**Мониторинг предметной и методической компетентности педагогов образовательных организаций – участников региональной программы по реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области»»**

Целью реализации основного мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области»» (далее – Региональная программа) является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов диагностических процедур (внешней оценки качества образования, региональных мониторингов). Определение влияния реализации региональной программы на развитие педагогов школ осуществляется на основе данных динамики совершенствования предметной и методической компетентности педагогов в соответствии с требованиями ФГОС. Для оценки предметных и метапредметных компетенций педагогических работников используется компьютерное анкетирование. Это позволяет не только выявить дефициты предметных и методических компетенций, но и определить прирост по каждой группе компетенций.

Целью стартового мониторингапредметной и методической компетентности педагогов является количественное определение характеристик предметной и методической компетентности педагогов.

Инструмент мониторинга: электронный ресурс для анкетирования педагогов <http://cmoko48.lipetsk.ru/liro/index.php>

Структура измерений мониторинга:

1. Общая методическая компетентность педагога измеряется с целью определения уровня методической компетентности педагогов и выявления дефицитов, не позволяющих учителям организовывать образовательную деятельность на высоком методическом уровне. Измеряетсябазовая компетентность по организации образовательной деятельности, компетентность в организации образовательной деятельности с учетом условий образовательной среды, компетентность в обеспечении индивидуализации образовательной деятельности обучающихся.

2. Методика «Методическая компетентность педагога» измеряет владение методикой преподавания, постановку целей и задач педагогической деятельности, компетентность в организации учебной деятельности обучающихся, компетентность в педагогическом оценивании. Измерение позволяет вывить динамику изменений каждого блока методической компетентности, выявить проблемные компоненты, которые будут совершенствоваться в системе повышения квалификации.

3. Методика «Предметная компетентность педагога» измеряет знание предмета учителем, компетентность в предмете преподавания, умение обеспечить практическую направленность в преподавании предмета. В ходе мониторинга определяются позиции, умения, вызывающие затруднения у педагогов для включения их в программу практикумов в ходе повышения квалификации.

В апреле 2021 года в мониторинге приняли участие 2861 педагог из образовательных организаций, участвующих в реализации региональной программы мероприятия 21.

Самооценка *общей методической компетентности* педагогов показала высокий уровень владения базовой компетентностью в организации образовательной деятельности и наличие сложностей в организации образовательной деятельности с учетом условий образовательной среды и в обеспечении индивидуализации образовательной деятельности обучающихся (диаграмма 1).

Диаграмма 1

На уровне базовой компетентности по организации образовательной деятельности 18,18 % педагогов отметили, что частично владеют выбором технологии обучения с учетом контекста учебной ситуации (особенности класса, количество обучающихся, индивидуальные особенности обучающихся). Для 18,14 % учителей сложность составляет осуществить объективную оценку образовательных результатов обучающихся на основе предложенных критериев, соответствующих требованиям основной образовательной программы, и провести аргументированное обоснование выставленных баллов (отметок). Наибольшее затруднение учителя испытывают при обоснованном выборе видов информационно-коммуникационных технологий для проведения занятий (25,27 %).

При организации образовательной деятельности с учетом условий образовательной среды педагоги уверенно осуществляют вариативное планирование занятий с учетом требований ФГОС (73,02 %); применяют различные формы индивидуализации деятельности (78,54 %), эффективные технологии обучения (73,02 %). При этом 32,51 % учителей затрудняются сделать отбор эффективных технологий с учетом вариативности программ учебного предмета и особенностей обучающихся; 32,96 % – диагностировать достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы и использовать их для определения «зоны ближайшего развития» обучающегося, корректировки и индивидуализации обучения; 32,47 % – использовать информационно-коммуникационные технологии для создания информационной образовательной среды, направленной на мотивирование обучающихся и достижение ими более высоких образовательных результатов. Набольшую проблему для педагогов (63,75 %) составляет создание инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для различных категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Более четверти педагогов (28,09 %) испытывают затруднения в обеспечении индивидуализации образовательной деятельности обучающихся. При этом большая доля педагогов отмечает, что владеют умениями проведения занятий в соответствии с целями основной образовательной программы с применением инновационных технологий обучения, предполагающих работу с комплексом дидактических материалов, обеспечивающих максимальную индивидуализацию деятельности обучающихся и создание зоны их ближайшего развития (77,25 %) и использования средств и методов обучения, адекватных поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам (80,74 %), но это относится к обучающимся с нормой развития. Для большого количества педагогов (44,39 %) организация работы с детьми с ОВЗ и особыми образовательными потребностями представляет сопряжена со значительными методическими и технологическими трудностями.

Более детальная оценка процессов реализации *методической компетентности* педагогов коррелирует с самооценкой общей уровневой методической компетентности (72,48 и 73,81 соответственно). Уровень методической компетентности педагогами оценен как средний (диаграмма 2). Наиболее высоко педагоги оценивают умения в организации учебной деятельности обучающихся, при этом отмечают затруднения в способах диагностики необходимости для обучающегося индивидуальной помощи и в формах ее оказания (29,35 %); способах и приемах обеспечения активности всех обучающихся на уроке (25,68 %); способах диагностики усвоения обучающимися содержания урока (27,21 %).

Для учителей остается некоторой проблемой целеполагание в учебной деятельности. Педагоги отмечают умение постановки педагогической цели и задачи сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся (82,59 %), при этом явно понимают целеполагание по отношению к деятельности педагога (сформировать, развивать…), определяя объем содержания с учетом особенностей обучающихся. Процессуальный компонент целеполагания оценен педагогами ниже: 30,91 % педагогов затрудняются в способах перевода темы урока в задачу для обучающихся; 29,78 % учителей испытывают сложности трансформировать тему (название параграфа учебника) в учебную цель; 29,66 % не владеют способами перевода темы урока в методическую задачу урока; 33,26 % затрудняются перевести цель в учебную задачу для обучающегося с учетом его возможностей, что обеспечивает его активность, понимание его деятельности на уроке.

Диаграмма 2

Для 32,13 % учителей актуальны методические вопросы преподавания предмета. 35,17 % педагогов признают, что плохо ориентируются в новых методах и приемах обучения; 34,82 % – в новых формах организации образовательной деятельности. Опыт традиционного преподавания в знаниевой парадигме сказывается на успешности педагогов в применении новых методов и приемов, форм организации обучения: 35,17 % признаются в неиспользовании современных технологий, методов, приемов, форм организации обучения. При этом только 68,74 % сделали попытку указать используемые в практике технологии, 66,04 % методы, 63,3 % – приемы, 65,11 % – формы организации образовательной деятельности.

Среди технологий, используемых педагогами, названы: личностно ориентированные технологии, информационно-коммуникационные, технология проблемного обучения, здоровьесберегающие технологии, проектная технология. Реже педагоги называли следующие технологии: уровневой дифференциации, развития критического мышления, диалогового взаимодействия, интерактивные технологии, коллективные способы обучения (КСО), технология деятельностного метода обучения, техника «перевернутого класса», технология поэтапного формирования умственных действий, квест-технология, технология модульного обучения.

При этом к технологиям учителя относили: использование квадрокоптера, mind-mapping, интервальные повторения, информатизацию, работу с картами, коллективную работу, игровую форму, общепедагогические, частнопредметные, технология смешанного обучения, классно-урочная, межпредметная, кейс метод, портфолио, мозговая атака, инновационные, «Социальный опрос», «Ролевая игра», «Составление ментальной карты», мультимедиа, комбинированного обучения, предметно-ориентированные, QR- код, информационно- компьютерная, педагогика сотрудничества, объяснительно-иллюстративные, технология исследовательской работы, адаптивное обучение, компьютер, аудио, видео материалы, опережающее обучение, УУД, развитие правильной читательской речи; технология оценивания, тестовые, 4К компетенции, интерактивная доска, интерактивные тетради, продуктивное чтение.

Таким образом, в педагогической среде существует проблема технологического проектирования урока как инструмента достижения результата.

Еще сложнее ситуация складывается с определением используемых методов и приемов. Педагоги четко не выделяют разницу между методом и приемом, часто указывают формы организации деятельности.

Чаще всего педагоги указывали методы: наглядный, словесный, частично-поисковый, практический, проектные, обьяснительно-иллюстративный, репродуктивной, проблемное изложение, эвристический, исследовательский, активные и интерактивные методы

К методам педагоги относили: анализ, синтез, проектирование, сравнение, обобщение, контроль, оценка, убеждение, приучение, стимулирование, обучение, ролевые игры, тренинги, лекции, формирование интереса к обучению.

К приемам педагоги относили: лабораторная работа, тесты, самостоятельные работы, кластеры, синквейн, беседа, лекция, экскурсия, иллюстрирование тетради, мультимедийная презентация, беседа, работа с источниками, опорный конспект, анализ карт и схем, анализ окументов, дидактические игры, логические задачи, упражнения на сравнение и обобщение, создание благоприятной атмосферы на уроке, создание ситуации успеха, опора на эмоционально-волевую сферу учащихся и др.

Некоторые педагоги называют: бег ассоциаций, брошенный камень, интеллектуальный ринг, приём незаконченного рассказа, диалог с текстом, мнемотехника, прием ключевых слов, чтение с пометками, ассоциативный ряд, орфоэпическая разминка, морфемный конструктор, комментированное чтение, тестирование, рецензирование, цитирование, толстый и тонкий вопросы, фишбоун, мозговой штурм, инсерт, зигзаг, мозаика проблем, письмо по кругу, оценочное окно, фантастическая добавка, шаг за шагом, рюкзак и др.

К формам организации образовательной деятельности учителя отнесли: групповая, фронтальная, индивидуальная, практическая работа, семинар, заочное путешествие, лекция, экскурсия, практикум, традиционные уроки, интегрированные уроки, уроки-практикумы, урок-бенефис, предметные недели, кружки, урок-исследование, творческий отчет, проект

Также называли: презентация, дидактический материал, дистанционное обучение, контрольный лист или тест, игровые упражнения, разработка проекта, решение ситуационных задач, инклюзивное образование, вызов, осмысление, рефлексия, очное обучение, дистанционное обучение, электронное обучение, индивидуальный и дифференцированный подход, интеллектуальные разминки, разноуровневые тесты, выполнение творческих заданий, изготовление сувениров и подарков, изготовление поделок, создание макетов, реализация проектов, социально-коммуникативная, мультимедийные презентации, готовые электронные продукты, цифровой микроскоп.

При этом следует отметить, что большинство педагогов не смогли указать конкретные приемы, которые они используют в своей практике. Таким образом, в ходе методической работы и повышения квалификации необходима системная работа по технологическому проектированию учебной деятельности, подбору методов приемов, форм организации деятельности.

Компетентность педагогов в педагогическом оценивании требует системного развития. Несмотря на то, что 82,4 % педагогов позиционируют, что имеют четкие критерии в оценивании всех видов работ (контрольных, самостоятельных, практических, лабораторных, творческих, письменных работ и т.п.), в которых оценивается сформированности метапредметных умений, 46,17 % испытывают затруднения в разработке и использовании критерии оценки сформированности метапредметных результатов обучающихся.   
62,88 % педагогов обозначают владение и использование техник формирующего оценивания.

Доля педагогов, которые оценили владение компонентами предметной компетентности составила 74,22 %. Педагоги высоко оценивают свое знание предмета и понимание практической направленности, но процессуальный компонент предмета преподавания имеет более низкий показатель (диаграмма 3).

В содержании своего предмета учителя четко определяют содержание, цели обучения детей (90,72 %), осознано отбирают материал для включения в систему освоенных знаний обучающихся (84,01 %). Учитывая, что средний возраст педагогов близок к пенсионному и предпенсионному, 51,54 % учителей отмечают, что не владеют в полной мере содержанием современных достижений науки и практики, 35,94 % затрудняются оперировать научной терминологией. 68,88 % педагогов представляют роль и место использования научных знаний в обучении. В целом только 69,41 % педагогов определяют, что хорошо знают предмет, владеют учебным материалом на уровне углубления (71,57 %).

Диаграмма 3

Самооценка знания предмета преподавания находится в некотором противоречии с процессуальным компонентом предметной компетентности.   
71,57 % педагогов оценивают, что они хорошо владеют предметом, но при этом только 49,27 % свободно решают задачи в рамках ОГЭ и ЕГЭ, а 70,22 % учителей заявляют, что владеют методами решения различных задач. Решение усложненных задач связано с владением интеллектуальными операциями, и 38,31 % педагогов затрудняются в сформировании их у учеников средствами своего предмета; 34,98 % – в использовании интеллектуальных операций для решения предметных заданий.

Учителя высоко оценивают использование практической составляющей предмета входе преподавания. 87,75 % педагогов успешно подбирают к уроку разнообразный материал, близкий к практике; 84,09 % могут показывать взаимосвязь с другими предметами и с практическими проблемами; 84,9 % используют сочетание теоретических знаний с практикой.

В целом около 25 – 30 % педагогов отмечают затруднения в реализации компонентов предметной и методической компетентностей (диаграммы 4, 5).

Диаграмма 4

Диаграмма 5

82,24 % педагогов определяют, что обладают всеми необходимыми знаниями и умениями для организации образовательной деятельности (базовый уровень), 17,26 % характеризуют владение знаниями и умениями базового уровня как частичное, 0,5 % – не обладают необходимыми знаниями и умениями.

Более высокий уровень компетенции по организации образовательной деятельности с учетом условий образовательной среды вызывает затруднения у 30,66 % педагогов и 2,06 % определяют, что не владеют необходимыми знаниями и умениями.

Компетентность в обеспечении индивидуализации образовательной деятельности обучающихся на достаточном уровне оценивают 71,91 % педагогов, 26,28 % учителей отмечают частичное владение умениями, 1,81 % признаются, что не обладают соответствующими знаниями и умениями.

Доля педагогов, оценивших свою предметную и методическую компетентность в преподавании своего предмета как достаточную не очень высока, более четверти педагогов имеют дефициты, которые необходимо компенсировать в системе методической работы.

**Рекомендации по организации непрерывного профессионального развития педагогов в образовательной организации на основе данных мониторинга предметной и методической компетентности педагогов образовательных организаций – участников региональной программы по реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области»»**

Система мер по устранению профессиональных дефицитов педагогов на основе самодиагностики предметной и методической компетентности педагогов включает следующие компоненты:

1) разработка и несение изменений в программы ДПО по проблемным вопросам предметной и методической составляющей (ГАУДПО ЛО «ИРО»); включение в программу ДПО «Педагогические техники формирования общих компетенций обучающихся с рисками учебной неуспешности» вопросов технологического обеспечения образовательной деятельности; техник интеллектуального развития обучающихся; обеспечения индивидуализации образования обучающихся с особыми образовательными потребностями (ГАУДПО ЛО «ИРО»);

2) подготовка и проведение методических мероприятий (семинаров, тренингов, вебинаров, конкурсов и т.п.) по тематике выявленных профессиональных дефицитов (ГАУДПО ЛО «ИРО», муниципальные методические структуры, школьные методические структуры);

3) разработка методических материалов и рекомендаций по компенсации профессиональных дефицитов педагогов (ГАУДПО ЛО «ИРО», муниципальные методические структуры, школьные методические структуры);

4) проектирование и внедрение инноваций в рамках региональной инновационной сети образовательных организаций по тематике:

- моделирование работы с обучающимися с рисками школьной неспешности для обеспечения достижения планируемых образовательных результатов;

*Содержание методической работы по преодолению*

*профессиональных дефицитов педагогов*

Целеполагание и планирование образовательной деятельности.

Основная задача при работе с данной темой – обеспечить педагогов инструментами определения целей урока (темы) как образовательного результата обучающихся с учетом их образовательных возможностей, потребностей и зоны ближайшего развития.

Основное содержание.

1. Разработка рабочей программы коллективом педагогов по определению минимума содержания с учетом требований Федеральных государственных образовательных стандартов. Определение планируемых результатов с учетом образовательных потребностей обучающихся конкретного класса.

2. Вариативное планирование занятия в соответствии с целями рабочей программы с применением инновационных технологий обучения, предполагающих работу с комплексом дидактических материалов, обеспечивающих максимальную индивидуализацию деятельности обучающихся и создание зоны их ближайшего развития (комплекс дидактических материалов, обеспечивающих нахождение обучающихся в зоне ближайшего развития).

3. Целеполагание. Вариативное определение целей с учетом образовательных потребностей как результата, который должны достигнуть обучающиеся. Перевод темы урока в педагогическую задачу. Формулирование цели для ученика.

4. Планирование урока. Определение шагов, способов деятельности, дидактических материалов для достижения обучающимися планируемых результатов урока. Проектирование сценария урока с учетом вариативных траекторий работы обучающихся с разным уровнем обученности, потребностей, зоны ближайшего развития. Проектирование деятельности педагога по управлению работой обучающихся на уроке.

Способы организации методической работы.

Работу целесообразно организовать в рамках предметных методических объединений в группах педагогов. Работа с рабочими программами может быть организована в августе. В сентябре – ноябре – работа по отработке, обсуждению способов планирования уроков. Целесообразно сформировать консилиумы педагогов по классам, в которых обучаются дети с рисками школьной неуспешности для обсуждения образовательных потребностей обучающихся, зоны их ближайшего развития, особенностей познавательной деятельности; планирования способов, приемов организации работы данных обучающихся; системы учебно-познавательных задач, дидактических материалов для использования на уроках.

Технологии обучения.

Технологическое обеспечение образовательной деятельности остается актуальным, так как традиционные способы работы педагогов приходят в противоречие с образовательными потребностями обучающихся. Основной проблемой для педагогов является неумение планировать технологический процесс урока по трем основным составляющим: планируемые результаты, достигаемые обучающимся; система способов организации работы обучающихся по достижению планируемых результатов; система контроля и анализа достижения планируемых результатов.

Основное содержание.

Технологизация образовательной деятельности: основные этапы урока для обеспечения достижения планируемых результатов; конструирование каждого этапа по организации деятельности обучающегося; разработка системы контроля и корректировки достижения планируемых результатов.

Основные характеристики эффективных образовательных технологий: **технология проблемного обучения, технология разноуровневого обучения, технология проектного обучения, технология исследовательского обучения, технология лекционно-семинарской зачётной системы, технология использования в обучении игровых методов, з**доровьесберегающие технологии, технологии обучение в сотрудничестве (коллективные способы обучения (КСО), интерактивные технологии), технология формирующего оценивания, технология модерации урока и другие.

Отбор технологий с учетом вариативности программ учебного предмета и особенностей обучающихся. Проектирование индивидуального образовательного маршрута на уроке. Выбор педагогом методики диагностического сопровождения обучающегося. Создание педагогом смыслопоисковой ситуации и постановка через нее индивидуально значимых и социально признанных целей. Самостоятельное конструирование содержания образования. Выбор персональных для каждого обучающегося форм и методов обучения. Рефлексия, оценка и коррекция образовательной деятельности и ее результатов. Соблюдение требований СанПиН при организации урока.

Способы организации методической работы.

Основным способом организации работы по технологическому совершенствованию образовательной деятельности является технология Lesson Study, в которой принимают участие группы учителей, совместно осуществляющие планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания, документируя свои выводы. При проведении цикла Lesson Study учителя могут вводить новшества или совершенствовать педагогические подходы, которые затем передаются коллегам посредством проведения открытых уроков или публикации документа с описанием их работы. В ходе работы педагоги используют материалы периодического оценивания для согласования приоритетов обучения и развития учащихся класса; совместно определяют отвечающий установленным задачам технологию (метод)преподавания, которая будет в дальнейшем совершенствоваться.

Для наблюдений на уроках педагоги определяют трех «исследуемых учащихся», каждый из которых является типичным представителем определенной группы учащихся в классе, например: высокого, среднего или ниже среднего уровня успеваемости в общем числе обучающихся. Во время урока ведется совместное наблюдение деятельности обучающихся, акцентируя особое внимание на обучении и развитии исследуемых учащихся. Для составления более полной картины об особенностях учения школьников можно опрашивать исследуемых учащихся об их затруднениях. LessonStudy помогает совершенствоваться как опытным, так и начинающим учителям. Поскольку, в результате совместного планирования, совместного наблюдения, совместного анализа учителя формируют и «совместное представление» об обучении.

Методика «LessonStudy» представляет собой цикл, включающий не менее трех уроков, совместно планируемых, преподаваемых/наблюдаемых и анализируемых группой учителей. Выберите группу учителей (предпочтительно из трех человек), работающих в одном классе. В состав группы желательно включить представителя администрации и учителя, имеющие значительный преподавательский опыт. Администрации школы необходимо создать определенные условия для работы группы: удобное расписание для совместной работы по разработке и анализу уроков, посещения уроков; предоставить возможности для презентации своих результатов коллегам (педагогический совет, методический совет, совещание).

До начала Lesson Study обеспечьте группе возможность презентации коллегам того, что они проделали, узнали и доработали. Если учителя заранее знают о предстоящем обсуждении собственных выводов с коллегами, они будут помнить об этом на протяжении всего процесса. Это помогает группе четко формулировать свои мысли и выводы для дальнейшего их использования и воспроизведения коллегами. Результаты работы группы могут быть представлены в виде видеороликов уроков и их обсуждения, презентаций по основным результатам, карт уроков и обсуждения (таблицы 3 –5). Члены группы Lesson Study могут работать с другими учителями с целью оказания им помощи (проведение консультации) в постижении педагогической технологии (методики), которую группа выработала, адаптировала или усовершенствовала. Четкое формулирование, разъяснение и демонстрация практики помогает тем, кто учится на опыте коллег, усовершенствовать свою практику; повышает эффективность работы специалиста, осуществляющего разъяснение или консультирование.

В методическом кабинете, учительской организуйте «стену обучения», на которой группа Lesson Study может представлять свою работу (фотографии, заметки, наблюдения, результаты дискуссий, опросы учащихся, предварительные выводы). Это способствует активности и разнообразию обсуждений в учительской в течение длительного времени после формального представления, включению педагогов в творческие группы.

Более подробно технология Lesson Study описана в пособии:

О.В. Созонтова, О.А. Притужалова. Методические рекомендации по переводу образовательной организации в эффективный режим функционирования и повышению образовательных результатов обучающихся. Часть 2. Профессиональное развитие педагога. –Липецк: ИРО, 2017. – 34 с.

Цифровизация образования и ИКТ

Для многих педагогов потенциал современных информационно-коммуникационных технологий остается нереализованным в первую очередь из-за слабого владения ими самими педагогами.

Основное содержание.

Электронные ресурсы и сервисы, используемые в образовательной практике. Технологии организации деятельности обучающихся, групповой и индивидуальной работы в онлайн-режиме. Технологии отбора ресурсов для организации учебного занятия в соответствии с его целями. Использование ИКТ для мотивирования обучающихся и достижения ими более высоких результатов. Организация различных форм учебной деятельности с помощью ИКТ.

Способы организации методической работы.

Работу с педагогами целесообразно строить на двух уровнях: группа педагогов по овладению и внедрению ИКТ; группа педагогов по совершенствованию использования ИКТ в образовательной деятельности.

Первая группа педагогов, осваивающая ИКТ может работать по кураторской методике с педагогом – активным пользователем. Кураторская методика внедряется в несколько этапов.

1. Выбор учителей. Среди педагогов подбираются равные по статусу пары. Возьмите список педагогов вашей школы и попробуйте распределить всех сотрудников по парам. К парам есть одно ключевое требование: это должны быть люди примерно одного статуса в организации. Например, два молодых педагога или два возрастных с примерно равным авторитетом. Будет лучше, если это преподаватели разных предметов: так они будут смотреть не на методику донесения конкретных тем в математике или литературе, а на взаимодействие «учитель –ученик». Важно, чтобы между этими людьми не было существенных личных конфликтов в настоящий момент, иначе куратору будет очень сложно совладать с такой диадой. В кураторской методике важно, чтобы учителя в парах не играли роль ментора или ученика. В этом случае более опытный педагог может воспринимать такие обсуждения как подрыв его авторитета.

2. Подбор куратора для пары. На роль куратора лучше всего подойдут пользующиеся авторитетом учителя, члены администрации, школьный психолог, тьютор.

3. Формулировка задания для учителей. Присутствующему на уроке учителю ставится задача отслеживать определенный аспект урока. Например, один учитель приходит на урок другому с конкретным листом для наблюдений и фиксирует происходящее по заданному шаблону. Затем их роли меняются: второй учитель ведет урок, а первый –делает пометки в таком же протоколе.

4. Обсуждение итогов в присутствии куратора. Общая встреча должна произойти в течение 48 часов с момента первого занятия, то есть по горячим следам. Разбираются плюсы и минусы занятия. Но сессия проходит не в формате абстрактных размышлений (нравится или не очень), а анализируются только те аспекты, за которыми велось наблюдение. Куратор следит за тем, чтобы сохранялся конструктивный настрой при обсуждении, чтобы участники осознавали то, чему они научились и с какими трудностями столкнулись.

5. Постановка куратором новой задачи.

6. Постепенное усложнение взаимодействия между участниками. Пара (или диада) —это зачастую неустойчивая структура, так как учителя могут резко перестать обмениваться опытом без кураторских подсказок. Гораздо устойчивее продуктивнее для школы группы из трех (триады) и более учителей. В таком случае в них устанавливаются определенные культурные нормы (например, стремление к постоянным улучшениям). Поэтому куратор может менять участников пар, добавлять новых учителей при условии соблюдения равных статусов.

Для второй группы педагогов целесообразно организовать педагогические туры по освоению ИКТ. Технология предполагает посещение большого количества уроков за короткое время малой группой учителей.

1. Формирование групп педагогического тура. Педагогический тур проходит в течение одного дня. Такие мероприятия рекомендуется проводить не реже чем один раз в четверть. Сначала формируется группа из 3 –5 наблюдающих плюс модератор. Наблюдающими могут быть как начинающие, так и опытные учителя. На роль модератора лучше всего подойдет уважаемый в коллективе педагог, который мог бы квалифицированно выстроить обсуждение. Эту роль может сыграть и кто-то из администрации, но важно предупредить учителей, ведущих урок, что наблюдение проводится с целью не оценить (и наказать в случае ошибки), а понаблюдать и дать возможность учителям сравнить себя с коллегами. Среди опытных и мастеровитых учителей выбираются несколько таких, кто готов пустить участников тура на свой урок. Будет не лишним со стороны учителя сказать ученикам, что в течение урока придут другие педагоги. Учитель может объяснить, что учителя тоже учатся.

2. Планирование маршрута. Наблюдение уроков должно быть целенаправленным. Подумайте, пожалуйста, какие направления педагогического мастерства вы бы хотели улучшать в первую очередь, и выпишите их. Можно организовать выбор среди коллег, используя список педагогических проблем по освоению ИКТ.

3. Организация тура. Группа учителей вместе с модератором максимально бесшумно располагается в классе, не мешая ходу урока. Наблюдение ведется в течение 15 – 20 минут (то есть за время одного академического часа группа учителей посещает 2 – 3 занятия). Модератор следит за временем, по истечении наблюдения группа благодарит учителя и учеников и переходит в следующий класс. Такая организация позволяет понаблюдать за многими коллегами. При этом акцент делается на одном очень конкретном аспекте, что дает возможность получить общее представление за очень короткое время. Но важно помнить, что при посещении группа наблюдает, а не оценивает учителя. Никто не должен давать учителю обратную связь, если тот прямо об этом не попросит.

4. Обсуждение впечатлений. По окончании наблюдения модератор организует обсуждение по строго заданной структуре. Сначала учителя описывают, что они видели. Ведущему рекомендуется следить за тем, чтобы в дискуссии не было оценочных суждений. Важно обсудить, что делал учитель и чем при этом занимались ученики. В завершение обсуждения учителям предлагается высказаться, как они могли бы усовершенствовать свои практики в соответствии с теми данными, которые они получили.

5. Проектирование улучшений. Следующий этап работы может происходить как продолжение первого обсуждения, но его также можно организовать и через несколько дней. Важно от уровня обсуждения данных перейти на уровень конкретных улучшений. Например, учителя могут предпринять групповое обсуждение («мозговой штурм») способов и моделей, которые позволят улучшить уроки. Участники обсуждения могли бы подготовить короткие листовки или презентации. Если в школе функционирует несколько групп, то хорошей идеей было бы устроить обмен рекомендациями.

Оценивание.

Блок «оценивание» рассматривается педагогами как наиболее проблемным. При работе важно в педколлективе определиться в общими подходами к системе оценивания в образовательной деятельности.

Основное содержание.

Разработки критериев оценивания достижения планируемых результатов в соответствии с программой учебного предмета. Проектирование системы контроля достижения планируемых результатов в ходе изучения темы. Алгоритм разработки заданий тематического контроля в соответствии с планируемыми результатами и критериев оценки их выполнения. Согласование критериев оценивания по различным видам работ.

Оценивание работ обучающихся с целью определения «зоны ближайшего развития». Подходы к оцениванию работ обучающихся с особыми образовательными потребностями, в том числе детей с ОВЗ.

Техники форсирующего оценивания. Проектирование использования формирующего оценивания при преподавании предметов гуманитарного и естественнонаучного циклов.

Разработка критериев оценивания сформированности метапредметных результатов. Способы разработки заданий для диагностики сформированности метапредметных результатов.

Формирование системы обратной связи, оценивания и коррекции в ходе изучения темы, курса.

Способы организации методической работы.

При организации работы целесообразно использовать коллективные способы организации работы педагогов. Разработки критериев оценивания целесообразно проводить в формате творческой группы или по технологии «кураторская методика». Технология формирующего оценивания может осваиваться по технологии Lesson Study, в формате педагогических туров, семинаров, практикумов, в формате наставничества.

Формирование системы обратной связи, оценивания и коррекции в ходе изучения темы, курса может быть разрабатываться и реализовываться педагогами в виде проекта.

Формирование среды развития и мотивация.

Мотивация обучающихся к активной познавательной деятельности – серьезная задача для любого педагога. Неуспешность школьников связана часто с низким уровнем мотивации и отсутствием мотивирующей среды развития в школе. Не менее сложно педагогам проектировать образовательную деятельность для обучающихся с особыми образовательными потребностями, что требует особой подготовки и изучения особенностей детей данной категории.

Основное содержание.

Психо-физиологические особенности обучающихся с особыми образовательными потребностями, ОВЗ, рисками школьной неуспешности, аномалиями поведения и социализации. Специальными технологии работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями.

Способы диагностики особенностей познавательной деятельности детей с особыми образовательными потребностями, проектирование «зоны ближайшего развития». Формирование индивидуального учебного плана для обучающегося с особыми образовательными потребностями на основе данных диагностики и анализа выполнения проверочных и контрольных работ.

Формирование мотивирующей образовательной среды для различных категорий обучающихся. Способы мотивации и включения в активную познавательную деятельность. Формирование учебной задачи для обучающегося с особыми образовательными потребностями. Способы и приемы формирования интеллектуальных операций у обучающихся с особыми образовательными потребностями. Технологии включения обучающихся с особыми образовательными потребностями в групповую, проектную работу. Способы диагностики необходимости для обучающегося индивидуальной помощи и формы ее оказания. Использование техник формирующего оценивания для обучающегося с особыми образовательными потребностями.

Способы организации методической работы.

Организация методической работы по данному блоку целесообразно строить в коллективе педагогов, которые работают с обучающимися с особыми образовательными потребностями. В зависимости от задач, котловые педагоги определяют для себя, могут быть использованы разные технологии. Но активной работе по технологическому совершенствованию необходима теоретическая подготовка в формате лекций, семинаров, педчтений. Проводить эти занятия могут педагоги школы или приглашенные лекторы.

Организация деятельности обучающихся.

Эффективная организация деятельности обучающихся – основное условие успешности обучения. Обмен опытом педагогов по использованию разнообразных педагогических техник должно стать традицией в школе.

Основное содержание.

Вариативное планирование учебного занятия с учетом индивидуализации, вариативности планируемых результатов. Техники организации и управления деятельностью обучающихся, техники поддержки и стимулирования различных категорий школьников. Практика использования сингапурских практик в соответствии с педагогическими задачами. Способы диагностики и оказания своевременной индивидуальной помощи. Способы и приемы обеспечения активности, занятости обучающихся на уроках. Способы решения дисциплинарных проблем на уроке. Способы диагностики и экспресс-коррекции усвоения обучающимися содержания урока.

Способы организации методической работы.

В школе всегда есть педагоги, которые могут поделиться своими эффективными практиками. Традиционные педагогические туры, наставничество, кураторские методики дадут возможность педагогам овладеть новыми техниками. Необходимо четко запланировать (помесячно) тематику для работы, включить всех педагогов в качестве участников и трансляторов, наставников.

Предметная компетентность

Содержание школьного образования в последние годы значительно расширено. Педагоги старшего возраста многие темы, которые включены в программы, вовсе не изучали в годы своей учебы, поэтому педлектории становятся актуальными.

Основное содержание.

Углубленное содержание ряда тем предметного курса. Современные научные разработки по содержанию предметного курса. Отдельные сложные темы и задачи предметного курса (по данным ЕГЭ). Вопросы методики преподавания сложных тем предметного курса. Формирование системы интеллектуальных умений средствами учебного предмета.

Способы организации методической работы.

Информация по современному состоянию научного знания по учебным предметам может транслироваться для всех педагогов в формате лектория. Методические вопросы целесообразно рассматривать на предметных методических школьных и муниципальных объединениях, в ходе работы межшкольных проблемных групп педагогов.

Актуальные вопросы для каждого педагога целесообразно планировать в индивидуальных планах профессионального развития.