

Аналитическая справка

о результатах проведения оценки методических компетенций учителей биологии, являющихся кандидатами для включения в состав методического актива Липецкой области в 2022 году

Диагностика методических компетенций учителей биологии, являющихся кандидатами для включения в состав методического актива Липецкой области, проводилась на основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 22.02.2022 года № АЗ-186/08, приказа управления образования и науки Липецкой области от 12.04.2022 года № 557 «О проведении оценки компетенций педагогических работников», приказа ГАУДПО ЛО «ИРО» от 12.04.2022 года № 131-од «О проведении оценки компетенций педагогических работников».

В диагностических процедурах приняли участие 4 педагога, рекомендованных муниципальными органами управления образованием г. Ельца, Добровского, Измалковского, Чаплыгинского муниципальных районов.

Кандидатам на включение в методический актив Липецкой области предлагалась для выполнения диагностическая работа, ориентированная на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

– планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

– разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

– формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Объектом изучения также явилось знание учителями современных методик обучения, направленных на создание зоны ближайшего развития обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).

В рамках данного инструментария не рассматривалось собственно проведение учителем занятий в соответствии с учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов; применение при проведении

занятий ИКТ для создания цифровой образовательной среды; организация и поддержка взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся с соблюдением требований профессиональной этики.

Умение организовать совместную деятельность с коллегами по повышению качества обучения исследовалось опосредованно, в контексте подготовки рекомендаций по изменению методики преподавания в связи с результатами обучения классов, в которых работают коллеги.

Структура работы состояла из 10 заданий, которые предполагают развернутый ответ. На выполнение работы выделялось 210 минут.

В диагностической работе условно выделены три раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям приведено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета.	5
2	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	3
3	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	3
4	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	2
5	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	4

6	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
7	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	3
8	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	2
9	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	5
10	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

Задание 1 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам диагностической работы было предложено сформулировать метапредметные/предметные результаты изучения конкретной темы. Задание также направлено на понимание различий в освоении ряда тем на уровнях основной и средней школы.

Задание 2 требовало заполнения фрагмента технологической карты урока на основе содержания ПООП соответствующего уровня. Требовалось выявить основные понятия, идеи, теоретические положения, подлежащие

изучению, и привести примеры фактологического материала, способствующего освоению темы.

Задания 3, 4 и 5 моделировали ситуацию применения современных методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задание 6 было направлено на контроль умения осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Участникам диагностической работы предлагалось составить собственные задания для формирования конкретных умений обучающихся.

Задание 7 требовало на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 8 и 9 требовали оценить предложенный развернутый ответ обучающегося (в т. ч. на основе стандартизированных критериев), проанализировать допущенные ошибки и предложить способы предупреждения подобных ошибок.

В основе задания 10 приведены результаты ВПР обучающихся двух параллельных классов. Требовалось сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделировало ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 4 и 8 оценивалось 2 баллами; каждое из заданий 2, 3, 6, 7 – 3 баллами; задание 5 – 4 баллами; каждое из заданий 1, 9 и 10 – 5 баллами.

Результаты, полученные по итогам анализа выполненных диагностических работ

Для предмета «Биология» установлена величина граничных баллов, равная 21 (при максимальном балле –35). Граничный балл соответствует 60% от максимального балла контрольных оценочных материалов по предмету.

При формировании группы баллов используется шкала 30% – 60% – 90%:

- к группе 1 относятся участники, набравшие 0-9 баллов [0%, 30%);
- к группе 2 относятся участники, набравшие 10-20 баллов [30%, 60%);
- к группе 3 относятся участники, набравшие 21-30 баллов [60%, 90%);
- к группе 4 относятся участники, набравшие 31-35 баллов [90%, 100%].

Результаты мониторинга представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты оценки методических компетенций учителей биологии

№ задания	Максимальный балл за задание	Результаты региона (%)	Общероссийские результаты (%)	Динамика результатов региона в сравнении с общероссийскими результатами	Уровень владения компетенциями
1.1	2	38	44	↓ 6	2
1.2	2	38	32	↑ 6	2
1.3	1	25	30	↓ 5	1
2.1	1	75	69	↑ 6	3
2.2	1	50	71	↓ 19	2
2.3	1	25	49	↓ 24	1
3.1	2	0	44	↓ 44	1
3.2	1	0	49	↓ 49	1
4	2	0	30	↓ 30	1
5.1	2	62	70	↓ 8	3
5.2	2	50	52	↓ 2	2
6	3	67	69	↓ 2	3
7.1	1	75	68	↑ 7	3
7.2	2	75	61	↑ 14	3
8	2	50	34	↑ 16	2
9.1	1	50	74	↓ 24	2
9.2	2	0	29	↓ 29	1
9.3	2	0	10	↓ 10	1
10.1	1	75	77	↓ 2	3
10.2	2	62	85	↓ 23	3
10.3	2	25	50	↓ 25	2

На основании представленных данных можно сделать вывод о том, что учителя биологии продемонстрировали высокий уровень владения следующими группами компетенций:

- (2.1) выявление основных понятий;
- (7.1) выбор и использование методических приемов освоения нового материала с учетом специфики ограничений возможностей обучающегося;
- (7.2) аргументирование выбора предложенного методического приема;
- (8) реализация педагогического оценивания деятельности обучающихся на основе имеющегося инструментария объективной оценки образовательных результатов.

Данные результаты подтверждают, что учителя биологии Липецкой области имеют высокий уровень владения методическими приемами освоения нового материала с учетом специфики ограничений возможностей обучающегося, а также использования инструментария объективной оценки образовательных результатов.

В то же время необходимо отметить, что педагоги успешно используют стандартизированные критерии оценки образовательных результатов, при этом в области самостоятельной разработки и выбора эффективных средств (инструментов) объективного оценивания у них наблюдается дефицит профессиональных компетенций – средний процент выполнения по региону несколько ниже всероссийского.

Ни одним из педагогов, рекомендованных для участия в диагностике методических компетенций, не были выполнены следующие задания:

- (3.1) создание условий для формирования регулятивных универсальных учебных действий (УУД) на учебном занятии;
- (3.2) использование методических приемов работы, направленных на формирование определенного вида УУД в рамках темы учебного занятия;
- (4) применение методических приемов, направленных на развитие у обучающихся умения безопасно использовать лабораторное оборудование, проводить исследования;
- (9.2) идентификация и анализ ошибок, ставших причинами неверных ответов обучающихся при проведении независимых оценочных процедур;
- (9.3) предложение способов предупреждения типичных ошибок обучающихся.

На основании данных результатов можно сделать вывод о том, что педагогам Липецкой области требуется системная методическая поддержка в области реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов. Значительное внимание необходимо уделять вопросам, направленным на стимулирование педагогов к реализации

исследовательской деятельности с обучающимися, использованию возможностей лабораторного оборудования в процессе осуществления образовательной деятельности. Кроме того, значительное внимание должно быть уделено анализу типичных ошибок, допущенных обучающимися в процессе прохождения оценочных процедур, с целью профилактики их повторения.

В целом можно отметить, что уровень педагогов, представленных для участия в оценке профессиональных компетенций муниципальными органами управления образованием, оказался недостаточно высоким для включения в состав регионального методического актива.