

## **Аналитическая справка**

### **о результатах проведения оценки методических компетенций учителей географии, являющихся кандидатами для включения в состав методического актива Липецкой области в 2022 году**

Диагностика методических компетенций учителей географии, являющихся кандидатами для включения в состав методического актива Липецкой области, проводилась на основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 22.02.2022 года № АЗ-186/08, приказа управления образования и науки Липецкой области от 12.04.2022 года № 557 «О проведении оценки компетенций педагогических работников», приказа ГАУДПО ЛО «ИРО» от 12.04.2022 года № 131-од «О проведении оценки компетенций педагогических работников».

В диагностических процедурах приняли участие 4 педагога, рекомендованных муниципальными органами управления образованием г. Липецка, Добровского, Усманского, Хлевенского муниципальных районов.

Кандидатам на включение в методический актив Липецкой области предлагалась для выполнения диагностическая работа, ориентированная на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Объектом изучения также явилось знание учителями современных методик обучения, направленных на создание зоны ближайшего развития обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).

В рамках данного инструментария не рассматривалось собственно проведение учителем занятий в соответствии с учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов; применение при проведении занятий ИКТ для создания цифровой образовательной среды; организация и

поддержка взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся с соблюдением требований профессиональной этики.

Умение организовать совместную деятельность с коллегами по повышению качества обучения исследовалось опосредованно, в контексте подготовки рекомендаций по изменению методики преподавания в связи с результатами обучения классов, в которых работают коллеги.

Структура работы состояла из 10 заданий, которые предполагают развернутый ответ. На выполнение работы выделялось 210 минут.

В диагностической работе условно выделены три раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям приведено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета.	5
2	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	5
3	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	5
4	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5
5	Разрабатывать и применять современные педагогически	Современные психолого-	3

	<p>обоснованные психолого-педагогические технологии обучения.</p> <p>Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся</p>	<p>педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету.</p> <p>Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся</p>	
6	<p>Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения</p>	<p>Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету</p>	4
7	<p>Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения</p>	<p>Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.</p> <p>Современные инклюзивные технологии обучения</p>	3
8	<p>Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов</p>	<p>Содержание учебного предмета</p>	5
9	<p>Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов</p>	<p>Содержание учебного предмета</p>	3
10	<p>Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения</p>	<p>Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения.</p> <p>Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся</p>	5

Задание 1 было нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам работы предлагалось сформулировать личностные, метапредметные и предметные результаты изучения конкретной темы.

Задание 2 направлено на проверку умения планировать урок с учетом уровня подготовки обучающихся и предполагало заполнение фрагмента технологической карты урока.

Задания 3 и 6 моделировали ситуацию применения современных методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задания 4 и 5 контролировали умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Задание 4 требовало определить умения, требуемые для выполнения предложенных заданий, сформулировать на основе стимульного материала к этим заданиям собственное задание и написать ответ на него. В задании 5 участникам диагностической работы предлагалось составить собственные задания для формирования конкретных умений обучающихся.

Задание 7 требовало на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения осуществить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение учебного материала конкретной категорией обучающихся.

В заданиях 8 и 9 требовалось оценить предложенный развернутый ответ обучающегося, проанализировать допущенные ошибки и предложить способы предупреждения подобных ошибок.

В основе задания 10 были даны результаты ВПР обучающихся двух параллельных классов. Требовалось сопоставить и проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5, 7, 9 оценивался 3 баллами; задание 6 – 4 баллами; каждое из заданий 1–4, 8 и 10 – 5 баллами. Максимальный балл за выполнение работы – 43.

## Результаты, полученные по итогам анализа выполненных диагностических работ

Для предмета «География» установлена величина граничных баллов, равная 25 (при максимальном балле – 43). Граничный балл соответствует 60% от максимального балла контрольных оценочных материалов по предмету.

При формировании группы баллов используется шкала 30% – 60% – 90%:

- к группе 1 относятся участники, набравшие 0-11 баллов [0%, 30%];
- к группе 2 относятся участники, набравшие 12-24 баллов [30%, 60%];
- к группе 3 относятся участники, набравшие 25-37 баллов [60%, 90%];
- к группе 4 относятся участники, набравшие 38-43 баллов [90%, 100%].

Результаты мониторинга представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты оценки методических компетенций учителей географии

№ задания	Максимальный балл за задание	Результаты региона (%)	Общероссийские результаты (%)	Динамика результатов региона в сравнении с общероссийскими результатами	Уровень владения компетенциями
1.1	2	38	52	↓14	2
1.2	2	0	74	↓74	1
1.3	1	25	72	↓47	1
2.1	2	38	55	↓17	2
2.2	1	50	38	↑12	2
2.3	2	38	73	↓35	2
3.1	1	50	61	↓11	2
3.2	2	100	80	↑20	4
3.3	2	62	63	↓1	3
4.1	2	62	54	↑8	3
4.2	1	50	36	↑14	2
4.3	2	50	17	↑33	2
5	3	58	72	↓14	3
6.1	1	75	78	↓3	3
6.2	2	75	73	↑2	3
6.3	1	25	28	↓3	1
7.1	1	50	77	↓27	2
7.2	2	62	79	↓17	3
8.1	1	75	65	↑10	3
8.2	2	50	30	↑20	2
8.3	2	38	26	↑12	2
9.1	1	25	14	↑11	1
9.2	1	25	28	↑3	1
9.3	1	50	37	↑13	2
10.1	1	25	46	↓21	1
10.2	2	75	75	0	3
10.3	2	50	54	↓4	2

На основании представленных данных можно сделать вывод о том, что учителя географии продемонстрировали высокий уровень владения следующими группами компетенций:

- (3.2) – формулирование результатов практической работы;
- (3.3) – разработка алгоритма выполнения практической работы;
- (4.1) – идентификация универсальных учебных действий (УУД), которыми должен владеть ученик, чтобы правильно выполнить задание;
- (5) – разработка заданий, формирующих заданные умения, для предложения обучающимся, испытывающим затруднения в освоении темы;
- (6.1) – формулирование цели при осуществлении исследовательской работы с учащимися;
- (6.2) – постановка задач, соответствующих теме исследования и обеспечивающих ее достижение;
- (8.1) – определение неверных ответов, допущенных учащимися при выполнении задания;
- (10.2) – проведение сравнительного анализа ответов учащихся при выполнении заданий ВПР, идентификация слабо сформированных умений.

В то же время, можно отметить тот факт, что учителя географии испытывают затруднения в процессе формирования основательных выводов о качественных характеристиках предметной подготовки и разработке методических рекомендаций по устранению выявленных дефицитов у учеников.

Несмотря на то, что по компетенции (7.2) – аргументирование выбора методических приемов – учителя географии Липецкой области показали достаточно высокий результат и попали в группу 3, он оказался на порядок ниже общероссийского. Кроме того, было выявлено, что они испытывают затруднения при выборе методических приемов, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимися с особыми образовательными потребностями.

Ни одним из педагогов, рекомендованных для участия в диагностике методических компетенций, не было в полной мере выполнено задание 1, подразумевающее наличие компетенции по правильному формулированию предметных, личностных, метапредметных результатов освоения темы учебного занятия.

Несмотря на то, что по компетенциям (9.1), (9.2) результаты учителей Липецкой области несколько выше общероссийских, диагностика выявила дефициты в области объективности оценивания ответов учащихся, аргументирования правильности выставленной оценки.

По результатам проведенной оценки методических компетенций два педагога из четырех рекомендованы для включения в региональный методический актив.

Вместе с тем, в регионе необходимо проведение системной работы, направленной на устранение профессиональных дефицитов педагогических работников, преподающих предмет «География». Значительное внимание необходимо уделить вопросам, связанным с методическим сопровождением введения обновленных ФГОС ООО: формированию содержания рабочих программ, методике проведения учебных занятий, разработке оценочных средств, позволяющих провести объективную оценку образовательных результатов. Кроме того, требуется систематическая работа, направленная на анализ типичных ошибок, допускаемых обучающимися в процессе прохождения оценочных процедур с целью предупреждения их повторного появления, а также на выбор образовательных методических приемов, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимися с особыми образовательными потребностями.