

2 (48) '2022

РОСТ

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Информационный и научно-методический журнал

12+



Конкурсы
профессионального
мастерства

Мониторинг
профессиональных
компетенций педагога

Индивидуальная
траектория

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ ПЕДАГОГА

ISSN 2500-2767



РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: современные тенденции

Информационный и научно-методический журнал
2 (48) '2022

12+

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Дуванова Ольга Викторовна –
главный редактор
Беляев Евгений Владимирович
Герасимова Евгения Николаевна
Граб Ирина Сергеевна
Есина Елена Александровна
Загеева Лилия Александровна
Мерзлякова Елена Валерьевна
Петухов Сергей Григорьевич
Углова Наталья Вячеславовна
Шовская Ольга Петровна
Шуйкова Инесса Анатольевна

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального
образования Липецкой области
«Институт развития образования»
(ГАУДПО ЛО «ИРО»)

398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18
Тел.: (4742) 32-94-60

Журнал включен в систему РИНЦ
Договор № 143-03/2016

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

ПИ №ФС77-79307 от 9 октября 2020 г. выдано Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

ISSN 2500-2767

© ГАУДПО ЛО «Институт развития образования», 2022.

СОДЕРЖАНИЕ

ИНТЕРВЬЮ

06 Зачем нужна школа современному ребёнку?

07 Зачем нужен детский сад современному ребёнку?

08 Чем гордитесь из того, что уже успели сделать?



10 Кто для вас идеал учителя, на кого вы равняетесь?

12 Победа в конкурсе – это финиш или старт?

14 Во многих странах дополнительное образование называют инициативным. Вы согласны?

16 Могут ли родители (и должны ли) влиять на жизнь школы / детского сада?

18 Какой он выпускник Вашей школы? / Какой он выпускник Вашего детского сада?

В БУДУЩЕЕ ВОЗЬМУТ НЕ ВСЕХ



20 НАУМОВА
Ирина Юрьевна

Основные направления повышения квалификации учителей в аспекте мониторинга предметных и методических компетенций педагогов

МЕТОДИЧЕСКИЙ ДЕНЬ

42 ТРУБИЦИН
Александр Геннадьевич
Профессиональный рост учителя начинается в школе

46 МИЛОНОВА
Галина Васильевна
Конкурсы профессионального мастерства как фактор повышения профессионального развития педагогов



ПОСЛЕ ШКОЛЫ

52 **ФАУСТОВА**
Наталья Александровна
Традиции и инновации
в туристско-краеведческой работе

55 **ФЕДОРЕНКО**
Сергей Владимирович
Некоторые аспекты практической организации
дистанционного обучения при изучении
дисциплины «Прототипирование»
в рамках дополнительного образования

57 **ПОПОВА**
Елена Викторовна
Развитие познавательной
активности и воспитание
патриотизма в процессе
реализации дополнительных
общеразвивающих программ

60 **БЕЗРЯДИНА**
Елена Николаевна
Герои книжки без обложки.
Создаём в рисунке образ литературного
героя-животного



ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ



66 **САВИНА**
Наталья Викторовна
Центр профессионального
самоопределения «Вектор» -
результативная практика реализации
проекта «Успех каждого ребенка»

70 **САРАЕВА**
Татьяна Петровна
Индивидуальная траектория
профессионального развития педагога



**Ольга Викторовна
ДУВАНОВА**

Главный редактор журнала
«Региональное образование:
современные тенденции»

ЧТО ГОД УЧЕБНЫЙ НАМ ГОТОВИТ?

*Приближается новый учебный год.
Какие изменения ожидают школьников и
учителей?*

**САМОЕ ВАЖНОЕ ЭТО ТО,
ЧТО С 1 СЕНТЯБРЯ 2022 ГОДА
ШКОЛЫ НАЧИНАЮТ РАБОТАТЬ
ПО ОБНОВЛЁННЫМ ФГОС НОО И ООО.
ДЛЯ ШКОЛ, РОДИТЕЛЕЙ
И САМИХ УЧЕНИКОВ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ -
ЭТО НАИВАЖНЕЙШИЙ ДОКУМЕНТ,
КОТОРЫЙ ОПРЕДЕЛЯЕТ
СОДЕРЖАНИЕ ШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
НА МНОГИЕ ГОДЫ.**

В Липецкой области, как и в других 44 регионах страны, появятся советники директоров школ по воспитанию. Поручение об этом подписал президент РФ Владимир Путин. Первый этап реализации поручения стартует в этом учебном году, а в 2023-2024 учебном году его действие распространится на всю страну.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Понятие «образовательная услуга» исключено из российского законодательства. Предполагается, что это будет способствовать повышению престижа профессии учителя. Исключение термина «образовательная услуга» из закона снимает неоднозначное толкование и ассоциацию педагогической деятельности с коммерческими услугами.

Повышению престижа профессии учителя будет способствовать и проведение в 2023 году в России Года педагога и наставника «в целях признания особого статуса педагогических работников, в том числе осуществляющих наставническую деятельность» (Указ президента РФ опубликован 27.06.2022)

Жить в эпоху перемен сложно, но интересно. Такое время предоставляет возможности для реализации личностям сильным, целеустремлённым, крепким духом. А это и есть описание учителя!

Кстати, есть предположение, что автор «Слова о Полку Игореве» был учителем-наставником.

*С наступающим!
Дуванова*

ИНТЕРВЬЮ



ПОБЕДИТЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ ОТВЕТИЛИ НА ВОПРОСЫ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ЖУРНАЛА «РОСТ» ОЛЬГИ ДУВАНОВОЙ

– ЗАЧЕМ НУЖНА ШКОЛА СОВРЕМЕННОМУ РЕБЁНКУ?



– Школа – это место, где ученики овладевают универсальными знаниями и умениями. Для того, чтобы жить в современном мире, недостаточно просто уметь считать, читать и писать.

Школа – это среда обучения, которая поможет ученику увидеть всё многообразие и прелесть окружающего мира, познать взаимосвязи между природой и обществом, научиться критически мыслить, взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса, научиться договариваться, высказывать свою точку зрения и уважать мнение другого человека, работать в команде. Школа позволит приобрести обширные базовые знания в различных областях, что позволит осознанно выбрать будущую профессию, проявить себя и добиться успеха в жизни.

Светлана Александровна ЦУКАНОВА,
учитель физики МБОУ им. Л.Н. Толстого, абсолютный победитель областного публичного конкурса «Учитель года Липецкой области-2022»

– Думаю, для полноценной социализации ребёнка, которой в иных условиях достичь, достаточно, проблематично. А также, для знакомства со взрослыми умными и мудрыми людьми, уроки которых, однозначно, вспомнятся во взрослой самостоятельной жизни!

Юлия Геннадьевна ФЁДОРОВА,
педагог-психолог МБОУ «Лицей № 3 им. К.А. Москаленко» г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые педагоги-психологи»



– Школа – это стартовая площадка для самостоятельного развития личности. В школе ребёнок общается с друзьями, педагогами, ребенок проходит важный этап социализации и готовится к взаимодействию с внешним миром.

В школе ребёнок учится коммуницировать, учится трансформировать собственные суждения социуму, учится дружить. Здесь у него формируются лидерские качества, развиваются творческие способности, формируется гражданская позиция. Это долгий процесс на важном этапе становления Человека.

Ольга Васильевна ГРИШАНОВА,
директор МБОУ СШ №1 им. М.М. Пришвина, победитель регионального этапа
IX Всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа России-2022»



– Помимо наук, с которыми ребёнок знакомится в стенах школы, мы являемся важнейшим социальным институтом для ребёнка. Именно за 11 лет в школе ребёнок научится общаться с коллективом, делать выбор и нести ответственность за него. Во многом именно школа формирует взгляд ребёнка на мир.

Артём Владимирович БАЛАКИН,
заместитель директора МАОУ школы информационных технологий №26 г. Липецка, победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые руководители ОО»



– ЗАЧЕМ НУЖЕН ДЕТСКИЙ САД СОВРЕМЕННОМУ РЕБЁНКУ?



– На мой взгляд, детский сад является важной ступенькой в социализации дошкольника, а также способствует планомерному и качественному развитию всех необходимых умений и навыков.

Надежда Егоровна ДУБОВЫХ,
заведующая МАДОУ детский сад №14 г. Липецка,
победитель регионального этапа IX Всероссийского конкурса
«Лучшая инклюзивная школа России-2022»
в номинации «Лучший инклюзивный детский сад»

– Современное детство сильно отличается от того детства, каким оно было 10-20 лет назад. С уверенностью можно сказать, что и современный детский сад не такой, каким был раньше. Сегодня дошкольное образовательное учреждение отвечает не только за времяпрепровождение и социализацию подрастающего поколения, но и за их полноценное развитие.

На мой взгляд, главный плюс посещения детского сада – это возможность общения ребенка со сверстниками и взрослыми, включенность в социальную группу. Здесь дети привыкают к определенным общественным нормам и правилам поведения, учатся принимать свои первые самостоятельные решения, активно знакомятся с окружающим миром.

В детском саду ребенок получает возможности для интеллектуального и физического развития. Поэтому уже на следующем этапе, когда придет пора отправляться в школу, детям, посещающим детский сад, будет легче устанавливать контакты с одноклассниками, с учителями, с окружающими людьми в целом.



Наталья Юрьевна ГРИБКОВА,
заведующая МАДОУ № 4 г. Липецка, победитель регионального конкурса
«Педагогический дебют-2022» в номинации «Молодые руководители ДОУ»



– Если необходимость школы, как правило, никто не оспаривает, то с детским садом, иногда другая ситуация. Но, детский сад так же важен для ребенка. В коллективе ребенок учится быть самим собой, общаться с разными детьми, учится находить общий язык, отстаивать свою позицию. Конечно, это и приучение к дисциплине и самостоятельности. Ведь дома, зачастую, родители сами стараются выполнить за ребенка то, что он уже может делать сам. Кроме того, детский сад это и разносторонние, регулярные занятия у педагогов, знающих тонкости детской психологии и особенности восприятия знаний в зависимости от возраста. Дома же занятия, как правило не регулярны, лишены системы. Детские сады сейчас, так же как и дети, тоже стали очень даже современные! У нас сейчас такая предметно-

пространственная среда, что порой самому хочется поиграть 😊. Детский сад не стоит на месте, а постоянно развивается. Ходить в детский сад это интересно, полезно и весело! А родителям приятно наблюдать за успехами детей!

Светлана Анатольевна КОЛЕСНИКОВА,
педагог дополнительного образования ДОУ №126 г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые воспитатели ДОУ»

– ЧЕМ ГОРДИТЕСЬ ИЗ ТОГО, ЧТО УЖЕ УСПЕЛИ СДЕЛАТЬ?

– Я горжусь тем, что сохранила верность себе и своему выбору. Чем дальше я двигаюсь по педагогическому пути, тем больше в моей жизни смысла и мотивации.

Считаю, что в жизни есть только два правила: выбрать свое призвание и жить в соответствии с ним.

И призвание, хочу заметить, – это всегда про то, что отдать... Отданное мной моим ученикам возвращается ко мне с огромной отдачей. И это уже навсегда...

Я горжусь тем, что рядом со мной успешные педагоги, как опытные, так и молодые.

«Успешная молодость» коллег радует меня, так как она зажигает, одухотворяет, является толчком к следующим свершениям.

Я горжусь, что школа имеет номер один. Это обязывает нас быть первыми.

Наша школа первой в городе открыла кадетские классы, первой создала условия для обеспечения доступности получения образования детям с нарушением опорно-двигательного аппарата, первой предоставила полный цикл получения общего образования от дошкольного до среднего, первой стала внедрять методики инклюзивного образования, предоставив условия для совместного обучения и воспитания детям с ОВЗ и обычным ученикам...



Ольга Васильевна ГРИШАНОВА,
директор МБОУ СШ №1 им. М.М. Пришвина, победитель регионального этапа
IX Всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа России-2022»

– Выпустила свой первый класс из начальной школы. Рада была сопровождать ребят на таком важном этапе, как начальная школа, а также благодарна родителям учащихся. Они поверили в меня и были со мной одной командой.

Ольга Юрьевна ЯНКОВСКАЯ,
учитель начальных классов МАОУ СШ №48 г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые учителя»



– Я горжусь своими воспитанниками, их знаниями и умениями, которые я смогла у них сформировать. Именно эти навыки пригодятся им в будущем для становления успешной личности.

Алёна Андреевна КУСТОВА,
воспитатель МБДОУ «Детский сад №134» г. Ельца,
победитель областного публичного конкурса «Воспитатель года-2022»



– На мой взгляд, оценивать учителя необходимо в первую очередь по результатам его учеников, победы в конкурсах, звания – это вторично. Поэтому я горжусь успехами своих учеников: учебными, профессиональными, жизненными.

Галина Викторовна РУЧКИНА,
учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям
за достижения в педагогической деятельности на территории
Липецкой области в 2022 году



– Мой педагогический путь уже достаточно длинный. Я работала в Грузии, на Камчатке, в Хабаровске и на Сахалине.

Я горжусь своим музеем «Семейная гостиная», своим волонтерским отрядом «Добрыня». Горжусь, что благодаря мне и моим ученикам в городе появилась мемориальная доска на доме, где жил Геннадий Кувшинов и экологическая тропа «Сосновый лес». В моем сердце живут слова моего ученика: «Наталья Львовна, вы настоящий учитель своего урока». Я очень горжусь достижениями моих талантливых ребят из «Кванториума».

Я просто горжусь, что я учитель.



Наталья Львовна ГОЛУБОВА,
учитель географии и биологии МБОУ «Средняя многопрофильная школа естественно-математических дисциплин №65 «Спектр» г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности на территории Липецкой области в 2022 году



– Как и любой педагог, я горжусь успехами и достижениями своих учеников, многие из которых закончили престижные вузы нашей страны и смогли самореализоваться.

Александр Анатольевич ДЁМИН,
учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей №5 города Ельца»,
победитель конкурса на присуждение премий
лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности
на территории Липецкой области в 2022 году



– Скорее не горжусь, а радуюсь от того, что за время моей работы в детском саду, у меня с детьми сложились дружеские, доверительные отношения. Радуюсь тому, что дети ждут моих занятий, когда говорят, что тоже, как и я, мечтают стать художником. Когда, уже выпускники детского сада бегут обниматься на улице при случайной встрече. Кстати, за 2 года моей работы, уже несколько выпускников продолжили обучение изобразительному искусству в художественных школах. Значит удалось «зажечь» искорку 🧑🎨.

Вот это все и есть самое важное для меня.

Светлана Анатольевна КОЛЕСНИКОВА,
педагог дополнительного образования ДОУ №126 г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые воспитатели ДОУ»

– Мой педагогический стаж чуть больше трёх лет. Так себе повод для гордости. Думаю, что я пока не волшебник, я только учусь, а все причины для гордости еще впереди.

Юлия Геннадьевна ФЁДОРОВА,
педагог-психолог МБОУ «Лицей № 3 им. К.А. Москаленко» г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые педагоги-психологи»



– КТО ДЛЯ ВАС ИДЕАЛ УЧИТЕЛЯ, НА КОГО ВЫ РАВНЯЕТЕСЬ?

– Я считаю, что человек должен равняться на самого себя. Проанализировать свой профессионализм «вчера» и сделать себя лучше «сегодня». Если равняться на других – это значит быть, как все. Идеальный учитель тот, который учит не только детей, но и учится сам.

Ольга Васильевна ГРИШАНОВА,
директор МБОУ СШ №1 им. М.М. Пришвина,
победитель регионального этапа IX Всероссийского конкурса
«Лучшая инклюзивная школа России-2022»



– Трудно назвать одного идеального учителя. Огромное влияние на мое профессиональное становление оказали коллеги: Кислая Ольга Николаевна, которая указала мне дорогу в педагогику как пионерской вожатой, Маклакова Любовь Николаевна, ставшая для меня наставником и научившая азам учительской профессии, это представители администрации моей гимназии Цопа Виктор Михайлович, Мязина Ольга Ивановна, которые создали атмосферу педагогического творчества. Именно на таких профессионалов и хочется равняться.

Галина Викторовна РУЧКИНА,
учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности на территории Липецкой области в 2022 году



– Идеал учителя – это мой классный руководитель, учитель русского языка и литературы МБОУ гимназии №19 им. Н.З. Поповичевой г. Липецка (до 2005 года), Рябова Ольга Дмитриевна. В настоящее время учитель русского языка и литературы физико-математической школы «Эврика».

Светлана Леонидовна НЕВЕЖИНА,
учитель биологии и экологии МБОУ гимназии №19
им. Н.З. Поповичевой г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям
за достижения в педагогической деятельности на территории
Липецкой области в 2022 году



– Моим наставником является профессионал своего дела, талантливый и креативный, идущий в ногу со временем, заведующий нашего детского сада Болгова Татьяна Ильинична. Именно она, дала старт моим победам и достижениям, вселила в меня уверенность к успеху.

Алёна Андреевна КУСТОВА,
воспитатель МБДОУ «Детский сад №134» г. Ельца,
победитель областного публичного конкурса
«Воспитатель года-2022»

– Идеальный учитель для меня тот, кто лишён недостатков. Если немного пофилософствовать то, наверно, сама жизнь, которая у всех принимает экзамены.

А если о приземлённом, то идеальный учитель, он же идеальный ученик. Он не должен обязательно уметь все, но он умеет адаптироваться к изменениям, признавать ошибки, работать над собой. А любовь к детям и своему делу, априори, для него педагогическая догма.

А для меня очень важен и ценен липецкий учительский опыт 50-х–80-х годов. Стараюсь быть похожим на педагогов, участвовавших в нём.



Олег Юрьевич МАЙДУРОВ,
учитель информатики МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов с. Тербуны Тербунского района Липецкой области, победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности на территории Липецкой области в 2022 году



– Для меня идеал учителя моя крёстная Сладкова Нина Михайловна, учитель с сорокалетним стажем педагогической деятельности. Именно она сформировала у меня интерес к педагогической деятельности.

Александр Анатольевич ДЁМИН,
учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей №5 города Ельца», победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности на территории Липецкой области в 2022 году

– Мой идеал учителя – Корнукова Надежда Ивановна. Это мой первый учитель. Мудрая, добрая, отзывчивая, с хорошим чувством юмора.

Ольга Юрьевна ЯНКОВСКАЯ,
учитель начальных классов МАОУ СШ №48 г. Липецка, победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022» в номинации «Молодые учителя»



– У многих известных педагогов есть идеи, которые мне близки. Очень нравится как о процессе обучения говорит Сухомлинский. «Детей покоряет влюбленность учителя в знания!» - одна из самых любимых фраз. У меня в школе были такие, «влюбленные» в свое дело учителя, Быков Сергей Дмитриевич – учитель биологии и географии и Быкова Галина Николаевна – учитель химии. С ними было всегда интересно, независимо от того, на уроке мы были или нет. Прошло много лет, а я до сих пор вспоминаю о них. Наверное, они и есть мой идеал учителя.

Светлана Анатольевна КОЛЕСНИКОВА,
педагог дополнительного образования ДОУ №126 г. Липецка, победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022» в номинации «Молодые воспитатели ДОУ»

– ПОБЕДА В КОНКУРСЕ – ЭТО ФИНИШ ИЛИ СТАРТ?



– Победа в конкурсе для меня, безусловно, является стартом. Любой из нас должен помнить, что финиш в том или ином деле является стартом, толчком к новым свершениям. Уверена, что лишь при таких условиях жизнь будет яркой, наполненной радостью познания, общения и новых побед.

Наталья Юрьевна ГРИБКОВА,
заведующая МАДОУ № 4 г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые руководители ДОУ»



– Для меня победа в Конкурсе - это старт движения к новым достижениям, это 100% мотивация к продолжению самосовершенствования для перехода на более высокий уровень профессионального мастерства.

Олеся Николаевна КУШНИКОВА,
учитель начальных классов MAOY COШ №18 г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые классные руководители»



– Во-первых, конкурс – это всегда новый вызов, «бросок перчатки», а победа, не всегда означает быть первым, победа – это когда ты стал лучше, чем был.

А главное, победа в конкурсе для меня не имеет начала или конца. Это возможность почувствовать «скачок напряжения» внутри себя. И, как правило, перерождение на новый уровень.

Олег Юрьевич МАЙДУРОВ,
учитель информатики МБОУ СОШ с углубленным изучением
отдельных предметов с. Тербуны Тербунского района
Липецкой области, победитель конкурса на присуждение премий
лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности
на территории Липецкой области в 2022 году

– Победа в конкурсе – это старт для новых достижений. После педагогического состязания всегда хочется нового испытания, так как это новые знакомства, творчество и волнение.

Ольга Юрьевна ЯНКОВСКАЯ,
учитель начальных классов MAOY CШ №48 г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые учителя»



– Участие в конкурсе мотивирует, придает силы и энергии для достижения новых высот, повышает имидж учреждения.

Для меня, как для руководителя, любая победа в конкурсе – это показатель того, что мое дошкольное учреждение идет верным путем. Несомненно, победа в конкурсе – это старт, который дарит новый опыт, новые идеи, желание меняться и расти.

Надежда Егоровна ДУБОВЫХ,
заведующая МАДОУ детский сад №14 г. Липецка,
победитель регионального этапа IX Всероссийского конкурса
«Лучшая инклюзивная школа России-2022»
в номинации «Лучший инклюзивный детский сад»



– С одной стороны, победа в конкурсе – это финиш. Конец сомнениям и колебаниям. С другой стороны – это старт. Старт новых целей и амбиций. Высокая оценка жюри показала мне что я на правильном пути, а мои идеи востребованы и имеют практическое применение в сфере образования.

Артём Владимирович БАЛАКИН,
заместитель директора МАОУ школы информационных технологий
№26 г. Липецка, победитель регионального конкурса
«Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые руководители ОО»

– Для меня победа в конкурсе – это старт движения к достижению поставленной цели. Достигнутый успех окрыляет и открывает передо мной возможности для постановки новых целей, дает уверенность в своих силах, способностях, возможностях.

Алёна Андреевна КУСТОВА,
воспитатель МБДОУ «Детский сад №134» г. Ельца,
победитель областного публичного конкурса
«Воспитатель года-2022»



– Победа в конкурсе – это старт. Покорив одну вершину, понимаешь, что ты способен на большее. Трудности, которые возникали при покорении этой вершины, забываются быстро и возникает желание покорения новой.

Светлана Леонидовна НЕВЕЖИНА,
учитель биологии и экологии МБОУ гимназии №19
им. Н.З. Поповичевой г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий
лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности
на территории Липецкой области в 2022 году



– ВО МНОГИХ СТРАНАХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НАЗЫВАЮТ ИНИЦИАТИВНЫМ. ВЫ СОГЛАСНЫ?



– Я считаю, что дополнительное образование должно быть тесно взаимосвязано со школьным образованием. Современное дополнительное образование позволяет расширить возможности человека, предлагая большую свободу выбора, чтобы каждый мог определять для себя цели и стратегии индивидуального развития. Оно предназначено обеспечить запросы обучающихся как здесь и сейчас, так и в будущем помочь им в социально-профессиональном самоопределении, реализации личных жизненных замыслов и притязаний. Пронизывая уровни дошкольного, общего, профессионального образования, дополнительное образование становится для взрослеющей личности площадкой, помогающей приобретать знания через творчество, игру, труд и исследовательскую деятельность.

Но все эти перечисленные виды деятельности должны присутствовать и на каждом школьном уроке. Только единое образовательное пространство позволит воспитать активную, инициативную, ответственную личность, способную стать двигателем социального прогресса.

Светлана Александровна ЦУКАНОВА,
учитель физики МБОУ им. Л.Н. Толстого, абсолютный победитель
областного публичного конкурса «Учитель года Липецкой области-2022»



– Да, согласен. Эта инициатива должна исходить и от ученика, который выбирает профиль и направление дополнительного образования, и от педагога, который имеет возможность расширить и сделать более интересным содержание программы.

Александр Анатольевич ДЁМИН,
учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей №5 города Ельца»,
победитель конкурса на присуждение премий
лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности
на территории Липецкой области в 2022 году



– Я согласна с подобной формулировкой понятия дополнительного образования. Ведь по сути дополнительное образование – это, прежде всего, комфортная и психологически безопасная атмосфера, свобода выбора деятельности самим ребенком. В различных кружках, творческих объединениях создаются условия для личностного роста ребенка, его гармоничного развития в соответствии с его интересами и способностями. Кроме того, дополнительное образование предполагает определенную свободу выбора и для педагога, у которого есть возможность самому разрабатывать программу с учетом базовых требований, личного опыта и собственных наработок.

Наталья Юрьевна ГРИБКОВА,
заведующая МАДОУ № 4 г. Липецка, победитель регионального конкурса
«Педагогический дебют-2022» в номинации «Молодые руководители ДОУ»

– Да, я согласна, что дополнительное образование можно назвать инициативным. К такому образованию готовы не все дети. Сейчас время инициативных людей. Инициатива – это первый шаг в любом деле, это внутренний толчок, побуждающий к новым открытиям и идеям. Если ребенок получает дополнительное образование, он вносит вклад в развитие самого себя.

Ольга Васильевна ГРИШАНОВА,
директор МБОУ СШ №1 им. М.М. Пришвина,
победитель регионального этапа IX Всероссийского конкурса
«Лучшая инклюзивная школа России-2022»



– Каждый родитель хочет, чтобы его ребенок был всесторонне развит. Поэтому на помощь общему образованию приходит дополнительное. Здесь ребенок и родители имеют возможность выбора, проявить свою инициативу в получении знаний, а школа и прочие учреждения предоставляют им такую возможность. Другими словами, это взаимосвязанные части общей системы, удовлетворяющее творческие потребности ребенка и его желания.

Наталья Львовна ГОЛУБОВА,
учитель географии и биологии МБОУ «Средняя многопрофильная школа
естественно-математических дисциплин №65 «Спектр» г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической
деятельности на территории Липецкой области в 2022 году



– Под дополнительным образованием сегодня понимают сферу образования, связанную с индивидуальным развитием ребенка, которую он выбирает сам в соответствии со своими желаниями и потребностями. И с этой точки зрения, конечно, оно является инициативным. Главное, чтобы дополнительным доступным и качественным образованием были охвачены все дети.

Галина Викторовна РУЧКИНА,
учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения
в педагогической деятельности на территории Липецкой области в 2022 году

– МОГУТ ЛИ РОДИТЕЛИ (И ДОЛЖНЫ ЛИ) ВЛИЯТЬ НА ЖИЗНЬ ШКОЛЫ?



– И могут, и должны как участники образовательных отношений. Но, к сожалению, это влияние часто бывает проявлением родительского недовольства. На мой взгляд, это должно быть не влияние, а содержательное участие родителей в жизни школы: это и выбор траектории развития образовательной организации, участие в решении воспитательных задач, в формировании образовательной среды и т.д.

Галина Викторовна РУЧКИНА,
учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения
в педагогической деятельности на территории Липецкой области в 2022 году

– Я бы сформулировал иначе: не «влиять на жизнь школы», а быть её частью.

Юрий Анатольевич ГРЯЗНОВ,
учитель физической культуры МБОУ «Лицей села Хлевное»
Хлевенского района, победитель конкурса на присуждение премий
лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности
на территории Липецкой области в 2022 году,



– Единство учителя, родителя и ребёнка существовало и будет существовать. Учителей и родителей ждёт успех в воспитании и в обучении тогда, когда дети знают, что они любимы. Как дома, так и в школе должна быть согласованность в воспитании детей независимо от того, талантливы они или не очень, дисциплинирован или нет. Любовь родителей и учителей к ребёнку должна строиться на взаимоуважении, знании его интересов и потребностей, стремлении оказать посильную помощь, дать совет. Ребёнку должно быть комфортно и уютно в школе, а родители должны этому содействовать.



Наталья Львовна ГОЛУБОВА,
учитель географии и биологии МБОУ «Средняя многопрофильная школа
естественно-математических дисциплин №65 «Спектр» г. Липецка,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической
деятельности на территории Липецкой области в 2022 году



– Родители должны влиять на жизнь школы, так как родители, школа и общество формируют гармонично развитую личность. Школа должна быть открытой, прозрачной и понятной.

Вера Андреевна АНТОНОВА,
учитель географии МБОУ лицея с. Долгоруково,
победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям
за достижения в педагогической деятельности на территории
Липецкой области в 2022 году

– Я сторонник полноценной связи родителей и школы не только в решении повседневных вопросов, но и взаимопомощи и взаимообучения. Чем прозрачнее школьная система, тем больше понимания процесса со стороны родителей. Чем больше обратной связи от родительского сообщества, тем быстрее развивается школа.

Артём Владимирович БАЛАКИН,
заместитель директора МАОУ школы
информационных технологий №26 г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые руководители ОО»



– Школа – это маленькая жизнь, в которой ребенку нужна поддержка и опора не только учителей, но и родителей. Причем родители должны следовать в чётком фарватере: не вмешиваться в самоопределение ученика и помогать в непростых образовательных ситуациях.

Олег Юрьевич МАЙДУРОВ,
учитель информатики МБОУ СОШ с углубленным изучением
отдельных предметов с. Тербуны Тербунского района
Липецкой области, победитель конкурса на присуждение премий
лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности
на территории Липецкой области в 2022 году



– МОГУТ ЛИ РОДИТЕЛИ (И ДОЛЖНЫ ЛИ) ВЛИЯТЬ НА ЖИЗНЬ ДЕТСКОГО САДА?



– Родители должны быть полноценными участниками в воспитательном процессе их детей. Детский сад и родитель во взаимодействии достигнут значительных результатов в процессе воспитания детей.

Они должны принимать участие в разработке программы, в ее реализации. Также от родителей ожидается участие в мероприятиях детского сада, в образовательной деятельности. Они должны способствовать тому, чтобы их ребенок имел условия для полноценного развития.

Я считаем, что успешность формирования личности дошкольника во многом зависит от того, насколько тесно образовательное учреждение взаимодействует с его семьей. Ведь семья и дошкольное учреждение - два важных института социализации детей.

Алёна Андреевна КУСТОВА,
воспитатель МБДОУ «Детский сад №134» г. Ельца,
победитель областного публичного конкурса «Воспитатель года-2022»

– КАКОЙ ОН ВЫПУСКНИК ВАШЕЙ ШКОЛЫ?

– Современный выпускник – умный, талантливый, целеустремленный, творческий, умеющий критически мыслить молодой человек. Выпускник нашей школы способен не просто жить в условиях современного стремительно меняющегося мира, но и успешно действовать, реализуя свои творческие и интеллектуальные возможности, постоянно развиваться и самосовершенствоваться.

Светлана Александровна ЦУКАНОВА,
учитель физики МБОУ им. Л.Н. Толстого,
абсолютный победитель областного публичного конкурса
«Учитель года Липецкой области-2022»



– О бывалом человеке обычно говорят, что он прошел огонь, воду и медные трубы. А какой же он наш выпускник? А наш выпускник прошел родительские собрания, ЕГЭ и дистант.

Олег Юрьевич МАЙДУРОВ,
учитель информатики МБОУ СОШ с углубленным изучением
отдельных предметов с. Тербуны Тербунского района
Липецкой области, победитель конкурса на присуждение премий
лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности
на территории Липецкой области в 2022 году



– КАКОЙ ОН ВЫПУСКНИК ВАШЕГО ДЕТСКОГО САДА?

– Выпускник нашего учреждения успешный! Мы стремимся к тому, чтобы выпускники нашего детского сада обладали определенным набором качеств такими, как инициативность, самостоятельность, любознательность, уверенность в своих силах, положительное отношение к себе и другим, развитое воображение, способность к волевым усилиям, умение не только добывать знания самостоятельно, но и умение применять полученные знания в различных жизненных ситуациях.

Надежда Егоровна ДУБОВЫХ,
заведующая МАДОУ детский сад №14 г. Липецка,
победитель регионального этапа IX Всероссийского конкурса
«Лучшая инклюзивная школа России-2022»
в номинации «Лучший инклюзивный детский сад»



Каждый выпускник индивидуален и уникален! Все дети разные, и к моменту выпуска они приходят с разными знаниями и умениями.

Наши выпускники умеют видеть красоту мира, отзываются на произведения народного и профессионального искусства, обладают развитым воображением! Мы стараемся привить детям положительное отношение к миру, умение уважать, помогать, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и успехам других.

Светлана Анатольевна КОЛЕСНИКОВА,
педагог дополнительного образования ДОУ №126 г. Липецка,
победитель регионального конкурса «Педагогический дебют-2022»
в номинации «Молодые воспитатели ДОУ»



В БУДУЩЕЕ ВОЗЬМУТ НЕ ВСЕХ



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ В АСПЕКТЕ МОНИТОРИНГА ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ



**Ирина Юрьевна
НАУМОВА**

Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»)

В статье рассматриваются основные направления оценки компетенций педагогов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций или в рамках работы по совершенствованию предметных и методических компетенций педагогов. Произведенный анализ может служить основой для систематизации работы по повышению квалификации работников, реализующих программы основного общего и среднего общего образования.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт; мониторинг компетенций; предметные и методические компетенции педагогов; планируемые личностные, метапредметные и предметные результаты урока, инклюзивное образование, всероссийский проверочные работы, контроль знаний обучающихся, уровень обученности, методические приемы и технологии.

Курс на формирование гармонично развитой и социально ответственной личности как ключевой ориентир национального проекта «Образование» предполагает повышенное внимание к учителю, без высокого профессионализма которого невозможно эффективное решение задач, поставленных государством и обществом перед образованием.

**“СОВРЕМЕННЫЙ ПЕДАГОГ ДОЛЖЕН
СООТВЕТСТВОВАТЬ
ЦЕЛОМУ КОМПЛЕКСУ ТРЕБОВАНИЙ:
СЕГОДНЯ ЭТО СПЕЦИАЛИСТ,
КОТОРЫЙ УВЕРЕН В СЕБЕ
И ПОЗИТИВНО ОТНОСИТСЯ
К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ГОТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ
СОТРУДНИЧЕСТВУ, ВЛАДЕЕТ ВСЕМ
СПЕКТРОМ СОВРЕМЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И ВНЕДРЯЕТ ИХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ПРОЦЕСС, ОБЛАДАЕТ НЕОБХОДИМЫМ
КОМПЛЕКСОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ, ИСПЫТЫВАЕТ
ПОТРЕБНОСТЬ В ПОСТОЯННОМ
САМООБРАЗОВАНИИ И САМОРАЗВИТИИ.**

Чтобы соответствовать запросам общества, учителю нужно владеть информацией о своих достоинствах и недостатках, и самый эффективный путь профессионального совершенствования – это индивидуальный образовательный маршрут, выстроенный на основе саморефлексии педагогической деятельности и ее объективной внешней оценки.

Проводимые на протяжении последних двух лет мониторинги предметных и методических компетенций учителей, организуемые ФГБУ ФИОКО, являются прекрасным инструментом такой внешней оценки профессионализма педагога. С ноября 2020 года, когда впервые на территории Липецкой области прошла оценка предметных и методических компетенций педагогов, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций, в процедуре приняли участие около тысячи учителей.

» ПО СОДЕРЖАНИЮ МОНИТОРИНГИ МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ НА ДВА УРОВНЯ

Первый, более высокий, уровень

– это упомянутый выше мониторинг предметных и методических компетенций педагогов, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций. К участию в нем приглашаются лучшие представители педагогической общественности, которые в случае успешного прохождения процедуры оценки входят в методический актив региона и включаются в работу по повышению квалификации своих коллег. Задания в рамках этого мониторинга являются более сложными, носят комплексный характер, предполагают более глубокое владение современными технологиями, больше ориентированы на аналитическую деятельность.

Второй уровень – это мониторинг предметных и методических компетенций педагогов, проходящих обучение по программам ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», и в первую

очередь обучающихся на флагманской программе «Академии Минпросвещения» – «Школа современного учителя». В рамках этого мониторинга ставятся несколько иные задачи – не только оценить степень владения современным педагогическим арсеналом, но и определить уровень предметных знаний учителя, поэтому здесь в контрольно-измерительные материалы включено больше предметных заданий, а аналитический и методический компонент уменьшен или упрощен.

В течение последних двух лет проходила оценка компетенций учителей по 9 предметам: русскому языку, математике, физике, химии, биологии, истории, обществознанию, литературе и географии. Педагогам предлагались задания в соответствии со спецификой их предмета, однако весь комплекс заданий по всем предметам можно систематизировать, выделив ведущие направления оценки компетенций, и знакомство со всем спектром заданий любому педагогу будет гораздо полезнее, чем знакомство с заданиями непосредственно по своему предмету. Кроме того, владение такой информацией бесспорно окажет воздействие на профессиональный уровень педагога, а значит, работа в соответствии с обозначенными направлениями должна стать неотъемлемой частью программ повышения квалификации.

Наша задача в рамках статьи – выполнить содержательный анализ заданий, предлагавшихся учителям по всем 9 предметам, и акцентировать внимание на тех видах заданий, которые вызвали наибольшие затруднения. В целом можно сказать, что контрольно-

измерительные материалы обоих мониторингов имеют сходную структуру, однако наблюдается и некоторая специфика в заданиях для педагогов, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций (далее – Методисты), и педагогов, проходивших оценку компетенций в рамках обучения на программе

«Школа современного учителя» (далее – Учителя). В целях максимально полного освещения информации контрольно-измерительных материалов (КИМ) Методистов и Учителей вначале будут охарактеризованы отдельно, далее будет дана общая характеристика наиболее трудных заданий, поскольку именно эта информация в первую очередь может быть полезной для деятельности по повышению квалификации педагогов.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ, РЕКОМЕНДОВАННЫХ К ПРИВЛЕЧЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ МЕТОДИСТОВ В РАМКАХ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В рамках мониторинга Методистов было предложено несколько групп заданий, отражающих основные направления деятельности современного учителя.

»» 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Данное направление оценивало следующие виды педагогических компетенций:

- 1.1. тематическое планирование учебного раздела;
- 1.2. формулирование планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов урока;
- 1.3. указание специфики предметных результатов урока для разных уровней общего образования;
- 1.4. указание специфики предметных результатов урока для базового и

углубленного уровня среднего общего образования;

1.5. указание УУД, для формирования которых будут создаваться на уроке определенные условия, и описание методического приема, направленного на формирование данного вида УУД в рамках предложенной темы;

1.6. указание УУД, которыми должен владеть ученик, чтобы выполнить определенные задания, разработка собственного задания практического характера с использованием предложенного текста и ответа на него;

1.7. указание основных понятий, основных теоретических положений, идей, ценностных ориентиров, рассматриваемых в рамках определенной темы, отбор соответствующего фактологического материала;

1.8. описание содержательной и методической части урока в виде алгоритма, схемы.

Как показали результаты мониторинга, наибольшие затруднения педагоги испытывают в формулировании планируемых результатов урока, в первую очередь предметных и личностных, в описании методического приема, направленного на формирование конкретного УУД, в разработке собственных заданий практического характера. Следует обратить внимание на тот факт, что для учителей четырех предметов (математики, физики, истории и литературы) оказалась сложной, по данным мониторинга, именно работа по формулированию планируемых предметных результатов урока. Необходима скорейшая работа по устранению выявленных дефицитов.

» 2. ВЛАДЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКИМИ ПРИЕМАМИ, ТЕХНОЛОГИЯМИ:

2.1. указать приемы, используемые в рамках определенной технологии, описать алгоритм применения одного из них и конкретизировать, какие умения совершенствуются при выполнении предложенного задания;

2.2. описать фрагмент урока, демонстрирующего возможное применение определенного методического приема;

2.3. указать методические приемы, уместные при изучении предложенной темы, и описать алгоритм организации работы обучающихся, демонстрирующий возможное применение определенного методического приема;

2.4. указать методические приемы, уместные при изучении предложенной темы, и подобрать к ним примеры заданий.

Как мы видим, в рамках данного направления оценивались как владение теорией вопроса, так и практика применения педагогических технологий. Наибольшие затруднения вызвала именно последняя группа КИМ, предлагающая педагогу конкретизировать, какие умения совершенствуются

при выполнении предложенного задания, и описать фрагмент урока, демонстрирующего возможное применение определенного методического приема.

» 3. РАБОТА С ДЕТЬМИ РАЗНОГО УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ

Задания в рамках данного направления очень отчетливо разделяются на две подгруппы по своей теоретической или практической направленности.

Общий уровень владения компетенциями указанного направления оценивали задания следующего типа:

3.1. описание особенностей организации учебной работы в классах с различным уровнем обученности;

3.2. описание методов и приемов работы на уроке в сильном и слабом классах;

3.3. объяснение различия подходов к выбору форм учебной работы и/или отбору учебного материала для двух классов с различным уровнем обученности;

3.4. отбор заданий для классов с различным уровнем обученности и объяснение причин такого отбора;

3.5. отбор дополнительного материала для классов с различным уровнем обученности.

Особый интерес представляет группа заданий, оценивающая более практико-ориентированные компетенции в указанной области. Она была предложена учителям математики, однако может быть крайне полезной всем педагогам-предметникам:

3.6. решение задачи с учетом различного уровня обученности детей;

3.7. решение и объяснение учащимся задания с учетом различного уровня их обученности.

» 4. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ:

4.1. отбор учебного материала для диагностической работы в зависимости от уровня обученности детей;

4.2. формулирование вопросов и заданий, позволяющих обучающимся определить уровень собственных знаний;

4.3. формулирование заданий, позволяющих преодолеть типичные затруднения обучающихся при изучении или повторении темы.

Задания данной группы были предложены педагогам по 7 предметам, особо стоит отметить, что ответы учителей математики, физики, истории и географии демонстрируют высокий уровень их компетенций.

» 5. ОЦЕНКА РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. Наиболее востребованное задание в указанной группе состояло из 4 частей:

- (1) общая оценка правильности решения, предложенного учеником;
- (2) указание неверных ответов;
- (3) указание возможных ошибок, приведших к неверным ответам;
- (4) предложение способов предупреждения ошибок.

Кроме того, педагогам было предложено еще несколько разновидностей заданий:

5.2. оценка и комментирование ответов обучающихся по предложенным критериям;

5.3. оценка и комментирование ответов обучающихся по предложенным

критериям, нахождение способов предупреждения выявленных ошибок в дальнейшей работе с учеником;

5.4. решение задания и комментарии к ошибочным ответам школьника;

5.5. оценка ответа, приведение подтверждающей цитаты из критериев оценивания и пояснение с опорой на ответ ученика;

5.6. оценка работ обучающихся, выполненных в формате государственной итоговой аттестации.

Результаты мониторинга позволяют выявить несколько очевидных тенденций:

● высокий уровень компетенций учителей математики и химии в решении предложенных в мониторинге заданий из школьной программы;

● высокий уровень компетенций учителей математики, физики, химии и биологии в общей оценке правильности решения, предложенного учеником, указании неверных ответов ребенка и возможных ошибок, приведших к неверным ответам;

● низкий уровень компетенций учителей физики, химии и географии в оценке и комментировании ответов обучающихся по предложенным критериям. Особо следует подчеркнуть востребованность данного вида компетенций при реализации формирующего оценивания.

» 6. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

6.1. Основным в региональных КИМ было задание, предполагающее указание (1) названия, (2) образовательных целей двух проектов, описание (3) содержания деятельности ученика, (4) результатов и (5) способа представления результатов проекта.

Задание было предложено учителям русского языка, истории и литературы, и в рамках его выполнения всеми педагогами-предметниками были продемонстрированы сходные результаты, хотя на разных уровнях успешности: учителя русского языка продемонстрировали высокий уровень владения всеми видами компетенций, кроме второго (уровень владения им – средний); учителя литературы продемонстрировали высокий уровень владения первым и третьим видами компетенций, средний уровень владения четвертым и пятым видами компетенций и низкий уровень владения вторым видом компетенций; учителя истории продемонстрировали средний уровень владения всеми видами компетенций, кроме второго (уровень владения им – низкий). Как уже отмечалось, работе над формулированием образовательных целей педагогической деятельности необходимо уделить первостепенное внимание.

Кроме рассмотренного, учителям географии были предложены две разновидности заданий, включающих элементы проектной деятельности:

6.2. определить цель и задачи исследования, сформулировать обоснованное мнение о выборе направления исследования;

6.3. сформулировать цель и планируемые результаты практической работы, предложить алгоритм ее выполнения.

В формулировании целей и задач исследования педагоги продемонстрировали высокий уровень владения компетенциями.

7. ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ С ОВЗ

Задания из данной группы были представлены в КИМ по всем предметам. Наиболее востребованным был следующий вариант:

7.1.1. назвать два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся с ОВЗ;

7.1.2. привести аргументы, обосновывающие выбор каждого методического приема.

Кроме указанного, были предложены еще две разновидности заданий:

7.2. назвать трудности, которые могут возникнуть у обучающегося с ОВЗ при освоении темы, и методические приемы, эффективные при работе с обучающимся с ОВЗ;

7.3. отобрать учебный материал для детей с ОВЗ.

Педагоги-предметники продемонстрировали разный уровень владения компетенциями рассматриваемой группы, в частности, высокий – у учителей истории и географии, низкий – у учителей биологии и обществознания.

8. РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Задание названной группы было предложено учителям обществознания и имело следующую структуру:

8.1.1. указать типы заданий для учащихся, проявляющих способности к изучению учебного предмета;

8.1.2. привести пример задания по предложенной теме.

Первая часть задания выполнена педагогами на высоком уровне.



9. ЗАДАНИЯ В ФОРМАТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В рамках данного направления в региональные КИМ для учителей русского языка, литературы и математики вошли задания, оценивающие компетенции в области формирования читательской и математической грамотности:

9.1. указание умений, необходимых для выполнения различного рода заданий в области смыслового чтения, и составление собственного задания на основе предложенного текста, направленного на совершенствование умений обучающихся создавать собственные оценочные суждения;

9.2. указание умений, связанных с математической грамотностью, описание методических приемов, обеспечивающих их формирование.

**НА ДАННЫЙ МОМЕНТ РЕЗУЛЬТАТЫ
МОНИТОРИНГА ФИКСИРУЮТ
СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЯМИ В ОБЛАСТИ
РУССКОГО ЯЗЫКА,
СРЕДНИЙ И НИЗКИЙ –
В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ,
НИЗКИЙ – В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ.**



10. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

10.1. Последнее задание в КИМ по всем предметам было единым: (1) на основе представленной информации о результатах ВПР в двух классах одной параллели оценить и сравнить качество подготовки двух классов; (2) указать слабо сформированные у двух классов умения; (3) дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов.

Педагоги показали крайне разнообразные результаты выполнения данного задания: высокий уровень владения отдельными видами компетенций у учителей химии и биологии, низкий уровень владения отдельными видами компетенций у учителей русского языка, физики, химии, обществознания, литературы, географии.

Разработчики КИМ дали следующую характеристику рассматриваемому заданию: «Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения». Следует сделать вывод, что названному направлению методической работы, наряду с перечисленными выше, необходимо уделять значительное внимание.

II. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ, ПРОХОДИВШИХ ОЦЕНКУ КОМПЕТЕНЦИЙ В РАМКАХ ОБУЧЕНИЯ НА ПРОГРАММЕ «ШКОЛА СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ»

Весь массив заданий может быть условно разделен на несколько основных групп.



1. ВЛАДЕНИЕ ПРЕДМЕТНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ:

- 1.1. вставить буквы и расставить знаки препинания;
- 1.2. решить задачу, записать ход своих рассуждений, письменно оформить решение;
- 1.3. раскрыть смысл понятия и привести примеры;

- 1.4. изложить теоретические сведения по предмету (ответить на вопросы);
- 1.5. сформулировать теоретическое положение, выбрав продолжение фразы;
- 1.6. сформулировать теоретическое положение, восстановив пропущенные в нем элементы;
- 1.7. составить сложный план темы, выбрав необходимый уровень детализации информации;
- 1.8. составить текст, содержащий определенную предметную информацию;
- 1.9. назвать признаки и свойства предметных единиц;
- 1.10. установить соответствие между предметными единицами;
- 1.11. установить последовательность предметных единиц;
- 1.12. выявить ошибки в тексте по предмету;
- 1.13. выполнить работу с несплошным текстом по предмету;
- 1.14. привести наиболее рациональное решение задачи;
- 1.15. привести аргументы, подтверждающие и опровергающие определенную точку зрения.

Педагоги по всем 9 предметам с успехом справились с заданиями данной группы, в подавляющем большинстве случаев их результаты выше, чем у коллег из других регионов. Эти факты свидетельствуют о хорошей предметной подготовке лицецких учителей.

2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- 2.1. определить предметные результаты урока с учетом системно-деятельностного подхода;
- 2.2. назвать планируемые предметные результаты урока и охарактеризовать приемы развития мышления;

2.3. указать УУД, для формирования которых будут создаваться на уроке определенные условия, и описать методический прием, направленный на формирование данного вида УУД в рамках предложенной темы;

2.4. указать УУД, для формирования которых будут создаваться на уроках определенные условия, и определить планируемые результаты первого и второго уроков по теме;

2.5. сформулировать цели, когнитивный компонент и деятельностный компонент урока;

2.6. указать источники для отбора фактологического материала, привести примеры отобранного фактологического материала;

2.7. сформулировать ценностные ориентиры и личностные результаты в рамках предложенной темы;

2.8. изложить содержание теории в виде плана / алгоритма / схемы / таблицы, свой ответ сопроводить примерами;

2.9. продемонстрировать логику выполнения задания;

2.10. сформулировать цель, планируемые результаты и алгоритм выполнения практической работы.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя обществознания, русского языка, географии.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

- определить предметные результаты урока с учетом системно-деятельностного подхода;
- указать планируемые результаты урока и охарактеризовать виды деятельности ученика;

- сформулировать ценностные ориентиры в рамках рассматриваемой на уроке темы;
- составить алгоритм выполнения практической работы.

3. ВЛАДЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКИМИ ПРИЕМАМИ, ТЕХНОЛОГИЯМИ:

- 3.1. расположить темы в разделе в порядке их предполагаемого изучения, обосновать предложенную последовательность тем;
- 3.2. соотнести предметное содержание с формируемыми умениями, охарактеризовать типы заданий в зависимости от формируемых умений;
- 3.3. дать методическое обоснование использования методов на уроке;
- 3.4. подобрать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя литературы, биологии, обществознания.

В то же время у ряда педагогов вызвал затруднения один тип заданий:

- соотнести предметное содержание с формируемыми умениями, охарактеризовать типы заданий в зависимости от формируемых умений.

4. РАБОТА С ДЕТЬМИ РАЗНОГО УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ:

- 4.1. отобрать задания для класса с высоким уровнем и низким обученности, объяснить принципы такого отбора;

- 4.2. сформулировать принципы отбора заданий для классов с разным уровнем обученности, отобрать задания для класса с высоким уровнем и низким обученности;

4.3. отобрать дополнительный материал для класса с высоким уровнем и низким обученности, объяснить принципы такого отбора;

4.4. указать особенности организации работы в классе с определенным уровнем обученности, отобрать задания и указать предметные умения, на совершенствование которых направлены эти задания;

4.5. выбрать решение задачи в зависимости от уровня подготовки ученика;

4.6. отобрать материал для слабого и сильного учеников, присутствующих на уроке, объяснить различия в выборе учебного материала, перечислить основные методы и приемы работы.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя литературы.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

- объяснить отбор заданий для класса с высоким уровнем обученности;
- сформулировать принципы отбора заданий для классов с разным уровнем обученности;
- объяснить принципы отбора дополнительного материала для сильного класса;
- выбрать решение задачи в зависимости от уровня подготовки ученика;
- объяснить различия в выборе учебного материала для классов с разным уровнем обученности.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ:

5.1. отобрать теоретические сведения и материал для контроля знаний в классах с высоким и низким уровнем обученности, объяснить принципы такого отбора;

5.2. отобрать основные понятия для этапа контроля знаний, привести примеры типов заданий, направленных на закрепление теоретических сведений.

Задания указанной группы были предложены учителям русского языка и обществознания. Затруднения вызвал только один тип заданий: объяснить принципы отбора теоретических сведений и материала для контроля знаний в классах с высоким и низким уровнем обученности.

6. ОЦЕНКА СПОСОБНОСТИ ПЕДАГОГОВ СООТНЕСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ С ПРАКТИКОЙ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Задание указанного формата было предложено учителям русского языка и предполагало выполнение следующей работы:

6.1.1. определить объем теоретических знаний, необходимых для выполнения конкретного задания;

6.1.2. определить формы / методы / приемы организации учебной деятельности, обеспечивающие успешность выполнения конкретного задания.

Затруднения вызвала вторая часть задания.

7. ОЦЕНКА РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ:

7.1. найти и классифицировать ошибку, объяснить ее суть и возможную причину появления, составить карточку с заданиями для предотвращения ошибки;

7.2. найти ошибку и предложить другой способ решения;

7.3. найти ошибку, объяснить ее суть, предложить способ ее предупреждения и правильное решение;

7.4. найти ошибку, объяснить ее суть и предложить способ ее предупреждения;

7.5. найти ошибку, объяснить причину ее проявления и предложить способ ее предупреждения;

7.6. оценить работу по критериям и прокомментировать выставленную оценку в соответствии с критериями;

7.7. оценить работу по критериям, подтвердить балл цитатой из критериев, дать пояснение с опорой на ответ ученика.

7.8. оценить работу обучающихся, выполненную в формате государственной итоговой аттестации.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя физики, биологии, русского языка.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

● найти и классифицировать ошибку, объяснить ее суть и возможную причину появления;

● найти ошибку, объяснить ее суть и предложить способ ее предупреждения;

● оценить работу по критериям и прокомментировать выставленную оценку в соответствии с критериями;

● оценить работу по критериям, подтвердить балл цитатой из критериев, дать пояснение с опорой на ответ ученика.

8. ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ С ОВЗ:

8.1. назвать три методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения материала обучающимся с ОВЗ;

8.2. назвать два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения материала обучающимся с ОВЗ, привести аргументы, обосновывающие выбор каждого методического приема.

Задания указанного формата были предложены учителям-предметникам по четырем направлениям; процент его выполнения не превышает 60 % и в основном варьируется в пределах от 11 % до 25 %. Данный факт свидетельствует о необходимости серьезной работы в области инклюзивного образования со всеми учителями-предметниками.

9. ЗАДАНИЯ В ФОРМАТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Задание указанного формата было предложено учителям математики и предполагало выполнение следующей работы:

9.1. описать типы заданий, обеспечивающих формирование математической грамотности.

Задание вызвало затруднения: процент выполнения – 24 % у учителей Липецкой области, 23 % у учителей из других регионов.

10. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР:

10.1. указать слабо сформированные у класса умения, дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов;

10.2. оценить качество подготовки обучающихся, указать слабо сформированные у класса умения, дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов.

Задания указанного формата были предложены всем учителям-предметникам. Педагоги испытывали затруднения как в аналитической части работы (оценить качество подготовки обучающихся), так и в методической (дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов).

III. ЗАДАНИЯ МОНИТОРИНГА, ВЫЗВАВШИЕ НАИБОЛЬШИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ

Анализ содержания заданий мониторинга по всем девяти предметам и успешности их выполнения может быть полезным при определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогов. Выделим и охарактеризуем более подробно задания, оказавшиеся наиболее сложными.

1. ВЛАДЕНИЕ ПРЕДМЕТНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ

Согласно представленному обзору, задания названной группы были предложены только в мониторинге Учителей. В целом педагоги очень успешно справились с заданиями анализируемой группы: во-первых, ни одно из заданий не вошло в число самых низких по результату, во-вторых, большинство заданий липецкими педагогами выполнено лучше, чем их коллегами из других регионов.

В то же время заслуживает внимания задание 3 из КИМ по обществознанию, результаты выполнения первой и второй частей которого очень различны: *«Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий*

раскрыть по существу тему «Конституция Российской Федерации как нормативный правовой акт». План должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему, из которых два или более детализированы в подпунктах.

(Количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.)». Здесь и далее анализ строится с привлечением материалов из демовариантов, критериев оценивания и спецификаций контрольно-измерительных материалов мониторингов, предоставленных ФГБУ ФИОКО.

В рамках выполнения задания необходимо было (1) составить сложный план темы, который содержит не менее трех пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу, причем оба этих «обязательных» пункта должны быть детализированы в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу; (2) предложить такие формулировки пунктов и подпунктов плана, которые считаются корректными и не будут содержать ошибок, неточностей. Процент выполнения первой части задания составляет 65 % (в среднем по стране – 50 %), процент выполнения второй части – 26 % (в среднем по стране – 22 %).

Как видно из результатов выполнения задания, затруднения вызывает процесс формулирования понятий, с которыми работает учитель. Анализ непосредственно предметного содержания выполняется нашими педагогами достаточно уверенно и намного лучше, чем их коллегами в других регионах, в то время как подбор соответствующей терминологии может быть затруднительным. Следовательно, больше внимания необходимо уделять профессиональной терминологии. Без сомнений, выявленная проблема может

быть актуальной для всех учителей-предметников.



2. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Задания анализируемой группы были предложены как Методистам, так и Учителям, однако в КИМ Методистов они были рассчитаны на обращение к более крупным предметно-методическим блокам.

По результатам выполнения в данной группе выделяется задание из КИМ Методистов, предполагающее формулирование планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов урока. Оно было предложено учителям русского языка, математики, физики, химии, истории, литературы и географии, и у четырех групп предметников вошло в число заданий с самым низким результатом, при этом наибольшие затруднения вызывало формулирование именно предметных результатов урока.

Рассмотрим задание на материале КИМ Методистов-физиков, поскольку здесь результаты выполнения оказались наиболее контрастирующими в разных частях (планируемые личностные результаты – 86 % выполнения, планируемые метапредметные результаты – 95 % выполнения, планируемые предметные результаты – 45 % выполнения): «*Вы готовитесь к уроку по физике в 7 классе «Вес тела». Определите предметные, метапредметные и личностные результаты, на достижение которых может быть ориентирован данный урок с учетом возраста обучающихся, роли урока в решении задач школьного курса физики и естественнонаучного образования в целом. (В каждой группе результатов укажите не менее трех наименований)*».

Необходимо подчеркнуть, что для большинства предметников именно планирование предметных результатов урока оказывалось наиболее затруднительным, именно этому виду работы необходимо уделять самое пристальное внимание. Предметные результаты урока должны раскрывать содержательный потенциал раздела курса и представлять разные виды деятельности.

Так, в рамках предложенного задания это могли быть такие планируемые предметные результаты:

«– описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины (сила тяжести, ускорение свободного падения); при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие вес тела с другими величинами;

– объяснять физические процессы и свойства тел;

– решать расчетные задачи, используя формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выбирать формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины».

3. ВЛАДЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКИМИ ПРИЕМАМИ, ТЕХНОЛОГИЯМИ

Задания анализируемой группы были предложены как *Методистам*, так и *Учителям*, однако в *КИМ Методистов* они имеют более аналитический характер и предполагают в первую очередь осмысление специфики использования технологий, в то время как задания *Учителей* являются в большей степени практико-ориентированными.

Результаты выполнения заданий в данной группе очень разнородные, однако может быть намечена определенная тенденция: не всегда полученная методическая информация в должной мере усваивается педагогом, в результате чего она полностью не переводится на практический уровень, остается не до конца осмысленной. Сказанное очень хорошо иллюстрирует задание 5 *КИМ Методистов* по обществознанию: *«Одной из ключевых компетенций личности, востребованных в условиях современного мира, является критическое мышление. Укажите различные приемы (не менее двух) технологии развития критического мышления, используемые на уроках обществознания».*

Опишите алгоритм организации работы обучающихся при применении одного из перечисленных Вами приемов / по выполнению заданий в 10 классе на примере темы «Наука и образование». Конкретизируйте умения, формируемые при выполнении предложенного Вами задания».

Задание состояло из трех частей:

(1) указать приемы в рамках технологии – 44 % выполнения,

(2) описать алгоритм применения одного из указанных приемов – 44 % выполнения,

(3) конкретизировать умения – 11 % выполнения.

В работе над заданием педагогу необходимо было проявить творческий подход при выполнении первых двух частей и, по сути, предложить фрагмент урока, то есть выполнить повседневную работу каждого учителя. Третья часть задания требовала рассмотреть деятельность учителя и ученика сквозь призму нормативных требований к результатам педагогической деятельности. В частности, в дан-

ном случае формируемые при выполнении задания умения могли выглядеть следующим образом: *«умение извлекать необходимую информацию из текста; умение формулировать свои суждения с опорой на текст; умение синтезировать полученную информацию и формулировать выводы»* и т.п. То, что педагоги менее всего были успешны именно в третьей части, показывает, что не всегда присутствует четкое понимание, как предлагаемые детям формы работы влияют на результаты обучения. Устранению выявленной проблемы может способствовать четкое соотнесение предметного содержания с требованиями государственного стандарта.

4. РАБОТА С ДЕТЬМИ РАЗНОГО УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ

Задания анализируемой группы были предложены как Методистам, так и Учителям, причем КИМ Методистов в большей степени были ориентированы на характеристику общих подходов к работе: определение особенностей организации учебной деятельности, объяснение различия подходов к выбору форм учебной работы и / или отбору учебного материала, объяснение причин собственной деятельности. Именно это оказывается наиболее затруднительным для большинства педагогов-предметников.

Например, Учителям географии было предложено задание 10: *«Разработайте фрагмент урока в 7 классе по теме «Литосфера и рельеф Земли» для сильного и слабого учеников. Для каждого ученика сформулируйте содержание учебного материала и обоснуйте его выбор, укажите основные методы и приемы работы, направленные на освоение обучающимися отобранного материала. Ответ оформите в виде таблицы»*. Результаты задания: отбор материала для слабого и сильного учеников, присутствующих на уроке, – 31 % выполнения, объяснение различий в выборе

учебного материала – 21 % выполнения, перечисление основных методов и приемов работы – 45 % выполнения. Объяснение различий в выборе учебного материала могло быть представлено следующим образом: *«У «слабого» ученика идет усвоение понятий и знаний по теме на базовом уровне, например: работа с текстом учебника (слайдами презентации) носит репродуктивный характер – поиск прямого ответа на поставленный вопрос, работа с картами, презентациями, другими источниками информации носит констатирующий характер; у «сильного» ученика работа выстраивается на повышенном и высоком уровне сложности: умение объяснять закономерности, причинно-следственные связи по теме «Литосфера и рельеф Земли», классифицировать, анализировать информацию, представленную в разном виде (разных источниках), формирование представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач (выявляют значимость изучения процессов влияющих на формирование облика нашей планеты для жизни людей и науки, возможность использования знаний географии по теме в повседневной жизни)»*.

Сопоставление результатов второй и третьей частей задания является дополнительным аргументом в пользу сформулированного выше вывода: не всегда в должной мере осмысливается эффективность выбранного метода работы.

Кроме названной, есть еще одна общая тенденция выполнения заданий анализируемой группы: отбор заданий для слабых учащихся обычно оказывается намного более успешным, чем отбор заданий для сильных учеников. Соответственно, именно формы работы с сильными детьми и глубокий анализ методического материала с точки зрения

его эффективного использования в обучении сильных детей должны быть в центре внимания при повышении квалификации педагогов.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Задания анализируемой группы предлагались в основном Методистам (учителям математики, физики, химии, биологии, истории, обществознания и географии), которые выполнили их блестяще: по четырем предметам результаты входят в число лучших.

Самым распространенным было требование сформулировать задания, позволяющие преодолеть типичные затруднения обучающихся при изучении или повторении темы. Например, Методистам-биологам оно было предложено в следующей форме: *«Вы готовитесь к повторительно-обобщающему уроку в 8 классе по разделу «Кровеносная, лимфатическая и дыхательная системы». Результаты текущего оценивания показывают низкий уровень сформированности некоторых умений у обучающихся данного класса. Составьте задания, формирующие каждое из названных умений, которые можно предложить выполнить обучающимся на данном уроке. Ответы запишите в таблицу».*

Как видно из формулировки, задание предполагало традиционную для педагога деятельность – отбор методического материала, и в этой сфере наши учителя очень успешны.

6. ОЦЕНКА СПОСОБНОСТИ ПЕДАГОГОВ СООТНЕСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ С ПРАКТИКОЙ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Задание названного формата было выделено в особую группу, поскольку оно отражает важный аспект деятельности педа-

гога: способность устанавливать взаимосвязь между теорией предмета и видами деятельности ученика.

Задание было предложено только Учителям-филологам, но может быть реализовано в любой предметной области: *«На уроке ученики 5 класса должны были придумать слово, в котором 3 буквы и 3 звука. Укажите, какими теоретическими знаниями должны обладать учащиеся для успешного выполнения подобных заданий. Какие виды деятельности на уроке позволят обеспечить успешное выполнение учащимися подобных заданий (укажите не менее трех видов деятельности)?».*

Правильный ответ может содержать следующие элементы:

«1) теоретические знания учащихся, например:

- соотношение буквы и звука;
- глухие и звонкие согласные звуки;
- твердые и мягкие согласные звуки;
- основные фонетические процессы (оглушение, озвончение);
- особая роль букв е, ё, ю, я (случаи, когда эти буквы обозначают один или два звука);
- роль ь и ъ;

2) виды деятельности на уроке, например:

- различение букв и звуков, которые они обозначают;
- отработка распознавания фонетических процессов в слове;
- характеристика звуков по глухости / звонкости и твердости / мягкости».

Особая ценность подобных заданий – в возможности визуализировать связи между содержанием преподаваемого материала и системно-деятельностным его осмыслением.



7. ОЦЕНКА РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Задания анализируемой группы были предложены как Методистам, так и Учителям, причем в КИМ Методистов явно доминирует аналитический и критериальный подход, в то время как в КИМ учителей акцент сделан на практической деятельности.

Можно выделить две группы проблем при выполнении анализируемых заданий.

Первая – это оценивание работы ученика по предложенным критериям и комментирование на основе критериев. Данный вид деятельности вошел в активную практику тех предметников, которые готовят учеников к выполнению письменных работ в рамках государственной итоговой аттестации. Однако подобная форма работы не ограничивается только ситуацией ГИА и получает в последнее время все большее распространение. Навык соотносить ответ ученика с определенным, установленным заранее набором требований очень востребован в педагогической практике, особенно в рамках формирующего оценивания.

Вторая группа проблем – поиск способов предупреждения ошибки ученика. Например, Учителя биологии выполняли следующее задание: *«В проверочной работе по биологии по теме "Внутренняя среда организма. Состав и функции крови" было дано задание: Вставьте в текст "Кровь" пропущенные термины из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.*

КРОВЬ

Кровь – это (А). В ее состав входит (Б) и форменные элементы – красные клетки – эритроциты, белые клетки – (В), кровяные пластинки – тромбоциты. Кровь, (Г) и тканевая жидкость образуют внутреннюю среду организма.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕРМИНОВ:

- 1) лимфа, 2) лейкоцит, 3) вода,
- 4) плазма, 5) белок,
- 6) соединительная ткань,
- 7) гемоглобин, 8) жидкость

Среди ответов учеников были следующие варианты:

6321, 6471, 8421, 6421.

Укажите среди приведенных все неверные ответы и для каждого перечислите возможные ошибки, в результате которых они получены. Предложите способы предупреждения подобных типовых ошибок».

Результаты задания:

- (1) найти ошибку – 84 % выполнения,
- (2) объяснить причину ее появления – 61% выполнения,
- (3) предложить способ предупреждения – 25% выполнения.

Правильный ответ на третью часть задания мог выглядеть следующим образом:

«– при изучении учебного содержания по теме следует использовать различные способы структурирования материала (схемы, таблицы и др.);

– при закреплении знаний о крови как о соединительной ткани следует использовать приемы выделения признаков соединительной ткани организма и доказательства принадлежности крови к соединительной ткани;

– при обобщении и систематизации знаний по теме следует использовать задания, направленные на усвоение биологической терминологии по данной теме (терминологический диктант, «закончить предложения» и др.).

– в целях профилактики невнимательного чтения задания необходимо включать в процесс изучения данного материала приемы и технологии, способствующие формированию навыков смыслового чтения (например, приемы

продуктивного чтения), осуществлять совместно с учащимися анализ типичных ошибок при выполнении заданий на определение последовательности систематических таксонов».

Необходимо обратить внимание на значимость метапредметного подхода к работе с учениками, и в первую очередь на постоянное совершенствование навыков смыслового чтения.

8. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Задания, проверяющие компетенции педагогов в области организации проектной деятельности, были предложены только Методистам. Как уже отмечалось, наиболее типичным было задание, состоящее из 5 частей и ставящее задачу определить (1) названия двух проектов, содержательно связанных с изучаемой темой, (2) их образовательные цели, (3) содержание деятельности обучающихся, (4) результат проектов, (5) способ представления результатов.

У всех Методистов-предметников наблюдались сходные результаты: достаточно ровное выполнение всех частей задания, за исключением второй, процент выполнения которой намного ниже всех остальных. Это еще раз подтверждает настоятельную необходимость интенсификации работы по осмыслению собственной педагогической деятельности в рамках курсов повышения квалификации.

Проиллюстрируем сказанное на материале задания 6 из КИМ методистов-историков, где были получены самые низкие результаты: **часть 1** – 62 % выполнения, **часть 2** – 6 % выполнения, **часть 3** – 25 % выполнения, **часть 4** – 31 % выполнения, **часть 5** – 56 % выполнения. «Блок уроков тематического раздела «Культура России XIX века» в основной

школе Вы планируете как проектную групповую деятельность обучающихся. Заполните таблицу для любых двух проектов, выполнение которых Вы можете предложить школьникам по данному тематическому разделу».

В качестве информации к размышлению приведем названия и образовательные цели обоих проектов, предложенных в критериях оценки ответов.

Проект 1:

- название – «Певцы передадут потомству Наш подвиг, славу, торжество» В. Равевский (Влияние войны 1812 года на культуру России XIX века)»;

- образовательные цели –

«Создать условия для формирования навыков проектной деятельности.

Организация деятельности обучающихся будет направлена на достижение результатов:

личностных – формирование гражданской идентичности, патриотизма, уважения к прошлому своего народа; сформированность основ художественной культуры обучающихся как части их общей духовной культуры, как особого способа познания жизни;

предметных – готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира;

метапредметных:

а) регулятивных: умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами и т.д.

б) познавательных: устанавливать причинно-следственные связи, анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования и т.д.

в) коммуникативных: умение организовывать учебное сотрудничество; определять возможные роли в совместной деятельности и т.д.».

Проект 2:

- название – «Делить добродетель с другими – значит ее многократно множить» Л. Сухоруков (Российские меценаты XIX века)»;

- образовательные цели –

«Создать условия для формирования навыков проектной деятельности.

Организация деятельности обучающихся будет направлена на достижение результатов:

личностных – формирование идентичности человека с российской многонациональной культурой, формирование нравственных чувств и нравственного поведения; уважение к истории культуры своего Отечества, выраженной в том числе в понимании красоты человека и др.;

предметных – готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира;

метапредметных:

а) *регулятивных:* умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами и т.д.

б) *познавательных:* различать/выделять явление из общего ряда других явлений, анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования и т.д.

в) *коммуникативных:* умение организовать учебное сотрудничество; определять возможные роли в совместной деятельности и т.д.».

Как видно из образца, отдельные цели могут быть сходными, поскольку деятельность обучающихся в процессе реализации разных проектов должна быть равноценной, но отдельные цели, и в первую очередь в области достижения личностных результатов, должны в полной мере отражать специфику проекта.



9. ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ С ОВЗ:

Задания анализируемой группы были предложены не только Методистам, но и Учителям. Если в КИМ Методистов задания по инклюзивному образованию были обязательными, то у Учителей они вошли только в КИМ по 4 предметам: биологии, истории, обществознанию и географии.

Проиллюстрируем формат задания на материале вопроса 7 из КИМ Методистов-биологов (успешность выполнения и первой, и второй частей – 42 %): «Вы готовитесь к уроку в 7 классе, где есть слабослышащий обучающийся. Назовите два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала этим обучающимся. Приведите по одному аргументу в пользу каждого выбранного Вами приема».

Модель правильного ответа могла быть следующей:

«1) два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала обучающимся:

– анализ текста с опорой на памятку (предложенный алгоритм);

– графическая фиксация объяснения на доске (слайде) с помощью опорных схем, конспектирования, таблиц и др., а также в тетради самим обучающимся; (Могут быть названы другие методические приемы.)

2) два аргумента, например:

– применение данного приема позволяет максимально использовать текст параграфа учебника в качестве основного источника изучения нового материала, исключая зависимость обучающегося от восприятия информации на слух, активизирует са-

мостоятельную познавательную деятельность обучающегося в процессе освоения нового материала и с помощью памятки (предложенного алгоритма анализа текста) позволяет расставить акценты на основном содержании новой темы;

– данный прием позволяет обучающемуся осваивать новый материал на слухозрительной основе, сочетать устную и письменную речь, что важно для речевого развития слабослышащих обучающихся».

Наиболее типичными форматами задания, кроме рассмотренного, были работа с учеником с тяжелыми нарушениями речи, работа со слабовидящими учащимися, учащимися с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с легкой формой ЗПР.

10. РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Задания, проверяющие компетенции педагога в области работы с одаренными детьми, практически не были представлены в мониторинге. Как было сказано выше, это только задание 7 в КИМ Методистов по обществознанию: «В 8 классе есть два ученика, проявляющих способности к изучению учебного предмета «Обществознание» и имеющих успешный опыт участия в муниципальном этапе ВОШ по обществознанию. Укажите типы заданий (не менее трех) частично-поискового или творческого уровня, выполнение которых демонстрирует владение обществоведческими понятиями. Составьте одно из таких заданий по теме «Собственность»».

В целом можно сказать, что данное задание не вызвало затруднений у наших педагогов, и процент выполнения его первой части даже вошел в число лучших результатов, однако можно обратить внимание на то, что, возможно, большинству педагогов все-

таки не хватает практики в анализируемом виде деятельности или же работа строится с опорой на уже существующие в методической литературе материалы, в то время как попытки осмыслить принципы ее организации бывают не всегда успешными.

Такой вывод следует из анализа результативности выполнения задания в сравнении с результатами педагогов из других регионов:

Задание	Содержание работы	% выполнения	
		РФ	область
7.1	Указание типов заданий для учащихся, проявляющих способности к изучению учебного предмета	67	72
7.2	Пример задания по указанной теме	65	56

11. ЗАДАНИЯ В ФОРМАТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Задания анализируемой группы были предложены Методистам по русскому языку и литературе (читательская грамотность), а также Методистам и Учителям по математике (математическая грамотность). Результаты его выполнения показывают, что работа в данном направлении должна продолжаться очень активно:

Предмет	% выполнения	
	РФ	область
Русский язык. Методисты	67 / 76	71 / 83
Литература. Методисты	53 / 77	50 / 70
Математика. Методисты	23	27
Математика. Учителя	23	24

Рассмотрим задание 3 (формулировку задания и возможный ответ) из КИМ Методистов по литературе, поскольку это единственные результаты, более низкие, чем у коллег из других регионов:

«Познакомьтесь с представленным ниже текстом и заданиями к нему, которые предназначены для обучающихся 6 класса.

1) Подумайте, на совершенствование каких умений, связанных со смысловым чтением, направлено каждое задание для обучающихся. Опираясь на сделанные выводы, заполните таблицу.

1. Какое утверждение не соответствует содержанию текста?	Поиск и извлечение содержащейся в тексте информации; понимание текста
2. Составьте план текста.	Интеграция и интерпретация содержащейся в тексте информации
3. Найдите в тексте предложение, в котором содержится информация, необходимая для ответа на вопрос.	Поиск и извлечение содержащейся в тексте информации
4. Посмотрите на изображение и запишите объединяющее их понятие.	Сопоставление данных, представленных в текстовом, числовом, иллюстративном форматах, обобщение информации

2) На основе данного текста составьте одно задание, направленное на совершенствование умений обучающихся создавать собственные оценочные суждения».

Необходимо подчеркнуть особую важность совершенствования компетенций педагогов именно в анализируемом направлении, поскольку оно несет очень большую метапредметную нагрузку.

12. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

Задания, посвященные анализу результатов ВПР, были предложены всем Методистам и Учителям, что свидетельствует о его значимости. Оно было одинаковым у всех

предметников, только Методистам предлагали сравнить качество подготовки двух классов, в то время как Учителя оценивали результаты выполнения ВПР в одном классе.

К сожалению, в подавляющем большинстве случаев результаты выполнения задания оказались в числе самых низких, причем это касается всех трех частей задания: оценить (у Методистов также – сравнить) качество подготовки двух классов, (2) указать слабо сформированные у двух классов умения, (3) дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов.

Приведем в качестве иллюстрации формулировку задания из КИМ Методистов-химиков: «На рисунке представлены проценты выполнения заданий всероссийской проверочной работы учениками 8 «А» и 8 «Б» классов одной из школ.

Проанализируйте полученные результаты:

- 1) сравните качество подготовки обучающихся в этих классах;
- 2) выявите умения, наименее успешно освоенные учениками этих классов;
- 3) для одного из этих умений предложите способ его формирования и развития».

Модель правильного ответа могла выглядеть следующим образом:

«1) сравнение качества подготовки, например: Качество подготовки обучающихся в этих классах удовлетворительное, есть задания, выполнение которых превышает 50%. Уровень подготовки в 8 «А» классе выше, чем в 8 «Б», поскольку в 8 «А» обучающиеся более успешно выполнили практически все задания. Однако обучающиеся 8 «Б» класса показали более высокий уровень усвоения правил поведения в химической ла-

боратории и безопасного обращения с химическими веществами в повседневной жизни. Обучающиеся двух классов показали высокий уровень сформированности знаний областей применения химических веществ и правил поведения в химической лаборатории, а также понимания различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями.

(Результаты сравнения могут быть сформулированы иначе.)

2) слабо сформированные у двух классов умения, например: умения

– определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами;

– составлять формулы высших оксидов для предложенных химических элементов;

– составлять химические формулы указанных веществ по их названиям;

– классифицировать химические вещества;

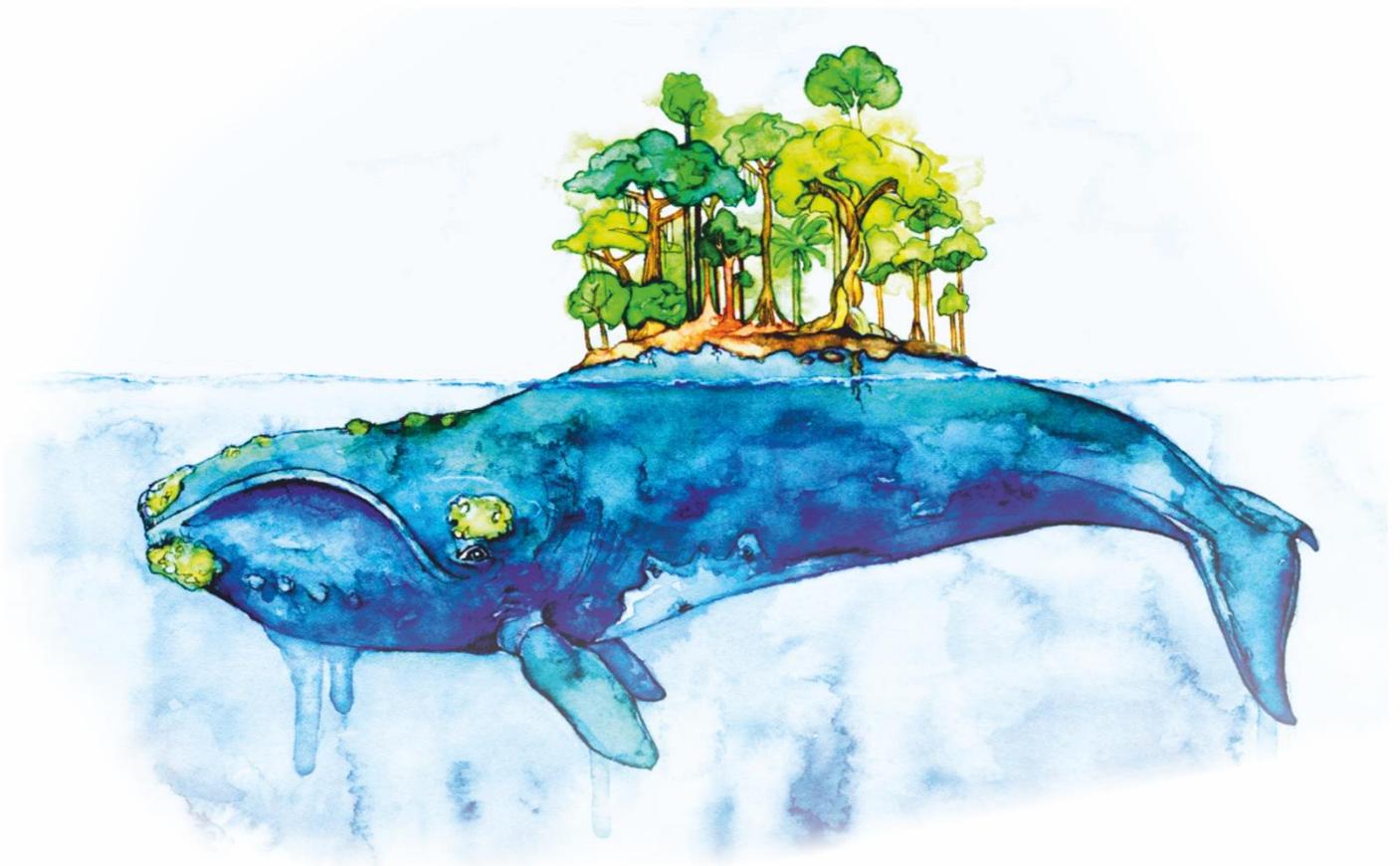
– производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»;

– производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора;

3) способ формирования и развития одного из слабо сформированных умений, например: для формирования умения производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро»; умения производить расчеты с использованием понятия «массовая доля» необходимо включать расчетные задачи и в большинство уроков при изучении темы: «Основные классы неорганических соединений». Данные задачи должны включаться в материалы урочной и внеурочной деятельности».

Таким образом, анализ результатов мониторинга предметных и методических компетенций учителей по конкретному предмету в аспекте итогов оценки компетенций по другим предметам позволяет сделать работу по повышению квалификации педагогов более разноплановой и всеобъемлющей.

МЕТОДИЧЕСКИЙ ДЕНЬ



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ УЧИТЕЛЯ НАЧИНАЕТСЯ В ШКОЛЕ



**Александр Геннадьевич
ТРУБИЦИН**

МБОУ гимназия с. Боринское
Липецкого района

В статье рассматриваются вопросы, связанные с профессиональным ростом педагога на примере конкретной образовательной организации. Представлены основные направления учительского роста, реализующиеся в гимназии с. Боринское. Показана роль традиций, инновационной деятельности и краеведческого компонента в системе профессионального роста педагога.

Ключевые слова: профессиональный рост учителя; профессиональный стандарт педагога; школьный музей; краеведение; инновации; гуманная педагогика.

В настоящее время вопросам профессионального учительского роста уделяется большое внимание как на федеральном, так и региональном уровнях. Президент РФ В.В. Путин ещё в 2015 году на заседании Государственного совета дал поручение создать систему профессионального роста учителей [1]. За последние годы сделано немало. Был принят

профессиональный стандарт педагога, реализуются новые проекты и конкурсы профессионального мастерства для учителей, открываются Центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (в том числе такой центр открыли и в Липецке в 2021 году).

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РОСТУ
УЧИТЕЛЯ СПОСОБСТВУЕТ
И ОЦЕНКА ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.
ТАК В 2015 ГОДУ В НАШЕМ
РЕГИОНЕ БЫЛО УЧРЕЖДЕНО
ПОЧЁТНОЕ ЗВАНИЕ «ЗАСЛУЖЕННЫЙ
РАБОТНИК ОБРАЗОВАНИЯ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ».**

Идёт поиск и разработка новых форм аттестации, учитывающие различные аспекты деятельности педагога. Национальная система учительского роста (НСУР) предусматривает также введение новых должностей, такие как «учитель-методист», «учитель-наставник» и другие. В школах открываются педагогические классы. Более тесным становится сотрудничество школ с педагогическим университетом. Всё это, безусловно, должно повысить престиж учительской профессии.

УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПЕДАГОГОВ БОРИНСКОЙ ГИМНАЗИИ

Очевидно, что систему учительского роста необходимо создавать и развивать, в том числе и на уровне конкретной образовательной организации.

За 86 лет развития в гимназии с. Боринское сложилось немало традиций, которые способствуют профессиональному развитию педагогических работников, являясь показателями успешной практики школы в этом направлении. К ним относятся, в том числе, и учительские династии, крепко связавшие несколько поколений. Многие выпускники трудились и продолжают трудиться в родной школе. В настоящее время более 50% педагогов гимназии являются её выпускниками. Возвращение выпускников в родные стены является своего рода кредитом доверия созданной системе преемственности поколений.

В МБОУ гимназии с. Боринское трудятся более 80 педагогов, из них почти 40% имеют высшую квалификационную категорию.

В педагогическом коллективе гимназии 2 учителя имеют звание «Заслуженный работник образования Липецкой области», 2 – награждены юбилейной медалью «Вославу Липецкой области», 9 – имеют звание «Отличник народного просвещения» и «Почётный работник образования Российской Федерации», 3 педагога – победители федерального конкурса «Поощрение лучших учителей в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование», 4 – лауреаты областной премии имени К.А. Москаленко, 20 – отмечены Почётной грамотой Министерства образования и науки (Министерства просвещения) РФ, 28 – Почётной грамотой управления образования и науки Липецкой области. 26% от всего педагогического состава – молодые учителя до 35 лет.

В свою очередь, администрация гимназии создаёт все необходимые условия для мотивации деятельности педагогов. Об этом свидетельствует тот факт, что с 2012 года гимназия 9 раз становилась победителем в региональном конкурсе грантов в форме субсидий за достижение наилучших показателей качества образования. Кроме того, педагоги гимназии регулярно участвуют в муниципальном и региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года», не раз становились победителями на муниципальном уровне и достойно представляли район на областном этапе. Наши педагоги принимали участие в конкурсах

«Сердце отдаю детям», «Педагог-психолог года». Ежегодно копилка достижений педагогического коллектива пополняется дипломами и грамотами победителей различных конкурсов методических разработок регионального и всероссийского уровня.

Кроме того, в МБОУ гимназии с. Боринское реализуется целевая программа наставничества на период до 2025 года. Помимо программы разработана дорожная карта внедрения целевой модели наставничества.

ОПРЕДЕЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ФОРМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА:

- «УЧЕНИК – УЧЕНИК»,
- «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК»,
- «УЧИТЕЛЬ – УЧИТЕЛЬ».

Форма наставничества **«учитель – учитель»** предполагает взаимодействие молодого специалиста (с опытом работы до 3-х лет) с опытным педагогом, который, по сути, является тьютором в его профессиональном развитии. Целью такой формы наставничества является поддержка на новом месте работы, сопровождение его в профессиональном плане и создание для него комфортной профессиональной среды, которая позволяет реализоваться ему на высоком уровне, решая различные педагогические задачи, такие как формирование потребности анализировать результаты своей деятельности, мотивировать его к построению и организации результативного учебного процесса, прививать интерес к педагогической деятельности, в том числе и за счёт использования передового педагогического опыта наставника. В конечном итоге эти задачи направлены на ускорение процесса профессионального становления учителя.

Форма наставничества **«ученик – ученик»** предполагает всестороннюю поддержку обучающихся с особыми образовательными (или социальными) потребностями, включая и временную помощь в адаптации к новым условиям обучения, в том числе и при переходе на обновленные Федеральные образовательные стандарты начального общего и основного общего образования (ФГОС НОО и ООО). Основной целью и задачами данной формы наставничества

является оказание помощи в реализации личностного и лидерского потенциала, улучшение образовательных, творческих и иных результатов, а также развитие гибких навыков и метакомпетенций и др.

Целью формы наставничества «учитель – ученик» является формирование у младших школьников и обучающихся среднего звена осознанного подхода к реализации личностного потенциала, рост числа заинтересованной в развитии собственных талантов и навыков молодежи.

Целевая программа наставничества стала в гимназии ещё одним инструментом, направленным на формирование эффективной системы профессионального роста педагога.

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА

Немаловажным фактором, способствующим профессиональному росту учителя, является участие коллектива в инновационной и экспериментальной деятельности.

Ещё на рубеже 1950-1960-х гг. Боринская средняя школа была базовой сельской школой Липецкого государственного педагогического университета. Стали внедряться новые формы и методы работы по рациональной организации урока (в том числе методика К.А. Москаленко), получившие в литературе название «Липецкого метода». Трое педагогов были удостоены звания «Заслуженный учитель школы РСФСР». В их числе – Мария Филипповна Дмитриева (1925-2013). В марте 1962 г. она выступала на пленарном заседании республиканской научно-практической конференции об опыте рациональной организации урока, в рамках которой проводила уроки русского языка и литературы для делегатов Камчатской и Владимирской областей. В апреле 1964 года М.Ф. Дмитриева в составе учительской делегации Липецкой области участвовала в работе Московской областной конференции учителей по перестройке урока. Она выступила с докладом о липецком опыте, в Болшевской средней школе Московской области про-

вела урок русского языка «по-липецки» и практические занятия с учителями по использованию методических приёмов комментированного письма, «поурочного балла».

Это направление активно реализуется и сегодня. Так в 2016-2019 гг. гимназия с. Боринское была инновационной площадкой ГАУДПО ЛО «ИРО», а с 2019 года является региональной инновационной площадкой по теме «Внедрение новых методов духовно-нравственного воспитания на принципах непрерывности и метапредметности».

Коллектив гимназии активно включился в реализацию регионального сетевого проекта «Механизмы реализации принципов гумманной педагогики в современной школе».

С 2019 года педагогическая команда гимназии включилась в федеральный проект «Вклад в будущее». Важным этапом стала реализация проекта «Ветер перемен в организации комфортного и безопасного школьного пространства: создание личностно-развивающей образовательной среды в МБОУ гимназии с. Боринское». Члены управленческой команды прошли обучение по профессиональной программе повышения квалификации «Управление созданием личностно-развивающей образовательной среды». «На первом этапе мы определили, насколько комфортна и безопасна существующая школьная среда для всех участников образовательного процесса и, соответственно, может ли она быть личностно-развивающей средой. Рабочая группа проекта, в состав которой вошли гимназисты, педагоги и родители, определила возможности, условия и основные направления совершенствования совместной деятельности по формированию комфортной безопасной среды» [3].

В 2021 году педагоги гимназии приняли участие в реализации проекта Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования. На базе гимназии была сформирована педагогическая команда по проектированию рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Липецкой области. В рамках её работы члены команды прошли обучение по проектированию и сопровождению рабочих программ воспитания. По завершении обучения была скорректирована программа воспитания гимназии, накоплен опыт по её проектированию. Педагоги гимназии продолжают участие в проекте и в 2022 году.

На базе гимназии регулярно проводятся региональные и муниципальные семинары, вебинары и конференции по различным направлениям инновационной деятельности.

Трансляция инновационного опыта гимназии находит своё отражение в многочисленных публикациях. В их числе сборник методических разработок «Система духовно-нравственного воспитания и развития учащихся в условиях реализации ФГОС (из опыта работы инновационной площадки ГАУДПО ЛО «ИРО» на базе МБОУ гимназии с. Боринское)», учебное пособие «Российская государственность: истоки, прошлое, современность», научно-методические статьи в журнале «РОСТ», «Управление качеством образования», «Методист». Многолетний исторический опыт развития коллектива отражён в 500-страничной книге «Летопись гимназии с. Боринское», изданной в 2016 году.

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ РАБОТА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА УЧИТЕЛЯ

Мне, как учителю истории, в профессиональном росте помогает краеведческая работа. Убеждён, что «именно краеведческий компонент способствует профессиональному росту учителя: заставляет заниматься самообразованием, способствует активизации поиска новых форм и методов работы, что в конечном итоге стимулирует творческое развитие педагога и его воспитанников» [2, с. 55].

В гимназии действуют три музея: музей крестьянского быта, музей боевой славы и музей трудовой славы. Более 15 лет функционирует научное общество «Гимназист». С 2019 года в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» работает Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», который направлен на формирование современных технологических и гуманитарных навыков обучающихся. Всё это способствует активизации исследовательской и краеведческой работы, требует совершенствования профессиональных навыков педагогов.

Ежегодно наши обучающиеся под руководством научных руководителей защищают свои исследовательские проекты на региональном, межрегиональном

и всероссийском уровнях. Многие проекты основаны на краеведческом материале. Обучающиеся изучают историю родной школы, села, улиц, знаменитых земляков. Проекты по истории школы, изучение биографий известных выпускников школы, таких как Героя Советского Союза Петра Андреевича Горчакова, Народной артистки СССР Ии Сергеевны Саввиной, одного из создателя комсомола Петра Ивановича Смородина и других, значительно расширили и удивили своими открытиями представления о региональной истории, обозначили новые направления поиска.

Как показала практика, эти проекты значительно обогащают кругозор детей, совместная деятельность педагогов и обучающихся способствуют формированию исследовательских навыков, патриотическому воспитанию.

Таким образом, краеведческая работа стимулирует педагогов к постоянному совершенствованию своего мастерства, способствует повышению квалификации педагога.

Анализируя образовательное пространство гимназии с. Боринское, условия для реализации личностного потенциала учителя, инновационную деятельность и традиции нашего коллектива, следует признать, что гимназия стала первой ступенью в системе профессионального роста педагогов. Здесь созданы эффективные практики реализации инновационной деятельности, системы наставничества и преемственности педагогического коллектива, что позволило сформировать и развивать единый, дружный и высокопрофессиональный коллектив.

Литература:

1. Путин поручил создать систему профессионального роста учителей // Российская газета. 23.12.2015 г. – URL: <https://rg.ru/2015/12/23/uchitelya-site.html> (дата обращения 13.06.2022).

2. Трубицин А.Г. Краеведческое образование как фактор профессионального роста учителя // Роль учителя в современной России: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции, посвящённой Году учителя. 23 сентября 2010 года. – Липецк: ЛИРО, 2010. – 206 с. – С.53-55.

3. Щербатых С.П. «Ветер перемен» в гимназии // Сельская нива. – 16 января 2020. – №2. – С.3.

КОНКУРСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ



Галина Васильевна
МИЛОНОВА

ГБУ ДО «Центр дополнительного образования Липецкой области»

Конкурсы педагогического мастерства являются важным инструментом мотивации педагога к активному личностному и профессиональному развитию, которое невозможно без повышения профессиональной компетенции. Они позволяют педагогу провести системный анализ индивидуальной траектории педагогической деятельности. Участие в конкурсах способствует изучению и освоению педагогического опыта, масштабному профессиональному общению, определению своего места в педагогическом сообществе, получению оценки собственной деятельности, возможности заявить о себе.

Ключевые слова: педагог; конкурс; профессиональная компетентность; профессиональное развитие.

Активный процесс реформирования общественной жизни в России подразумевает повышения эффективности образования, изменения его целей, задач и качества, потому что

именно человеческий капитал важной составляющей современной экономической системы.

Государственная политика в сфере дополнительного образования, а также глобальные вызовы современности, ожидающие образовательного решения, требуют от педагога дополнительного образования систематического и непрерывного повышения профессионального мастерства. Данное положение нашло отражение в Концепции развития дополнительного образования до 2030 года.

“ ДЛ Я П РОДУКТИВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЕСТЬ ШИРОКИЙ ВЫБОР СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА, РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ [1]. ”

Это и курсы повышения квалификации в различных формах, учебно-методическая литература, различные пособия по направлениям образовательной деятельности, в которых рассматриваются современные подходы, методы, технологии и формы организации образовательного процесса, методические мероприятия и, конечно же, конкурсы профессионального мастерства различного уровня.

Педагогический коллектив ГБУ ДО «Центр дополнительного образования Липецкой области» определил в своей деятельности следующие основные пути развития методической и профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования – такие,

как система повышения квалификации, работа областных методических объединениях по направлениям деятельности, творческих или проблемных групп, исследовательская, проектная деятельность, самообразование, владение современными образовательными технологиями, обобщение и распространение собственного педагогического опыта, участие в конкурсах профессионального и педагогического мастерства и др.

Конкурсы позволяют педагогу, осмысливать происходящее, прогнозировать развитие и проектировать свою дальнейшую педагогическую деятельность, направленную на профессиональные достижения. В конкурсах педагог приобретает опыт, который влияет на построение собственной успешной траектории профессионального развития [2].

Именно участие в конкурсах профессионального мастерства, таких как «Сердце отдаю детям», «Воспитать человека», «Искусство воспитания», «Панорама методических кейсов» и другие, помогает педагогу самосовершенствоваться, развиваться. Но, как показывает практика, педагогу порой сложно решиться участвовать в конкурсах профессионального мастерства. От него это требует мобилизации внутренних и психологических ресурсов, затраты времени. Поэтому заявление на участие в конкурсе требует от педагога определенной смелости и профессиональных умений. Конкурс – «мероприятие командное».

**ЗА ЛИЦО ПЕДАГОГА ВИДНО
ЛИЦО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ, РЕГИОНА В ЦЕЛОМ.
КОМАНДА – ЭТО ТВОРЧЕСКАЯ
ГРУППА, КОТОРАЯ ЗАНИМАЕТСЯ
ПОДГОТОВКОЙ ПЕДАГОГА.
ТОЛЬКО СИСТЕМНАЯ,
КОМАНДНАЯ РАБОТА В ДАННОМ
НАПРАВЛЕНИИ МОЖЕТ ДАТЬ
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ.**

Традиционным стало проведение в регионе областного публичного конкурса педагогов «Сердце отдаю детям». Конкурс в Липецкой области проводится с 2009 года. Вначале проходит региональный отбор лучших педагогов по шести направленностям дополнительного образования: естественнонаучная, художественная, техническая, социально-гуманитарная, туристско-краеведческая, физкультурно-спортивная. За время проведения конкурса неоднократно менялось содержание и критерии оценки конкурсных испытаний в зависимости от современных тенденций развития дополнительного образования детей, но главное оставалось неизменным. Это цель конкурса – создание творческих условий, обеспечивающих непрерывное образование и профессиональный рост педагогов дополнительного образования детей. В конкурсе за 13 лет приняли участие более 400 педагогов региона. Ежегодно самая высокая конкуренция наблюдается в художественной номинации, так как в ней представлено много направлений и жанров: вокал, декоративно-прикладное, изобразительное искусство, хореография, театр и др.

Центр дополнительного образования Липецкой области является региональным оператором Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» и имеет успешный опыт подготовки педагогов к конкурсу. Педагоги Центра и региона ориентированы на профессиональный рост, стремятся заявить о себе широкой общественности, продемонстрировать результаты своей педагогической деятельности, оценить ее достоинства и недостатки со стороны. Понять значимость конкурсов в жизни педагога способен тот, кто сам принял участие в испытании или оказывал помощь в подготовке.

Анализ результатов конкурса нескольких лет позволил нам выявить несколько проблем, которые связаны, прежде всего, с готовностью педагогов к прохождению конкурсных заданий: недостаточная готовность педагогов к обсуждению актуальных тем, которые выходят за рамки их направления деятельности; недостаточный уровень понимания педагогов нормативно-правовых документов; недостаточно

развиты навыки самопрезентации и своих профессиональных достижений перед жюри и другими педагогами; при выполнении импровизированных заданий не все конкурсанты могут сосредоточиться на проблеме и свободно, без волнения представить свое мнение и др.

СОПРОВОЖДЕНИЕ И ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГОВ-УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА – НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА РЕГИОНА.

В центре уделяется большое внимание информационному и организационно-методическому сопровождению конкурсантов.

Методическая поддержка при подготовке участника к конкурсу выстраивается в соответствии с конкурсными испытаниями. Каждое конкурсное задание проектируется организационным комитетом как среда для его профессионального роста и развития. Главная задача при подготовке педагога к выходу на конкурс – нацелить его не на конкурс-соревнование, а на конкурс-презентацию индивидуального профессионального мастерства. В начале календарного года в Центре проводится совещание, на котором определяются педагогические работники, входящие в творческую команду по подготовке к конкурсу, работу которой организует администрация ЦДО.

ЧЕТКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПОДГОТОВКИ УЧАСТНИКА К КОНКУРСУ.

Педагогам-конкурсантам предлагаются различные формы методической поддержки: областные семинары, методические акселераторы, воркшопы, круглые столы, индивидуальные консультации и т.д. Еще одно направление методической поддержки конкурсантов – консультативная деятельность победителей конкурсов прошлых лет. Особенно это касается молодых педагогов. На таких встречах по-

бедитель конкурса выступает в роли наставника. В деятельности педагога-наставника в дополнительном образовании можно выделить два разнозначных направления.

Во-первых, трансляция собственного опыта организации образовательной деятельности. Это и мастер-классы по вопросам методической поддержки занятий, и тренинги по технологиям самообразования и, конечно, открытые занятия с демонстрацией коммуникативных навыков при работе с детьми. Отдельно стоит выделить совместную работу с молодыми коллегами над развитием организации проектной и исследовательской деятельности в творческом объединении. Наставники в работе с молодыми педагогами используют следующие формы: проблемные консультации, проектные мастерские, взаимопосещение занятий, мастер-классы, собеседование, интенсивы и др.

Во-вторых, педагог-наставник анализирует текущую деятельность молодого педагога, выявляет его сильные стороны и участвует в их дальнейшем профессиональном развитии. Стоит отметить возможность педагога-наставника, основываясь на собственном опыте, помогать избегать распространённых ошибок своему молодому коллеге.

В результате такого взаимодействия имеется эффект для двух сторон: один педагог получает необходимую информацию, другой – возможность профессиональной самореализации. Сложно переоценить роль педагога-наставника. Благодаря симбиозу опыта и молодости появляется возможность формировать современный портрет молодого педагога, с учетом всех глобальных вызовов, которые предъявляет общество.

С целью организации методической помощи и профессионального сопровождения руководителей и педагогических работников дополнительного образования в 2022 году Центром организованы и проведены ряд мероприятий. Один из них – образовательный ин-

тенсив «Профессиональное развитие педагогов дополнительного образования». В течение двух месяцев проводилась установочная сессия «Конкурс профессионального мастерства «Сердце отдаю детям» – вектор для профессионального роста педагога» для руководителей учреждений дополнительного образования. Под разным углом зрения были рассмотрены конкурсные испытания прошлых лет: опыт, ошибки, достоинства и недостатки, яркие эпизоды.

Для педагогических работников в марте 2022 года организована проектная сессия «Задачи обновления содержания и технологий в конкурсе: миссия выполняема?».

Никого не оставила равнодушной тренинг-сессия «Педагогическая диагностика открытых занятий» для потенциальных участников областного публичного конкурса «Сердце отдаю детям», одним из ключевых моментов которой стал анализ открытых занятий педагогов-победителей конкурса «Сердце отдаю детям», а также мастер-классы «Формула успеха» от победителя в номинации «Профессиональный дебют» и призёра в номинации «Социально-гуманитарная» Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» из Липецкой области.

ОЧЕНЬ ВАЖНО ПОДГОТОВИТЬ НЕ ТОЛЬКО ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ К КОНКУРСУ, НО И ГРАМОТНО ПОДОЙТИ К ОЦЕНИВАНИЮ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ, ВЫЯВИТЬ ТЕХ, КТО ДОСТОЙНО ПРЕДСТАВИТ ЛИПЕЦКУЮ ОБЛАСТЬ НА ВСЕРОССИЙСКОМ УРОВНЕ.

В связи с этим для членов конкурсной комиссии областного публичного конкурса состоялась дискуссионная площадка «Актуальное содержание конкурсных испытаний и оценочно-измерительных материалов областного публичного конкурса «Сердце отдаю детям».

Каждый конкурс несет свою смысловую нагрузку. После проведения областного публичного конкурса возникла необходимость оказать методическую помощь победителям, самовыдвиженцам для дальнейшего участия на Всероссийском уровне. Поэтому заключительным этапом сопровождения конкурсантов стал семинар, в рамках которого были подробно рассмотрены изменения в Положении конкурса, новые конкурсные испытания.

“СОВРЕМЕННЫЙ ПЕДАГОГ – НЕ ПРОСТО ВЛАДЕЕТ ГЛУБОКИМИ ЗНАНИЯМИ, А ЧЕЛОВЕК ПО-НАСТОЯЩЕМУ КРЕАТИВНЫЙ, ЭНЕРГИЧНЫЙ, БЕСКОНЕЧНО ПРЕДАННЫЙ СВОЕМУ ДЕЛУ.

Конкурсные испытания являются материалом аналитического, критического разбора и рефлексии для потенциальных участников Всероссийского уровня. Профессиональное общение в рамках методических мероприятий помогает осмыслить свою педагогическую деятельность и способствует в дальнейшем повышению качества дополнительного образования Липецкой области. В последние годы областной публичный конкурс «Сердце отдаю детям» раскрывает и выявляет не только методических наставников, но и молодых педагогов-практиков. Для многих молодых педагогов конкурс становится новой точкой роста, трамплином, особенно в профессиональном плане, что очень важно.

Победители областного конкурса представляют регион на Всероссийском уровне. Сегодня можно с уверенностью сказать, что данный конкурс стал эффективной площадкой развития системы дополнительного образования в стране.

Оператором Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» является ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий», который постоянно оказывает методическую поддержку педагогическим работникам региона по подготовке к конкурсным испытаниям федерального этапа, проводя курсы повышения квалификации, методические акселераторы, семинары, индивидуальные консультации и т.д. В рамках онлайн методического проекта «Методическая среда» ежегодно представляются лучшие методические практики конкурсантов.

За время проведения конкурса двадцать два педагога представляли регион на России, трое из них становились призерами в номинациях: «Художественная», «Техническая», «Социально-гуманитарная», один – победителем в номинации «Профессиональный дебют». Победители конкурса входят в состав жюри Всероссийского конкурса профессионального ма-

стерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» и осуществляют экспертную оценку конкурсных испытаний педагогов регионов.

Таким образом, участие в профессиональных конкурсах выводит конкурсантов на принципиально новый уровень профессионального мастерства.

Литература:

1. Ройтблат О. В. Опыт подготовки учителей к конкурсам профессионального мастерства в Тюменской области // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 4 (28). – С. 94-101.

2. Казакова В. Е. Мониторинг методической компетентности педагогов // Молодой ученый. – 2019. – № 50 (288). – С. 343.

3. Пуденко Т. И. Концептуальные основы модели профессионального роста педагогических работников на основе оценки уровня владения профессиональными компетенциями // Управление образованием теория и практика. – 2019. – № 4 (16). – С. 4-13.

ПОСЛЕ ШКОЛЫ

(а у нас во дворе)



ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ТУРИСТКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЕ ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МАОУ ДО «ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ЦЕНТР ИМ. Б.Г. ЛЕСЮКА»



**Наталья Александровна
ФАУСТОВА,**
МАОУ дополнительного образования
«Детско-юношеский центр им. Б.Г. Лесюка»

В статье рассматриваются вопросы развития туристско-краеведческой деятельности в городе Ельце Липецкой области. В целях эффективного развития системы туристско-краеведческого образования и воспитания обучающихся Липецкой области приведен пример опыта работы МАОУ ДО ДЮЦ им. Б.Г. Лесюка.

Ключевые слова: воспитание личности; туризм; походы; патриотизм.

Елецкий «Детско-юношеский центр им. Б.Г. Лесюка» (ранее – «Детский парк им. Б.Г. Лесюка») существует как учреждение дополнительного образования с 1947 года. Он был создан по инициативе Елецкого городского Совета народных депутатов на базе Второго Городского и Банковского сада. Территория благоустраивалась силами комсомольцев и пионеров – учащихся школ города. Юноши и

девушки тянулись сюда на занятия в спортивные секции, созданные учителем Борисом Григорьевичем Лесюком. Под его руководством члены «Клуба старшеклассников» отправлялись летом в далекие водные походы по Дону и Волге.

И сегодня проводимая Детско-юношеским центром туристско-краеведческая работа в системе дополнительного образования детей строится на прочном фундаменте, заложенном Б.Г. Лесюком. По всеобщему признанию, Б.Г. Лесюка считают основоположником туристско-краеведческого движения не только в городе Ельце, но и во всей Липецкой области.

Множество малых велосипедных и мопедных, пеших и байдарочных походов по родному краю, походы на шлюпках протяженностью более 2-х тысяч километров за 25-30 дней с подростками 14-15 лет в условиях походной жизни, т.е. полной автономности, заставляют задуматься о чувстве ответственности, о доверии и вере в ребят. Маршруты разнообразны и по содержанию, и по сложности, но вместе с детьми всегда был их учитель, их наставник, их единомышленник. Костры, песни, походы, занятия физической подготовкой, состязания, совместные празднования, стремление к достижению общей цели, разговоры по душам, как самый короткий шаг к формированию человеческого характера.

Желание соединить традиции и инновации в туристско-краеведческой работе стало основой профессиональной деятельности нашего педагогического коллектива. Туристско-краеведческая деятельность позволяет каждому ребенку простым путем победить страх, получить опыт успешных дел, уверенность в своих силах, а главное – желание двигаться к новым вершинам, к победе. Следует

отметить, что туристско-краеведческие объединения пользуются большим спросом у детей и их родителей.

Являясь координационным, организационным, учебно-методическим и консультационным центром развития массового спортивно-оздоровительного туризма и туристско-краеведческой деятельности в городе Ельце, МАОУ ДО «Детско-юношеский центр им. Б.Г. Лесюка» ежегодно организует и проводит целый ряд туристско-краеведческих мероприятий. Начиная с внеклассных занятий, заканчивая масштабными краеведческими конкурсами и конференциями и туристскими соревнованиями областного, регионального и Всероссийского уровней.

В настоящий момент образовательная организация работает над городским проектом «Вовлечение школьников в развитие Ельца как туристского центра Липецкой области». В Ельце, несмотря на весь его потенциал, существует острая проблема неудовлетворенности туристов и гостей города полученными услугами. Отчасти в этом играет роль недостаточное количество доступных и качественных экскурсий по городу. Становится очевидным, что жители Ельца, а в первую очередь, школьники недостаточно знают свой город и его историю. Одной из причин этого является малый охват обучающихся образовательными программами туристско-краеведческой направленности, слабая заинтересованность детей и родителей в получении знаний в этой сфере. Как следствие, гости города не могут получить полезную информацию о Ельце от местных жителей. Наш проект создан с целью устранить эту проблему.

**ФОРМИРУЯ У ШКОЛЬНИКОВ
АКТИВНУЮ ЖИЗНЕННУЮ ПОЗИЦИЮ,
ВАЖНО ЗАИНТЕРЕСОВАТЬ ИХ
ПРОБЛЕМОЙ,
ПЕРСПЕКТИВОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ
И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛЬЗЫ,
ВОСПИТЫВАТЬ В РЕБЕНКЕ
ГРАЖДАНСКОЕ СОЗНАНИЕ,
СТРЕМЛЕНИЕ ДЕЛАТЬ ПОЛЕЗНЫЕ ДЕЛА.**

**ТАКЖЕ ВАЖНЫМ И АКТУАЛЬНЫМ
НАПРАВЛЕНИЕМ В ДЕЯТЕЛЬНО-
СТИ НАШЕГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ЯВЛЯЕТСЯ ПРОПАГАНДА
ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ
В УСЛОВИЯХ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ
ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА, РАЗВИТИЯ
НРАВСТВЕННЫХ, ИНТЕЛЛЕКТУ-
АЛЬНЫХ И ФИЗИЧЕСКИХ
СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ,
ВОВЛЕЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ
ГОРОДА В РЕГУЛЯРНЫЕ
ЗАНЯТИЯ ТУРИЗМОМ.**

И тут как раз наиболее востребованными являются такие формы организации работы, как туристические походы, экспедиции, экскурсии и соревнования.

Наш Центр проводит активную работу по организации летнего отдыха и оздоровлению обучающихся, у нас сложилась определённая традиционная система в организации каникулярного отдыха в летний период. За эти годы было пройдено немало маршрутов: водные походы по рекам Сосна, Дон, Битюг, Жиздра, Ворона, Хопер, Пра, Ока и по озеру Селигер, пешие походы по Елецкому району и по всей Липецкой области.

В летний оздоровительный период 2021 года (с 7 по 8 июня) воспитанники МАОУ ДО «Детско-юношеский центр им. Б.Г. Лесюка» из объединения «Спортивный туризм» под моим руководством совершили двухдневный водный поход на байдарках по маршруту «г. Елец – с. Задонье – Галичья гора – г. Задонск – г. Елец». Поход, организованный с целью развития походно-экспедиционной деятельности с обучающимися, проходил в рамках реализации задач федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и регионального этапа Всероссийского слета туристов 2021 года. Общение с природой помогло мальчишкам и девчонкам снять усталость и напряжение, накопившиеся за время учебы, восстановить силы и повысить работоспособность, улучшить здоровье. В походе ребята познакомились с уникальной природой реки Дон, прошли вдоль заповедника

Галичья гора, любовались красотами русского Иерусалима – Задонска.

С целью развития походно-экспедиционной деятельности с обучающимися, а также организации отдыха и оздоровления детей в летний период 2021 года, в период с 6 по 12 июля 2021 года МАОУ ДО «Детско-юношеский центр им. Б.Г. Лесюка» был организован и проведен многодневный пеший туристский поход по маршруту «г. Елец – с. Скороварово – с. Яблоново – истоки реки Плющанки – урочище Плющань – с. Красное – г. Елец» с группой обучающихся в количестве 15 человек.

По завершении двух походов обучающиеся Детско-юношеского центра в связи с выполнением требований нормативов «Положения о системе поощрения в детско-юношеском туризме и краеведении» награждены: отличительным знаком «Юный путешественник России» II степени (16 человек); отличительным знаком «Юный путешественник России» IV степени (9 человек).

Сегодня Детско-юношеский центр не только поддерживает традиции, заложенные Б.Г. Лесюком, но и успешно вводит в работу учреждения инновации. Его воспитанники занимаются проектно-исследовательской деятельностью, участвуют в краеведческих и экологических конференциях школьников. Это направление деятельности определяет их научно-практическую деятельность в будущем профессиональном выборе.

Таким образом, что деятельность педагогов МАОУ ДО «Детско-юношеский центр им. Б.Г. Лесюка», направленная на профессиональную ориентацию обучающихся, их социальную адаптацию и формирование активной жизненной позиции, в дальнейшем будет не только давать свои плоды, но и развиваться, расширяться с помощью инноваций и нововведений.

Литература:

1. Ширяев Ю.В. Секрет учительской души – Елец: МУП «Типография» г. Ельца, 2009. - 176 с.

2. Приказ УОиН № 52 от 19.01.2022 «О развитии дополнительного туристско-краеведческого образования в Липецкой области».



*Шлюпочные походы
Бориса Григорьевича Лесюка*



*Пеший поход 2 степени сложности
по маршруту «г. Елец – с. Скороварово 2-е –
с. Яблоново – истоки реки Плющанки –
урочище Плющань – с. Красное – г. Елец»*



*Региональный этап
Всероссийского слета юных туристов*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОТОТИПИРОВАНИЕ» В РАМКАХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Сергей Владимирович
ФЕДОРЕНКО**
МАУ ДО ЦТТ «Новолипецкий»
г. Липецка

В 2020 году технология дистанционного обучения пережила стадию интенсивного развития в связи с невозможностью проводить занятия в традиционном – очном – формате из-за пандемии коронавируса. В статье проанализирован практический опыт вынужденного перехода на дистанционное обучение на примере работы объединения «Прототипирование» Центра технического творчества «Новолипецкий» г. Липецка.

Ключевые слова: система образования; дистанционное обучение; Интернет-обучение; телекоммуникационные технологии.

В 2020 году в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации обучение

стало возможно исключительно в дистанционном формате. В настоящее время содержится более десятка определений дистанционного обучения. На наш взгляд, наиболее точное содержится в федеральном законе «Об образовании»: это «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [1].

Для того, чтобы успешно осуществлять дистанционное обучение, необходимо наличие у ученика ряда телекоммуникационных технологий, таких как персональный компьютер с доступом в интернет, микрофон и веб-камера. Последняя необходима для обеспечения зрительного контакта между педагогом и учеником. Значимость подобной невербальной коммуникации доказали А.И. Лапинская и Т.А. Шурко [3]: это помогает лучше усвоить материал занятия, способствует сосредоточению внимания на материале лекции, а также создаёт ощущение ведения диалога (личного общения) с преподавателем. Это особенно важно в рамках дистанционного обучения, когда педагог и ученик находятся в разных локациях. Первый – в аудитории образовательного центра, второй, как правило, дома.

Не менее значимым критерием успешного проведения онлайн-занятий является выбор программного обеспечения (далее – ПО). На наш взгляд, наиболее подходящими для такого формата обучения являются приложения

для видеоконференций. Мы руководствовались нижеследующими критериями: программа должна быть бесплатной и простой в установке, позволять проводить конференцию с большим количеством человек, чтобы можно было не ограничивать себя в количестве слушателей. Наличие мобильного приложения у программы также повлияло на ее выбор. Последний критерий особенно важен, поскольку персональный компьютер ученика мог быть занят взрослыми, которые в это время также работали из дома. В этом случае удобнее использовать мобильные телефоны.

Таблица 1.

Название	Discord	Zoom	Google Meet
Количество участников	50	100	100
Ограничение по времени	Нет	40 минут	60 минут
Мобильное приложение	Да	Да	Да

Мы проанализировали все актуальные версии программ для видеоконференций (см. таб. 1) и остановили свой выбор на кроссплатформенной проприетарной системе мгновенного обмена сообщениями «Discord», поскольку данное ПО не имеет ограничений по времени видеозвонка. Изначально данное ПО использовалось для общения в онлайн-играх. Со временем платформа стала местом общения для большого количества людей. Еще одним преимуществом программы «Discord» является наличие веб-версии. Пользователь может не устанавливать дистрибутив ПО на свой компьютер, а просто авторизоваться на сайте используя любой веб-браузер.

Для проведения занятий был создан сервер в приложении «Discord», а также распределены роли между педагогом и учениками. Педагог – модератор: добавляет участников, загружает учебные материалы и запускает видеоконференцию. Ученики следят за ходом занятия с помощью видеотрансляции и переписываются в чате. Последних было несколько: основной – для общения, второй – для размещения педагогом домашнего задания и вспомогательных материалов к занятию и третий – для выполненного домашнего задания, которое загружают ученики. Во время занятия

ведутся демонстрации экрана и видео с веб-камеры педагога. В случае если у ученика возникли сложности или появились вопросы, он так же может включить камеру или демонстрацию экрана. Время онлайн-занятия по сравнению с очным сократилось: вместо полутора часов – 45 минут. Практическую часть ученики выполняли самостоятельно, но в удобное для каждого время. Таким образом соблюдался один из основополагающих критериев дистанционного образования, когда «процесс обучения строится в основном на самостоятельной познавательной деятельности» обучаемого [2, с. 12]. Каждое новое занятие начиналось с разбора предыдущего домашнего задания. Далее – изучение нового материала в формате лекции-семинара.

В 2020 году пандемия коронавируса поставила нас в условия, в которых было необходимо быстро адаптироваться и перестроить образовательный процесс. Опыт онлайн-занятий в программе «Discord» успешно применяется нами и сейчас: можно транслировать занятие онлайн для детей, которые не могут присутствовать на оффлайн-уроках в связи с болезнью или по иным причинам. Также важно поддерживать общение с учениками вне образовательного центра в чатах программы и других социальных сетях.

Литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 11.06.2022) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 16. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174.
2. Демкин, В.П., Можеева Г.В. Технологии дистанционного обучения. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 106 с.
3. Лапинская, А.И., Шкурко, Т.А. Социально-психологические особенности организации контакта глаз преподавателя и студентов в педагогическом общении / А.И. Лапинская, Т.А. Шкурко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 3486 – 3490 [Электронный ресурс]. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86735.htm>.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ И ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ «ЮНЫЙ КОРОТКОВОЛНОВИК»



**Елена Викторовна
ПОПОВА**
МАУ ДО ЦТТ «Новолипецкий»
г. Липецка

В статье рассматриваются вопросы патриотического воспитания на занятиях в образцовом детском творческом объединении технической направленности «Юный коротковолновик». Интеграция общего и дополнительного образования при работе в радиозфире на молодежной коллективной радиостанции РКЗГ.

***Ключевые слова:** радиозфир; патриотизм; исследовательская работа; интеграция образования.*

Радиосвязь существует больше ста лет и, не смотря на развитие Интернета и сотовых систем связи, радиосвязь на коротких и ультракоротких волнах популярна и в наши дни.

Для обучающихся в объединении «Юный коротковолновик» радиолобительская связь интересна тем, что дети непосредственно участвуют во всём процессе по передаче и приёму информации на большие расстояния. Корреспондент сам настраивает приёмо-передающую аппаратуру, ищет собеседника, проводит связь, оформляет проведённую радиосвязь в аппаратный журнал. Причём каждая радиосвязь похожа на лотерею – никто не может предугадать, кого встретит на просторах эфира – ведь сейчас в мире больше трёх миллионов радиолобителей: среди них есть королевские особы, видные политические деятели, космонавты, учёные, путешественники, известные спортсмены.

**РАБОТА НА ЛЮБИТЕЛЬСКОЙ
РАДИОСТАНЦИИ РАЗВИВАЕТ
СЛУХ И ДИКЦИЮ, СКОРОСТЬ РЕАКЦИИ
И КОНЦЕНТРАЦИЮ, А ТАКЖЕ
ДАЕТ ОГРОМНЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ
С РАЗЛИЧНОЙ АППАРАТУРОЙ.**

Еще один важный момент в деятельности нашего объединения заключается в том, что большинство подростков приходят в наше объединение, имея малый опыт социальной жизни. Общение в эфире с взрослыми корре-

спондентами, с соблюдением всех правил, повышает социальную активность учащихся.

ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ НАША КОЛЛЕКТИВНАЯ РАДИОСТАНЦИЯ СТАЛА ИНТЕРЕСНА ДРУГИМ РАДИОЛЮБИТЕЛЯМ, ШКОЛЬНИКАМ ПРИХОДИТСЯ МНОГО ИЗУЧАТЬ И РАБОТАТЬ.

Кроме специальных знаний, первым предметом, связанным с работой в радиозфире, является география. Ребята узнают, в каком регионе находится радиостанция, с которой связались в эфире, какое расстояние до этого корреспондента, какие у него природные условия.

Особое место в работе нашей коллективной радиостанции занимает международный обмен. Для того, чтобы понять и быть понятым иностранным корреспондентом, ребятам необходимы начальные знания английского языка. Для более длительной беседы и обмена знаниями качество разговорного английского языка необходимо улучшать. В своей работе мы наблюдаем такую особенность: в общении не всегда лидируют старшеклассники – ребята младшего школьного возраста стараются не меньше, чтобы найти иностранную радиостанцию и провести с ней радиосвязь. Многие дети не останавливаются на изучении английского языка. Им интересно, работая в эфире с иностранцами сказать фразу на родном для корреспондента языке, а в ответ услышать фразу на русском языке.

Помимо простого проведения радиосвязей и установления личных рекордов дальности, есть и другие интересные в радиолюбительстве вещи: это соревнования, дипломы, памятные карточки, которыми обмениваются радиолюбители друг с другом.

Любительское радио изменилось, и будет продолжать меняться. Сейчас современные автоматические компьютерные программы, позволяют проводить связи в полуавтоматическом режиме. Речь идет о цифровых видах связи, которые тесно связаны с компьютером. Современные технические возможности позволяют вести электронный аппаратный журнал, а не бумажный, быстрее обмениваться электронными карточками-подтверждениями, а не ждать их по почте, быстрее работать в соревнованиях, используя компьютерные программы для оформления отчёта.

Для того, чтобы идти в ногу со временем, ребята изучают на занятиях в объединении различные компьютерные программы. Это офисные программы, графические редакторы, программы по 3-D моделированию и специальные радиолубительские программы.

Важным аспектом деятельности объединения «Юный коротковолновик» является воспитание патриотизма. Наша коллективная радиостанция участвует в различных международных и всероссийских соревнованиях, дипломных программах и днях активностях. Особое внимание при этом уделяется мероприятиям, посвященным различным событиям и памятным датам в истории радио, в истории нашей страны, связанные со знаменитыми именами России. Наши воспитанники ежегодно принимают участие в соревнованиях «Мемориал маршала Жукова», «Служу Отечеству», «Память», «День пограничника», в днях активности радиолюбителей вооруженных сил России «Непобедимая и легендарная», в мероприятиях клуба радиолюбителей - авиаторов «Пятый океан», в вахте памяти ко Дню Победы. Принимая участие в таких мероприятиях, дети изучают прошлое нашей страны, знакомятся с особенностями жизни и деятельности исторических личностей и людей, внёсших огромный вклад в историю нашей Родины.

Также наше объединение тесно взаимодействует с радиолюбителями Липецкой области. Мы принимаем участие в областных конференциях радиолюбителей области, радио-экспедициях по Липецкому краю, слетах, полевых днях.

Нашу радиостанцию приняли в свой круг радиолюбители-авиаторы. Благодаря этому, ребята заинтересовались историей авиации. Дружба с Липецким авиацентром привела к тому, что наша радиостанция стала одним из организаторов соревнований «Памяти погибших авиаторов».

Учащиеся объединения «Юный коротковолновик» самостоятельно разработали макеты дипломов, посвященные лётчику-штурмовику Александру Семёновичу Кириллову, лётчику-истребителю Сергею Гавриловичу Литаврину и генерал-майору авиации Суламбеку Осканову. Создавая дипломы, дети изучали жизнь героев, исторические факты, применили свои знания и умения при работе в графическом редакторе. То, что эти дипломы будут вручать взрослым операторам, стало дополнительным стимулом для ребят.

В рамках интеграции общего и дополнительного образования в творческом объединении технической направленности «Юный коротковолновик» ведётся исследовательская работа. Изучается история нашего государства, нашей области, история развития авиации, история жизни и подвига соотечественников. Подготовка дипломов, проведение и участие соревнованиях, а значит, осознание своей социальной значимости, останется в душе ребенка на долгие годы.



**ПАТРИОТИЗМ –
ЭТО ЦЕЛЫЙ КОМПЛЕКС
ПОЗИТИВНЫХ
ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КАЧЕСТВ,
КОТОРЫЙ ПОМОЖЕТ СТАТЬ
ПО-НАСТОЯЩЕМУ ДОСТОЙНЫМ
ЧЕЛОВЕКОМ И ГРАЖДАНИНОМ
СВОЕГО ОБЩЕСТВА.**

На занятиях необходимо дать каждому ребенку реальную возможность занять активную позицию в организации групповой деятельности: определении ее цели, планировании, поиске способов и средств её выполнения, анализе и оценке результатов. Всё это возможно в нашем объединении, где дети по-настоящему могут проявить себя, так как работа в радиоэфире, подготовка значимых проектов, общение с взрослыми людьми, чья жизнь и деятельность могут послужить примером и дополнительным стимулом для ребят, помогают в воспитании социальной активности и формировании ответственной гражданской позиции у участников объединения «Юный коротковолновик».

Литература:

1. Абрамов А. В. Техника и тактика спортивной радиопеленгации. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2020. – 121 с.
2. Демьянов И.А., Казанский И.В. Радиоспорт в СССР. - М.: Энергия, 1979. – 114 с.
3. Степанов Б.Г. Справочник коротковолновика. – М.: Радио, 1997. – 128 с.

ГЕРОИ КНИЖКИ БЕЗ ОБЛОЖКИ СОЗДАЁМ В РИСУНКЕ ОБРАЗ ЛИТЕРАТУРНОГО ГЕРОЯ-ЖИВОТНОГО



**Елена Николаевна
БЕЗРЯДИНА,**
МБОУ СШ №72 г Липецка

Статья посвящена образу литературного героя-животного в детской книге как импульсу к собственному творчеству ребёнка. В статье рассматривается отличие художественного образа от копирования действительности. Приводятся примеры творческих заданий во внеурочной деятельности по созданию иллюстраций в традициях советской и российской детской книги.

Ключевые слова: творчество; художественный образ; литература.

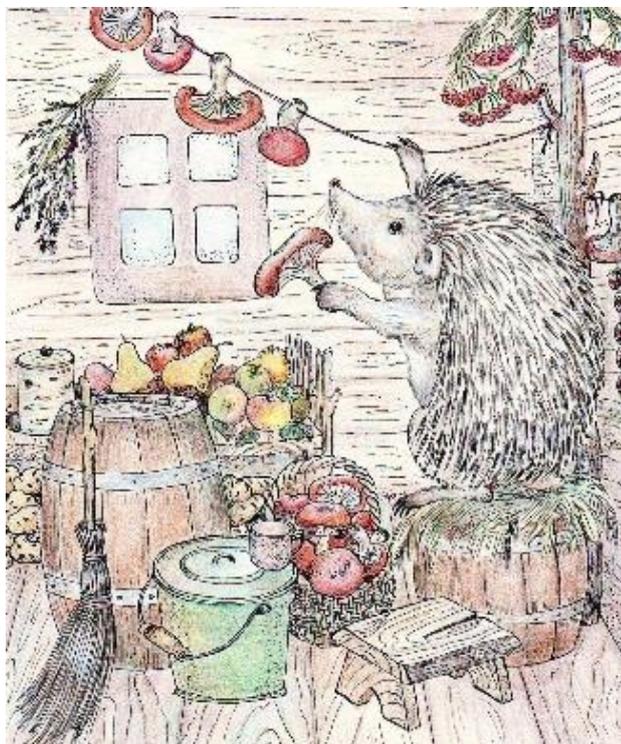
Книги нашего детства! Их было много, замечательных, прекрасных, волшебных. Любимейшая до сих пор со мной с пятилетнего возраста. Помню её появление из папиной объёмной сумки для покупок. Чёрный корешок, яркие фигурки мальчика и пантеры на зелёном фоне. И красными буквами: МАУГЛИ. (Редьярд Киплинг. Издательство «Малыш», 1978 год).

Образы героев, рождённые точной кистью художника, врезаются в память. Большие развороты размашисто рисуют мир джунглей, полный тропических цветов и деревьев, дождей, радуг, скал, рек. Вот обезьяны уносят Маугли в заброшенный город. Вот слоны трубят под долгожданными живительными потоками воды. А здесь уже нескончаемый поток рыжих псов спешит уничтожить всё живое на своём разрушительном пути. А дальше победа, торжество, буйство и экспрессия «весеннего бега». Что? Я ещё не назвала имени художника? Пожалуйста, - Май Митурич! Именно в превосходной степени.

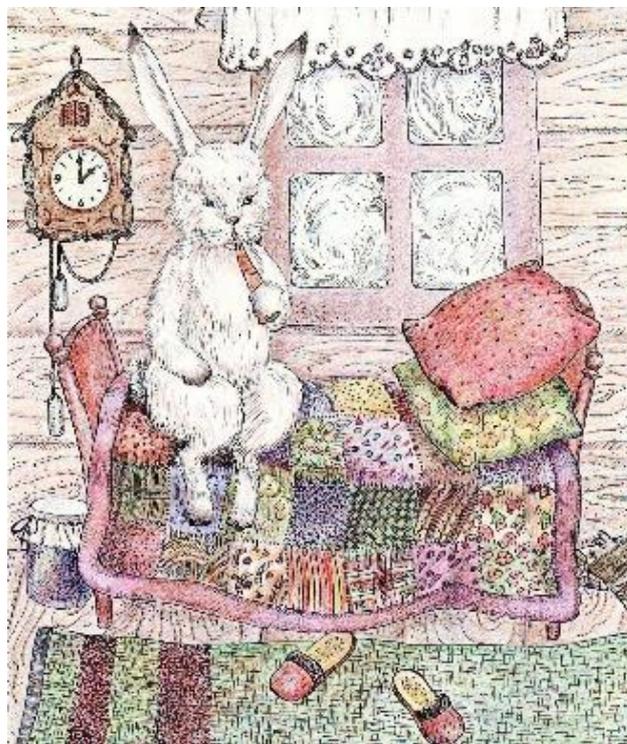
В нашей семье уже присутствовал «Маугли» с иллюстрациями Василия Ватагина. В.А. Ватагин непревзойдённый анималист, академик, народный художник... Сестра (старше меня на 8 лет) удивлялась, что я нашла в новой книге – какие-то цветные пятна, линии - мазня! Я в свою очередь смотрела на рисунки Ватагина и видела мастерски нарисованных слонов, пантеру, медведя, волков... А в книге Митурича я видела Хатхи, Багиру, Баллу, Акелу... (да вы уже поняли) – образы героев книги. Яркий пример постулата: художественный образ обобщает действительность.

Сравнительно недавно попала информация, что иллюстрации Мая Митурича к «Маугли» в 1976 году были признаны в нашей стране лучшим произведением графики. Митурич в работе над книгами ставил самые высокие цели, говоря, что «чисто художественные впечатления ребенок может получить, пожалуй, только из детской книжки. Потому что на выставки он не ходит, не в каждой семье есть альбомы, репродукции. И если детская книга не заинтересует его, маленького, изобрази-

тельным искусством, то он, пожалуй, и взрослый вряд ли когда-нибудь соберется на выставку. Таким образом, человек может прожить жизнь вне искусства, что, мы видим, случается довольно часто» [2]. Какое счастье, что в моей жизни случилась книга Мая Митурича и привела меня в мир искусства!



Когда рисуешь авторскую сказку, вопросов, каким должен быть герой, не возникает. Более того, сначала появляется сам герой, потом начинает свою жизнь, ему даже присуще стремление к независимости, потому что художественный образ существует по своим внутренним законам.



В своих работах я ориентировалась на традиционные принципы иллюстрации для детей, чтобы смешного ёжика хотелось взять со страницы в руки, погладить кончиком пальца по трогательной мордочке.

ТЕПЕРЬ В РОЛИ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Я ВИЖУ СВОЮ МИССИЮ В ПЕРЕДАЧЕ ТРАДИЦИОННЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ТОМ ЧИСЛЕ ЧЕРЕЗ ЗНАКОМСТВО С ЛУЧШИМИ СОВЕТСКИМИ И РОССИЙСКИМИ КНИГАМИ, В ПРИОБЩЕНИИ К МИРУ ДОБРОЙ ФАНТАЗИИ, ДЕЯТЕЛЬНОМ ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ.

*Елена Безрядина.
Иллюстрации к авторской сказке
«Про ёжика Кольку»*

Нужно предложить такие учебно-творческие задания, чтобы они маленькими шажками, но в верном направлении вели юного ху-

дожника к получению собственного опыта в создании визуального образа литературного героя, заставляли размышлять над прочитанным. Задания построены на образно-эмоциональном восприятии героя, домашнего или сказочного животного. Надо не только изобразить героя, своё отношение к нему, его характер, но и поместить его в соответствующее окружение – создать композицию, а значит выполнить иллюстрацию.

Воспитанников 9-10 лет знакомлю с книжками Ю. Васнецова и Е. Чарушина. Акцентирую внимание на литографии Чарушина «Разве можно так объедаться?» Толстунчик медведь на пеньке уже не сдвинется с места, но продолжает есть сладкую малину, вокруг лесные обитатели потешаются над обжорой. Предлагаю нарисовать иллюстрацию к стихотворению из детского журнала «Колобок»:

*Разве заяц виноват,
Что немножко полноват?
 Виновата в том капуста,
 И морковка, и салат.
Если было очень вкусно,
Разве заяц виноват?*

Первое: определяем героя. Это заяц. Рассматриваем зайца Ю. Васнецова и зайца Е. Чарушина. Показываю, как выполнить изображение зайца и передать фактуру шкурки.

Второе: думаем, какой заяц? Какой у него характер, настроение. Он весёлый, озорной, довольный, или ему стыдно, тяжело, грустно?

Третье: где находится герой, его окружение.

Четвёртое: наше отношение. Сочувствуем мы герою, или хотим пожуричь. Где взял заяц капусту, морковку, салат? Он забрался в чужой огород, сам вырастил? Он в лесу, в своей норке и т.д.

Пятое: задумываем композицию, выбираем формат (горизонталь, вертикаль). Помним, что герой – центр композиции, что не тождественно центру листа. Работаем пастелью на листах формата А3, чтобы успеть закончить иллюстрацию до конца занятия. Смотрим, какие герои получились в рисунках учеников. Отмечаем удачные находки, достижение цели в создании образа героя.



«Разве заяц виноват, что немножко полноват?»
Рисунки воспитанников 9-10 лет

Следующее задание усложняю - для создания композиции иллюстрации выбираю стихотворение «Бычок и ёжик» в переводе С. Маршака:

*Встретил ёжика бычок
И лизнул его в бочок.*

*И, лизнув его, бычок
Уколот свой язычок.*

*А колючий ёж смеётся:
- В рот не суй, что попадётся! [3]*

В стихотворении описываются два героя, разные внешне и внутренне. Глупый простоватый бычок, умный ёжик. В композиции должны быть две доминанты. Время на выполнение рисунка увеличивается на одно занятие. В остальном действуем по тому же плану, что и в первом задании.



*«Встретил ёжика бычок...»
Иллюстрация воспитанника 10 лет*

Более серьезная работа по изображению литературных героев во внеурочной деятельности начинается в среднем звене с учениками одиннадцати – двенадцати лет. Для этого возраста подбирается уже более объемное произведение. Можно посвятить целое занятие чтению и отбору важных моментов в тексте, их обдумыванию и осмыслению. Самостоятельно определиться с выбором художественного материала. Задумать и выполнить несколько ил-

люстраций. В качестве литературного материала хороши «Каштанка» А.П. Чехова, «Серебряное копытце» П.П. Бажова.



Алина Пинчукова. 12 лет
Иллюстрации к рассказу А.П. Чехова «Каштанка»

Не стоит недооценивать неопытные рисунки маленьких художников: никто не знает, какая судьба уготована их поискам и открытиям. Например, замечательный художник детской книги Михаил Бычков рассказывает: «Как-то на глаза мне попала папка с моими детскими рисунками. Среди них я обнаружил две забытых мной картинки к «Серебряному копытцу». Они были очень похожи, и, что удивительно, их объединял один сюжет: охотничья избушка светилась драгоценными камнями, а Копытце стоял в сторонке с Мурёной и высекал камешки для неё» [1, с. 196]. А теперь через много лет именно из детского рисунка «выросла» целая книжка для нового поколения детей, которую современный петербургский художник Михаил Бычков своей волшебной кистью превратил в живописные полотна и рассказал о красоте, которая людям «нужнее камешков драгоценных».

Литература:

1. Михаил Бычков. Иллюстрации и книги / рис. М. Бычкова. – СПб.; М.: Речь, 2017. – 280 с.: ил.
2. Картинки и разговоры. Май Митурич. [Электронный ресурс]/Режим доступа: http://www.fairyroom.ru/?page_id=21376 (дата обращения 28.06.2022).
3. Стихи. ру [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://stihi.ru/2011/04/28/1875> (дата обращения 28.06.2022).

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ



ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ «ВЕКТОР» - РЕЗУЛЬТАТИВНАЯ ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «УСПЕХ КАЖДОГО РЕБЕНКА»



**Наталья Викторовна
САВИНА**

МБУ «Кабинет информационно-ресурсного обеспечения и развития образования»
Лебедевского района Липецкой области

В статье рассматривается опыт создания центра профессионального определения, как успешного проекта дополнительного образования детей в рамках проводимой масштабной работы в профориентационном направлении. Данный формат предполагает сетевое взаимодействие и сотрудничество с различными структурами и ведомствами, учитывающая кадровые потребности территории.

***Ключевые слова:** профориентация; сетевое взаимодействие; профильная группа; современное оборудование.*

Профориентация является важнейшей ступенью на пути создания социального лифта, который сможет обеспечить профессиональный и карьерный рост молодых людей.

В рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка» в Лебедевском районе проводится большая работа. Отдел образования целенаправленно реагирует на кадровые потребности муниципалитета. Не стоит недооценивать возможности и результаты эффективной мотивации школьников на определенные профессии, зачастую в школьном возрасте ребенок раскрывает в себе способности и таланты, которые могут сыграть решающую роль в профессиональном самоопределении. Главная задача сегодня - формирование личности, готовой правильно осуществить выбор профессии, осознать значение профессиональных функций в условиях научно-технического прогресса. Творить, дерзать, искать — удел молодых, пытливых, знающих.

**БЕЗУСЛОВНО, ОЧЕНЬ ВАЖНЫЙ ВОПРОС
В ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЕ –
ТЩАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ, ИЗУЧЕНИЕ СПРОСА
ШКОЛЬНИКОВ И РОДИТЕЛЕЙ
НА ОПРЕДЕЛЕННЫЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ,
КАДРОВЫЙ ЗАПРОС РАЗЛИЧНЫХ
СТРУКТУР И ОРГАНОВ ВЛАСТИ.**

Только после грамотного мониторинга нужно принимать решения об открытии и создании профильных классов, групп, объединений.

К тому же определяющую роль в этом вопросе играют потенциальные возможности материального оснащения открывающихся профильных классов.

Поэтому в 2020 году, проведя оценку и мониторинг всех вышеперечисленных условий, мы на районном уровне определились с дальнейшими направлениями профориентационной работы, решив объединить их в целостную и единую структуру. Так в рамках дополнительного образования появилась идея создания центра профессиональной ориентации школьников. К тому же очень своевременно мы приняли участие в областной программе по созданию новых мест в дополнительном образовании и получить современное интерактивное оборудование.

Анализ российских кейсов сетевого взаимодействия в системе школьного образования показал распространенность и успешность реализации программ профориентации школьников в сетевом формате.

Общими усилиями, при поддержке государственных структур, родительской общественности и спонсорской помощи, мы открыли районный Центр профессионального самоопределения «Вектор» на базе пяти учреждений образования в тематических модулях.

Какая цель перед нами была поставлена? Прежде всего оказание профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности.

ВСЕ КАБИНЕТЫ ЦЕНТРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ «ВЕКТОР» ОФОРМЛЕНЫ В ЕДИНОМ СТИЛЕ, В СООТВЕТСТВИИ С ДИЗАЙНОМ, РАЗРАБОТАННЫМ ОТДЕЛОМ ОБРАЗОВАНИЯ И ОСНАЩЕНЫ ИНТЕРАКТИВНЫМ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ ОБОРУДОВАНИЕМ, ЦИФРОВОЙ ТЕХНИКОЙ, МИНИ-ЛАБОРАТОРИЯМИ, ПОЛУЧЕННЫМИ В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.

Таким образом, более 400 школьников с 5 по 11 класс получили возможность осваивать азы журналистики, получать базовые знания в области педагогики, медицины, производственной сферы, конструировать и программировать различные механизмы. При выборе профилей учитывалась и социальная составляющая дополнительных программ.

В рамках реализации программы «Вектор» на базе станции юных натуралистов была создана муниципальная профильная медицинская группа «Юнимед». В формате четырехстороннего соглашения отделом образования было организовано активное взаимодействие с ГУЗ Лебедянская ЦРБ, управлением здравоохранения Липецкой области и Воронежским государственным университетом имени Н.Н. Бурденко.

Сегодня здесь проводятся углубленные занятия по химии и биологии, юные медики посещают больницу, поликлинику, ФАПы. Обучающие манекены, планшеты-лаборатории, микроскопы, тонометры и многое другое оборудование помогло ребятам расширить знания о медицинских специальностях.

Ежегодно в районе проводятся масштабные профориентационные мероприятия на медицинские специальности. Последнее - районный профтур «Шаг в медицину, который объединил старшеклассников образовательных учреждений, представителей медицинских колледжей, руководителей района, педагогов и родительскую общественность. Работали интерактивные тематические площадки, свою работу представили участники группы «Юнимед», были задействованы даже дошкольники.

Следующий социально-педагогический модуль, который включил районный педагогический класс «Престиж», «Школу юного

медиатора» и группу «Лидер», в которых задействовано 120 обучающихся, открылся на базе гимназии №1 им. Н.И. Борцова. Содержание работы в данных группах реализуется через занятия по изучению основ психологии, культуры, искусства речи, примирительных техник и процедур медиации, а также раскрытия личностных способностей, командного взаимодействия, творческого мышления и креативного решения задач.

**ОРГАНИЗОВАНО СЕТЕВОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
С ЛИПЕЦКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ
ПЕДАГОГИЧЕСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ
ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО
И ЛЕБЕДЯНСКИМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ
КОЛЛЕДЖЕМ.**

Учащиеся педагогического класса – активные участники научно-образовательной олимпиады школьников «Малая академия наук. Ника».

Кроме того, юные педагоги ежегодно проходят так называемые профессиональные пробы, осваивая методические основы ведения уроков и занятий.

Третий модуль – это открытая на базе СОШ №3 г. Лебедянь Медиа-школа, которая позволила учащимся окунуться в историю и современные направления развития фотосъемки, овладеть различными техниками работы с материалами и инструментами, необходимыми в сфере мультимедиа. Таким образом, более 60 ребят были активно вовлечены в эту работу в рамках Российского движения школьников. Репортёрская команда медиа-группы является бессменным обозревателем множества районных и областных мероприятий и активными участ-

никами молодежной жизни муниципалитета. Юные учащиеся медиа-направления «Вектор» сегодня занимают призовые места в региональном конкурсе видеороликов, Всероссийской телекоммуникационной олимпиаде юных журналистов, региональном этапе Всероссийского конкурса «Медиавызов» РДШ и других.

На базе центра «Вектор» реализуется модуль и технической направленности. В СШ №2 г. Лебедянь организован курс дополнительного образования «Робототехника», который посещают 75 обучающихся 3-5 классов. За время работы кружка дети создали модели приводной платформы, платформы с ультразвуковым датчиком расстояния, робота с коническими шестерёнками, ковляющего бота, робота на гусеницах и многое другое. Ребята побеждают в олимпиада по робототехнике и программированию.

30 учеников школы с. Мокрое освоили приемы и способы обработки материалов и изделий с использованием лазерного оборудования в рамках реализации дополнительной программы «Лазерные технологии. Резка и гравировка». Здесь реализуется модуль центра «Производственная сфера».

В рамках работы Центра организованы экскурсии для школьников на предприятия и учреждения нашего города и района. И многие предприятия уже включились в этот процесс.

Для использования возможностей сетевого взаимодействия проводим совместные мероприятия для презентации работы центра «Вектор». Так было проведено масштабное мероприятие «Панорама на траве», где работали интерактивные площадки центра, ребята и педагоги обменялись опытом и интересными идеями.

И сейчас мы уже видим реальный результат работы центра. Наши выпускники поступают именно в те учебные заведения, которые выбрали в рамках программ «Вектора». Да и сами занятия приносят ребятам только удовольствие и, конечно, новые знания!

Информация об открытии Центра транслировалась на официальных аккаунтах Министерства просвещения РФ, Управления образования и науки Липецкой области. В планах – расширение сети тематических модулей центра.

Дополнительное образование тем и ценно, что всегда должно реагировать на меняющиеся запросы детей и родителей. Продолжается цифровая трансформация образования, и все сферы образовательного процесса не стоят на месте.

РЕАЛИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ПРОФИОРИЕНТАЦИИ – ВАЖНАЯ ТЕМА, ПРАКТИЧЕСКИ ЗНАЧИМАЯ, ПОЭТОМУ БОЛЬШОЕ ВНИМАНИЕ НАПРАВЛЕНО НА ЭТУ РАБОТУ!

И если вовремя раскрыть в ребенке сильные стороны его личности, можно повлиять на его судьбу, на его будущее!

Литература:

1. Горбачева, С. М. Профессиональная ориентация учащихся / С. М. Горбачева, И. И. Стрижко. // Молодой ученый. – 2015. – № 21 (101). – С. 778-781.

2. Зобнина А. А. Условия организации сетевого взаимодействия вуза и школы: опыт и проблемы // Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 1. С. 114–125.



ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА



**Татьяна Петровна
САРАЕВА**
МБОУ лицей с. Долгоруково
Липецкой области

Статья посвящена описанию индивидуальной траектории развития педагога как субъекта повышения ключевых компетенций. Особое внимание уделяется формам и средствам самообразования и саморазвития. Автором предложены конкретные варианты для построения индивидуального плана профессионального становления.

Ключевые слова: саморазвитие; индивидуальная траектория; наставничество; профессиональные компетенции; педагогическая мастерская.

В основе обновленного ФГОС лежат представления «...о профессиональных качествах педагогических работников и руководителей организаций, создающих условия для

максимально полного обеспечения образовательных потребностей и интересов обучающихся...» [1]. Профессиональное развитие педагога – одно из условий повышения качества образования: рост необходим каждому учителю, стране для наращивания культурного и производственного потенциала, успешного будущего.

**“ДЕФИЦИТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ,
ОТСУТСТВИЕ МОТИВАЦИИ
К САМООБРАЗОВАНИЮ,
ИСКАЖАЮТ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ
И СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГА,
КАК ЛИЧНОСТИ.**

Решить данную проблему поможет построение учителем индивидуальной траектории развития. Проблеме построения индивидуальной траектории с позиции профессионального развития личности посвящены работы М.М. Митиной, индивидуально-психологических способностей – А.К. Марковой, персонального пути реализации внутреннего потенциала – А.В. Хуторского, ценностно-целевой функции педагога – Левиной М.М., субъективного труда – Б.Г. Ананьева.

По мнению Г.П. Щедровицкого, индивидуальная образовательная траектория – это «...выбор и самостоятельное осуществление возрастено-адекватных и вневозрастных видов деятельности, требующих осмысленного освоения и применения социального, культурного опыта».

Э.Ф. Зеер утверждает, что «...индивидуальная траектория профессионального ста-

новления личности характеризуется изменением направления вектора развития, обусловленного нарушением последовательного, линейного, упорядоченного процесса профессионального становления» [2].

Е.А. Климов индивидуальную траекторию представляет как понятие, обладающее более широким значением и предполагающее несколько направлений: содержательное (образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут); деятельностное (специальные педагогические технологии); процессуальное (организационный аспект).

Исходя из теории деятельности, модель такого проектирования может включать теоретико-методологический блок (подходы, теории обучения, воспитания, развития, мотивы, ценности, сформированное педагогическое сознание), структурно-функциональный (этапы образования и самообразования, развития и саморазвития), технологический (система способов, приемов, шагов, обеспечивающих достижение поставленной цели, готовность к творческой деятельности) и оценочно-результативный (рефлексия деятельности и ее результатов).

ТАКИМ ОБРАЗОМ, КАЖДЫЙ УЧИТЕЛЬ ДОЛЖЕН НАУЧИТЬСЯ:

- 1 осуществлять рефлексию имеющихся способов и средств профессиональной деятельности;
- 2 проектировать личностно-значимую систему самоорганизации и саморазвития на основе профессиональных и личностных интересов и достижений;
- 3 самостоятельно планировать профессиональный рост с учетом собственных педагогических способностей, качеств и потенциальных возможностей, образовательно-личностных потребностей и запросов;
- 4 определять ближайшие и дальнейшие перспективы профессионального развития;

вести творческий поиск профессионально значимой информации;

- 5 использовать собственный опыт (социальный, профессиональный, личностный) в качестве источника обучения;
- 6 анализировать эффективность индивидуальной педагогической траектории, при необходимости оформлять образовательный результат.

Несомненно, если мы хотим выстроить успешную траекторию своего профессионального развития, стоит организовать разнообразную, разноуровневую творческую деятельность, отвечающую принципам системности, комплексности, интегративности, вариативности. По мере развития индивидуальных и профессиональных интересов учитель углубляется в изучении проблемных вопросов, приобретает необходимые знания, умения, навыки, способы деятельности, то есть компетенции (ценностно-смысловые, познавательные, исследовательские, информационные, коммуникативные, компетенции личностного роста), являющиеся как промежуточным итогом его профессионального роста, так и двигателем дальнейшего развития.

РАЗРАБАТЫВАЯ ИНДИВИДУАЛЬНУЮ ТРАЕКТОРИЮ РАЗВИТИЯ, ПЕДАГОГ ЗАРАНЕЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ, КАКИХ ЗНАЧИМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОТЕЛ БЫ ДОБИТЬСЯ В СВОЕЙ РАБОТЕ, СРЕДИ КОТОРЫХ МОГУТ БЫТЬ СЛЕДУЮЩИЕ:

- разработка дидактических материалов,
- применение новых форм, методов, приемов обучения и воспитания,
- повышение качества ведения уроков, качества обучения и воспитанности, уровня личностного развития обучающихся,
- демонстрация открытых уроков по собственным новаторским технологиям,

● *разработка и издание сценариев уроков и мероприятий, методических рекомендаций, пособий, статей, исследовательских работ,*

● *участие в обучающих онлайн-курсах, семинарах, мастер-классах и их проведение.*

И здесь надо согласиться с идеями А.Ф. Эсаулова о том, что мышление, в частности, и педагогическое, не ограничено конкретно возникающими целями и задачами: «продуктивная ... природа мышления... проявляется в том, что сам этот процесс безгранично выходит за пределы этих ситуаций». Подавляющее большинство профессиональных задач «требуют для своего решения не только изыскания новых способов, сколько преобразования самих целей, на основе которых выявляются уже эти новые средства и способы решения» [7]. Стадийное изменение процесса целеобразования в профессиональной деятельности педагога - одно из условий построения высокопродуктивной индивидуальной траектории развития. От внимательного и вдумчивого изучения и анализа педагогического наследия, бесценного опыта учителей-новаторов, применяемых педагогических и образовательных технологий, методологических подходов, имеющих научные идеи и школ учитель переходит к построению модели субъективного педагогического опыта.

Результатом моей такой работы стало успешное участие в профессиональном конкурсе «Учитель года России-2005». Основная идея состязания – распространение инновационного педагогического опыта среди широких масс педагогической общественности. Открытые уроки и внеклассные мероприятия, мастер-классы, педагогические марафоны, форумы и конференции способствуют развитию организационных, исследовательских, коммуникативных личностных компетенций учителя. *Значит, профессиональный конкурс – стартовая площадка для дальнейшего развития индивидуальной траектории педагога.*

Накопленный дидактический материал послужил основой для написания методического пособия «Учитель года России: методические рекомендации по подготовке к конкурсу профессионального мастерства» (2013), методических рекомендаций «Развитие творческих

способностей младших школьников» (2015), диссертации по теме: «Развитие творческих способностей младших школьников в обучении на основе компетентностно-деятельностного подхода» (2016), учебно-методического пособия «Реализация предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» в начальной школе» (2020).

Содержание этих работ легло в основу обучающей программы первой педагогической мастерской, организованной ГАУДПО ЛО «ИРО» и ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского. На протяжении четырех месяцев я курировала и сопровождала проект кафедры менеджмента в образовании Института развития образования.

«Технология правильной читательской деятельности в ракурсе активных приемов обучения» – так называлась педагогическая мастерская для студентов третьего курса факультета начального образования ЛГПУ. Камертоном всему педагогическому действию стало проведение обучающего мастер-класса по произведению А. Кушнера «Эти трое любят первую ласточкой». Организация разносторонней и в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности заключалась в умении студентов задавать вопросы к каждой строфе и искать ответы в содержании текста или между строк. Анализируя стихотворение, демонстрируя умение видеть в обычном прекрасное, открывать ценность мира на земле с помощью приемов «Медленное чтение», «Диалог с текстом», «Веер прогнозов», студенты старались поставить себя на место и ученика и автора, воссоздать образ их мыслей, уловить, какие сигналы текста подсказывали прогнозы. Основная работа педагогической мастерской велась в режиме онлайн: лекции по изучению теории сменялись консультациями, когда у студентов появлялась возможность задавать вопросы учителю, а также услышать оценку своей творческой работы. Постепенно у студентов вырисовывалась модель «идеального читателя», в основе которой лежит лингвистическая теория понимания текста через взгляд обучающегося, педагога, лингвиста, психолога. Участники мастерской освоили некоторые литературные приемы – «Слово-незнакомец, слово-ключ, слово-образ», «Цепь ассоциаций», «След в душе», «Лента времени», «Плюс, минус, интересно», «О чем пропела мне свирель?». Кульминацией такого обучения стало проведение открытого урока в стенах родного лицея. Уча-

щиеся второго класса демонстрировали будущим учителям умение работать с художественным текстом Ш. Перро «Спящая красавица»: участвовать в учебном диалоге, извлекать, преобразовывать, интерпретировать информацию, понимать авторский замысел. В ходе экскурсии по лицей, которую провела директор Елена Александровна Барабанова, студенты посетили оранжерею, посмотрели спектакль театральной студии «Маска» по мотивам произведений И.А. Бунина, анимационный фильм «Осенние люди» студии «Радуга», заглянули на робототехнику в «Точку роста». Будущим учителям важно почувствовать, увидеть, понять, чем живет школа сегодня. Итогом работы стало выполнение продуктивных заданий, творческое преобразование учебного материала - сценический мастер-класс, подготовленный студентами, на котором они учились переносу концепта сказки, создавая свои тексты на основе изученных приемов: «Письмо автору», «Обращение героя к предмету», «Да-нетки». В работе студенты опирались на следующие творческие правила: «Не думай о том, о чем думают другие», «Войдя внутрь, двигайся вглубь», «Смело отвергай лишнее», «Сохрани впечатление», «Ищи повсюду и переключайся», «Думай чувствами». Так будущие учителя осваивали гибкие навыки - системно и креативно мыслить, создавать новые тексты; общаться (понимать и быть понятым); работать в команде; применять продуктивные образовательные технологии (исследовательские и проективные); организовывать себя и других, ставить цели, подбирать средства, реализовывать планы. Такое наращивание ключевых компетенций 21 века, личностного образовательного результата необходимо как для дальнейшего профессионального становления студентов, так и для жизни в современном мире. Весь накопленный за время работы мастерской материал послужил основой для разработки дидактического пособия по литературному чтению и методических рекомендаций «Технология правильной читательской деятельности в ракурсе активных приемов обучения как путь формирования функциональной грамотности», Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО» (2021).

**ОДНОЙ ИЗ ЗАДАЧ СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ
ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННОГО
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ.**

*Именно поэтому с 2021 года
в МБОУ лицей с. Долгоруково
функционирует первый психолого-
педагогический класс.*

В процессе изучения курса «Педагогика» мы знакомимся с жизнью и деятельностью выдающихся педагогов; требованиями, которые профессия учителя предъявляет к человеку, осваивающему ее; основами организации педагогической деятельности. На этом этапе важно не только разглядеть признаки педагогической одаренности: интерес к познанию нравственных законов, проявление эмоционального и социального интеллекта, активное взаимодействие с социумом, но и создать условия для продуктивной педагогической деятельности. В декабре 2021 года учащиеся педкласса в рамках Всероссийского «Марафона функциональной грамотности» и межрегионального научно-практического семинара провели мастер-класс на тему: «Активные приемы работы с текстом на основе технологии правильной читательской деятельности по мотивам произведения А.С. Пушкина «Сказка о царе Салтане». Выбор темы неслучаен: с 2020 года МБОУ лицей с. Долгоруково является инновационной площадкой ГАУДПО ЛО «ИРО» «Формирование функциональной грамотности в образовательном пространстве лицея» (руководитель площадки Углова Н.В., кандидат филологических наук, заведующий кафедрой гуманитарного и эстетического образования). В интерактивном режиме ребята продемонстрировали навыки читательской грамотности, владение системой приемов понимания текста.

Опытные педагоги – участники мастер-класса на время стали учениками, которым предстояло поучаствовать в интерактивном анализе литературного произведения. Десятиклассники поделились опытом литературного творчества, используя приемы «Письмо автору», «Диалог героев», «Да-нетки», «Кубик Блума», «Ромашка Блума». Лейтмотивом этого образовательного события стали слова В. Непомнящего: «Встречая детей на пороге жизни, Пушкин дает им ощущение познания и веру в себя <...> Он расширяет их эмоциональный опыт и воспитывает человечность». Возможно, именно такие практики помогут ребятам поверить в свои силы и убедиться в правильности выбранного профессионального

пути. В дальнейшем работы учащихся педагогического класса послужили эталоном при выполнении этих же заданий моими учениками-третьеклассниками. Все письменные работы мы использовали для создания электронной и бумажной версии книжки в форме лепбука. В 2022-2023 учебном году участники педагогического класса попробуют свои силы в проведении учебных занятий.

ОДНА ИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ НАШЕЙ ПРОФЕССИИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В НЕОБХОДИМОСТИ ПОСТОЯННО УЧИТЬСЯ И ПЕРЕУЧИВАТЬСЯ. УЧИТЕЛЬ ТОЛЬКО ТОГДА ИМЕЕТ ПРАВО УЧИТЬ, КОГДА САМ ПОСТОЯННО УЧИТСЯ.

В феврале 2022 года от Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУДПО ЛО «ИРО» (далее – ЦНППМ) поступило предложение пройти обучение в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» по дополнительной профессиональной программе «Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО» и стать лектором на курсах повышения квалификации учителей. Под руководством Анны Владимировны Двуреченской, тьютора ЦНППМ работников Липецкой области мы обучили три потока (более трехсот учителей). Слушатели узнали не только отличительные особенности обновленных ФГОС НОО / ФГОС ООО и примерных рабочих программ, но и научились применять обновленные ФГОС НОО / ФГОС ООО, примерные рабочие программы для анализа УМК, проектирования учебного занятия, разработки учебных заданий. Обучение носило практико-ориентированный характер, так как педагоги познакомились со структурой рабочей программы и в интерактивном режиме на портале «Единое содержание общего образования», используя функционал «Конструктор рабочих программ» создали свою рабочую программу. А также, используя содержание разделов рабочей программы по предмету, разработали современное учебное занятие и спроектировали систему учебных задач по предложенной теме. Этот полезный аналити-

ческий и практический материал будет использован в текущем учебном году при проведении заседаний РУМО.

ПРОЙДЕННЫЕ КУРСЫ ПО ОБНОВЛЕННЫМ ФГОС ПОЗВОЛЯТ УЧИТЕЛЯМ ВЫБРАТЬ НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ВАРИАНТЫ ТРАЕКТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ СЛЕДУЮЩИХ УМЕНИЙ:

- *сохранять и развивать культурное разнообразие и языковое наследие народов России,*
- *проектировать образовательную, в том числе и цифровую среду, обучать с применением электронных, дистанционных образовательных технологий,*
- *использовать внутренние и внешние образовательные ресурсы для функционирования информационно-образовательной среды школы (ИОС),*
- *обеспечивать преемственность и вариативность содержания образовательных программ и сроков их реализации,*
- *развивать компетенции 21 века, так называемые «гибкие» навыки (коммуникативные, социальные, исследовательские),*
- *внедрять принципы командной работы;*
- *формировать функциональную грамотность (способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации),*
- *разрабатывать комплексные программы самообразования и самовоспитания,*
- *развивать представление о научно-технологическом развитии страны,*
- *развивать личностные качества для адаптации к изменяющимся условиям социальной и природной среды,*
- *создавать доступную и безопасную цифровую среду,*
- *использовать в обучении верифицированные электронно-цифровые ресурсы,*
- *формировать и хранить материалы электронного портфолио обучающегося,*

- транслировать ценность здоровья и формировать навыки безопасного образа жизни,
- включать учащихся в процесс преобразования внешней социальной среды,
- организовывать раннюю профилизацию,
- создавать специальные условия образования для обучающихся с особыми потребностями.

Проектируя индивидуальную траекторию, выбирая для себя важные направления в работе в соответствии с обновленным ФГОС, можно создать не один вектор профессионального пути.

**ПРИРОДА ЗАЛОЖИЛА
В КАЖДОМ ИЗ НАС ОПРЕДЕЛЕННЫЕ
ЗАДАТКИ И СПОСОБНОСТИ,
КОТОРЫЕ СТАНУТ ДВИЖУЩЕЙ
СИЛОЙ ТРАЕКТОРИИ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ.**

Эту траекторию можно сравнить со спиралью Фибоначчи. Однажды начавшись, спираль может продолжаться, уходя в бесконечность, стремительно приближаясь к задуманному идеалу.

Хотя, достигая его, ты понимаешь, что можно сделать новый виток в самообразовании и саморазвитии.

Литература:

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
2. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. – 2-е изд-во, перераб., доп. – Москва: Академический Проект, 2003. – 336 с.
3. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. М.: Изд-во Института практической психологии. – Воронеж, НПО «МОДЭК», 1996. – 400 с.
4. Левина, М.М. Ценностно-целевые функции личностно-ориентированного профессионального педагогического образования / М.М. Левина // Педагогическое образование и наука. 2005. – №1. – С. 35-38.
5. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. Москва.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
6. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии. – 1997. -№4. – С.45-48.
7. Эсаулов, А.Ф. Проблемы решения задач в науке и технике / А.Ф. Эсаулов. - Л.: ЛГУ, 2000. - 200 с.
8. Хуторской, А.В. Ключевые компетентности как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 18-23.
9. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. – Москва: Школа Культурной политики, 1995. – 585 с.

ISSN 2500-2767



РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Информационный и научно-методический журнал
2 (48) '2022

Ответственный за выпуск: Граб Ирина Сергеевна
E-mail: GrabIS@admlr.lipetsk.ru
Тел.: (4742) 32-94-71

ГАУДПО ЛО «Институт развития образования»
398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18
E-mail: rector_gaudpo@admlr.lipetsk.ru
www.iom48.ru
Тел.: (4742) 32-94-60

Отпечатано по адресу: 398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18
Тел.: (4742) 32-94-73, 32-94-74
отдел «Региональный информационно-библиотечный центр»

Адрес редакции: 398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18
Тел.: (4742) 32-94-80

Подписано в печать 15.08.2022. Дата выхода 22.08.2022.

Бесплатно.

Формат 60x84/8 Гарнитура Arial. Бумага офисная.

Печать цифровая. Усл. п. л. 9,375 Тираж 500 экз.

Присланные рукописи и другие материалы не рецензируются.

Мнения авторов не выражают позицию редакции.