

семинар

«Механизмы объективного оценивания образовательных результатов в системе общего образования»

В рамках реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» в 2019 году.

Грибцова Юлия Викторовна,
методист ЦНППМ



Система оценки выходит за узкие рамки модели контроля качества образования и становится принципиально необходимым элементом модели обеспечения качества образования»

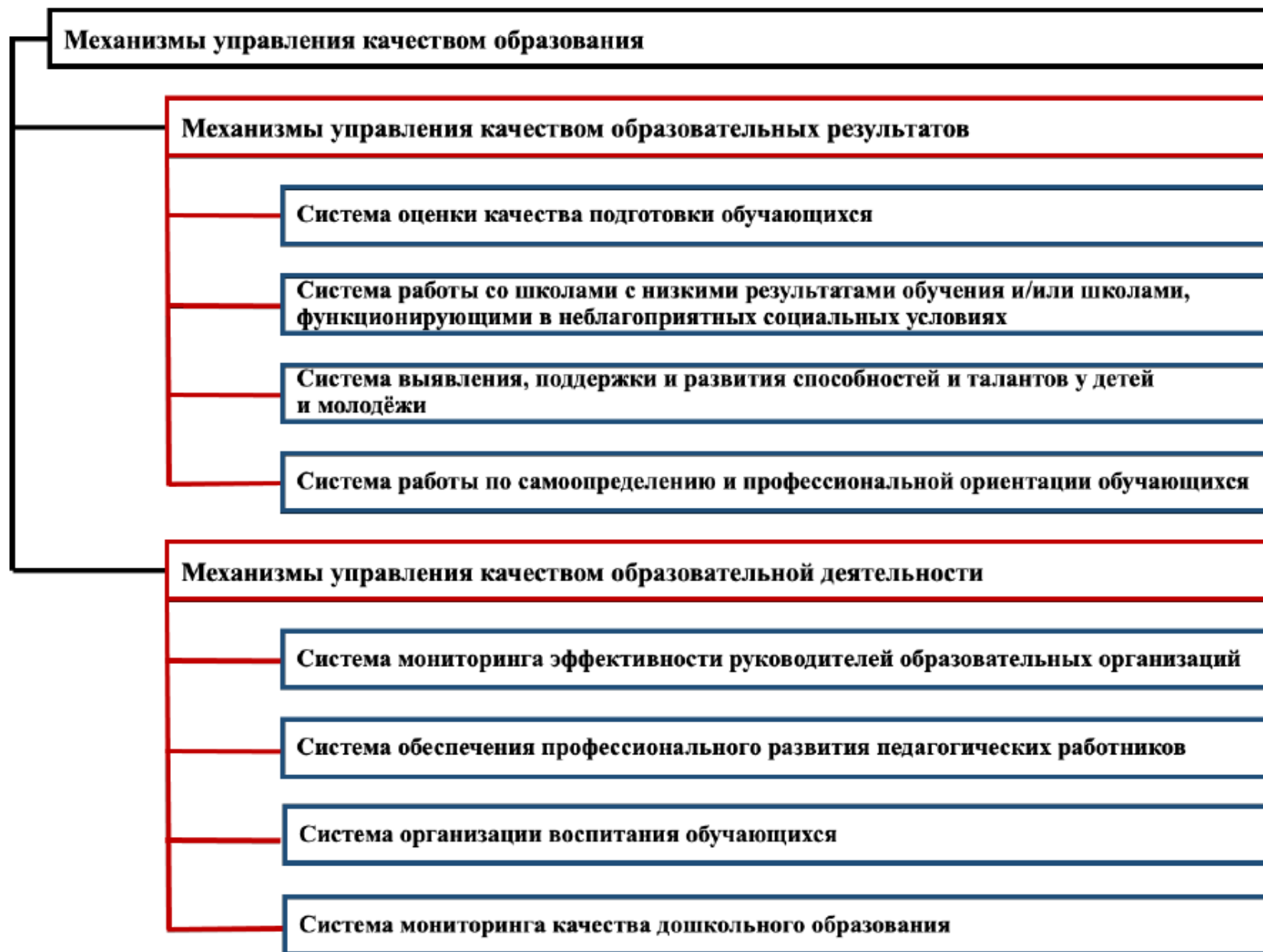
Пояснительная записка к ФГОС

Гипотеза

Объективное оценивание: миф или реальность?

Декларируемая проблема оценивания в российской школе - необъективность оценки

- отсутствие четко определенных и заранее известных критериев оценивания;
- неопределенность системы оценивания при работе учащихся в группах;
- субъективность оценки;
- использование оценки в качестве карающей меры за нарушение дисциплины и т.п.;
- пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок;
- традиции оценивания не позволяют развивать самооценку школьников;
- традиции оценивания дискомфортны для учеников, отрицательно влияют на их мотивацию.



Направление	Пример показателей
Система оценки качества подготовки обучающихся	– сравнение средних баллов региональных работ со средними баллами ОГЭ; – расхождение средних баллов по оценочной процедуре в ОО со средними баллами по региону; – показатель по подготовке базового уровня: средний балл ВПР по русскому языку и математике; – показатель по подготовке высокого уровня: доля участников ВПР, имеющих средний балл по русскому языку и математике выше среднего по региону; – показатели, характеризующие долю/количество обучающихся, получивших «2», «3», «4», «5» по различным оценочным процедурам, без подтверждения объективности процедур на этапе проведения и проверки работ, а также последующий анализ таких показателей; – и т. п.
Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	– использование средних баллов ЕГЭ и ОГЭ для идентификации школ с необъективными результатами; – доля обучающихся, выполнивших проверочные тестовые работы на «4» и «5»; – доля обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам оценочной процедуры; – и т. п.

Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	– вычисление среднего балла ОГЭ, ЕГЭ при идентификации школ с низкими образовательными результатами; – сравнение результатов региональных работ со средними баллами ОГЭ для выявления динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения; – показатели, характеризующие долю/количество обучающихся, получивших «2», «3», «4», «5» по различным оценочным процедурам, без подтверждения объективности процедур на этапе проведения и проверки работ, а также последующий анализ этих показателей; – показатели, связанные с вычислением средних процентов выполнения заданий и соотношением средних процентов выполнения заданий ЕГЭ к ОГЭ;
Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	– использование средних баллов ЕГЭ и ОГЭ для идентификации школ с необъективными результатами; – доля обучающихся, выполнивших проверочные тестовые работы на «4» и «5»; – доля обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам оценочной процедуры; – и т. п.

Эффективные показатели, отражающие уровень качества образования и полноту объективности внутреннего оценивания выпускников

1. Показатель ТБ2 - характеризующий выпускников, награжденных медалью, получением на ЕГЭ результата, соответствующего высокому уровню.
2. Индекс лояльности – характеризующий выпускников, имеющие по итогам одного или двух полугодий за уровень среднего общего образования отметку «хорошо» по сдаваемому предмету, но итоговую «отлично».

Изменения в показателях обусловлены рядом факторов, среди которых:

- ✓ особенности обучения;
- ✓ несовершенство процедуры внутришкольного оценивания (как текущего контроля так и промежуточной аттестации).

ПОДХОД 1

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В РАМКАХ КОНКРЕТНОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1

НАЛИЧИЕ ОПИСАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ, ЗАКРЕПЛЯЮЩЕГО СООТВЕТСТВИЕ ЭТОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ СЛЕДУЮЩИМ ПРИНЦИПАМ:

- ✓ использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов
- ✓ применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации
- ✓ привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах
- ✓ устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к оценочной процедуре



1 2 3 4 5 6 7

ПОДХОД 1

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В РАМКАХ КОНКРЕТНОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

2

ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УРОВНЯХ КОНТРОЛЯ СОБЛЮДЕНИЯ ВСЕХ ПОЛОЖЕНИЙ И РЕГЛАМЕНТОВ. КОНТРОЛЬ МОЖЕТ, В ТОМ ЧИСЛЕ, ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ ПОСРЕДСТВОМ:

- ✓ привлечения независимых общественных наблюдателей
- ✓ выезда в пункты проведения ВПР представителей муниципальных и региональных ОИВ
- ✓ организации видеонаблюдения



1 2 3 4 5 6 7

ПОДХОД 2

ВЫЯВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С НЕОБЪЕКТИВНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С ВЫЯВЛЕННЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

ВЫЯВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С НЕОБЪЕКТИВНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО ИЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЕЙ МОЖЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ АНАЛИТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ, С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ:

- ✓ оценки **доверительного интервала среднего балла** для ОО относительно группы ОО из данного региона
- ✓ оценки **доверительного интервала процента** выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО
- ✓ **сравнения результатов ОО** с результатами контрольной группы, с учетом контекстных данных об ОО
- ✓ **сравнения уровня результатов** оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ, ОГЭ с учетом контекстных данных об ОО



1 2 3 4 5 6 7

ПОДХОД 2

ВЫЯВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С НЕОБЪЕКТИВНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С ВЫЯВЛЕННЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ



В СЛУЧАЕ ОБНАРУЖЕНИЯ ПРИЗНАКОВ НЕДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РЕКОМЕНДУЕТСЯ:

- ✓ осуществить перепроверку результатов
- ✓ в случае подтверждения недостоверности результатов выбрать комплекс мер в отношении данной образовательной организации



1 2 3 4 5 6 7

ПОДХОД 3

ФОРМИРОВАНИЕ У УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

РЕКОМЕНДУЕТСЯ:

реализовывать в приоритетном порядке программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, программы помощи руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.

использовать для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками

способствовать повышению заинтересованности в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур

проводить разъяснительную работу по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации перечисленных выше мер



ПОДХОД 3

ФОРМИРОВАНИЕ У УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

ВАЖНЫМ МЕХАНИЗМОМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

ЭЛЕМЕНТАМИ ТАКОЙ СИСТЕМЫ ЯВЛЯЮТСЯ:

- ✓ положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся
- ✓ система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов
- ✓ принятые прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания
- ✓ непрерывный процесс повышения квалификации учителей
- ✓ проведение аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур



Базовые шаги по повышению качества образования в Липецкой области

Характеристика с негативным влиянием на образовательные результаты	Рекомендуемая мера
Низкий потенциал педагогического коллектива, низкая уверенность в предметных умениях учащихся	Повышение профессионального мастерства учителей в предметной области, в том числе, в части формирования у учащихся умений применять полученные знания на практике
Плохая дисциплина, негативная атмосфера в образовательной организации	Повышение компетенций учителей в области профессионального сотрудничества; повышение профессионального мастерства в применении психолого-педагогических приемов
Слабая учебная мотивация, отсутствие планов дальнейшего обучения и карьерных устремлений	Развитие действенных профорientационных практик; повышение профессионального мастерства педагогов в области формирующего оценивания

Трек 1 «Причины»

1. Непрозрачность исходных данных → сложность расчётов → невозможность определить зоны.
2. Боязнь низких результатов → недостоверность результатов ВПР, ГИА на всех этапах (проведение, проверка, загрузка).
3. Несоответствие низких результатов ОГЭ прогнозным значениям.
4. Недоверие результатам оценочных процедур некоторых муниципалитетов.
5. Необъективное оценивание при текущем контроле и промежуточной аттестации.
6. Несогласие муниципальной комиссии с результатами.
7. Снижение % учителей с высоким уровнем предметных и методических компетенций, функциональной грамотности.

Трек 2 «Меры»

1. Муниципальные координаторы ВПР → аналитики.
2. Помощь в проведении («кнут или пряник»).
3. Региональная методическая служба.
4. Повышение предметных, методических компетенций и функциональной грамотности учителей.
5. Единая система оценки.
6. Включение в предметные комиссии представителей всех муниципалитетов.
7. Внесение изменений в процедуру аттестации педагогов: каким образом учитель формирует функциональную грамотность обучающихся на своём предмете.

Трек 3 «Риски»

1. Высокая инерционность процесса (длительность трансформации сознания).
2. Несформированность аналитических компетенций сотрудников МО.
3. Противостояние учителей к изменениям, к оценке своих компетенций.

Показатель 2. Доля выпускников 11-х кл., получивших медаль «За особые успехи в учении», набравших по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов

1. Недостоверность оценивания (преднамеренная/непреднамеренная).
2. Недостаточный уровень квалификации педагогов.
3. Отсутствует психологическая подготовка выпускников к сдаче экзаменов.

1. Выборочная перепроверка независимыми членами предметных комиссий.
2. Психологическая подготовка выпускников к сдаче экзаменов.
3. Повышение квалификации, обучение наставников, обучение предметных комиссий.
4. Использовать опыт прошлых выпускников.

Диагностическая работа - это форма оценки или мониторинга результатов образования, нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам освоения ООП в соответствии с ФГОС.

Контрольная работа — это метод контроля знаний школьников. Он позволяет учителю оценить, насколько учащиеся усвоили материал, какие темы стоит подтянуть и можно ли двигаться дальше.

Различие понятий «диагностика» и «контроль»

Диагностика	Контроль
Диагностика обучения направлена на то, чтобы выявить уровень потенциальных возможностей ученика, резервы его способностей.	Контроль направлен на установление результата обученности.
Объектом диагностики является совместный труд учителя и ученика, их общий результат.	Объектом контроля является труд ученика
Диагностика рассматривает <i>результат вместе с процессом</i> : труд ученика она не отделяет от труда учителя; процесс учения школьника рассматривает вместе с его возможностями, способностями и склонностями.	Констатирует результаты, не объясняя их происхождения.

На что направлены и для чего нужны диагностические работы?

! учителю для того, чтобы корректировать свои педагогические действия, понимая характер и причины детской успешности - неуспешности.

! администрации школы для коррекции образовательной программы школы, выбора более эффективных программ, направления учителей на переподготовку в определённых областях педагогической работы.

! Диагностическая работа должна быть составлена не так, чтобы все дети показали максимально хороший результат, а таким образом, чтобы было видно положение каждого ребёнка на шкалах освоения того или иного способа действия. По результатам этой работы должно быть понятно (для каждого ребёнка), в чём ученик успешен и каким способом он достигает верного результата, а также в чём он не успешен, чего ещё не постиг, чего не освоил.

! Задания должны быть такими, чтобы, с одной стороны, ВСЕ ученики класса решили хотя бы одну задачу (ответили на один вопрос), а с другой — чтобы НИ ОДИН ученик класса не выполнил работу полностью (на 100%).

! Не следует ждать от диагностики высоких результатов и расстраиваться. Главным результатом должно быть чёткое понимание сложившейся структуры детских действий и путей коррекционной педагогической работы, понимания того, что и как делать учителю на следующем шаге.

! Диагностика уровня сформированности предметных результатов осуществляется периодически (микро-диагностика, встроенная учителем в ход урока).

! Диагностика уровня сформированности метапредметных и личностных результатов проводится реже (раз в несколько лет), поскольку метапредметные и личностные эффекты предметного обучения нарастают очень постепенно.

1) организационный (общее количество контрольных и проверочных работ; порядок проведения)

Рекомендации Рособрнадзора:

- 1) количество учебных часов, запланированных в рабочих программах на проведение контрольных и проверочных работ, не должно превышать 10% от общего числа уроков по предмету.
- 2) контрольными, диагностическими и проверочными работами называются работы, на выполнение которых учащимися отводится не менее 30 минут.
- 3) По каждому предмету контрольные работы не следует проводить чаще, чем 1 раз в 2,5 недели.

Рекомендации СанПин:

- 1) в течение учебного дня не следует проводить более одной контрольной работы;
- 2) проверку знаний учащихся лучше проводить КР во вторник или среду;
- 3) рекомендуемое время для организации контрольной работы - это 2-4 уроки;
- 4) контрольные работы не следует проводить после уроков физической культуры.

Перечень поручений Президента РФ по итогам заседания Президиума Государственного Совета Российской Федерации 25.08. августа 2021 г.

Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки совместно с Министерством Просвещения РФ и органами исполнительной власти субъектов РФ:

а) проработать вопрос и обеспечить сокращение количества контрольных и проверочных работ в общеобразовательных организациях с учетом необходимости обеспечения методически обоснованного режима контроля знаний и актуальности задач мониторинга качества образования

2) содержательный (формы контрольных работ, отбор содержания, критерии оценивания)

Понятие	Определение понятий
1. Оценка	процесс установления соответствия эталону, норме (индивидуальной, статистической, культурной)
2. Отметка	способ фиксации результата оценки
3. Оценка базового уровня	оценка достижений результатов, планируемых стандартом на уровне «ученик научится»
4. Оценка повышенного уровня	оценка достижений, выходящих за рамки базового уровня
5. Система оценки образовательных результатов	содержание оценки, критерии, процедуры оценивания, инструментарий, формы представления результатов; условия и границы применения
6. Система оценки достижения планируемых результатов	внешняя оценка и внутренняя оценка
7. Внешняя оценка	оценка, осуществляемая внешними по отношению к субъекту службами
8. Внутренняя оценка	оценка, осуществляемая самим субъектом (обучающимися, педагогом, администрацией) в зависимости от уровня
9. Вычитательная оценка	фиксирует пробелы, не предполагает право выбора заданий
10. Накопительная оценка (суммирующая)	фиксирует наличие результата, предоставляет право выбора задания
11. Текущая оценка	предусматривает оценивание частичного, единичного результата
12. Итоговая оценка	осуществляется по окончании изучения курса, темы, уровня обучения

Техники фиксации и оценивания уровня развития умений и достижений школьников

- Портфолио
- Дневник достижений
- Дневник-отчет
- Дневник-самооценка
- Карта достижений
- Матрица учебных достижений
- Публичный отчет / открытый экзамен
- Индивидуальная образовательная траектория
- Папка индивидуального планирования
- Оформленный проект

ФООП подробно разъясняют, из чего должно состоять портфолио ученика.

Помимо персональных, также можно вести и портфолио класса. Эту информацию включили в систему оценки достижения планируемых результатов.

ФГОС упоминают, что электронная информационно-образовательная среда включает портфолио обучающихся. Но в документах не говорится, как составлять и какую информацию указывать в нем.

Портфолио оценивает динамику учебной и творческой активности обучающегося, направленность, широту или избирательность интересов, выраженность проявлений творческой инициативы. В портфолио входят творческие работы учащегося – фотографии, видеоматериалы. А также отзывы и награды – дипломы, сертификаты участия, рецензии, наградные листы. Отбор работ для портфолио и отзывов учащихся ведет вместе с классным руководителем и родителями.

Портфолио формируется в электронном виде в течение всех лет обучения на уровне основной школы

Портфолио можно сформировать как в бумажном, так и в электронном виде на протяжении всех лет обучения на уровне НОО. Результаты используют, когда вырабатывают рекомендации по обучению и готовят характеристику обучающегося.

Отбор работ и отзывов для портфолио ведет сам обучающийся вместе с классным руководителем и при участии семьи. Включать какие-либо материалы в портфолио без согласия обучающегося нельзя. Результаты используют, когда вырабатывают рекомендации по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне СОО. Они могут отражаться в характеристике.



Обратите внимание

Требования к портфолио

Требования к портфолио на уровне средней и основной школы полностью совпадают. Возможно, здесь разработчики ошиблись и скопировали описание из предыдущего уровня. В вариантах НОО и ООО результаты портфолио собирают на текущем уровне обучения и используют на следующем. В проекте ФООП должно было быть указано, что результаты портфолио собирают за все годы обучения на уровне СОО и используют при выработке рекомендаций на уровнях СПО и ВПО. Однако этого в проекте нет. Предполагаем, что в ходе доработки проектов эту ошибку заметят и исправят.

Формы оценивания в промежуточной аттестации

- Большинство предметов оценивается с использованием выбранной системой оценивания (балльная, накопительная оценка, рейтингово-балльная и другие)
- Некоторые предметы оцениваются оценкой «зачтено - не зачтено»
- Критериальная оценка и самооценка достижений обязательна

Процедуры оценки достижения метапредметных результатов

- защита итогового индивидуального проекта (важен также учет промежуточных результатов, полученных в ходе работы над проектом)
- дополнительный источник - результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по предметам учебного плана
- В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации
- в рамках системы промежуточной аттестации

Особенности критериальной системы оценивания

- Оценивание является критериальным
- Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны педагогам и учащимся (вырабатываются ими совместно)
- Критерии предлагаются ученику перед началом работы.

Учащиеся активно обсуждают с учителем критерии, вносят поправки по формулировкам и по стоимости критериев в технических баллах

- Результат оценивается по принципу: достиг, не достиг результата
- Критериальное оценивание является одним из важнейших факторов, способствующих формированию положительной мотивации учения, дает возможность всем детям активно участвовать в процессе учения

Принципы оценивания

- Вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся
- Объект оценки- планируемые результаты
- Складывается из промежуточной (внутренняя, совместная, отражает динамику достижений ученика) и итоговой (внешняя, оценивает возможности для продолжения образования)
- Комплексный подход к оценке результатов (оценка трех групп результатов)
- Уровневый подход
- Оценка индивидуальных достижений на основе «метода сложения»



Критерии оценки результатов

Критерий - (др.-греч. κριτήριον - средство суждения, мерило) - признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере). Критерий отражает признак, по которому оценивается результат. Показатель можно рассматривать как частный критерий, расшифровывающий его содержание.

- 1) Содержательной и критериальной базой оценки служат планируемые результаты.
- 2) Для определения критериев оценки достижения планируемых результатов необходимо учитывать следующее:
- 3) Критерии должны описывать реальные результаты, которые могут быть продемонстрированы учеником в процессе оценки и которые явно свидетельствуют о достижении планируемых результатов освоения ООП.
- 4) Они должны дифференцировать результаты деятельности на базовом и повышенном уровнях
- 5) Они должны описывать результаты деятельности учащегося, достаточные для принятия решения о достижении данного (базового или повышенного) уровня овладения учебным материалом
- 6) Критерии могут формулироваться в связи с оценкой достижения отдельного результата (одного элемента планируемого результата), комплексных результатов освоения отдельных областей содержания или компетенций (например, освоения изученной темы, раздела, области или сформированности, например, коммуникативной компетенции), а также итоговых результатов освоения учебной программы.

Основные техники для эффективной обратной связи между учителем и учениками

Название	Описание	Что делать с полученными данными	Временные затраты
Минутный обзор	В течение последних нескольких минут урока попросите учеников ответить на половинке листка бумаги на следующие вопросы: «Какой момент был наиболее важным в том, что вы сегодня изучали?» и «Какой момент остался наименее ясным?» Цель – получить данные о том, как ребята поняли то, что узнали в классе	Просмотреть ответы и отметить наиболее полезные комментарии. На следующем уроке акцентировать внимание на тех пунктах, которые высветились благодаря ответам учеников	Подготовка: небольшие. В классе: небольшие. Анализ: небольшие

Основные техники для эффективной обратной связи между учителем и учениками

Название	Описание	Что делать с полученными данными	Временные затраты
Цепочка заметок	Ученики передают друг другу конверт, на котором учитель написал один вопрос, касающийся происходящего на уроке. Получив его, ребенок находит момент, пишет ответ и кладет его в конверт	Просмотрев все ответы, надо определить наилучшие критерии для их классификации с тем, чтобы выделить определенные образцы. Их обсуждение с учениками может улучшить преподавание и учение	Подготовка: небольшие. В классе: небольшие. Анализ: небольшие

Основные техники для эффективной обратной связи между учителем и учениками

Название	Описание	Что делать с полученными данными	Временные затраты
Матрица запоминания	Ученики заполняют клетки диаграммы, имеющей два измерения или две оси, обозначенные определенным образом учителем. Например, для музыкального курса это будет название стиля (барокко, классицизм) и страны (Германия, Франция и др.). Ребята помещают в нужную клетку те или иные сведения, демонстрируя свою способность помнить и классифицировать ключевые понятия	Определить количество правильных и неправильных ответов для каждой клетки. Проанализировать разницу между шкалами и клетками и внутри каждой шкалы и клетки. Выделить образцы ошибочных ответов и подумать о возможной причине	Подготовка: небольшие. В классе: средние. Анализ: средние

Основные техники для эффективной обратной связи между учителем и учениками

Название	Описание	Что делать с полученными данными	Временные затраты
Направленная расшифровка	Ученики пишут «перевод» с позиции неспециалиста (дают расшифровку) чего-либо, что они только что изучали, чтобы оценить свою способность к пониманию и переносу понятий	Классифицировать ответы в соответствии с характеристиками, которые кажутся наиболее важными. Анализировать ответы как внутри одной категории, так и в разных, выявляя таким образом возникшие у них проблемы	Подготовка: небольшие. В классе: средние. Анализ: средние

Основные техники для эффективной обратной связи между учителем и учениками

Название	Описание	Что делать с полученными данными	Временные затраты
Резюме в одном предложении	Ученики делают резюме изученной темы в форме простых предложений и отвечают на вопросы: «Кто сделал, что, кому, когда, как, почему?» Задача: требуется отбирать только четкие характеристики для каждого пункта	Оценить качество каждого резюме быстро и в целом. Отметить, идентифицируют ли ученики основные понятия пройденного материала и их взаимосвязи. Поделиться наблюдениями с ребятами	Подготовка: небольшие. В классе: средние. Анализ: средние

Основные техники для эффективной обратной связи между учителем и учениками

Название	Описание	Что делать с полученными данными	Временные затраты
Оценка экзамена учениками	Выберите тот тип теста, который собираетесь использовать неоднократно, или существенно влияющий на достижения учеников. Придумайте несколько вопросов, оценивающих качество теста. Присовокупите эти вопросы к тем, на которые дети будут отвечать при его выполнении	Постараться различить комментарии учеников относительно справедливости ваших оценок от тех, которые характеризуют эффективность теста как инструмента оценивания	Подготовка: небольшие. В классе: небольшие. Анализ: средние

Основные техники для эффективной обратной связи между учителем и учениками

Название	Описание	Что делать с полученными данными	Временные затраты
Карты приложения	После преподавания теории, принципа или процедуры попросите учеников написать, по крайней мере, один вариант реального приложения того, что они только что изучили, с тем, чтобы определить, насколько они способны к переносу знаний	Быстро просмотреть все предложения и классифицировать их в соответствии с качеством. Подобрать широкий ассортимент примеров и представить классу	Подготовка: небольшие. В классе: небольшие. Анализ: средние

Основные техники для эффективной обратной связи между учителем и учениками

Название	Описание	Что делать с полученными данными	Временные затраты
Тестовые вопросы, составленные учениками	Позвольте ученикам написать по какой-либо теме вопросы для теста и возможные ответы к ним в формате, соответствующем экзаменационному. Это позволит им оценить пройденную тему, отразить, что они поняли и какие вопросы подходят для теста	Оценить качество вопросов, взять наиболее интересные за основу и организовать обсуждение в классе. Можно также использовать вопросы для экзамена, предварительно их обработав	Подготовка: средние. В классе: значительные. Анализ: значительные (возможно, для выполнения домашнего задания)

Рефлексивные оценочные техники

Недельные отчёты – это заполняемые детьми один раз в 7 дней листы, где даются ответы на три вопроса:

- ✓ Чему я научился за эту неделю ?
- ✓ Какие вопросы остались для меня неясными?
- ✓ Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы был учителем, чтобы проверить, поняли они материал?

Функция: быстрая обратная связь, благодаря которой ученики сообщают, чему они научились за неделю и какие трудности у них возникли.

Недельные отчеты дают ученикам возможность отрефлексировать вновь приобретённые знания, задать вопросы о том, что им неясно. Читая отчёты, преподаватель может:

- Узнать о концептуальных затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у детей;
- Получить полезную обратную связь и реорганизовать содержание курса;
- Понять то, как ребёнок осознаёт собственную учебную деятельность («метакогнитивные процессы»)

Опросник: установки и отношения

Опросник предоставляет сведения о том, как школьники воспринимают происходящее на уроках, включая общее отношение к занятию, предмету, к собственному обучению. Получив информацию из самоотчетов, можно определить, какие элементы в преподавании максимально поддерживают учебную деятельность ученика.

Опросники бывают разнообразными по форме, но, как правило, состоят из ряда утверждений, которые ребенок должен рассмотреть и определить степень своего согласия или несогласия с ними по определенной шкале.

Опросник отношений (аффективный опросник) дает информацию о том, как ученик воспринимает происходящее в классе, о его эмоциях, чувствах, отношениях (табл. 3).

Например, обнаруживает восприятие:

- содержания курса;
- его специальных компонентов;
- элементов, которые облегчают или затрудняют усвоение.

В том числе выявляет: эффект от проводимых в процессе обучения инноваций.

Опросник может также отражать то, в чем ученики испытывают нужду в ходе обучения, и то, насколько их запрос понят и удовлетворен (интерес к предмету и понимание его важности, ожидания и уверенность в успехе и т.п.)

Кроме того, учитываются представления школьников о сущности данной дисциплины:

- содержание того или иного курса (химия, физика и т.д.);
- процесс освоения (изучения) именно этого предмета;
- способность освоить данную область знаний;
- стратегии, полезные для изучения;
- индивидуальные учебные стили и предпочтения.

Тема	АН	Н	О	С	АС	НП	Не знаю
Лабораторные работы							
Я часто не понимаю того, что стоит за экспериментом	1	2	3	4	5	6	7
Я люблю лабораторные, в которых сам могу найти в эксперименте ответы на имеющиеся вопросы	1	2	3	4	5	6	7
Этот курс даст мне возможность поучаствовать в разработке эксперимента, чтобы получить ответы на имеющиеся вопросы	1	2	3	4	5	6	7
Мне ясно, как лабораторная работа связана с курсом в целом	1	2	3	4	5	6	7
Выполняя лабораторную работу в классе, я как будто действую по рецепту из поваренной книги	1	2	3	4	5	6	7
Учебник с руководством по проведению лабораторной работы хорошо написан, все понятно	1	2	3	4	5	6	7
Я хорошо учусь, если...							
Выполняю домашние задания	1	2	3	4	5	6	7
Использую диаграммы и таблицы	1	2	3	4	5	6	7
Работаю с компьютером	1	2	3	4	5	6	7
Читаю учебник	1	2	3	4	5	6	7
Выполняю работу с напарником	1	2	3	4	5	6	7
Получаю помощь от взрослого	1	2	3	4	5	6	7
Делаю что-либо руками	1	2	3	4	5	6	7
Слушаю рассказ учителя	1	2	3	4	5	6	7
Делаю записи по ходу лабораторной работы	1	2	3	4	5	6	7
Читаю и перечитываю материал	1	2	3	4	5	6	7
Я знаю, что понимаю, когда...							
Я могу работать над проблемой с учебником	1	2	3	4	5	6	7
Я могу применять изученное в новых ситуациях	1	2	3	4	5	6	7
Я получаю хорошую отметку на экзаменах	1	2	3	4	5	6	7
Я могу объяснить изученный материал кому-либо другому	1	2	3	4	5	6	7
Я вижу, как различные понятия связаны друг с другом	1	2	3	4	5	6	7

Ожидания учеников не совпадают с тем, как учитель планирует обучать. Проблема: игнорировать пожелания или менять планирование.

Формат опросника и способы работы с ним, как правило, знакомы ученикам и не вызывают затруднений. Им приятно, что учитель интересуется их отношением

Конфликт мнений учеников и самого учителя делает эмоциональный фон неприятным, или порождает разочарование учителя, если он узнает, что ученики не любят его предмет и плохого мнения о его преподавании

Учитель быстро получает информацию, которая позволяет расставить правильные акценты в учебном процессе. Результаты можно выразить в процентах.

Если опрос проведён в начале курса, ребята начинают активнее включаться в происходящее. Это улучшает эмоциональный фон, облегчает коммуникацию. учеников

Неискренние и нечестные ответы учащихся

Обсуждение результатов с учащимися помогает увидеть, насколько разнообразными могут быть мнения в одном классе, т.е. делает их терпимыми к разным взглядам и мнениям. Облегчает рефлексия.

Оценочные техники для курсов по гуманитарным и общественно-историческим предметам

Рубрики обеспечивают приемлемый путь для взаимодействия с учащимися и совместной выработки учебных целей и критериев их достижения.

Это способ описания оценочных критериев, которые опираются на ожидаемые учебные результаты и достижения учеников. Обычно такие критерии используют при письменном оценивании и устных презентациях. Но они могут применяться для оценивания любых форм учебных достижений. Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. При использовании в классе рубрики обеспечивают объективный *внешний стандарт*, с которым сравниваются различные достижения отдельных учеников.

Цели оценивания:

- Повысить достоверность количественного оценивания письменных заданий и устных презентаций.
- Представить цели и ожидаемые достижения в четком однозначном виде.
- Дать стандарты оценивания или балльные оценки и соотнести их с достижением учебных целей.
- Вовлечь учеников в критическое оценивание собственных работ.

Оценочные рубрики для контроля домашнего задания и домашней работы (уровни достижений)

Оценочная рубрика для
исследовательской работы
Оценочная рубрика для эссе

Уровень достижений	Общий подход	Понимание
Образцовый (5 баллов)	Отвечает на вопрос. Дает адекватный, убедительный ответ. Логично и последовательно аргументирует ответ. Использует приемлемый стиль и грамматику (ошибок нет)	Демонстрирует точное и полное понимание вопроса. Подкрепляет выводы данными и доказательствами. Использует не менее двух идей, примеров и/или аргументов, поддерживающих ответ
Адекватный (4 балла)	Не отвечает на вопрос прямо, но косвенно с ним соотносится. Дает адекватный и убедительный ответ. Логично и последовательно аргументирует ответ. Использует приемлемый стиль и грамматику (ошибок нет)	Демонстрирует точное, но всего лишь адекватное понимание вопроса, поскольку не подкрепляет выводы доказательствами или данными. Использует только одну идею, поддерживающую ответ
Нуждается в улучшении (3 балла)	Не отвечает на вопрос. Не дает адекватных ответов. Обнаруживает недопонимание, неправильные представления. Ответ неясный и логически не организованный. Не находит приемлемого стиля и грамматики (две и более ошибок)	Не демонстрирует точного понимания вопроса. Не представляет доказательств в пользу своего ответа
Не отвечает (0 баллов)		

Оценочные техники для курсов по естественно-научным предметам

Оценивание по результату/Продуктивное оценивание

Описание

Эти техники состоят из трех отдельных частей: *задания; формы (бланка) для записи ответов; шкалы оценивания*. Задание построено так, чтобы оценить способность учеников работать с оборудованием и инструментами (лабораторными, компьютером, документами и т.д.). Ребята могут как выполнять задания под непосредственным наблюдением проводящих оценивание, так и использовать бланк для письменных ответов. Затем их работа оценивается по определенным критериям. Если речь идет об учениках с различными способностями, то целесообразно давать задания, предполагающие множество правильных решений.

Оценивание (возможно, в баллах) осуществляется с применением рейтинговой шкалы с заданными стандартами. Валидность этой техники подтверждена судьями спортивных соревнований, жюри музыкальных конкурсов и преподавателями естественно-научных предметов в старших классах ряда школ. В этих случаях производится индивидуальное оценивание, которое опирается на анализ набора компонентов, входящих в состав задания. Этот вариант известен как аналитическое оценивание.

Оценивание по результату лучше всего применять в сочетании с другими формами. В естественно-научном обучении, также как в обучении вождению, одинаково важны и фактические знания, и практические умения (знание методов, способов действия).

Цель этой техники – оценка *реального процесса выполнения предметных заданий («научного делания»)*. Она проверяет то, как ученики практически прикладывают знания для решения каких-либо реальных проблем. Иногда может потребоваться применение какой-то конкретной процедуры, изученной на уроках, в других случаях – их комбинации, а порой нужна продуманная адаптация полученных сведений к имеющейся ситуации. Таким образом оценивание сфокусировано на том, как ребенок действует и что в результате из этого выйдет.

Такая техника абсолютно неприменима для оценивания каких-либо фактуальных знаний.



Оценочная форма

Название задания: _____ Число: _____
 Фамилия ученика: _____ Общая оценка: _____
 Задачи: _____

Критерии оценивания			
Нет результатов (0)	Подходы к выполнению (1)	Выполнение задания (2)	Превосходное выполнение (3)
1. Способ: идентифицирует информацию и действия, необходимые для решения проблемы.			
0	1	2	3
2. Соответствующее использование оборудования и инструментов: демонстрирует правильное применение и результативное использование оборудования и инструментов.			
0	1	2	3
3. Аккуратность и точность: демонстрирует способность аккуратно производить измерения необходимой степени точности и определять обоснованность полученных результатов.			
0	1	2	3
4. Понимание: обоснованно применяет понятия и формулы, соответствующие данному случаю или явлению.			
0	1	2	3
5. Математические операции: адекватно использует математический аппарат для решения проблемы.			
0	1	2	3
6. Представление результатов: представляет полученные выводы полностью, ясно и в организованной форме, используя иллюстрации.			
0	1	2	3

Модель компетенций «4К»



Виды базовой грамотности	Компетенции	Качества характера
Языковая	Критическое мышление	Любознательство
Числовая	Креативность	Инициативность
Естественно-научная	Коммуникация	Настойчивость
ИКТ-грамотность	Кооперация	Адаптивность
Финансовая		Лидерство
Гражданская и культурная		Социальная и культурная осведомленность

Критериальная оценочная рубрика

Аспекты навыков Этапы урока	Креативность/креативное мышление <i>(способность находить, придумывать идеи и решения)</i>	Критическое мышление <i>(способность задавать правильные вопросы, анализировать, аргументировать и оценивать идеи и решения)</i>	Коммуникация <i>(способность выразить и интерпретировать мысли, чувства и факты в устной и письменной форме)</i>	Кооперация <i>(эффективное взаимодействие с другими людьми и работа в командах)</i>	Прогресс
Включение в деятельность	Схватывает, исследует, создает и предлагает разные идеи и подходы	- Анализирует, определяет сильные и слабые стороны в аргументах. - Берет под сомнение предположения, объясняет свои предложения. - Аргументирует свои идеи и решения	- Задает вопросы и отвечает одноклассникам. - Спрашивает непонятное в рассуждениях одноклассников. - Разъясняет свои идеи	- Выслушивает предложения и аргументы одноклассников. - Предлагает взять на себя определенную часть работы	Уровень 1. Пассивный. Участвует в обсуждении задания. Уровень 2. Ведомый. Задает вопросы на понимание задания. Обращается за помощью. Развивает предложенные кем-то идеи. Спрашивает непонятное в рассуждениях других. Уровень 3. Инициатор. Предлагает свои идеи. Контролирует выполнение задания. Уровень 4. Стратег. Отвечает на вопросы по сути задания. Берет под сомнение свои предположения и высказываемые другими.



ЛИСТ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАСТНИКОВ ГРУППЫ № ____

Урок _____ проводится в _____ классе

Учитель _____ школа _____

Наблюдатель _____

Группа характеристик	Качество/характеристика	Участники группы			
		1	2	3	4
В К Л Ю Ч Е Н И Е В Д Е Я Т Е Л Ь Н О С Т Ь	Выделяет известное и неизвестное, находит/отмечает значимые факторы в условии, находит аналогичную/похожую ситуацию, задачу. («Я такой фильм видел, там они...») Критическое мышление				
	Определяет стратегию/порядок действий. («Давайте разложим, потом прикрепим».) Критическое мышление				
	Задаёт вопросы соученикам. («Значит, надо узнать, что это за место?») Коммуникация				
	Отвечает на вопросы одноклассников. («Да, нужно использовать все фигуры».) Коммуникация				
	Разъясняет свои предложения. («Давайте лучше сделаем так, это интереснее».) Коммуникация				
	Формулирует стратегические вопросы. («Может, так попробуем?») Критическое мышление				
	Предлагает идеи, развивающие понимание задания. Креативное мышление				
	Развивает понравившиеся чужие идеи. Креативное мышление				
У Ч А С Т И Е В Р Е Ш Е Н И И	Предлагает идеи выполнения задания. («Давайте сделаем картину про цирк».) Креативное мышление				
	Развивает понравившиеся идеи выполнения задания. Креативное мышление				
	Находит новые источники информации. Креативное мышление				
	Находит оригинальный способ выполнения конкретного действия. Креативное мышление				
	Обосновывает предлагаемый ход решения (идею, значимые шаги). («Если это задача про реки, давайте посмотрим, на какую реку это похоже».) Критическое мышление				
	Отмечает оригинальность чужих предложений. Креативное мышление	42			

Таблица 14. САМООЦЕНКА КРИТИЧЕСКОГО И КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

Критерии	Уровни достижений			
	4	3	2	1
Работа с информацией	Я могу указать наиболее важные части информации, которую я изучаю	Обычно я могу сказать, какая часть информации наиболее важна	Иногда я не понимаю, какая информация важна, а какая — незначительна	Я обычно не могу указать разницу между тем, что важно и не важно
Выводы и умозаключения	Я использую свои знания, формулирую выводы и умозаключения и проверяю, прав ли я	Я использую свои знания, чтобы сделать выводы и проверить, прав ли я	С посторонней помощью я могу сделать вывод, но иногда я не имею для этого веских причин	Я с трудом делаю умозаключения
Любознательность	Я делаю все возможное, чтобы больше узнать о новых фактах и идеях	Я прилагаю усилия, чтобы больше узнать о новых фактах и идеях	Я узнаю о новых фактах и идеях, если мне об этом напоминают	Обычно я доволен тем, что я уже знаю, и не стремлюсь узнать больше
Убедительность/обоснованность суждений	В письменном или устном выступлении я могу подробно и четко объяснить и обосновать свое мнение	Я могу объяснить свое мнение и обосновать его	Обычно я могу объяснить свое мнение, но у меня не всегда есть веские причины его придерживаться	Я не могу объяснить свое мнение

Таблица 15. ОЦЕНКА УМЕНИЯ РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ

Критерии успеха	Уровни достижений		
	Высокий	Средний	Низкий
Умение собирать и записывать информацию	Последовательно отбирает и записывает точную и подходящую информацию	Отбирает и записывает информацию, по большей части точную и подходящую	Отбирает и записывает информацию, не всегда точную и подходящую, либо по ошибке делает неверные записи
Подходящие, развитые и обоснованные идеи	Ясно понимает связи причин и следствий изучаемых явлений. Идеи ясно развиваются и хорошо поддерживаются с помощью подходящей информации	Имеет общее понимание проблем. Прослеживает не все причинно-следственные связи в изучаемых явлениях. Идеи в основном ясные, но не все развиты и поддержаны информацией	Не прослеживает причинно-следственные связи. Идеи ясно не представлены. Доказательства не представлены или включают неподходящую информацию
Умение предлагать решение проблемы	Предлагает набор детальных и правдоподобных стратегий внутри логической рамки. Поддерживает предложение набором согласованных оснований	Представляет по крайней мере одну стратегию, но недостаточно детальную или нереализуемую. Поддерживает предложение логично	Не предлагает решений либо предлагает одно, нереалистичное и неприемлемое. Решение не поддерживается, либо основания несогласованные и неподходящие
Контроль языка	Имеет обширный лексический запас, использует правильную структуру предложений, пунктуацию	Использует в основном правильный словарь, правильную структуру предложений. Но иногда ошибается, что не мешает коммуникации	Использует бедный словарь. Допускает много ошибок в синтаксисе и пунктуации, что затрудняет коммуникацию

Таблица 17. РУБРИКА САМООЦЕНКИ РАБОТЫ В ГРУППЕ

Критерии	Уровни достижений			
	4	3	2	1
Вклад в работу группы	Я последовательно и активно вношу свой вклад в групповое обсуждение и работу группы. Я принимаю и выполняю все порученные мне задачи. Я помогаю группе в постановке целей. Я помогаю группе в достижении общих целей	Я участвую в групповых обсуждениях. Я выполняю свои задачи. Я участвую в постановке задач. Иногда я помогаю группе в достижении общих целей	Иногда я вношу свой вклад в работу группы. Я выполняю свои задачи, если мне помогают. Изредка я участвую в постановке задач. Мне трудно удерживать цели работы группы	Я предпочитаю не участвовать в работе группы. Я не выполняю свои задачи. Я не помогаю постановке задач. Я не поддерживаю общие цели
Взаимодействие с группой	Я предлагаю к обсуждению множество идей и делюсь необходимой информацией. Я побуждаю других делиться своими идеями. Я слушаю других и высказываюсь. Я всегда внимательно отношусь к чувствам и мыслям других людей	Я делюсь своими идеями, когда меня к этому побуждают. Я позволяю всем делиться своими идеями. Я могу слушать других. Обычно я внимателен к чувствам и мыслям других людей	Я делюсь своими идеями, когда меня к этому побуждают. Я позволяю большинству в команде делиться своими идеями. Иногда я слушаю других людей. Иногда я принимаю во внимание чувства и мысли других людей	Я не люблю делиться своими идеями. Я не участвую в групповых обсуждениях. Я прерываю других, когда они высказывают свои идеи. Мне интереснее говорить, а не слушать других людей. Когда я работаю, я не обращаю внимания на чувства и мысли других людей

Таблица 18. ОЦЕНКА УМЕНИЯ РАБОТАТЬ С ДАННЫМИ

Критерии	Уровни достижений			
	Высокий	Средний	Удовлетворительный	Недостаточный
Балл	10	9	8	7
Полнота	Мои данные представлены подробно, полно и тщательно	Мои данные полны	Мои данные в целом полны, но некоторые значения могли быть утеряны	Мои данные не полны, некоторые значения отсутствуют
Балл	5	4,5	3,5	3
Организация	Мои данные организованы так, что я могу легко и быстро находить нужную информацию	Мои данные организованы так, что я могу найти нужную информацию	Мои данные организованы, но иногда мне трудно найти то, что нужно	Мои данные плохо организованы. Мне очень сложно найти информацию, которую я ищу
Балл	5	4,5	3,5	3
Внешний вид	Мои записи аккуратны, красивы, их легко читать	Мои записи аккуратны, их легко читать	Части моих записей перемешаны, иногда их трудно читать	Мои записи хаотичны, их трудно читать
Общая оценка				44

Система работы с родителями по вопросам объективной оценки результатов обучения

Цель: Сотрудничество и расширение поля позитивного общения с семьёй по вопросам объективности оценки результатов обучения, реализация планов по организации совместных дел педагогов, родителей и детей по повышению качества обучения.

Методологический подход: полисубъектный (диалогический) подход. Во взаимоотношениях с родителями важен не только предметный (касающийся объективности оценивания) результат деятельности, но и отношенческий.

Задача педагогического коллектива: отслеживать взаимоотношения, способствовать гуманным отношениям, налаживать психологический климат в коллективе детей и родителей, мотивировать на достижение объективного результата.

Принципы:

- Сотрудничества (создание атмосферы взаимопомощи и поддержки семьи в сложных педагогических ситуациях, связанных с результатами учащихся, демонстрация заинтересованности педагога разобраться в проблемах семьи и искреннее желание помочь).
- Достоверности и объективности в предоставлении результатов.
- Открытости и доступности информации по вопросам объективности оценивания.
- Психологической комфортности (снятие всех стрессообразующих факторов, связанных с независимой оценкой качества, создание в школе доброжелательной атмосферы, развитие диалоговых форм общения).

Содержание работы с родителями по вопросам объективной оценки результатов образования:

- подготовка информационного материала для родителей по нормативно-правовому сопровождению оценочных процедур;
- родительские собрания;
- родительские встречи с администрацией школы по вопросам подготовки к независимой оценке качества;
- заседания общешкольного совета родителей;
- педагогический лекторий по вопросам оценки результатов обучения;
- консультации со специалистами, в том числе управления образования;
- проведение встреч с родителями по вопросам оценки обученности и качества образования обучающихся по результатам внутренних и внешних мониторингов;
- включение родительской общественности в процесс наблюдения за проведением контрольных оценочных процедур, в том числе ВПР;
- изучение мнения родителей по вопросам объективности оценки качества образования в школе;
- предоставление родительской общественности аналитических материалов по вопросам объективной оценки результатов образования как по классам, так и в целом по ОО.

Пример: Деловая игра «Родительское собрание»

Краткий сценарий. Группа слушателей распределяется по ролям: 1 директор школы, 2 завуча, 1 представитель муниципального органа управления образованием, 5 педагогов, 1 психолог, остальные – родители выпускников. В течение 1-1,5 часа происходит уточнение сценария, выступлений проекта решений, группа родителей готовит вопросы. Собрание – 1 час. После деловой игры организуется обсуждение.

Ведущая идея:

Установление партнёрских отношений с семьёй каждого обучающегося, создание атмосферы взаимоподдержки и общности интересов по достижению нового качества образования учащихся.

Условия успешности реализации концепции:

- Мудрость директора и педагогов школы, позволяющая выстроить межличностные и деловые отношения со всеми субъектами педагогического процесса.
- Школьный уклад, влияющий на формирование ценностных отношений и поведения при проведении независимых процедур оценки качества.
- Аналитическое сопровождение результатов, полученных при независимой оценке качества.

Критерии эффективности реализации концепции:

- Повышение ответственности обучающихся и родителей в подготовке к процедурам независимой оценки качества.
- Готовность родителей к участию в процедурах независимой оценки качества.
- Повышение качества образования при независимой оценке.

Загеева Л.А., начальник управления образования и науки Липецкой области

- Главное – принципы честности и открытости.
- Чтобы управлять показателями, надо понимать методологию их расчёта.
- Единая система образования на всех уровнях.

Петрова О.В., начальник отдела оценки качества образования БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии

- Боязнь потерять баллы по ВПР начинается с муниципальных рейтингов, рейтингов школ, кроется в стимулирующих надбавках.
- Причины необъективности оценивания кроются в текущем и промежуточном контроле, среднем арифметическом итоговой оценки, без учета различия видов работ для оценивания и степенью самостоятельности их выполнения учениками.
- Привлечение в предметные комиссии учителей из муниципалитетов.

Волков А.В., заместитель начальника управления - начальник отдела государственного контроля (надзора) в сфере образования,

- Проблема честности → Концепция тотальной «правды».
- Закон Дональда Кэмпбелла: если есть количественные показатели и они монетизируемы, то они всегда будут искажаться.