



**ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ  
УПРАВЛЕНИЯ ОО  
С ЦЕЛЬЮ ПРОФИЛАКТИКИ  
УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ЛИПЕЦК 2023**

Управление образования и науки Липецкой области  
ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»

# **ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОО С ЦЕЛЬЮ ПРОФИЛАКТИКИ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ЛИПЕЦК 2023**

**Эффективные практики управления ОО с целью профилактики учебной неуспешности обучающихся:** методические рекомендации / авт.-сост. Е.А. Есина, О.В. Созонтова. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2023. – 46 с.

В методических рекомендациях описаны управленческие практики, успешно применяемые в резильентных школах с целью профилактики учебной неуспешности обучающихся. Формирование административно-педагогической команды дает возможность обеспечить функционирование системы профилактики учебной неуспешности. Анализа образовательных достижений обучающихся на основе данных внешней и внутренней оценки позволяет выявить риски возникновения учебной неуспешности и спланировать работу по их минимизации. Анализ практики преподавания по системе критериев и показателей, описанных в рекомендациях, предоставляет массив информации для улучшения практики преподавания как основного инструмента профилактики учебной неуспешности.



# СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
<hr/>	
Формирование административно-педагогической команды профилактики учебной неуспешности обучающихся	8
<hr/>	
Выявление рисков учебной неуспешности на основе анализа образовательных достижений обучающихся	19
<hr/>	
Эффективное преподавание как инструмент профилактики учебной неуспешности	36
<hr/>	
Литература	46
<hr/>	

# ВВЕДЕНИЕ

Проблема школьной неуспешности остается актуальной. Под неуспешностью обучающегося понимается отставание от сверстников в усвоении школьной программы, приводящий к негативным последствиям в его поведении: стойкому нежеланию учиться, нарушениям школьной дисциплины, прогулам, отказу посещать школу (2).

***В исследованиях выявлены барьеры, препятствующие успешности:***

- академические барьеры: отставание на один или несколько классов от сверстников, пропуск нескольких предметных курсов, второгодничество, низкая успеваемость, дефицит базовых умений, невключенность в жизнь класса и школы, дисциплинарные проблемы;

- внешние барьеры: неполная семья, положение семьи на уровне бедности и ниже, девиантное поведение и др.;

- физические или психологические барьеры: наличие специальных образовательных потребностей, отсутствие мотивации к обучению, инвалидность и др. (3).

Школьная неуспешность – явление многофакторное, причинами его возникновения выступают как биологические, так и социальные факторы, в результате чего обучающиеся склонны к систематическому отставанию в усвоении школьной программы. Это сказывается не только на качестве образования, но и на личности школьника.

Вместе с тем, анализ проблем качества образования в современной российской школе выявил ряд факторов, которые обуславливают школьную неуспешность. При этом многие ученые высказывают мнение, что образовательная организация может с ними успешно справляться.

Совокупность факторов, влияющих на развитие личности обучающегося, часто обуславливают учебную неуспешность. Неблагополучная социальная среда, неравенство доступа к качественному общему образованию, недостаточность профильных школ выступают внешними факторами, ограничивающими развитие личности школьника. Внутренние школьные факторы вносят существенный вклад в создание условий,

обуславливающих отставание школьника с недостатком мотивации к обучению: слабая поддержка активности обучающегося в образовательном процессе; отсутствие каких-либо форм самоуправления в образовательной организации; слабая активность включения в общественную жизнь школы учащихся за исключением отличников и детей из высокообразованных семей; отсутствие профессиональной ориентации и самоопределения учащихся.

Проблемы профессионализма педагогов связаны с ухудшением возрастной структуры российского учительства, ростом числа учителей пенсионного возраста; гендерным дисбалансом (слишком высокая доля женщин среди школьных учителей); эксплуатацией учительского энтузиазма. Профессиональная компетентность учителя, являющаяся сложным образованием, включающим комплекс знаний, умений, свойств и качеств личности, обеспечивающих вариативность, оптимальность и эффективность построения учебно-воспитательного процесса, в том числе обучающихся с рисками учебной неуспешности, требует постоянного и эффективного совершенствования. Остается проблемой доминирование презентационной деятельности учителя на уроке; превалирует предметоцентристская направленность преподавания; не уделяется должного внимания развитию учебных действий школьников, от которых зависит такое качество, как умение учиться; образовательный процесс ориентирован на среднестатистического ученика.

В результате проблемы общеобразовательной подготовки учащихся: несоответствие организации образовательного процесса социальным ожиданиям; отсутствие хороших показателей сдачи ЕГЭ учащимися; учащиеся, посещающие гимназии и лицеи, показывают заметно более высокие результаты, чем ученики обычных школ; снижение в целом интереса к учебной деятельности; несформированность навыков самообразования; низкий общий интеллектуальный уровень развития учащихся.

*Немаловажное значение имеют проблемы здоровья учащихся и учителей:* нездоровый образ жизни как педагогов, так и обучающихся; возросшее число заболеваний органов пищеварения, опорно-двигательного аппарата, эндокринной системы, а также нервно-психических расстройств у педагогов и обучающихся; в группу риска по развитию хронических патологий и функциональных нарушений попадают более 55 % детей, практически здоровыми признается не более четверти школьников;

Школьной неуспешности способствуют проблемы сотрудничества семьи и образовательной организации: незнание проблем конкретной семьи, ее психологического состояния, особенностей отношения родителей к детям; отсутствие взаимосвязи учителя, классного руководителя и родителей; нежелание родителей сотрудничать с образовательной организацией в силу разных обстоятельств: занятости, отсутствия навыков взаимодействия, недооценки сотрудничества; однотипность классных родительских собраний, устаревшие формы организации общения педагогов и родителей; закрытость образовательной организации как системы (4).

При этом в целом образовательная организация может преодолеть ряд проблем, снизить воздействие отрицательных факторов. Системные изменения на уровне образовательной организации должны затрагивать в первую очередь образовательный процесс. Этот содержательный уровень предусматривает создание единой картины мира всеми учителями школы за счет принятия единого подхода к процессуальной стороне организации образовательной деятельности: смещение акцентов на способы научного познания, мыслительные операции (сравнение, обобщение, абстрагирование, анализ, синтез); применение современных образовательных технологий (системы инновационной оценки портфолио; здоровьесберегающих технологий; информационно-коммуникационных технологий; педагогики сотрудничества (командная, групповая работа); технологий организации исследовательской и проектной деятельности; разноуровневого обучения и других).

Индивидуализация образования обеспечит получение полноценного образования в соответствии с индивидуальными склонностями и потребностями учащихся, профориентацию и самоопределение обучающихся.

Развитие государственно-общественного управления, расширение участия местного сообщества, родительской общественности в выработке, принятии и реализации управленческих решений снимет ряд противоречий между школой и родителями, создаст условия для совместной работы по обеспечению качества образования обучающихся.

Управление качеством образования начинается с педагогических кадров. Учитель – главный источник качества обучения, воспитания и развития школьника, поэтому диагностика и оценка профессионального мастерства учителей выступают средством повышения качества школьного образования. Профессиональное развитие компетентностей педа-

гогов: профессиональной (педагогической, методической, технологической, психолого-педагогической, общекультурной), информационной, коммуникативной, правовой – основной инструмент преодоления школьной неуспешности.

Профессиональное взаимодействие – один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной «обратной связи» для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся.

Серьезный вклад в создание условий для неуспешности школьников вносит низкая вовлеченность учителей в образовательный процесс. Причины этого явления могут быть различны: отсутствие эффективной коммуникации с руководством образовательной организации, профессиональное «выгорание», накопленное за годы работы эмоциональное истощение. По мнению ряда ученых отсутствие системной работы учителя с проблемами школьной неуспешности является основной причиной низких результатов обучающихся.

Отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения часто является сдерживающим фактором, не позволяющим педколлективу обеспечить качество подготовки выпускников. Оценивание (оценка) является неотъемлемой, одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании оценки результатов обучения. К сожалению, зачастую в школах оценивание проводится без должного внимания к обеспечению объективности оценки и анализу получаемых результатов. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов.

Таким образом, основными инструментами преодоления учебной неуспешности обучающихся выступают формирование педагогической команды, ее профессиональное развитие; анализ образовательной деятельности и достижений обучающихся как исходной базы для проективной деятельности преодоления рисков снижения учебной неуспешности.





# ФОРМИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМАНДЫ ПРОФИЛАКТИКИ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Административно-педагогическая команда создается в школе для оказания эффективной помощи обучающимся, испытывающим трудности в обучении. Работа строится в зависимости от доминирующей причины. Деятельность по устранению проблем психологического характера предполагает взаимодействие администрации образовательной организации, педагогов, специалистов и родителей. Работа по устранению причин социального характера строится через работу классных руководителей, социальных педагогов, родителей с привлечением специалистов комиссии по делам несовершеннолетних.

Преодоление учебной неуспешности школьников требует использования разнообразных форм и видов междисциплинарной работы. Командное взаимодействие обеспечивает целостность процесса, направленного на решение проблем ребенка.

Командное взаимодействие имеет иерархическую структуру, представленную административным и содержательным уровнями. Цель административного уровня – определить специалистов, необходимых для решения проблемы ребенка, и степень участия каждого из них.

## ***Задачами этого уровня являются:***

- оценка внутренних ресурсов специалистов и образовательного учреждения;
- рассмотрение вопроса о необходимости привлечения дополнительных ресурсов;
- формирование команды специалистов для решения проблемы обучающегося;
- организация работы команды специалистов;
- привлечение специалистов и организаций другого профиля с целью повышения ресурсной базы образовательного учреждения;

- обеспечение реализации программы комплексной помощи обучающемуся.

В целом функционал специалистов образовательной организации при сопровождении обучающегося с рисками учебной неуспешности может включать комплекс действий и обязанностей.

*Заместители директоров по учебно-воспитательной работе.* Составление списка слабоуспевающих и неуспевающих учащихся. Организация контроля за формами и методами работы педагогов по предупреждению и ликвидации педагогической запущенности обучающихся.

Организация взаимодействия учителей, родителей, психологической службы по ликвидации школьной неуспешности обучающихся в форме психолого-педагогического консилиума.

Контроль деятельности классных руководителей по взаимодействию с семьями обучающихся. Собеседование с классными руководителями по поводу согласования и уточнения списка слабоуспевающих и неуспевающих учащихся. Выяснение причины их отставания.

Собеседование с учителями-предметниками по согласованию и уточнению индивидуальных планов работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися. Собеседования с учителями по итогам четверти с просмотром ведения тематического учета знаний и тетрадей с результатами индивидуальной работы с ребенком. Индивидуальные беседы с учителями о состоянии дел у слабоуспевающих учащихся по результатам проведенных контрольных работ (выборочно).

Индивидуальные беседы со слабоуспевающими учениками и их родителями о состоянии их учебных дел.

*Учителя-предметники.* Проведение мониторинга знаний обучающихся класса по основным разделам учебного материала с целью определения фактического уровня знаний детей и выявления в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации (текущие контрольные, административные контрольные работы, ВПР и др.). Установление причин отставания слабоуспевающих учащихся через беседы со школьными специалистами: классным руководителем, встречи с отдельными родителями и учащимися, показывающими школьную неуспешность.

Взаимодействие с психологом, логопедом и другими специалистами по определению форм и индивидуальных методов работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Организация работы с

семьей по выработке единых требований к обучающему в рамках образовательного процесса.

***Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть, в который могут быть включены:***

- индивидуальная работа по ликвидации пробелов;
- ведение тематического учета знаний обучающихся группы риска;
- ведение работ с отражением индивидуальных заданий.

Разработка дидактического обеспечения для организации самостоятельной работы на уроке обучающихся группы риска.

*Руководители методических структур.*

Систематизация основных причин школьной неуспешности по данным диагностики, наблюдений. Планирование содержания методической работы по профессиональному совершенствованию педагогов школы по вопросам преодоления школьной неуспешности в соответствии с выявленными причинами. Организация работы педагогических сообществ, мастерских, иных структур по преодолению школьной неуспешности обучающихся. Систематизация, обобщение накопленного опыта, подготовка и организация его трансляции для педагогов школы.

*Специалисты служб психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений.* Диагностика причин школьной неуспешности обучающихся. Диагностика особенностей познавательной сферы обучающихся группы риска (по согласованию с родителями). Разработка диагностических карт трудностей обучающихся группы риска и ознакомление с ними заинтересованных сторон (учителей, классного руководителя, родителей, специалистов).

Разработка и проведение коррекционно-развивающих занятий с обучающимися группы риска. Консультирование участников образовательных отношений (педагогов, родителей, обучающихся) по организации помощи обучающимся.

*Классный руководитель.* Выявление причины неуспеваемости учащегося через индивидуальные беседы. Посещения семьи учащегося группы риска. Работа с учителями-предметниками по проблемам обучающихся с риском школьной неуспешности. Проведение индивидуальных бесед с учащимся с целью выявления и преодоления социальных проблем. Контроль посещения уроков учащимися группы риска (в случае систематических пропусков без уважительной причины постановка на

внутришкольный контроль). Индивидуальные беседы с родителями по оказанию помощи школьнику с рисками учебной неуспешности. Участие в работе психолого-педагогического консилиума по работе с обучающимися с рисками учебной неуспешности.

*Родители.* Участие в совместной деятельности по выработке единых требований и оказание помощи ребенку в ходе образовательного процесса.

***Участие в разнообразных образовательных событиях, нацеленных на совместное обучение:***

- круглые столы;
- информационно-практические беседы;
- информационные лектории с элементами практикума;
- обучающие семинары;
- творческие лаборатории родителей;
- родительские педагогические тренинги;
- родительско-детские мероприятия.

Посещение консультаций специалистов.

Непременным условием преодоления учебной неуспешности обучающихся является совместная работа всех специалистов. Основной организационной формой, в рамках которой происходит разработка и планирование единой психолого-педагогической стратегии, индивидуальной программы коррекционной и развивающей работы для каждого обучающегося, является психолого-педагогический консилиум (далее - консилиум). Он позволяет объединить информацию об отдельных составляющих психологического развития ребенка. Педагоги, классный руководитель, педагог-психолог предоставляют информацию о причинах трудностей обучающегося. Понимание истоков проблем помогает разработать пути их решения.

***Учителя-предметники при участии психологов и дефектологов анализируют причины неуспешности в познавательной сфере:***

- 1) понимание изучаемого материала:
  - умение сосредоточиться на изучаемом материале;
  - умение изложить материал;
  - умение самостоятельно выполнить задание;

2) уровень развития учебных действий:

- понимание изучаемого материала;
- преобразование изучаемого материала;
- качество речи при ответах;
- методы выполнения практических заданий;
- выполнение домашних заданий.

3) сформированность системы логических умений:

- анализ и синтез;
- сравнение;
- абстрагирование;
- классификация;
- умозаключения;
- аналогия;
- доказательство.

Классный руководитель анализирует проблемы развития обучающегося и готовит информацию:

- 1) состояние здоровья (по согласованию с родителями);
- 2) успеваемость в начальной школе и последующих классах;
- 3) учебные предметы, по которым возникла неуспеваемость;
- 4) дополнительные занятия;
- 5) поведенческие нарушения:
  - пропуски уроков;
  - соблюдение школьных правил и этических норм;
  - выполнение поручений;
  - взаимодействие с педагогами;
  - взаимодействие со сверстниками;
- 6) сведения о семье:
  - социальный статус семьи;
  - особенности взаимодействия с семьей;
- 7) отношение к неуспеваемости обучающегося и его родителей.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе на основании наблюдений на уроках разных педагогов обобщает информацию:

- 1) соответствие требований учителя возможностям ребенка;
- 2) понимание особенностей развития ребенка;

- 3) организация работы обучающегося на уроке;
- 4) характер взаимоотношений учителя и обучающегося;
- 5) эффективность урока;
- 6) система индивидуальной помощи обучающемуся;
- 7) особенности оценочной и мотивирующей деятельности учителя;
- 8) взаимодействие учителя с классным руководителем, специалистами службы психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений.

Рассмотрение всей информации на консилиуме позволит определить необходимые диагностические мероприятия; основные направления индивидуальной помощи; основные мероприятия индивидуального образовательного маршрута; механизм взаимодействия участников образовательных отношений.

***Степень включенности специалиста в процесс реализации программы помощи учащемуся может быть разной:***

- сопровождение-наблюдение – специалист осуществляет динамическое наблюдение за ребенком, разрабатывает рекомендации педагогу, родителям и другим участникам коррекционного процесса, консультирует их;

- реализация программы коррекционно-развивающих занятий с сопровождением-наблюдением – специалист проводит занятия и обеспечивает организацию всего комплекса мероприятий, необходимых для эффективного коррекционного воздействия (отслеживание динамики развития, консультирование родителей, взаимодействие с участниками коррекционного процесса и т. д.);

- кураторство – специалист консолидирует усилия других участников вокруг проблемы ребенка, осуществляет пролонгированное наблюдение за динамикой его развития, проводит коррекционно-развивающие занятия с сопровождением-наблюдением, а также отслеживает проведение комплексных диагностических обследований и коррекционных мероприятий другими специалистами. Кроме того, этот специалист наделен правом принятия решения о необходимости проведения внепланового заседания консилиума. Обычно курирующим специалистом назначается лицо, проводящее коррекционно-развивающие занятия с ребенком (5).

Административный уровень включает в себя внутренний и внешний подуровни. Внутренний подуровень обеспечивает работу команды

школьных специалистов и ее комплексность. Внешний подуровень обеспечивает выход за рамки учреждения и привлечение дополнительных ресурсов (специалистов, помощи, консультаций и др.) для предоставления специализированной помощи ребенку. Работа с внешними ресурсами предполагает как прямое сотрудничество школы или конкретных специалистов с другими организациями, специалистами и т. д., так и опосредованное – через родителей.

Привлечение внешних ресурсов может быть организовано в форме сетевого взаимодействия и социального партнерства. Предмет партнерства определяется запросом школы на тот или иной ресурс (материально-технический, методический, информационный, научный, инновационный и др.), которым обладает партнерское учреждение. Например, предметом договорных отношений может быть консультирование специалистов обучающихся, родителей и педагогов.

Для обеспечения сопровождения обучающегося с рисками учебной неуспешности могут быть использованы ресурсы сетевого взаимодействия с базовой школой муниципалитета.

Цель содержательного уровня – определение путей оказания помощи учащемуся и его семье в решении проблемы, составление и реализация программы комплексной помощи.

***Задачами этого уровня являются:***

- Планирование конкретных действий, направленных на определение и решение проблем ребенка в рамках командного подхода.
- Прогнозирование результатов работы команды.
- Составление программы комплексной помощи (перечень мероприятий, направлений работы и ее содержание).
- Определение границ поля деятельности каждого специалиста в работе с обучающимся.
- Реализация и корректировка программы комплексной помощи.

Содержательный уровень включает прогностический и исполнительский подуровни. Прогностический подуровень обеспечивает планирование работы команды по построению программы комплексной помощи (при котором происходит определение проблемы ребенка, уточнение направлений и условий работы, составление индивидуального образовательного маршрута (программы), прогноз его эффективности), а также определение конкретных действий по его реализации. Исполнительский

подуровень обеспечивает реализацию индивидуального образовательного маршрута (программы).

Административный и содержательный уровни взаимосвязаны. Административный, являясь базовым, организационно обеспечивает работу специалистов на содержательном уровне. В то же время с содержательного уровня на административный могут поступать запросы, которые формируют необходимые организационные формы решения проблемы, направляя работу специалистов внутри этого уровня. В свою очередь, запрос, поступивший с содержательного уровня и рассмотренный на административном, возвращается к исполнению, внося изменения в ход его реализации. Так, на этапе работы с ребенком могут возникать ситуации, требующие внесения изменений в сам процесс сопровождения, его организацию и/или содержание, что приводит к необходимости принятия соответствующих решений и согласования дальнейших действий специалистов и требует внесения изменений на уровне исполнения.

*Этапы работы команды специалистов.* В работе специалистов с учащимися с рисками учебной неуспешности можно выделить следующие этапы: диагностический, организационно-подготовительный, контрольный, итоговый.

На диагностическом этапе определяется круг проблем обучающегося, проводятся разные виды диагностики, вырабатывается комплексное заключение. Специалисты проводят диагностику, собирают необходимую информацию в рамках своей профессиональной компетенции. По форме работы это могут быть диагностика и обследование ребенка, анкетирование, беседы с родителями, учителями, наблюдения на уроке и перемене, изучение анамнестических данных и др.

Затем проводится заседание психолого-педагогического консилиума (ППк) или административно-педагогической команды, на котором полученные результаты сводятся воедино, формулируется заключение и моделируется вариант индивидуального образовательного маршрута (программы), выносится решение о виде коррекционной работы, ее направлениях, вырабатываются совместные рекомендации.

На организационно-подготовительном этапе уточняются проблемы обучающегося, осуществляется поиск путей ее решения, планируется и организуется сопровождение и работа специалистов по реализации индивидуального образовательного маршрута.



Специалисты планируют свою работу, проводят комплектацию групп, составляют расписание занятий. Проводится взаимное консультирование, планирование совместных мероприятий, консультирование участников образовательного процесса, взаимодействие специалистов за рамками учреждения, назначение курирующего специалиста, планирование суммарной нагрузки на ребенка, построение программ занятий, разработка рекомендаций по вопросам обучения и воспитания учащихся, выбору формы обучения.

На организационно-подготовительном этапе проводятся малые совещания и при необходимости внеплановые заседания ППк, на которых обсуждается организация процессов сопровождения и реализация индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с рисками учебной неуспешности.

На исполнительском этапе организуется реализация спецкурсов, консультаций, тренингов, коррекционных программ. *Сопровождение обучающегося с рисками учебной неуспешности может включать:*

- индивидуальную работу с использованием специального оборудования;
- групповые интегративные занятия;
- занятия-путешествия (групповые игры, где обычно задействованы школа, учителя, администрация);
- поддерживающие занятия (направлены на адаптацию обучающегося к новым условиям развития);
- социальные игры;
- занятия-тренинги (тренинги общения, развитие навыков коммуникации, занятия релаксации и т. д.);
- индивидуальные занятия по развитию познавательных, эмоциональных и волевых психических процессов;
- индивидуальные и групповые коррекционные занятия с логопедом, дефектологом.

В рамках взаимодействия проводится совместная работа специалистов сопровождения, проведение индивидуальных и групповых занятий, отслеживание динамики развития и результатов специальных занятий, различные варианты консультирования участников образовательного процесса и выступления специалистов на родительских собраниях, методических объединениях педагогов, совещаниях.

На исполнительном этапе проводятся малые совещания и при необходимости внеплановые заседания ППк, на которых обсуждается, как проходят процессы сопровождения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов (программ). На заседании ППк обсуждается динамика развития учащегося, корректируется индивидуальный образовательный маршрут и программы, принимается решение об изменении формы работы (например, не групповая, а индивидуальная), решается вопрос о включении обучающегося в те или иные формы работы; изучении спецкурсов.

На контрольном этапе осуществляется оценка промежуточного результата решения проблемы, внесение необходимых изменений в процесс работы специалистов, корректировка индивидуального образовательного маршрута (программы).

Далее следует продолжение занятий по согласованному индивидуальному образовательному маршруту (программе) с учетом внесенных изменений, осуществляется консультативная работа с родителями и педагогами.

В рамках взаимодействия проводится взаимное консультирование, анализ результатов динамики развития, планирование совместных мероприятий с учетом поступившей информации, индивидуальное консультирование участников образовательного процесса курирующим специалистом, совместная работа специалистов сопровождения, индивидуальные и групповые занятия, этапная диагностика.

На итоговом этапе проводится сбор диагностических и информационных сведений о результатах реализации индивидуального маршрута (образовательные результаты обучающегося, данные о его развитии). По итогам диагностики и результатам учебного года проводится завершающий консилиум, на котором обсуждается выполнение задач, планируется дальнейшая работа.

Построение работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности имеет цикличность и может проводиться по данной схеме с первого этапа, но на другом уровне решения проблемы. Так, если проблема неуспешности по отдельному учебному предмету решена полностью, обучающийся переводится на индивидуальный учебный план, учитывающий интересы обучающихся и необходимость поддержки в освоении программ учебных предметов с целью предотвращения отставания. При частичном сохранении проблемы обучающийся может переводиться на

уровень сопровождения-наблюдения одним специалистом, например, психологом или находиться под особым вниманием педагога-предметника или классного руководителя. Если составляющие проблемы не удалось в целом преодолеть, сохраняется сопровождение командой специалистов в форме наблюдения с назначением курирующего специалиста или сопровождение командой с проведением специальных занятий. В этих случаях на итоговом заседании ППк принимается решение о необходимости продолжения реализации индивидуального образовательного маршрута, который разрабатывается исходя из актуального состояния развития обучающегося, сохранившихся проблем. В этом случае весь цикл работы повторяется (5).

Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с рисками учебной неуспешности помимо реализации обязательной части учебного плана предусматривает курсы по выбору, спецкурсы, специальные занятия и тренинги, консультации в рамках внеурочной деятельности, которые нацелены на решение проблем школьника. Для реализации индивидуального образовательного маршрута администрацией школы обеспечивается взаимодействие тех специалистов, в помощи которых нуждается обучающийся. Участниками реализации индивидуального образовательного маршрута (программы) могут быть как школьные специалисты (психолог, дефектолог, логопед, социальный педагог, учителя и др.), так и внешкольные, помощь которых может запрашиваться либо непосредственно администрацией или сотрудниками школы по линии социального партнерства или сетевого взаимодействия, либо опосредованно – через родителей (законных представителей).

# ВЫЯВЛЕНИЕ РИСКОВ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Выявление рисков учебной не успешности осуществляется административно-педагогической командой по нескольким направлениям.

Анализ данных *внешней оценки* образовательных результатов обучающихся необходим для выявления проблем подготовки и разработки решений. *Наиболее значимыми и доступными для анализа являются данные из следующих источников:*

- результаты государственной итоговой аттестации за 9 и 11 класс – ОГЭ, ЕГЭ (из полученных протоколов и иных ресурсов);

- результаты всероссийских проверочных работ – ВПР (результаты предоставляются в личном кабинете каждой образовательной организации).

- результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации

(согласно положению о ВСОКО и внутреннем мониторинге качества образования в каждой образовательной организации).

Анализ результатов выполнения работ ОГЭ и ЕГЭ проводится по элементам кодификатора. Сначала определяются задания, которые выполнили менее 50 % выпускников. Затем детально по кодификаторам и спецификации контрольно-измерительного материала анализируется система знаний и умений по предмету. При анализе рассматриваются необходимые метапредметные умения и универсальные учебные действия, которые необходимо использовать при выполнении задания. Со списком проблемного содержания (понятия, закономерности, теории, факты), способов действий с предметным содержанием (предметные умения), необходимых универсальных учебных действий, элементов

функциональной грамотности переходят к анализу учебных программ, курсов учебной деятельности по предмету.

При анализе учебных программ рассматривается соответствие планируемых результатов, содержания, системы УУД, метапредметных понятий программы и требований кодификатора и спецификации. *Затем анализируются дидактическое обеспечение темы на предмет соответствия системы заданий параметрам:*

- задания позволяют обеспечить достижение планируемых результатов изучения темы;
- задания предусматривают формирование УУД и метапредметных понятий;
- задания представлены в формате контрольно-измерительных материалов;
- разработаны оценочные шкалы к заданиям.

Анализ может предусматривать рассмотрение содержания и результатов выполнения тематической контрольной работы. *При том выясняются следующие вопросы:*

- возможность проверки достижения планируемых результатов темы;
- наличие в содержании заданий элементов в соответствии со спецификацией и кодификатором;
- шкалирование оценки позволяет объективно оценить достижение планируемых результатов темы.

При анализе результатов выполнения работы выделяются компоненты с низким качеством выполнения; фиксируется количество обучающихся, которые не справились с тем или иным компонентом.

Далее анализируется программа и календарно-тематическое планирование, поурочные планы на предмет включения в содержание уроков проблемных вопросов с целью коррекции знаний, умений обучающихся и достижения планируемых результатов темы.

В результате такого анализа становятся понятны причины неуспешности обучающихся на ГИА, определяются проблемные зоны в организации обучения и текущего контроля достижения планируемых результатов.

В случае выявления серьезных проблем (традиционно обучающиеся не справляются с заданиями такого типа) планируется повышение квалификации педагогов, система методической работы на уровне образовательной организации или в межшкольных группах педагогов по изучению эффективных методических приемов преподавания данной темы и контроля достижения обучающимися планируемых результатов.

Большое информационное поле предоставляет аналитический массив ВПР в личном кабинете каждой образовательной организации В ресурсе рассчитаны следующие показатели: средний первичный балл в сравнении с районом, регионом, всей выборкой; проведено шкалирование первичных баллов.

Получение среднего балла ниже регионального или муниципального является серьезным сигналом недостаточного качества преподавания предмета и требует детального изучения программно-методического, дидактического обеспечения, практики преподавания.

Данные позволяют выявить обучающихся, которые выполнили работы с результатом ниже регионального, муниципального или внутришкольного. Эти школьники формируют группу риска, с которыми необходима детальная работа по выявлению причин неуспешности.

Далее необходимо провести сравнение с отметками в журнале; выявить завышение/занижение отметок за работу в сравнении с отметками в журнале; проанализировать долевые показатели по отметкам за работу; можно отследить динамику по предметам, классам, педагогам, при условии сохранения ведомостей соответствия кода и ФИО учащегося, можно отследить его индивидуальный прогресс.

Данные об образовательных результатах обучающихся на ГИА, ВПР, других внешних мониторингов соотносятся с данными текущего контроля в образовательной организации, определяется возможное несоответствие, причины этого несоответствия. На основе данного анализа корректируется план внутришкольного контроля. По ходу анализа информацию можно отразить в таблицах (1, 2), чтобы затем разработать / усовершенствовать систему работы с обучающимися с рисками учебной неуспешности.

Таблица 1

**Система проблемного содержания  
учебного предмета \_\_\_\_\_  
по данным ОГЭ, ЕГЭ**

Элемент кодификатора	В рабочие программы внесены изменения	Необходимые изменения дидактического материала	Необходимые изменения в оценочных материалах	В план методической работы включены вопросы

Таблица 2

**Система работы с обучающимися,  
неуспешными в ходе внешней оценки  
образовательных результатов**

Процедуры	Показатель	ФИО обучающихся	Разработаны планы, программы индивидуальной работы с обучающимися	Разработаны программы, внесены изменения в содержание программ	В план методической работы внесены вопросы
ВГР	Средний балл выполнения работы ниже регионального				
	Не выполнены отдельные задания				
	Отмечаются типичные ошибки				
Внешняя диагностическая процедура	Работа выполнена менее, чем на 50 %				
	Не выполнены конкретные задания по темам				

Процедуры	Показатель	ФИО обучающихся	Разработаны планы, программы индивидуальной работы с обучающимися	Разработаны программы, внесены изменения в содержание программ	В план методической работы внесены вопросы
	Отмечаются типичные ошибки				

В ходе анализа результатов как внешних, так и внутренних оценочных процедур нецелесообразно использовать балльную оценку по пятибалльной шкале, в которой дифференциация результата не очень высокая. Для анализа данных по результатам оценочных процедур более показательным первичный балл.

Первичный балл обучающегося можно сравнить с максимально возможным баллом за данную работу, разделив первичный балл учащегося на максимально возможный, в этом случае мы рассчитаем коэффициент выполнения работы – КВР. Например, обучающийся написал работу на 24 балла из 31 возможных, тогда, коэффициент выполнения работы данного обучающегося составляет:  $24:31=0,77$  (умножим на 100, получим 77 % на столько обучающийся выполнил работу).

Первичный балл каждого учащегося можно сравнить со средним значением для данной группы учащихся, получим коэффициент отношения к среднему: диапазон данного показателя будет включать значения близкие к 1, чем дальше от 1 в сторону увеличения или уменьшения, тем результат учащегося ниже или выше среднего значения. По данному коэффициенту можно отследить динамику индивидуального прогресса учащегося в течение года по результатам различных оценочных процедур положительная, отрицательная или наблюдается стабильность результатов.

Расчет медианы по конкретному диапазону значений позволяет описать выборку не только количественно, но и качественно: медиана рассчитывается по другой методике, нежели средний балл. Средний балл рассчитывается путем деления суммы всех значений на количество этих значений, медиана же определяется следующим образом: диапазон значений ранжируется по убыванию, затем находится срединное значение, делящее диапазон на две равные части, это срединное значение и будет медианой. Среднее арифметическое значение и медиана



по первичному баллу относятся к наиболее используемым в случаях анализа результатов оценочных процедур мерам центральной тенденции. Характер соотношения среднего балла и медианы позволяет выявить определенные закономерности по уровню успешности написания работы – как в целом в данной группе (выборке) участники справились с работой: если медиана по выборке ниже среднего балла, то можно говорить о том, что в целом в данном диапазоне более низких результатов больше, чем более высоких; если медиана выше среднего балла, то можно говорить о том, что в данной выборке высокобалльных работ больше, чем низкобалльных.

Наиболее ценной, с методической точки зрения, является информация об уровне выполнения каждого задания работы. Именно на основе этих данных будет разворачиваться организационно-методическая работа по адресному сопровождению педагогов, учащихся и групп учащихся. При наличии спецификации, созданной на основе кодификатора проверяемых элементов содержания, легко рассчитывается коэффициент выполнения каждого задания (КВЗ) по каждому обучающемуся, по каждому классу, по параллели, по различным группам учащихся.

Коэффициент выполнения задания (КВЗ) можно просчитать двумя способами: Первый способ – коэффициент выполнения задания высчитывается через сумму баллов за каждое задание, деленное на количество участников работы и деленное на максимально возможный балл за данное задание; в результате получаем десятичную дробь меньше единицы; умножив полученный коэффициент на 100, получим процентное выражение данного показателя.

Второй способ – коэффициент выполнения задания высчитывается через среднее значение баллов по данному заданию, деленное на максимально возможный балл за данное задание; в результате получаем десятичную дробь, умножив которое на 100, получим выражение данного показателя в процентах. Для визуализации выполнения каждого задания используется функция «Вставка» – «Вставить диаграмму».

При условии расчета коэффициента выполнения заданий по каждому обучающемуся класса и использования функции MICROSOFT EXCEL «Условное форматирование» – «Цветовые шкалы», можно сформировать так называемые «Индивидуальные карты выполнения работы» на учащегося, на класс, на группу. В «Индивидуальной карте» наглядно представлены достижения и дефициты, выявленные по ре-

результатам проведенной работы. Такие «Индивидуальные карты» могут быть приложением к аналитическим справкам по результатам оценочных процедур.

Для качественного анализа результатов работы полезно рассчитать распределение по баллам – это график, где по оси X – баллы от нуля до максимального, а по оси Y – количество учащихся, получивших в сумме за работу N-баллов. По получившемуся профилю можно сделать выводы об уровне трудности работы для данной группы учащихся: если график напоминает нормальное распределение, можно говорить о том, что уровень трудности работы для данных учащихся был адекватным; если вершина графика смещена вправо, то предложенная работа для данной группы обучающихся была достаточно легкой, они справились с заданиями достаточно успешно; если вершина графика смещена влево, то можно говорить, что данная работы для данных обучающихся была достаточно трудной. Если при построении графика «Распределение по баллам» выявлено две и более вершин (имеет вид зигзага), то можно говорить о том, что работа либо составлена некорректно, либо проверена необъективно, поэтому доверять этим данным не стоит.

Если среднее значение по муниципалитету (региону) входит в доверительный интервал школы, то можно говорить, что результаты вполне соответствуют средним результатам. Если среднее значение по муниципалитету (региону) не входит в доверительный интервал школы (выше/ниже), то необходимо объяснить получение такого уровня результатов. Если среднее значение по муниципалитету (региону) ниже доверительного интервала школы, то для школ с повышенным уровнем освоения образовательной программы это вполне объяснимо, но для общеобразовательных школ такое соотношение вызывает вопросы – какие именно факторы повлияли на такой высокий результат. Скорее всего, этот фактор необъективная проверка работ. При выявлении случаев неадекватного соотношения средних значений и доверительного интервала требуется более глубокий анализ факторов, обусловивших результаты.

Достоверность полученных результатов обусловлена качеством подготовки контрольно-измерительных материалов для проведения работы на основе спецификации работы с опорой на кодификатор проверяемых элементов содержания программы. Важное значение имеет система оценивания работы с однозначными критериями.

При анализе очень важно уделить внимание объективности внутришкольного оценивания, определить необходимость приведения в соответствие подходов к оценке работ обучающихся. Необходима работа с педагогами при организации проверки работ, участие проведение взаимопроверки, соблюдение критериального оценивания, обеспечение объективности процедуры «на местах» при проведении работы согласно порядку. В ходе внутришкольных оценочных процедур заместитель директора фиксирует маркеры недостоверности оценивания.

*Объективность* обеспечивается как на этапе проверки работ учащихся, так и на этапе проведения. На этапе проведения работы необходимо исключить возможность списывания и подсказок со стороны педагогов. Работа, проведенная с нарушением порядка проведения и проверенная с нарушением предлагаемых критериев, смысла не имеет.

***Приемы повышения объективности результатов работ:***

- деперсонафикация работ (кодирование работ обучающихся);
- работу проводит педагог, который не работает в данном классе;
- организация независимого наблюдения и взаимонаблюдения, в том числе с привлечением родительской общественности, а также с приглашением наблюдателей из близлежащих школ;
- организация взаимопроверки работ внутри школы (проверку осуществляет учитель, который не преподает в этом классе);
- организация взаимопроверки на уровне муниципалитета (проверку осуществляют учителя из других школ);
- проверка работ муниципальной независимой комиссией;
- полная или выборочная перепроверка работ;
- организация обучения проверке по критериям.

Особенности проведения и проверки работ прописываются в локальных актах школы со ссылкой на них в Приказе на проведение конкретной работы с обязательным ознакомлением сотрудников.

Для обеспечения объективности оценивания и совершенствования работы по управлению достижением образовательных результатов в школе могут приниматься следующие управленческие решения.

1. Направлять педагогов на курсы повышения квалификации по вопросам оценки качества образования, использования результатов оценочных процедур или проводить в рамках внутришкольного обучения тематические практикумы. Использовать для решения этой задачи ре-

сурсы дистанционных платформ, независимого наблюдения за ходом оценочных процедур.

2. Сформировать группу экспертов для проведения взаимопроверки и перепроверки процедур внутреннего мониторинга, ВПР.

3. Актуализировать планы мероприятий (дорожные карты) в ОО по обеспечению объективности результатов оценочных процедур.

4. На уровне ОО осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования (государственная регламентация образовательной деятельности, независимая оценка качества образования, мониторинг системы образования, ГИА, ОГЭ, федеральные, региональные, муниципальные мониторинговые исследования, результаты конкурсов, олимпиад всех уровней).

5. На уровне ОО сравнивать результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования с целью выявления взаимосвязей/корреляции указанных результатов и определения достижений и дефицитов качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

6. Руководителям ОО при осуществлении внутреннего мониторинга качества образования особое внимание уделять вопросам:

- осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, в т.ч. объективности и аргументированности оценивания результатов обучающихся;

- совершенствования качества профессиональной деятельности педагогов (выбор посещения учебных занятий для персонального контроля определять по результатам внешней оценки качества образования, внутренних контроля, мониторингов, социологических опросов участников образовательных отношений).

7. Определить четкие критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации (с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

8. Урегулировать локальным нормативным актом критериальную базу объективного оценивания качества подготовки обучающихся, установить минимальные нормы накопляемости отметок по каждому учебному предмету.

9. Подготовку отчета о результатах самообследования осуществлять с использованием всего массива информации, полученной при

анализе результатов внутренней и внешней оценки качества образования.

10. Провести информационную работу с родителями обучающихся о целях различного уровня оценочных процедур – ГИА, КДР, ВПР, внутренние оценочные процедуры; ознакомить с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по каждому виду оценочных процедур.

11. Организационно-методические решения, которые обычно принимаются по результатам оценочных процедур:

- регулярное проведение заседаний МО: обсуждение вопроса о критериальном оценивании письменных работ учащихся, рассмотрение проблемных зон и корректировка планов уроков, обратить внимание на подготовку учащихся в оформлении бланков работ;

- выявление учащихся группы риска, с которыми организуются дополнительные групповые консультации по предмету;

- ознакомление с результатами обучающихся и их родителей с комментариями и предложениями по повышению качества освоения предметного содержания;

- проведение диагностической работы в рамках плана внутреннего мониторинга качества образования с включением «дефицитных заданий», ознакомление с критериями оценивания;

- дополнительное обучение сотрудников ОУ критериальному и формирующему оцениванию;

- создание фонда оценочных средств на единой критериальной базе;

- проведение взаимопроверки работ на школьном уровне.

При работе с полученной информацией школа проектирует работу по следующим моментам:

- выявляются одаренные учащиеся, требующие дополнительных мер педагогической поддержки;

- выявляются «проблемные» учащиеся, требующие особых мер педагогической поддержки;

- в отчеты учителей о выполнении рабочих программ по предмету данные о том, какая часть учащихся достигла каждого из планируемых образовательных результатов; формируется список обучающихся, не достигающих планируемых результатов на данном этапе;

- включаются в отчеты учителей о выполнении рабочих программ, предложения о мерах по повышению качества образовательных результатов;

- регулярное коллективное обсуждение образовательных результатов, предлагающее возможность альтернативных точек зрения и предложений по принятию управленческих решений;

- оценка достигнутых результатов с точки зрения их достаточности для решения значимых проблем/задач разных групп учащихся;

- оценка достигнутых результатов с точки зрения развития познавательной самостоятельности учащихся;

- выявление сильных и слабых сторон школы за счет сравнения достигнутых результатов с результатами других школ, с муниципальными и региональными показателями;

- выявление внутренних и внешних факторов, способствующих достижению высоких результатов;

- выявление внутренних и внешних факторов, создающих риск получения низких результатов.

Отчет по результатам оценочных процедур представляет собой источник информации, на основании которого принимаются решения руководителями и педагогами.

### **Примерная структура аналитического отчета по результатам оценочной процедуры**

#### **1. Сведения о работе:**

- наименование процедуры,
- особенности проведения,
- процедура проведения,
- обеспечение достоверности и объективности результатов.

#### **2. Сведения об участниках:**

- количество обучающихся по списку,
- количество обучающихся, принимавших участие в работе, их доля от общего количества,
- особенности учебных коллективов,
- сведения об отсутствующих,
- сведения об учителях.

### 3. Цели работы:

- цели составителей КИМ,
- цели ОО,
- цель педагогов.

### 4. Сравнение, сопоставление результатов:

- с результатами муниципалитета,
- с результатами группы ОО,
- с результатами других процедур,
- с результатами промежуточной аттестации/текущего контроля,
- результаты по классам,
- результаты по группам учащихся (в зависимости от особенностей контингента).

### 5. Выявление зон достижений и проблемных зон.

### 6. Выводы – выявление факторов, обусловивших полученный результат:

- на уровне школы,
- на уровне методического объединения,
- на уровне класса,
- на уровне отдельного учащегося.

### 7. Решение:

- об оценочных процедурах (изменения в организации, использование и т.п.),
- о повышении квалификации педагогов (наставничество, групповое ПК, адресное и т.п.),
- об изменениях в образовательной программе (изменения в организации процесса, в целевом блоке, дидактическом оснащении и т.п.);
- об организации коррекционной работе с отдельными обучающимися.

На основе анализа данных оценочных процедур школа формирует список обучающихся с рисками учебной неуспешности. Далее необходима работа по выявлению причин неуспешности.

Специалистами предлагают условно разделить работу по определению причин, вызывающих трудности в учении, на 5 этапов: 1) сбор предварительных данных об ученике, их анализ; 2) диагностика с использованием методик; 3) сопоставление результатов 1 и 2 этапов; 4) выбор необходимого педагогического воздействия; 5) моделирование работы с обучающимся, разработка индивидуального образовательного маршрута, привлечение специалистов (1).

*В целом диагностика общего отставания в учении может строиться по следующему плану.*

#### 1. Характеристика состояния здоровья школьника.

Цель: собрать сведения о состоянии здоровья ученика, которые должны учитываться при реализации дальнейшей диагностики и разработке индивидуального образовательного маршрута.

Методы и методики: изучение медицинской карточки ученика; беседа с врачом (в случаях перенесенных тяжелых заболеваний), беседа с родителями.

#### **Возможные выводы:**

- общая ослабленность организма;
- в анамнезе есть перенесенные тяжелые заболевания, которые могли отразиться на психическом развитии школьника;
- неудовлетворительное состояние органов зрения, слуха или артикуляции, а также двигательной сферы;
- ребенок здоров.

При разработке индивидуального образовательного маршрута в случае общей ослабленности организма рекомендуется дозировать учебную нагрузку, подобрать оптимальное сочетание групповых и индивидуальных коррекционных занятий, поработать с графиком занятий.

При наличии перенесенных тяжелых заболеваний необходимо провести расширенную диагностику психологических процессов обучающегося и разработать необходимые коррекционные программы (курсы).

Нарушение органов сигнальной системы и опорно-двигательного аппарата могут сказываться на образовательных достижениях школьников. В этом случае совместно с родителями разрабатывается комплекс мероприятий по коррекции состояния здоровья обучающегося, разрабатываются рекомендации для педагогов по организации образовательной деятельности для такого обучающегося.



## 2. Особенности учебной деятельности обучающегося.

Цель: определение особенностей учебной деятельности обучающегося с рисками учебной неуспешности.

Методы и методики: наблюдение за характером работы ученика на уроке и на занятиях внеурочной деятельности; анализ продуктов его учебной деятельности; беседа с родителями о характере работы ученика над домашними заданиями, интересных для него дел, об исполнении им домашних обязанностей.

### **Возможные выводы:**

- низкая интенсивность учебной деятельности;
- низкая эффективность учебной деятельности;
- низкая эффективность учебной деятельности как следствие первоначальной низкой интенсивности;
- низкая интенсивность учебной деятельности как следствие первоначальной низкой эффективности;
- имеет место как низкая эффективность, так и низкая интенсивность.

Низкая интенсивность учебной деятельности чаще всего связана с низкой мотивацией учебной деятельности, неумением организовать свою деятельность на уроке и нарушениями эмоционально-волевой сферы. Эти компоненты следует изучить более детально.

Низкая эффективность учебной деятельности как правило связана с несформированностью универсальных учебных действий, в первую очередь познавательных и низким уровнем смыслового чтения. Существенную роль могут оказывать нарушения эмоционально-волевой сферы школьника.

Низкая эффективность учебной деятельности как следствие первоначальной низкой интенсивности обусловлена несформированностью универсальных учебных действий, нарушениями эмоционально-волевой сферы, неразвитостью мыслительных процессов.

Низкая интенсивность учебной деятельности как следствие первоначальной низкой эффективности связана с низкой мотивацией учебной деятельности, несформированностью УУД, нарушениями эмоционально-волевой сферы.

Низкая и эффективность, и интенсивность учебной деятельности требует более детального изучения эмоционально-волевой, познавательной сферы школьника.

### 3. Особенности мотивации учебной деятельности школьника.

Цель: определение уровня мотивации учебной деятельности.

Методы и методики: беседа с родителями об условиях жизни ребенка в семье, его внешкольных интересах и время проведения; беседа с ребенком о его любимых занятиях вне школы.

#### **Возможные выводы:**

- мотивы учебной деятельности не сформированы или сформированы в недостаточной степени;

- мотивы учебной деятельности сформированы.

По данным диагностики определяются способы повышения уровня мотивации учебной деятельности школьника; проводится обучение родителей по вопросам мотивирования обучающегося в учебной деятельности.

### 4. Сформированность системы учебных действий школьника.

#### 4.1. Сформированность УУД и оценка уровня обученности.

Цель: определение уровня сформированности учебных действий; определение программы коррекция познавательных, регулятивных и коммуникативных учебных действий.

Методы: наблюдение за приемами работы ученика на уроках и при выполнении домашних заданий; выполнение диагностических тестов; анализ выполнения контрольных работ, ВПР.

#### **Возможные выводы:**

- не сформированы или сформированы в недостаточной степени компоненты учебной деятельности: универсальные учебные действия; компоненты обученности (полнота знаний, глубина, оперативность, гибкость); приемы самоконтроля;

- сформированы в достаточной степени.

#### 4.2. Сформированность навыков организации учебной деятельности на уроке и при выполнении домашнего задания.

Цель: определение уровня сформированности навыков организации собственной работы на уроке и при подготовке домашних заданий.

Методы: наблюдение за поведением ученика на уроках; беседы с обучающимися и родителями о процессе подготовки домашнего задания.

#### **Возможные выводы:**

- не сформированы или сформированы в недостаточной степени навыки самоорганизации учебной деятельности на уроке; высокая сте-

пень отвлекаемости; низкий уровень сосредоточенности и последовательности в выполнении действий в ходе урока; отсутствует четкая организация или недостаточно организована работа по выполнению домашнего задания;

- навыки самоорганизации работы на уроке и при выполнении домашнего задания сформированы.

По результатам диагностики следует разработать спецкурс для обучающегося, провести цикл консультаций для обучающегося и родителей (законных представителей).

#### 5. Сформированность эмоционально-волевой сферы.

Цель: выявление нарушений в эмоционально-волевой сфере.

Методы и методики: наблюдения учителя за поведением на уроках, занятий внеурочной деятельности, в процессе общения со сверстниками; проверка уровня импульсивности, волевой активности, достижения цели в условиях помех.

#### **Возможные выводы:**

- имеют место отдельные нарушения в эмоционально-волевой сфере, обслуживающие низкую эффективность учебной деятельности;
- нарушений в эмоционально-волевой сфере нет.

При необходимости разрабатывается тренинг, спецкурс по коррекции эмоционально-волевой сферы школьника.

#### 6. Уровень развития интеллектуальных способностей обучающегося.

Цель: общая оценка уровня развития познавательных (интеллектуальных) способностей.

Используется адаптированная методика «Интеллектуальная шкала Векслера».

#### **Возможные выводы:**

- низкий уровень развития той или иной познавательной способности;
- уровень развития познавательных способностей достаточен для усвоения учебной программы.

При низком уровне развития познавательных способностей проводится уточняющая диагностика.

#### 6.1. Сформированность перцептивных способностей.

Цель: оценка уровня развития перцептивных способностей.

Методы и методики: анализ ошибок, допускаемых учащимся в различных видах учебных заданий; изучение продуктов деятельности на уроках, занятиях внеурочной деятельности.

#### 6.2. Сформированность attentionных способностей.

Цель: оценка уровня attentionных способностей.

Методы и методики: наблюдение за проявлением этих способностей на уроке; выявление ошибок по невнимательности в письменных работах обучающегося; тест выполнения команд.

#### 6.3. Развитие памяти обучающегося.

Цель: оценка уровня непосредственной памяти.

Методы и методики: тест на запоминание цифровых рядов при диагностике кратковременной слуховой памяти; тест непосредственного запоминания совокупности предметов на рисунке при диагностике кратковременной зрительной памяти; тест запоминания связного текста на слух с немедленным воспроизведением.

#### 6.4. Развитие невербальных мыслительных способностей.

Цель: оценка уровня развития невербальных мыслительных способностей.

Методы и методики: тест пространственного мышления; диагностика конвергентного мышления; прогрессивные матрицы Равена.

#### 6.5. Развитие вербальных мыслительных способностей.

Цель: оценка уровня развития вербальных мыслительных способностей.

Методы и методики: тест словарного запаса; тесты «Пятый-лишний», «Как развивались события», «Аналогия», «Различия» и др. (5).

# ЭФФЕКТИВНОЕ ПРЕПОДАВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ

Успех школьника в учебной деятельности полностью зависит от качества организации образовательной деятельности на уроке. Административно-педагогическая команда в ходе мониторинга может выявить проблемы организации урочной и внеурочной деятельности, которые обуславливают неуспешность детей. При организации мониторинга качества преподавания изучение процесса строится на основе компонентов управленческого цикла: планирование → организация образовательной деятельности → анализ результатов → определение проблем и создание условий для их решения → планирование.

1) Изучение планирования образовательной деятельности предусматривает изучение следующих элементов:

- наличие в рабочих планах учителя четкой конкретизации того, что должны изучить учащиеся, каким образом и когда они должны это сделать;

- использование результатов предыдущего оценивания при планировании учебного занятия;

- домашнее задание нацелено на отработку основных элементов содержания, учитывает оптимальное время для его подготовки;

- планы уроков предусматривают особое содержание, задания для обучающихся с особыми образовательными потребностями (неуспевающие; пропустившие предыдущие темы; медленно работающие и т.п.);

- определены источники информации для школьников, в том числе электронные.

2) Для анализа образовательного процесса целесообразно отследить следующие позиции:

- цели урока четко разъясняются и принимаются обучающимися;

- развиваются навыки учащихся к самостоятельному обучению;

- разъяснения, демонстрации и инструкции недвусмысленны и соответствуют возрастным особенностям учеников;

- предложения, вносимые учащимися, поощряются и ценятся, эффективно используется похвала;

- ответы учащихся выслушиваются и активно используются в классной работе; - используются приемы для максимального вовлечения обучающихся в работу;

- если в знаниях и понимании учащихся отмечаются пробелы, принимаются меры к тому, чтобы определить, где изучение предмета пошло неверным путем, найти и исправить ошибки;

- обеспечено соответствие задач и приемов обучения особенностям отдельных учащихся или групп учащихся с отличающимися возможностями или склонностями.

3) Оценка результатов работы на уроке включает:

- соответствие методов оценивания учебным целям;

- применение достаточного количества оценочных методик для понимания выполнения задач, поставленных в учебной программе;

- выяснение того, как отдельные учащиеся справляются с основными учебными заданиями и какие испытывают трудности;

- регулярное сообщение обучающимся сведений об их продвижении вперед и успеваемости;

- участие школьников в обсуждении собственного прогресса.

4) Взаимодействие с родителями по сопровождению учебной деятельности школьников включает:

- консультации для родителей об особенностях организации образовательной деятельности и видах помощи обучающимся в ходе домашней работе;

- письменные отчеты для родителей обучающихся с рисками учебной неуспешности содержат доступную информацию и подробные сведения о том, как успевает обучающийся по всем предметам, включенным в учебный план, в том числе сведения о личном и социальном развитии ребенка, и намечаются следующие стадии в обучении каждого обучающегося;

- учет мнения родителей и их запросы относительно успеваемости и прогресса ребенка.

5) Отслеживание динамики достижений обучающихся предусматривает:

- фиксирование результатов отдельных обучающихся, изучение результатов оценочных процедур;

- обсуждение результатов динамического отслеживания образовательных результатов с педагогами, родителями, согласование дальнейших действий;

- самооценку обучающимся собственного прогресса и планирование дальнейшей образовательной траектории (самостоятельно или совместно с учителем);

- обмен информацией о достижениях учащихся между администрацией, классными руководителями, учителями-предметниками, дополнительными специалистами и родителями.

б) Организация поддержки обучающихся:

- программы адаптированы к образовательным потребностям обучающихся;

- реализован индивидуальный подход для обеспечения успешности школьников;

- планируются и реализуются дополнительные занятия для решения учебных проблем школьников;

- школьники с рисками учебной неуспешности добиваются успеха (7).

Одним из наиболее эффективным инструментом улучшения качества преподавания является экспертная оценка учебного занятия и планирование работы по улучшению урочной деятельности. Для анализа может быть использована форма, которая даст всестороннюю информацию о подготовке занятия, его проведении и позволит выявить проблемные зоны, снижающие качество преподавания (таблица 3) (6).

## Анализ учебного занятия

Критерии	Показатели	Оценка		
		2	1	0
Планирование учебного занятия				
Целеполагание	Определение цели, задач и планируемых результатов занятия	Все позиции отражены	Не все позиции отражены	Отражена одна позиция или показатель отсутствует
	Комплексные требования к личностным, предметным и метапредметным результатам занятия	Результаты отражают все три области	Нет результата по одной из областей	Результаты отражают только одну область
	Соответствие этапов занятия поставленным задачам	Этапы отражают все задачи	Часть задач не отражена в этапах занятия	Больше половины задач не отражены в этапах занятия
	Соответствие задач и планируемых результатов занятия	По каждой задаче есть результаты	Не все задачи отражены в результатах или не всегда результаты конкретны	Большинство задач не соотносятся с результатами
Ресурсная обеспеченность занятия	Использование печатных и электронных источников информации	Использовались разные виды источников и литературы	Только один вид источника	Источники не использовались
	Корректность и соответствие информации (источников) теме	Корректны и соотносятся с темой	Корректны, но не всегда соотносятся с темой	Не соответствуют теме или некорректны
Четкость и логичность планирования занятия	Логичность выстраивания этапов занятия	Логика соблюдается	Есть отдельные нарушения	Этапы занятия непоследовательны
	Запланировано развитие универсальных учебных действий разных видов: регуля-	Все три вида УУД задействованы	Не задействован один из видов УУД	Только один вид УУД задействован на занятии



Критерии	Показатели	Оценка		
		2	1	0
	тивных, коммуникативных и познавательных			
	Определение результатов работы на разных этапах занятия	Определяются на всех этапах	Частично определяются	Не определяются
	Определены способы контроля и оценки деятельности учащихся	Установлены по каждому этапу	Частично отражены в плане занятия	Не установлены
<b>Организация учебного занятия</b>				
Эффективность использования образовательного пространства и временных рамок занятия	Использование пространства класса (расположение столов, наглядные материалы на стенах, дизайн и т. п.)	Использовалось полностью	Использовалось частично	Не использовалось
	Установление времени для выполнения заданий	Всегда устанавливалось	Устанавливалось не во всех случаях	Не устанавливалось заранее
Четкость и точность инструкций	Определение при постановке заданий процедуры выполнения и требований к результатам работы	Определялись при каждом задании полностью	Определялось что-то одно	Не определялись
	Предоставление возможности обучающимся задать уточняющие вопросы (определен способ, как это можно сделать)	Всегда могли это сделать	В отдельных случаях	Не было
	Обсуждение правил и процедур работы	Обсуждались	Не всегда обсуждались	Не обсуждались
Поддержка образовательной успешности	Создание условий для успешности разных	Каждый обучающийся получил возмож-	Некоторые учащиеся оставались в аут-	Большинство учащихся не чувствовали себя

Критерии	Показатели	Оценка		
		2	1	0
обучающихся	групп обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями здоровья	ность быть успешным	сайдерской позиции	успешными
	Учет индивидуальных запросов и интересов обучающихся	Использовались вариативные задания с возможностью выбора	Индивидуальные запросы учитывались частично	Возможностей для выстраивания индивидуальных траекторий не было
	Соответствие уровня сложности материала и способов его изложения возможностям обучающихся	Уровень сложности соответствовал особенностям учащихся	Частично соответствовал	Не соответствовал
	Вовлечение учащихся в организацию занятия	Осуществлялось на разных этапах уроках	Осуществлялось эпизодично	Не осуществлялось
Процесс преподавания				
Грамотность содержания занятия	Корректность научной информации и понятийного аппарата	Вся информация была точной и корректной	Не всегда информация или понятия были корректны	Во многих случаях использовались некорректные определения или были фактические ошибки
	Контроль культуры и грамотности речи учащихся	Контроль осуществлялся на протяжении всего занятия	Контроль осуществлялся эпизодически	В целом контроль не осуществлялся
Способы работы с информацией	Структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)	Использовалось комплексно	Использовалось эпизодично	Не использовалось
	Разнообразие способов работы с информацией	Не менее трех разных способов работы	Два способа работы с информацией	Использовался только один способ работы

Критерии	Показатели	Оценка		
		2	1	0
	Использование вопросов и заданий для проверки усвоения учащимися содержания (определение понятий, знание событий и фактов, представления о личностях и т.п.)	Использовались всегда при необходимости	Не всегда использовались	Не использовались
Достижение образовательных результатов занятия	Использование элементов исследовательской деятельности (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации)	Элементы использовались на разных этапах урока	Элементы использовались эпизодически	Не использовались
	Выделение важного и значимого содержания занятия	Выделялось постоянно	Выделялось эпизодически	Не выделялось
	Разнообразие вопросов на занятии	Использовались вопросы разных видов – информационные, проблемные, рефлексивные и др.	Использовались два и менее видов вопросов	Использовались однотипные вопросы
Развитие творческой активности и ценностной сферы учащихся	Аргументация позиции обучающимися	Могли всегда	Могли в некоторых случаях	Не могли
	Обращение внимания на культуру поведения на занятии	Постоянно	Эпизодически	Внимание не обращалось
	Создание на занятии ситуации для обсуждения, выбора решения и самоопределения	Создавались системно	Эпизодически использовались	Не создавались

Создание мотивирующей образовательной среды учебного занятия	Постановка образовательных проблем	Ставились на разных этапах	Эпизодическая постановка проблемы без детальной проработки	Не ставились
	Использование на занятии жизненного опыта обучающихся	Системно	Частично	Не использовался
Использование метапредметных подходов, межпредметной интеграции	Использование межпредметных понятий на уроке	Использовались с объяснением источника	Частично использовались	Не использовались
	Развитие универсальных учебных действий учащихся	Развивались различные УУД	Развивалось какое-то одно из действий	Работа по развитию УУД не организовывалась
Проведение оценивания	Предъявление информации обучающимся о процедуре и критериях оценивания	Все было объяснено	Частично знали о процедуре или о критериях	Не знали
	Соответствие оценивания с поставленным целям и задачам занятия	Полное соответствие	Частичное соответствие	Не соответствовали
	Проведение рефлексии по итогам проведенного занятия	Рефлексия проводилась системно	Рефлексия проводилась эпизодически	Рефлексия не проводилась
	Разнообразие инструментария оценивания	Использовались разные формы	Использовалась одна форма	Оценивание не проводилось

На основании анализа данных мониторинга цикла уроков разных педагогов определяются проблемные зоны минипедколлектива, работающего в проблемном классе и соответственно планируется цикл методических мероприятий по освоению учителями необходимых компетенций.

При работе с педагогами важно обратить внимание на способы и приемы организации образовательной деятельности для обучающихся с рисками учебной неуспешности:

1) планирование урока:

- конкретность задач урока, планируемого результата по каждой задаче и контроль их достижения в ходе урока;
- отбор оптимального содержания; выбор рационального способа раскрытия содержания;
- подбор заданий и упражнений, направленных на развитие навыков учебного труда;

2) способы оказания помощи обучающемуся на уроке:

- снижение темпа опроса;
- предложение плана ответа;
- система наводящих вопросов;
- привлечение к проведению опытов, демонстраций;
- включение в обсуждение совместно с сильным учеником;

3) поддержка при организации самостоятельной работы:

- ссылка на аналогичное задание, выполненное ранее;
- напоминание приема и способа выполнения задания;
- указание на необходимость применения того или иного правила;
- инструктирование о рациональных путях выполнения заданий;
- стимулирование самостоятельных действий;
- контроль деятельности, указание на ошибки;

4) организация домашней работы:

- концентрация внимания на наиболее существенных моментах;
- разбор наиболее типичных ошибок;
- четкое инструктирование о порядке выполнения домашнего задания;
- проверка степени понимания инструкции;
- выбор оптимального объема домашнего задания и оценка его сложности, дифференциация с учетом учебных возможностей обучающегося.

По этим параметрам может быть проведен анализ работы педагогов в классах, в которых есть обучающиеся с рисками учебной неуспешности. Обобщающий анализ проблем организации учебной деятельности со школьниками, которые испытывают трудности в обучении, даст

возможность организовать работу педагогов с проблемами и создадут условия для успешного обучения детей.

Более подробно познакомиться с описанием методики оценки качества преподавания и выявления проблем в деятельности педагогов можно в методических рекомендациях по переводу образовательной организации в эффективный режим функционирования и повышению образовательных результатов обучающихся.

Часть 1. Оценка качества преподавания обучения по ссылке:

[http://www.iro48.ru/files/documents/5ПРОЕКТ/ФЗПР О/МР\\_урок.pdf](http://www.iro48.ru/files/documents/5ПРОЕКТ/ФЗПР О/МР_урок.pdf). В данных рекомендациях описаны педагогические приемы и техники для улучшения образовательной деятельности, позволяющие учителю более эффективно планировать урок, организовывать деятельность обучающихся, обеспечивать индивидуализацию.



# ЛИТЕРАТУРА

1. Вергелис, Г.И. Младший школьник. Помоги ему учиться. [Текст] / Г.И. Вергелис, Л.А. Матвеева, А.И. Раев. – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2000.

2. Исаев, Е.И. Зарубежный опыт профилактики и преодоления школьной неуспеваемости у детей, воспитывающихся в семьях с низким социально-экономическим статусом [Текст] / Е.И. Исаев, С.Г. Косарецкий, А.М. Михайлова // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 8. – № 1. – С. 7 – 16

3. Пинская, М.А. Риски школьной неуспешности: причины и проявления // ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования. 2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=T7\\_UstRhPKA](https://www.youtube.com/watch?v=T7_UstRhPKA) (дата обращения: 22.09.2023).

4. Проблемы качества образования и их решение в образовательном учреждении: Учебно-метод. пособие [Текст] / под ред. С.С. Татарченковой. – СПб.: КАРО, 2012.

5. Психолого-медико-педагогический консилиум в школе (Взаимодействие специалистов в решении проблем ребенка) [Электронный ресурс]. URL: <https://educ.wikireading.ru/h9bPtRoNTG> (дата обращения: 22.10.2023).

6. Справочная система «Образование» [Электронный ресурс]. URL: <https://vip.1obraz.ru> (дата обращения: 18.10.2023).

7. Я – эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы: учебно-методическое пособие / [Текст] / сост. Н.В. Бысик и др. – М.: Университетская книга, 2018.

**ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОО  
С ЦЕЛЬЮ ПРОФИЛАКТИКИ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**Изготовлено**

в отделе «Региональный информационно-библиотечный центр»  
ГАУДПО ЛО «Институт развития образования»  
Тел. (4742) 32-94-74, 32-94-73

Формат 60x84/16

Усл. печ. л. 2,875

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования Липецкой области  
«Институт развития образования»

398043, г. Липецк, ул. Циолковского, 18

Тел. (4742) 32-94-60

E-mail: [rector\\_gaudpo@admlr.lipetsk.ru](mailto:rector_gaudpo@admlr.lipetsk.ru)

[www.iom48.ru](http://www.iom48.ru)