



# РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: современные тенденции

Информационный и научно-методический журнал  
1 (53) '2024

12+

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Дуванова Ольга Викторовна –  
главный редактор

Есина Елена Александровна

Щербатых Сергей Викторович

Загеева Лилия Александровна

Крутиков Максим Андреевич

Углова Наталья Вячеславовна

Веревкина Татьяна Викторовна

Мерзлякова Елена Валерьевна

Шовская Ольга Петровна

Меремьянина Александра Ивановна

Кузьмин Николай Николаевич

Глазунова Ирина Николаевна

## УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального  
образования Липецкой области  
«Институт развития образования»  
(ГАУДПО ЛО «ИРО»)

398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18  
Тел.: (4742) 32-94-60

Журнал включен в систему РИНЦ  
Договор № 143-03/2016

**РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР:** ПИ №ФС77-79307 от 9 октября 2020 года

**ISSN 2500-2767**

© ГАУДПО ЛО «Институт развития образования», 2024.

**ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ  
И КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА:**

Сотникова Оксана Алексеевна

**КОРРЕКТОР:**

Батракова Вера Евгениевна

# СОДЕРЖАНИЕ

## ФОРМИРУЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

**07** КУЗЬМИН  
Николай Николаевич  
Комфортная среда образовательного учреждения как фактор личностного развития субъектов образовательного процесса

**11** КАНТУР  
Ольга Николаевна  
Педагогический опыт формирования гуманной образовательной среды в школах Липецкой области

**18** ДЕМИХОВ  
Дмитрий Александрович  
ГУЛИДОВА  
Инна Викторовна  
Деятельность образовательной организации в рамках реализации проекта «Формирующая образовательная среда»

**23** РАГУЛИНА  
Ирина Васильевна  
Механизмы внедрения инструментов оценивания успешности каждого школьника: опыт Курской области

**34** КУЗНЕЦОВА  
Нина Михайловна  
ГОНЧАРОВА  
Алла Николаевна  
ДОБРЫНИН  
Алексей Викторович  
Формирующая образовательная среда в образовательных организациях Липецкой области



## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ

**42** ДЕГТЕВА  
Лариса Ивановна  
ВОРОБЬЕВ  
Григорий Алексеевич

Образовательная среда для реализации индивидуальной образовательной траектории одаренных учащихся: региональный опыт

**48** УГЛОВА  
Наталья Вячеславовна  
УГЛОВ  
Дмитрий Владимирович

Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося в контексте проекта «Формирующая образовательная среда»



**53** УГЛОВ  
Дмитрий Владимирович  
УГЛОВА  
Наталья Вячеславовна

Индивидуальный образовательный маршрут как базис для успешной профессиональной самореализации личности

**57** САВРОВА  
Анна Владимировна  
Применение лексического подхода для развития читательской грамотности на уроках английского языка в рамках обеспечения индивидуального подхода к обучению

## НАСТАВНИЧЕСТВО



### **64** РОЛДУГИНА Елена Николаевна

Наставничество как форма эффективного сотрудничества учителя и ученика

### **68** ЕМЕЛЬЯНОВА Ольга Алексеевна

Организация наставничества молодых педагогов – инструмент эффективного взаимодействия с родительским сообществом

### **73** МОРОЗОВА Марина Викторовна

**ДАНИЛКОВА**  
Екатерина Руслановна

Роль наставничества в современном образовании

## СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА

### **78** МЕРЗЛЯКОВА Елена Валерьевна

**МЕЩЕРЯКОВА**  
Елена Михайловна

Использование игровых технологий в процессе повышения профессиональных компетенций педагогических работников по профилактике девиантного поведения учащихся

### **84** ЛАМОНОВА Юлия Алексеевна

**ТКАЧ**  
Вера Леонидовна

Создание благоприятного психологического климата в образовательном процессе на примере МБДОУ детский сад «Маленькая страна»

### **88** КОСЫГИНА Вера Владимировна

Зависимость успеваемости и стрессчувствительности от типа личности обучающегося





**Ольга Викторовна  
ДУВАНОВА,**

главный редактор журнала «Региональное образование:  
современные тенденции»

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Темы данного летнего номера очень разнообразные. Это и формирующее оценивание в практике работы образовательных организаций, и создание благоприятного психологического климата в образовательном процессе, и индивидуальный образовательный маршрут обучающихся, и наставничество в образовательной организации, и особенности образовательной деятельности с одаренными учащимися.

Но, если задуматься, всё это входит в работу каждого учителя.

**КАЖДЫЙ ХОРОШИЙ УЧИТЕЛЬ – ЭТО НЕМНОГО (А МОЖЕТ БЫТЬ, И НЕ НЕМНОГО) ПСИХОЛОГ, КОТОРЫЙ ЗНАЕТ, ЧТО ОВЛАДЕНИЕ НОВЫМ МАТЕРИАЛОМ НА УРОКЕ ПРОЙДЁТ БЫСТРЕЕ И УСПЕШНЕЕ, ЕСЛИ ОБСТАНОВКА ЭТОМУ СПОСОБСТВУЕТ.**

Каждый хороший учитель – это тьютор, который учитывает все особенности ребёнка, находит индивидуальный подход (выстраивает индивидуальный образовательный маршрут); это наставник, который делится опытом и

навыками, даёт конкретные советы, анализирует, что достигнуто и что может быть улучшено; это наставляемый, который через взаимодействие с наставником приобретает новый опыт и развивает навыки и компетенции.

*Работа в коллективе, где младшие коллеги учатся у старших, – это не что-то новое, это уже было. И со «звёздочками» тоже умели работать раньше и умеют теперь.*

Новое – это хорошо забытое (или не забытое, и это хорошо!) старое. Система не должна меняться слишком часто, от этого страдают учителя, которым приходится перестраиваться, и дети, которым приходится подстраиваться.

*Как создать атмосферу радости от совместного размышления и творчества, как научить детей слушать и понимать чужую точку зрения, как работать в коллективе? Об этом расскажут в новом номере учителя и преподаватели, управленческие работники образовательных организаций.*

*Дуванова*



# ФОРМИРУЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА



# КОМФОРТНАЯ СРЕДА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА



**Николай Николаевич  
КУЗЬМИН,**

доцент ФГБОУ ВО «Липецкий  
государственный педагогический  
университет имени П.П. Семенова-Тян-  
Шанского», кандидат педагогических наук

*В статье рассматриваются особенности создания и содержание комфортной среды в образовательных учреждениях, а также роль образовательной среды в личностном развитии субъектов образовательного процесса.*

**Ключевые слова:** образовательная среда; комфортная среда; личностное развитие; формирующая образовательная среда.

Анализ исследований в области философии, психологии и педагогики показывает, что среда жизнедеятельности человека и его взаимодействия в ней является одним из важнейших факторов, влияющих на становление личности.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА

**В СРЕДЕ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПРОИСХОДИТ КАК С МАТЕРИАЛЬНОЙ,  
ТАК И С СОЦИАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ.**

*В первом случае природой взаимодействия является практическая деятельность, в которой человек преобразует окружающий его мир в формы, пригодные для потребления. В социальной среде происходит формирование индивида, поскольку субъект и социальное окружение не могут существовать и функционировать друг без друга [8], и в этом взаимодействии субъект адаптируется в социальном окружении и развивается в нем.*

В педагогике такое влияние рассматривалось в различных аспектах многими авторами как в теоретическом, так и в практическом планах. Особый вклад в развитие данного направления внесли работы ученых и педагогов-практиков в области изучения социальной среды: гуманизации среды (Ш.А. Амонашвили [2], Я. Корчака [5]); взаимодействия среды и школы (Н.К. Крупской [6], В.Д. Семенова [9]); влияния среды на развитие личности (Я.П. Бугеовой [4], С.Т. Шацкого [10]) и многие другие. В этих исследованиях отмечается необходимость организации комфортной образовательной среды для всех участников учебно-воспитательного процесса.

## **НА ВСЕХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗОВЫВАЛСЯ**

## **И РЕАЛИЗОВЫВАЛСЯ В СПЕЦИАЛЬНОМ СОЦИАЛЬНОМ И ПРОСТРАНСТВЕННО-ПРЕДМЕТНОМ ОКРУЖЕНИИ.**

Такое окружение выступало не только в качестве источника, способствующего передаче культурно-исторического опыта, но и как система условий его успешного усвоения. В современных условиях, когда традиционные отношения между участниками образовательного процесса меняются, необходимо не только корректировать межличностные связи между учителями, учениками и родителями, но и создавать новую модель школьной среды.

Одной из задач, направленных на повышение эффективности современной системы образования, является разработка вопросов организации комфортной образовательной среды, которая способствует развитию субъектности всех участников образовательного процесса.

## **КОМФОРТНАЯ СРЕДА ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ НЕ ТОЛЬКО ФИЗИЧЕСКОЕ (МАТЕРИАЛЬНОЕ) ОКРУЖЕНИЕ, НО И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ, КОТОРЫЙ СПОСОБСТВУЕТ ЭМОЦИОНАЛЬНОМУ БЛАГОПОЛУЧИЮ И УСПЕШНОСТИ В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.**

Рассматривая сущность комфортной образовательной среды через результат, И.А. Баева видит в ней сложное разноплановое явление, обеспечивающее удовлетворение потребностей всех участников [3].

На наш взгляд, создать такую комфортную среду можно при трансформации эмоциональной составляющей учебного-воспитательного процесса (когда и учащиеся, и учителя получают удовольствие и удовольствие от выполняемой работы).

Центральным звеном образовательного процесса является взаимодействие. Оно отражает общую форму влияния объектов друг на друга. Для человека характерна потребность к различным видам взаимодействия с окружающим миром. На его основе он постигает природные явления, социализируется в сообществе ему подобных, определяет свое мышление и мировоззрение. В процессе взаимодействия происходят процессы изменений способов деятельности, отношений, при этом меняются и сами взаимодействующие стороны.

## **В ПРОЦЕССЕ ИЗМЕНЕНИЙ ПРОИСХОДИТ ПРИСВОЕНИЕ НОРМ ПОВЕДЕНИЯ, ЦЕННОСТЕЙ, ИДЕЙ.**

Таким образом, участники взаимодействия выборочно конвертируют опыт окружающих в собственный, изменяя свои шаблоны поведения на те, что приняты в окружении (данном сообществе). Следовательно, наиболее важные изменения происходят в ходе общения с другими людьми – живыми носителями человеческого опыта. Появляется потребность в общении, обучении, образовании, саморазвитии [1]. Создается основа для развития творческого и критического мышления, что способствует улучшению усвоения учебного материала и формированию эмоционального удовлетворения обучающегося.

Занятость учащегося в коллективных действиях и сотрудничество с другими учащимися и преподавателями способствует развитию социальных навыков, создаёт атмосферу взаимопонимания и уважения. Важно, чтобы учащиеся чувствовали себя принятыми и включёнными в образовательное сообщество, где они имеют возможность самовыражения, общения и взаимодействия. Это также способствует повышению качества образовательного процесса, так как учащиеся более открыты для новых идей и готовы к самостоятельному решению проблем и творческому мышлению.

**КОМФОРТНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ТАКЖЕ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ УЧАСТИЕ РОДИТЕЛЕЙ И СОТРУДНИЧЕСТВО С НИМИ.**

*Важно, чтобы учебное заведение своевременно предоставляло родителям информацию о процессе обучения и достижениях их детей. Родители должны быть вовлечены в образовательный процесс и иметь возможность активно участвовать в принятии решений, касающихся обучения и воспитания их детей. Взаимодействие с родителями помогает установить доверительные отношения между учебным заведением и семьёй ученика, что, в свою очередь, способствует развитию комфортной образовательной среды.*

А.Н. Леонтьев отмечал: «Жизнь человека – это процесс особого организованного взаимодействия [7, с. 98], направленного на согласованную деятельность, обращённую на достижение общих целей и потребностей». В

ситуациях взаимодействия проявляется активность человека, хотя уровень ее проявления различен. При этом активность можно рассматривать как основную характеристику взаимодействующих сторон. В результате такой деятельности осуществляется преобразование материала, с которым производятся действия, но, главное, идет преобразование того, кто действует, то есть субъекта деятельности. Движущей силой развития личности является совокупность различных, постепенно усложняющихся видов деятельности, в которой задействован человек.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВОЙ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ, В НЕЙ ПРОХОДИТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ, ФОРМИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОГО ОПЫТА И СПОСОБОВ АКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕДУР САМОРАЗВИТИЯ И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ.**

Образовательная среда в процессе совместной деятельности позволяет учитывать потребности и интересы учащихся, организовывать образовательный процесс таким образом, чтобы каждый ученик получал оптимальные возможности для развития своих способностей и талантов. Для этого необходимо предлагать разнообразные формы работы, использовать различные методы обучения, стимулировать самостоятельность и творческое мышление учащихся.

**Создание комфортной образовательной среды также включает в себя организацию физического пространства.** Важно, чтобы классные комнаты были уютными, хорошо оснащёнными и организованными с учетом



потребностей учащихся. Наличие современной техники, интерактивной доски, удобной мебели и разнообразных учебных материалов создает благоприятную атмосферу для обучения и стимулирует интерес учащихся к учебному процессу.

**ИТАК, ВАЖНОСТЬ СОЗДАНИЯ КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ОБЪЯСНЯЕТСЯ НЕСКОЛЬКИМИ ФАКТОРАМИ.**

**ВО-ПЕРВЫХ,** такая среда позволяет создать условия для максимальной реализа-

*ции потенциала каждого индивида. Когда учащийся или преподаватель чувствуют себя комфортно и безопасно, им легче проявить свои способности и достичь поставленных целей.*

**ВО-ВТОРЫХ,** комфортная среда способствует развитию положительных отношений между участниками образовательного процесса.

**Взаимное доверие, уважение и поддержка – это основные качества, которые формируются в такой среде.**

**Литература:**

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 2000. – 335 с.
2. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с.
3. Баева, И.А. Проблемы психолого-педагогического сопровождения безопасности и психологической комфортности образовательной среды начальной школы в условиях внедрения новых образовательных стандартов / И.А. Баева // Бюллетень учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. – 2014. – Т. 4. – № 2. – С. 63-68.
4. Буева, Л.П. Личность и среда / Л.П. Буева. – М., 1972. – 145 с.
5. Корчак, Я. Правила жизни / Я. Корчак // Педагогическое наследие. – М.: 1990. – С. 195-232.
6. Крупская, Н.К. Речь на вечер, посвященном проведению международной детской недели / Н.К. Крупская // О коммунистическом воспитании школьников: сб. статей, выступлений и писем. – М.: Просвещение. – 1987. – С. 192-195.
7. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Academia, 2003. – 304 с.
8. Немировский, В.Г. Социология / В.Г. Немировский. – М.: Проспект, 2022. – 544 с.
9. Семенов, В.Д. Педагогическое управление взаимодействием школьного коллектива с социальной средой / В.Д. Семенов. – М.: Педагогика, 1986. – 440 с.
10. Шацкий, С.Т. Изучение жизни и участие в ней / С.Т. Шацкий. – М.: Работник просвещения. – 1928. – 29 с.

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ГУМАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ШКОЛАХ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ



**Ольга Николаевна,  
КАНТУР,**

учитель географии МБОУ «Лицей № 3  
им. К.А. Москаленко» г. Липецка,  
кандидат педагогических наук

*В статье рассматривается педагогический опыт формирования образовательной среды в наследии выдающихся ученых и педагогов Липецкой области второй половины XX века. Разработанные К.А. Москаленко, С.А. Шмаковым, М.Б. Раковским и В.А. Котельниковым педагогические технологии формирования развивающей образовательной среды актуальны и в настоящее время и могут представлять интерес для современной педагогической общественности.*

**Ключевые слова:** образовательная среда; гуманитарные технологии; педагогическое наследие; базовые параметры; ключевые принципы.

В настоящее время педагогическая общественность страны активно разрабатывает проблему формирования школьной образова-

тельной среды. В современной педагогической литературе ученые (Е.М. Барсукова, А.К. Белолуцкая, Ю.В. Брыкин, В.С. Кукушин, В.Я. Ясвин и др.) выделяют различные параметры, характеризующие данное понятие. Так, по мнению В.С. Кукушина, образовательная среда должна быть обучающей, развивающей, воспитывающей, информативной, экологичной, эстетичной, диалоговой, гуманной, одухотворяющей [1, с. 85]. Раскрывая понятие «образовательная среда», В.И. Слободчиков к характерным чертам относит «взаимодействие различных субъектов, компонентов образовательного процесса, обучающего и обучаемого, отдельных институтов, программ, образовательных деятельностей, в результате чего начинают выстраиваться связи между ними» [2, с. 183]. С позиции В.Я. Ясвина образовательную среду следует рассматривать «как совокупность условий, позволяющих раскрыть весь спектр интересов и способностей обучаемых и обеспечивающих их активную позицию в образовательном процессе, личностное развитие и саморазвитие» [3, с. 14].

*Таким образом, характеризуя понятие «образовательная среда», все авторы акцентируют внимание на следующих составляющих ее гуманистической направленности:*

– формирование развивающей среды;

– диалоговый характер взаимодействия всех участников образовательного процесса;

– активизация личностной позиции обучающихся за счет раскрытия интересов, возможностей и способностей каждого ученика.

Как показывает анализ научной литературы, истоки решения проблемы формирования гуманной развивающей образовательной среды уходят в 50-60-е годы XX века. Во второй половине XX века Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, Л.В. Занков, К.А. Москаленко, В.И. Слободчиков и другие разрабатывали методологические положения и методические рекомендации по созданию образовательной среды в школе. Пытаясь по-новому понять личность ученика, ученые активно работали над комплексной проблемой «обучение – воспитание – развитие», акцентируя свое внимание на следующих характеристиках педагогического мастерства:

- уважение к личности ученика;
- изменение стереотипов авторитарного педагогического сознания;
- учет личных интересов и склонностей, индивидуальных и личностных (типических) особенностей учащихся;
- необходимости индивидуального подхода к обучающимся;
- создание условий для индивидуально-творческого развития каждой личности.

К.А. Москаленко обращал внимание, на необходимости вовлечения в образовательный процесс самого ребенка, формировании гуманных отношений между учителем и учащимися, в которых «четко обозначен переход от внешнего побуждения (принуждения) к внутреннему побуждению (самопобуждению) учащихся» [4, с. 36].

*Педагогический опыт формирования развивающей образовательной среды накоплен известными учеными и педагогами Липецкой области (К.А. Москаленко, С.А. Шмаков, М.Б. Раковский, В.А. Котельников). Разрабатывая педагогические технологии, каждый из выдающихся педагогов стремился сформировать комфортную развивающую образовательную среду на основе гуманистических принципов.*

**РАССМАТРИВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЛИПЕЦКИХ ПЕДАГОГОВ И УЧЕНЫХ, МОЖНО УВЕРЕННО СКАЗАТЬ, ЧТО РАЗРАБОТАННЫЕ ИМИ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ СООТВЕТСТВУЮТ НЕОБХОДИМЫМ «БАЗОВЫМ» ПАРАМЕТРАМ И КЛЮЧЕВЫМ ПРИНЦИПАМ МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ФОРМИРУЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ШКОЛЕ.**

**Например, к числу «базовых» параметров, характеризующих формирующую образовательную среду, В.Я. Ясвин [3] относит:**

- широту образовательной среды, которая, с точки зрения автора, служит структурно-содержательной характеристикой, показывающей, какие субъекты, объекты, процессы и явления в нее включены;
- осознаваемость образовательной среды, степень которой служит показателем сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса;
- социальную активность образовательной среды как показатель ее социально ориентированного созидательного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания.

**Основными ключевыми принципами моделирования и проектирования формирующей образовательной среды Е.М. Барсукова и А.К. Белолуцкая [5] считают:**

- современность, гибкость, открытость, ресурсосбережение и оригинальность в экономическом и материально-техническом обеспечении архитектура школы;

– индивидуализацию, вариативность и разноуровневость образования;

– креативность и творчество (отказ от стереотипных решений);

– комфортные условия (архитектурно-пространственные решения) для обучения и воспитания с учетом возрастной эргономики учащихся.

Становится интересно, каким образом отображены данные параметры и принципы в педагогическом наследии липецких ученых и педагогов. Изучение педагогического опыта В.А. Котельникова, К.А. Москаленко, М.Б. Раковского и С.А. Шмакова показывает, что значительное внимание они уделяли таким параметрам, как расширение образовательного пространства, осознаваемость и социальная активность образовательной среды. Расширение образовательного пространства достиглось включением в формирование данной среды всех субъектов образовательного процесса, содействием процессу обучения и воспитания представителей науки, культуры, спорта и т.д. Активную помощь учебным заведениям оказывали предприятия города (шефская помощь представителей Новолипецкого металлургического комбината, завода «Свободный Сокол и др.), ученые Липецкого государственного педагогического и политехнического институтов, медийная общественность.

**РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ  
ЛИПЕЦКИМИ УЧЕНЫМИ  
И ПЕДАГОГАМИ  
ИННОВАЦИОННЫХ ГУМАННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ СТАЛИ ИЗВЕСТНЫ  
НЕ ТОЛЬКО ЗА ПРЕДЕЛАМИ  
ОБЛАСТИ, НО И В ДРУГИХ СТРАНАХ.**

Идеи формирования гуманной развивающей нравственной образовательной среды в школе в начале 60-х принадлежали К.А. Москаленко. Педагог-новатор, основоположник

«Липецкого опыта» разработал педагогическую систему, в которой образовательный процесс осуществлялся в интересах обучающегося, который становился соучастником обучения.



**КОНСТАНТИН  
АЛЕКСАНДРОВИЧ  
МОСКАЛЕНКО**

Содержательный блок педагогической системы К.А. Москаленко впервые включал учителей, учащихся и родителей. Совершенствуя учебно-воспитательный процесс, выдающийся ученый убедил педагогическую общественность в том, что введение модели пятидневного обучения благоприятно повлияет на общение родителей с детьми.

*Константин Александрович был убежден в необходимости того, чтобы ребенок видел положительные практические действия родителей, так как «семья – это самый первый воспитатель ребенка, она оказывает существенное влияние на формирование его личности, становление системы жизненных ценностей и отношений, его интеллектуального развития и морального уровня» [4, с. 119].*

*В связи с тем, что ключевым вопросом педагогики второй половины XX века было развитие познавательной деятельности учащихся и их самостоятельного мышления, К.А. Москаленко разрабатывал и реализовывал на практике следующие гуманные развиваю-*



*щие педагогические технологии: «пурочный балл», «зачин урока», «комментированное письмо», «пятидневная неделя обучения с резервным днем суббота» и др.*

Ученый утверждал: «Невозможно успешно обучать детей, не развивая их мышления. В условиях преобладающего комбинированного урока, когда учитель функционировал только как носитель, передатчик готовой информации, роль ученика соответствовала «запоминающему устройству», вместе с бездумным усвоением готового знания ученик невольно усваивал и характер мышления, для которого становилось привычным повторять чужие мысли» [4, с. 65]. Реализованные педагогом-новатором в 60-70-е годы XX века гуманистические идеи и технологии и в настоящее время остаются образцом интеграции передовой педагогической мысли и творчества учителей.

**ФОРМИРОВАНИЕ ШКОЛЬНОЙ ГУМАННОЙ РАЗВИВАЮЩЕЙ ТВОРЧЕСКОЙ СРЕДЫ С ПОЗИЦИИ ВЫДАЮЩИХСЯ ПЕДАГОГОВ НЕ ТОЛЬКО СПОСОБСТВУЕТ СВОБОДНОМУ РАЗВИТИЮ АКТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА, НО И ЯВЛЯЕТСЯ ФАКТОРОМ ФОРМИРОВАНИЯ ЕЕ НОВЫХ ЖИЗНЕННЫХ УСТАНОВОК.**

*Для развития государства всегда необходимы образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозируя возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны.*



**СТАЛЬ  
АНАТОЛЬЕВИЧ  
ШМАКОВ**

Создание и развитие гуманной развивающей, творческой образовательной среды для молодежи – в этом состояла главная цель педагогической деятельности ученого, заслуженного учителя России Сталя Анатолевича Шмакова. После знакомства с К.А. Москаленко он приехал на работу в ЛГПИ и затем возглавил кафедру теории и методики воспитательной работы. Объектом научного и педагогического поиска С.А. Шмакова были теория и практика игры как средства формирования духовных потребностей и культуры, раскрытия творческих возможностей личности ребенка. Создавая основы теории коллективной творческой деятельности школьников, Сталь Анатолевич утверждал, что развитие интеллектуальных способностей школьников осуществляется в игровом самовыражении. С.А. Шмаков, будучи не только ученым, но и практикующим педагогом, особое внимание обращал на то, что дети играют всерьез, что продуктом игры является наслаждение, а результатом – развитие реализуемых в ней способностей.

*Идеи С.А. Шмакова стали основой для разработки теории досуга молодежи и концепции коллективной творческой деятельности. Используя ролевые игры в качестве дидактического средства, Сталь Анатолевич считал, что в игровой деятельности отсутствуют шаблоны, она заставляет творчески мыслить, занимать активную позицию, постоянно развиваться и совершенствоваться [7].*



**МИХАИЛ  
БОРИСОВИЧ  
РАКОВСКИЙ**

*Педагогические идеи С.А. Шмакова поддерживал Михаил Борисович Раковский, заслуженный учитель России, директор школы № 24 города Липецка.*

Выдающиеся педагоги на протяжении 20 лет создавали «Школу досуга» для молодежи. Система допрофессиональной педагогической подготовки выпускников разработана М.Б. Раковским, который к работе в школе привлекал преподавателей педагогического института. Учитывая педагогическое наследие К.А. Москаленко, выдающийся педагог М.Б. Раковский убеждал учителей школ в том, что «необходимо найти для каждого нечто, что даст ощущение его значимости. Нужно найти струнку его души и помочь ему на этой струнке сыграть главную мелодию всей жизни» [7]. Формируя гуманную развивающую образовательную среду в школе, педагог организовывал каникулярные республики, многодневные походы, вожатские сборы, разнообразную клубную и кружковую работу, позволяющие формировать активную жизненную позицию, ответственность, креативность подрастающего поколения. По инициативе М.Б. Раковского, создателя городской методической службы, была также создана лаборатория «Второе дыхание», способствующая развитию гуманистических идей К.А. Москаленко.

Выдающихся педагогов Липецкой области второй половины XX века отличала важная особенность: желание сделать образовательный процесс гиб-

ким, открытым и индивидуализированным для каждого учащегося, стремление отказаться от стереотипных решений в пользу креативности и творчества, создать комфортные условия в образовательном учреждении за счет особых архитектурно-пространственных решений, способствующих всестороннему развитию личности обучающегося. Традиции «липецкой инновационной школы» последовательно воплощал в педагогическую практику В.А. Котельников.



**ВЯЧЕСЛАВ  
АЛЕКСАНДРОВИЧ  
КОТЕЛЬНИКОВ**

Заслуженный учитель РФ Вячеслав Александрович Котельников, директор гимназии № 64 г. Липецка, учитывая передовой липецкий опыт, смог сформировать педагогическую среду, составляющими элементами которой и сегодня остаются культ знаний и стремление к всестороннему развитию личности ребенка. Выдающимся педагогом была создана универсальная структура внутришкольного самоуправления: конференция с равным представительством учащихся, педагогов и родителей, членов совета гимназии, попечительского и педагогического советов.

*Вместе с учителями школы В.А. Котельников создавал интеллектуальную нравственную среду, мотивируя всех участников образовательного процесса, он верил в успех и этой верой заряжал других. Единственную в городе школьную мини-обсерваторию, созданную педагогом, можно считать*

*научно-исследовательским центром, на базе которого работали метеостанция, школьные радио и газеты, футбольная команда и КВН, готовились к олимпиадам учащиеся, организовывались многодневные походы. Директор школы, неординарный человек, вынашивал идею создания «школы-дома», где каждому будет уютно, безопасно, комфортно, допоздна можно петь песни, говорить по душам, совместно обсуждать вопросы и решать проблемы.*

Показателем сознательной включенности в образовательную среду всех субъектов образовательного процесса, по убеждению авторов моделирования и проектирования формирующей образовательной среды, относится осознаваемость образовательной среды. Данный показатель, следуя мнению А.С. Макаренко о том, что «ничто так не скрепляет коллектив, как традиция <...> и лучшие школы, которые я наблюдал, кстати, в Москве, – это школы, которые накопили традиции» [6, с. 178], позволяет утверждать, что традициями славятся и школы города Липецка (например, МБОУ лицей № 3 им. К.А. Москаленко, гимназия № 64 им. В.А. Котельникова, школа № 24 им. М.Б. Раковского).

Ежегодно в лицее № 3 проводятся Москаленковские педагогические чтения, реализуется проект «Гордимся именем своим» (в рамках которого в школьном музее расположена экспозиция, посвященная памяти выдающегося педагога-новатора), организована современная интерактивная площадка «Голоса музея». В средней школе № 24 традиционно формируются педагогические классы, звучат песни, которые во все времена объединяли учителей, учащихся и выпускников в различных мероприятиях. А пространство музея гимназии № 64 представляет собой уникальный социокультурный пласт, который

соединяет в себе не только память поколений, но и комплекс разнообразных средств, форм и методов передачи этой памяти молодежи.

Усилия выдающихся липецких ученых и педагогов имели свои положительные результаты: создавались «опорные школы» и творческие педагогические лаборатории, организовывались каникулярные республики и соревнования классных коллективов, школьные образовательные центры, трудовые и оздоровительные лагеря, вожатские сборы, многодневные походы, экскурсии на предприятия, производственная практика старшеклассников, изменялись программы, учебный график (пятидневная неделя обучения с резервным днем суббота), разрабатывались учебники и т.д. Оценивая вклад в педагогическую науку и практику липецких ученых и педагогов (К.А. Москаленко, С.А. Шмакова, М.Б. Раковского и В.А. Котельникова), можно сказать, что они старались учебный труд подрастающего поколения сделать радостной потребностью, превратить его в предмет увлечения, чтобы процесс обучения стал для ученика путеводителем в «неведомое», чтобы новые знания, добытые в активной деятельности и преодолении препятствий радовали учащихся, чтобы процесс самостоятельного постижения истины стал взлетом для детей, а учебный труд по приобретению новых знаний превратился в наслаждение.

**И СЕГОДНЯ ВЫПУСКНИКИ  
С БЛАГОДАРНОСТЬЮ ВСПОМИНАЮТ  
ЛЕКЦИИ СВОИХ НАСТАВНИКОВ, А УЧИТЕЛЯ  
РЕАЛИЗУЮТ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ  
И ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ,  
РАЗРАБОТАННЫЕ  
ПЕДАГОГАМИ-НОВАТОРАМИ.**

*Важно отметить, что инновационные педагогические технологии формирования гуманной образовательной среды, разработанные липец-*

кими учеными и педагогами во второй половине XX века и на рубеже веков, соответствовали основным ключевым принципам моделирования и проектирования формирующей образовательной среды: отличались открытостью, гибкостью, оригинальностью, были направлены на ресурсосбережение (особенно внутренних сил учащихся), являлись технологичными, вариативными и разноуровневыми, гуманистическими, с особой интеллектуальной нравственной атмосферой.

Педагогическое наследие К.А. Москаленко, С.А. Шмакова, М.Б. Раковского и В.А. Котельникова актуально и востребованно. Образовательная среда, которая была создана выдающимися учеными и педагогами второй половины

XX века, способствовала формированию и развитию активной молодежи, стремящейся творчески менять окружающий мир в соответствии с ценностными ориентирами, которые они усвоили в своей образовательной среде, являющейся для участников образовательного процесса «формирующей».

***Данный педагогический опыт и традиции организации формирующей гуманистической развивающей образовательной среды важно учитывать и в настоящее время, так как сама идея ее формирования и проектирования привлекательна для творчески мыслящих учителей, родителей и, что важно, для самих детей.***

#### **Литература:**

1. Брыкин, Ю.В. Анализ понятия «Образовательная среда» в современных научных исследованиях / Ю.В. Брыкин // Вестник РМАТ. – 2016. – №1. – С.85-89.
2. Слободчиков, В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования. – 1997. – Вып. 7. – С. 183.
3. Ясвин, В.Я. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.Я. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
4. Москаленко, К.А. Сборник педагогических статей / К.А. Москаленко. – Липецк, 1995. –144 с.
5. Барсукова, Е.М. Формирование современной образовательной среды / Е.М. Барсукова, А.К. Белолуцкая. – М.: Корпорация «Российский учебник», МГПУ, 2019. – 107 с.
6. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: [в 8-ми т.]. Т.4 / А.С. Макаренко / Сост.: М.Д. Виноградова, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1988. – С. 248.
7. Знаменитые люди Липецкой области: [сайт]. – URL: <https://person.lib48.ru/kotelnikov-vyacheslav-aleksandrovich> (дата обращения: 21.03.2024).





# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ФОРМИРУЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА»



**Дмитрий Александрович  
ДЕМИХОВ,**  
начальник управления образования  
и науки Липецкой области



**Инна Викторовна  
ГУЛИДОВА,**  
заместитель директор МБОУ СОШ №4  
г. Усмани

*В статье представлен опыт реализации проекта ФОС в образовательном учреждении. Рассмотрены ключевые решения и практики, используемые для успешного создания формирующей образовательной среды.*

*Ключевые слова: формирующая образовательная среда; безотметочное обучение; гуманная педагогика; личность; развитие.*

*Стратегическим направлением развития системы образования является создание новой образовательной среды, которая позволит непрерывно получать знания и совершенствовать умения обучающихся с целью их успешной самореализации [1]. Достижение заявленной цели, по мнению С.С. Кравцова, возможно путем трансформации сложившейся системы школьного образования и переосмысления образовательной парадигмы на основе принципов де-бюрократизации и формирующей образовательной среды [3].*

*МБОУ СОШ №4 г. Усмани с момента открытия в 2020 году является участницей федеральной инновационной площадки ГАУДПО ЛО «ИРО» «Формирующая образовательная среда». Идеи данной площадки в полной мере соответствуют таким словам Сократа: «В каждом человеке – солнце, только дайте ему светить». Именно эти слова стали девизом новой школы.*

Целью участия школы в инновационной деятельности стало создание образовательной среды учреждения на основе архитектурно-эстетической организации жизненного

пространства обучающихся и принципов гуманизации содержательной и коммуникативной сферы образования. Ожидаемым эффектом от построения формирующей образовательной среды в школе являются сформированные у участников образовательного процесса личностные качества, которые позволят им быть успешными и востребованными.

### **В РЕЗУЛЬТАТЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛА ПЛАНИРУЕТ ПОЛУЧИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ**

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ:**

- развитие принципов гуманной педагогики;
- повышение качества образования;
- усиление познавательного интереса обучающихся;
- создание положительного имиджа школы.

### **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СОЗДАНИЮ ФОРМИРУЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ МБОУ СОШ №4 г. УСМАНИ ОРГАНИЗОВАНА ПО СЛЕДУЮЩИМ НАПРАВЛЕНИЯМ:**

- формирующее оценивание и безотметочное обучение;
- архитектурно-пространственная среда и навигация;
- индивидуальный образовательный маршрут.

В реализации направлений инновационной деятельности площадки организовано нормативно-правовое, психолого-педагогическое, методическое сопровождение организации участия в работе по формированию образовательной среды школы.

Представим результаты работы школы по созданию формирующей образовательной среды.

## **ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ И БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ**

### **БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:**

– в 1, 2, 3, 4 классах по предметам «Окружающий мир», «Иностранный язык», «Изобразительное искусство», «Музыка», «Технология», «Физическая культура»;

– в 5 классах – по предмету «История».

Контроль освоения образовательных программ осуществляется на основе положения о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся, осваивающих основные общеобразовательные программы в образовательной организации при безотметочном обучении.

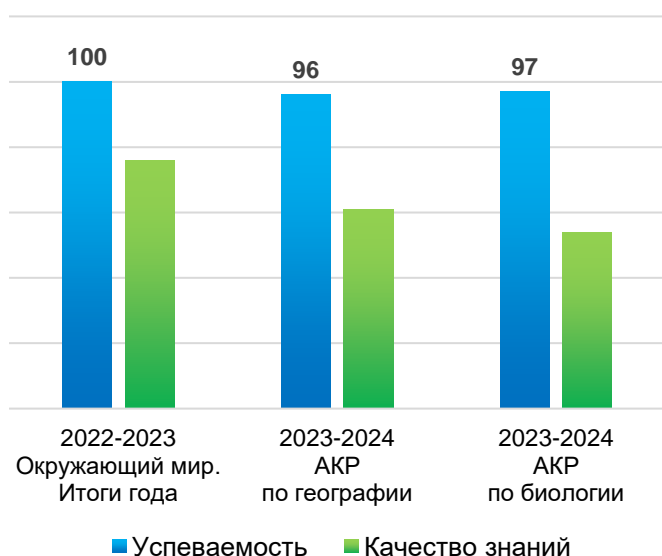
Данный документ был разработан методическими объединениями школы на основании статей 28 и 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, а также письма Минобрнауки РФ от 03.06.2003 N 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования».

*Согласно локальному нормативному акту промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе результатов текущего контроля успеваемости (ученик при-*

нается аттестованным, если средний балл выполненных по предмету работ составляет не менее 50% от максимального количества заданий каждой из констатирующих работ в течение учебного года).

Методическим объединением учителей начальных классов за 4 года работы созданы комплекты авторских констатирующих проверочных работ, которые позволяют учителю, ученику и родителю видеть прогресс в освоении знаний. Кроме того, педагогами школы разработан «Лист активности класса», который помогает фиксировать индивидуальные достижения каждого ученика на уроке. Учащимся перед изучением каждой темы выдается «Дорожная карта». Работа с ней помогает детям и родителям видеть уровень освоения учебного материала, определять и устранять пробелы в знаниях.

Опыт реализации деятельности по применению безотметочной системы показал, что выпускники начальной школы в 5 классе имеют уровень знаний, который не расходится с контрольными цифрами в 4 классе (Рисунок 1).



**Рисунок 1.**

Успеваемость и качество знаний.

Реализация формирующего оценивания и безотметочного обучения в школе развивает оценочную деятельность у учеников, позволяет сделать образовательный процесс более гуманным и ориентированным на воспитание личности. Практическая реализация технологии формирующего оценивания предполагает, что безотметочное обучение не является моделью традиционного обучения, из которого убрали отметки, это качественно новое обучение учащихся начальных классов на основе содержательно-оценочного подхода.

**Вторым направлением инновационной деятельности школы по созданию формирующей образовательной среды является комплекс мероприятий по изменению архитектурно-пространственной среды:**

- многофункциональные аудитории с современным оборудованием;
- эргономичная мебель в классах и рекреациях;
- дизайнерские решения в оформлении школы;
- навигация по территории школы.

**ТРАНСФОРМАЦИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ В ШКОЛЕ СПОСОБСТВУЕТ ПОВЫШЕНИЮ КОМФОРТА И УДОБСТВА ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ.**

Деятельность по изменению пространства в школе реализована с учетом интересов и пожеланий учащихся. Целенаправленно спроектированное и организованное учебное пространство позволило создать условия для активного взаимодействия, сотрудничества и творчества учеников, педагогов и родителей.

Проектирование школьных пространств осуществляется в рамках учебного предмета «Индивидуальный проект», в рамках которого учащиеся получают в распоряжение «свободные площади» для творчества. Так, ученики вместе с учителями создали новые объекты: портрет академика Н.Г. Басова, карту России с новыми регионами.

**ВАЖНЕЙШЕЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ПРЕОБРАЗОВАНИИ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ НАПОЛНЕНИЕ ПРОСТРАНСТВ ТЕМ ПАТРИОТИЧЕСКИМ СОДЕРЖАНИЕМ, КОТОРОЕ СПОСОБСТВУЕТ ФОРМИРОВАНИЮ ЧУВСТВА УВАЖЕНИЯ К СТРАНЕ, МАЛОЙ РОДИНЕ И ШКОЛЕ.**

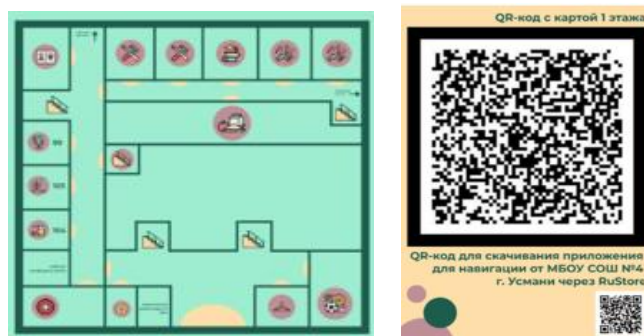
Участники образовательных отношений разработали герб и флаг школы, а на общешкольном родительском собрании было принято решение о внедрении данных атрибутов в элементы школьной формы (Рисунок 2).



**Рисунок 2.**  
Атрибуты школьной формы.

В ходе инновационной деятельности в школе преобразуются учебные кабинеты, изменяется облик классов, создаются зоны совместной активности в рекреациях: грифельные

панели, уголки класса, познавательные элементы, шведские стенки, скалодром, индивидуальные и совместные места для отдыха. Школьное пространство становится по-настоящему комфортным не только для учащихся и педагогов, но и для гостей школы, поскольку ученики под руководством учителя информатики создали электронное приложение для навигации по территории школы, которое доступно для скачивания на платформе RuStore (Рисунок 3).



**Рисунок 3.** Навигация по школе.

**РАСКРЫТИЕ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕНИКА НЕВОЗМОЖНО БЕЗ СОЗДАНИЯ СИТУАЦИИ УСПЕХА И ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ВАРИАТИВНОСТИ, А ТАКЖЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ВОЗМОЖНОСТИ ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ.**

С целью выявления высокомотивированных и способных учащихся проводится психологическая диагностика по определению типа интеллекта и типа мышления. Классные руководители ведут круглогодичный мониторинг активности и достижений учеников своего класса.

Эффективное воспитание и обучение школьников, по мнению Ш.А. Амонашвили, зависит от личности педагога.



*Шалва Александрович считает, что учителю необходимо научиться понимать учеников, вставать на их позицию, проявлять снисходительность, быть деятельным оптимистом, обладать верой в результат.*

К наиболее значимым качествам учителя Ш.А. Амонашвили относит такие качества, как улыбочивость, строгость, сдержанность, любовь к жизни, интеллигентность.

*Трудно не согласиться со словами великого педагога.*

**ЛИЧНОСТЬ УЧИТЕЛЯ –  
ЭТО ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.**

Именно поэтому в школе создана и успешно функционирует экосистема «Успеш-

ный учитель», которая нацелена на раскрытие личностного потенциала каждого педагога и включает в себя подсистемы «Школа педагогического мастерства», «Фестиваль педагогических идей», «Перевернутый класс. Большие дети», «(Не)педагог», «На тропе педагогического здоровья».

**ФОРМИРУЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
СРЕДА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ  
ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКИ ТРЕБУЕТ  
БОЛЬШОГО КОЛИЧЕСТВА ВНИМАНИЯ,  
УСИЛИЙ СО СТОРОНЫ УЧАСТНИКОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ.**

Однако затраченные усилия дают серьезные результаты: создается благоприятный климат в школе, возможности для учебного, профессионального и творческого роста, формируются ценности и качества, необходимые для развития гармоничной личности.

#### **Литература:**

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 // Президент России: [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 31.01.2024).
2. Патрушев, А. Наставничество сегодня – необходимая мера или ненужное излишество? / А. Патрушев // Управление развитием персонала. – 2012. – № 1. – С. 26–30.
3. Кравцов, С.С. Наша стратегия – развитие школы для всех / С.С. Кравцов // Минпросвещения России: [сайт]. – URL: <https://edu.gov.ru/press/3057/sergey-kravcov-nasha-strategiya-razvitie-shkoly-dlya-vseh/> (дата обращения: 22.03.2024).
4. Об образовании в РФ: федеральный закон от 29.12.2012 № 273 // Консультант: [сайт]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 31.01.2024).

# МЕХАНИЗМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕШНОСТИ КАЖДОГО ШКОЛЬНИКА: ОПЫТ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ



**Ирина Васильевна  
РАГУЛИНА,**

проректор по организационно-методической деятельности, доцент кафедры естественно-математического образования ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования», кандидат географических наук

*В статье представлен практический опыт реализации региональных проектов Стратегии развития образования в Курской области на период до 2030 года, выделены особенности и перспективы развития проектного управления. Особое внимание уделено подходу к переводу общеобразовательных организаций Курской области в режим школы полного дня. Подробно рассмотрены инструменты и механизмы внедрения инструментов оценивания успешности каждого школьника.*

**Ключевые слова:** качество общего образования; Стратегия развития образования в Курской области на период до 2030 года; механизмы внедрения; коробочное решение; интеграция; стандарты

*операционных процедур; школа полного дня; доска успешности; индивидуальный образовательный маршрут школьника.*

В условиях системных внешних и внутренних вызовов перед всеми субъектами Российской Федерации стоит задача поиска собственных механизмов реализации государственной политики. В том числе и в контексте повышения качества общего образования.

**В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПО ИНИЦИАТИВЕ  
И ПОД РУКОВОДСТВОМ  
ГУБЕРНАТОРА  
БЫЛА РАЗРАБОТАНА СТРАТЕГИЯ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА  
(ДАЛЕЕ – СТРАТЕГИЯ).**

*В приграничном регионе в непростое политическое время Стратегия стала объединяющим документом.*

В Стратегии определены 7 приоритетов, разработаны 9 проектов (инструменты Стратегии), сосредоточены ключевые ресурсы. Все проекты – социально значимые, организационные, многоуровневые, межведомственные.

Для каждого из приоритетных направлений были разработаны инструменты реализации – коробочные решения. Была также создана матрица, обеспечивающая интеграцию с направлениями федеральных инициатив.

# Макет интеграции



Критерии магистральных направлений «Школы Минпросвещения России»	Региональные управленческие инструменты Областной проект «Школа полного дня»
<b>ЗНАНИЕ: КАЧЕСТВО И ОБЪЕКТИВНОСТЬ</b>	
Единая концепция организации образовательной деятельности	<ul style="list-style-type: none"><li>• Региональная целевая модель Школы полного дня</li><li>• Положение об ОО, работающей в режиме ШПД</li><li>• Положение об организации самоподготовки учащихся ШПД</li><li>• Положение об индивидуальном образовательном маршруте «Карта успешности школьника»</li><li>• Положение «Доска успешности»</li><li>• Примерная должностная инструкция тьютора</li></ul>
<b>ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО</b>	
Реализация индивидуальных образовательных маршрутов	<ul style="list-style-type: none"><li>• Положение об индивидуальном образовательном маршруте «Карта успешности школьника»</li><li>• Тьюторское сопровождение</li></ul>
<b>ТВОРЧЕСТВО</b>	
Сетевое взаимодействие (организации культуры и искусства, кванториумы, мобильные кванториумы, ДНК, IT-кубы, «Точки роста», экостанции, ведущие предприятия региона и др.)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Модель договора о сетевом взаимодействии с организациями культуры и искусства</li><li>• Модель договора сетевом взаимодействии с Министерством физической культуры и спорта</li></ul>
Школа полного дня: внеурочная деятельность и дополнительное образование	<ul style="list-style-type: none"><li>• Положение об индивидуальном образовательном маршруте «Карта успешности школьника»</li><li>• Нелинейное расписание</li></ul>

**Рисунок 1.** Макет интеграции направлений проекта «Школа Минпросвещения России» и областных проектов Стратегии развития образования в Курской области до 2030 года.

С 1 сентября 2023 года в Курской области начался процесс внедрения разработанных и апробированных инструментов на территории всех муниципальных образований и городских округов региона. Остановимся на некоторых из них.

Проект «Я – КУРЯНИН» посвящён воспитанию. Его реализация предполагает формирование единого стандартизированного пространства для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности. Это обеспечит активное вовлечение детей в изучение и глубокое осознание культурного и исторического наследия нашего региона.

На начальном этапе реализации проекта были разработаны и утверждены концептуальные документы регионального уровня, определяющие ключевые параметры и целевые характеристики системы воспитания региона.

Федеральные установки в области воспитания дополняются региональным культурно-историческим компонентом. Он отражен в курсе внеурочной деятельности и электронном учебном пособии краеведческой направленности «Я – курянин!», размещенном на одноименном портале <https://ikur46.ru/>.

Важным аспектом привлечения обучающихся региона к изучению краеведения стало создание викторины «Открываем Курскую область», разработанной в сотрудничестве с образовательным порталом Учи.ру.

Кроме того, на базе Курского института развития образования создан региональный Центр воспитания – площадка для интеграции повесток детских общественных объединений.

Основание проекта «Методическая поддержка каждого педагога» – запуск на территории Курской области трансформации методической службы, которая станет ключевым элементом единой системы научно-методического сопровождения педагогов.

Цель проекта – создать межмуниципальные методические центры (ММЦ) как структурные единицы Курского института развития образования (КИРО), обеспечить качественный методический сервис каждому педагогу независимо от географии его деятельности (кластерный подход).

Новая архитектура методической службы позволила ввести в штат КИРО членов регионального методического актива. 1 августа

та 2023 года начал работу первый ММЦ. Это позволило обеспечить адресное методическое сопровождение 745 педагогов (117 членов управленческих команд) из трех муниципалитетов. Кроме того, подготовлен пакет документов, который позволит открыть ММЦ в других районах. Была обновлена материально-техническая база и обеспечен уровень заработной платы методистов на (10% выше средней заработной платы учителя по региону).



**Рисунок 2.** Межмуниципальный методический центр.

Кластерный подход реализуется и на других территориях региона. Так, предметное сопровождение педагогов организуется через работу с муниципальными тьюторскими командами в формате каскадной модели по нескольким направлениям: исследования уровня сформированности профессиональных компетенций (более 2500 педагогических и управленческих кадров), разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов, в т.ч. с использованием федерального сервиса «Цифровой кабинет методиста».

*Курская область является лидером по количеству пользователей сервиса (8182 педагога), загружено 1128 материалов, включая нормативные документы, методические кейсы, мероприятия и образовательные ресурсы.*

Каскадная модель обучения реализуется через организацию работы с муниципальными тьюторами (семинары, тренинги, коуч-сессии, интенсивы и другие виды образовательных событий) и трансляцию приобретенного опыта.

**Основная идея проекта «Здоровьесберегающая школа» – адресный подход к здоровьесбережению детей с точки зрения физического, психологического и социального здоровья.**

В основе проекта – индивидуализированный подход к здоровьесбережению детей с учетом их физического, психологического и социального благополучия.

В рамках проекта была разработана региональная модель «Здоровьесберегающая школа». Модель направлена на развитие здоровьесберегающей инфраструктуры образова-

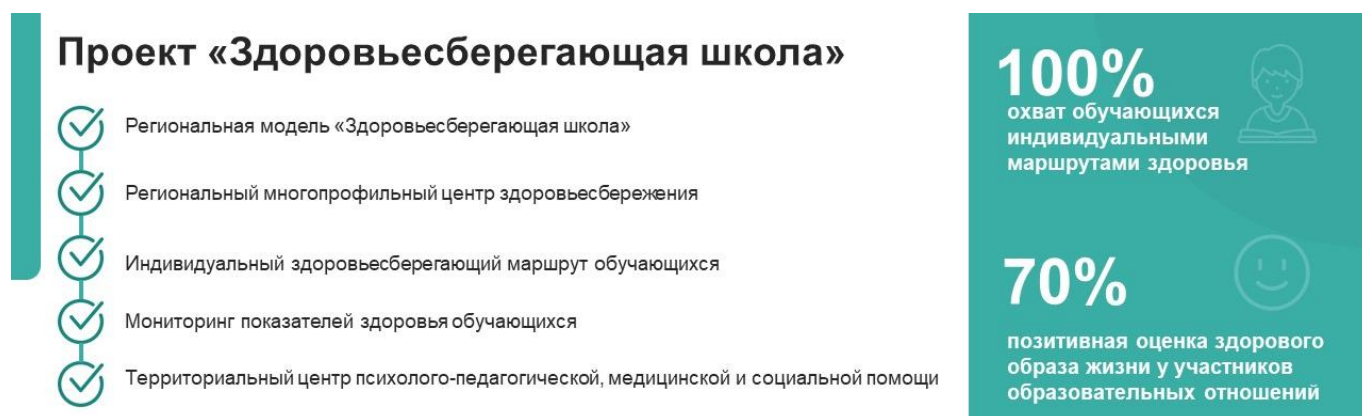


тельных организаций и стимулирование активного участия в продвижении здорового образа жизни среди учеников, педагогов и их семей.

Реализуется комплекс мероприятий, направленных на формирование устойчивых привычек, способствующих укреплению здоровья, а также на создание комфортной и безопасной образовательной среды с вовлечением всех участников образовательного процесса.

На базе КИРО был создан и функционирует региональный центр здоровьесбережения.

Цель – повышение профессиональной компетентности педагогических работников, взаимодействие с образовательными организациями по вопросам сохранения здоровья всех участников образовательного процесса.



**Рисунок 3.**  
Реализация регионального проекта «Здоровьесберегающая школа».

В рамках проекта открыто территориальное отделение Областного центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. «Это позволило решить вопрос кадрового дефицита специалистов сопровождения, обеспечить помощь более 7000 детей, их педагогам и родителям в территориально удаленных районах области» [1].

Проект **«Шаги к успеху»** разработан с учетом Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, Указа Президента Российской Федерации «О стратегии научно-технического развития Российской Федерации».

**Отметим два ключевых направления реализации проекта.**

Первое направление – снижение числа школ с низкими образовательными результатами и уменьшение количества учеников, чьи результаты по предметам не достигают базового уровня.

Второе направление ориентировано на поддержку и развитие одаренных детей.

*Школам с низкими результатами подбирается школа-наставник: условия функционирования в них схожи, но результаты высокие. Разработаны стандарты операционных процедур для организации наставничества школ с низкими образовательными результатами. Сформирован пакет документов для создания мобильных групп быстрого предметного реагирования.*

В рамках второго направления работы заключены соглашения о партнёрстве между Министерством образования и науки Курской области и школами-лидерами из различных субъектов РФ. На базе школ создаются ресурсные центры по выявлению, сопровождению и поддержке одаренных детей. Они появятся в городе Курске и в сельской местности.

Одним из результатов реализации должно стать сокращение в регионе к 2025 году количества школ с низкими образовательными результатами и количества выпускников, не получивших аттестат по причине неудовлетворительных результатов ГИА.

**“ ДЛ Я УСПЕШНОГО ДОСТИЖЕНИЯ  
ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
КРАЙНЕ ВАЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ  
ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ  
К ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ  
СО ШКОЛАМИ, УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ  
КОМАНДАМИ, УЧИТЕЛЯМИ  
И ОБУЧАЮЩИМИСЯ.**

*На уровне общеобразовательных организаций необходимо заранее выявлять потенциальные риски, не дожидаясь списка школ с низкими образовательными результатами от Рособнадзора.*

На первом этапе разделяем все школы на 3 группы в зависимости от достигнутых образовательных результатов (красная – низкие, желтая – велик риск снижения образовательных результатов, зеленая – стабильно высокие результаты). Для определения зоны конкретной школы был разработан чек-лист для руководителя ОО.

Одним из способов решения задачи мы видим наставничество по модели «школа зеленой зоны – школа рискованной зоны». Мы предлагаем для каждой группы школ готовые решения для организации эффективной работы.

*Мы понимаем, что эффективная работа школы полностью зависит от эффективности работы управленческой команды, а, следовательно, успешная реализация нашего проекта невозможна без активного включения директоров школ красной и желтой зоны и их заместителей в проект*

*«Формирование и развитие управленческих команд образовательных организаций» (интеграция проектов Стратегии).*

В любой школе (даже в «зеленой») встречается предметная неуспешность, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии по тем или иным причинам в полной мере осваивать учебный материал.

**Сформулируем стратегические задачи на ранней стадии работы с обучающимися:**

- выявить риски снижения образовательных результатов;
- определить причины предметной неуспешности;
- организовать командную работу с выявленными обучающимися;
- ликвидировать риск.

*Главным инструментом повышения предметных результатов учеников являются временные группы быстрого предметного реагирования по предметам, вызывающим наибольшие трудности у обучающихся.*

Эти трудности могут быть вызваны разными факторами, такими как отсутствие на занятиях по состоянию здоровья, семейным обстоятельствам или отсутствие стремления улучшить свои оценки. Занятия в данных группах ведут педагоги-предметники по нескольким параллелям в рамках часов внеурочной деятельности в течение учебного года.

Зачисление обучающихся в группы осуществляется на определённый временной период – одну четверть. Списки формируются во взаимодействии заместителя директора по

учебно-воспитательной работе, педагогов-предметников, классных руководителей по итогам четверти.

При необходимости возможно повторное зачисление. Мы рассматриваем данную форму работы как альтернативу репетиторству.

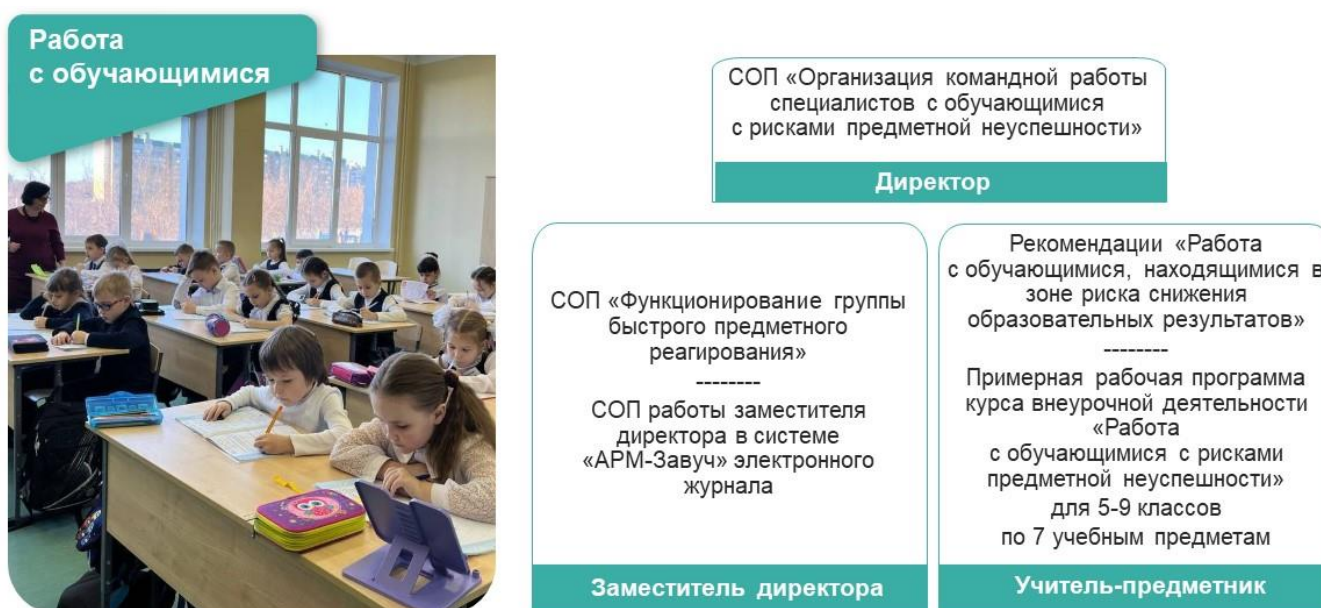
*При этом навигацию обучающихся в образовательном пространстве осуществляют тьюторы.*

*Подчеркнем: обязанности по тьюторскому сопровождению могут быть в начальной школе введены в должностные инструкции воспитателя ГПД, в 5-9 классах тьюторское сопровождение обеспечивается классными руководителями.*

В рамках проекта «Шаги к успеху» эффективно применяется несколько инструментов:

индивидуальный образовательный маршрут школьника, организация индивидуальных и групповых консультаций, направленных на помощь в преодолении учебных затруднений и предотвращение неуспешности по различным предметам, а также самостоятельная подготовка обучающихся. Под «самоподготовкой» подразумевается работа под руководством тьютора, который контролирует выполнение домашних заданий и предоставляет необходимую поддержку.

*Важными аспектами данного процесса являются консультативные предметные площадки, где ребенок может получить помощь с трудными заданиями или консультацию по предмету в соответствии с установленным расписанием. Консультантами выступают педагоги-предметники образовательных организаций.*



**Рисунок 4.** Сопровождение работы с обучающимися по устранению учебных трудностей и рисков предметной неуспешности.

«Школа полного дня» – территория построения маршрута успешности для каждого ребенка независимо от места жительства. «Проект

направлен на формирование пространства для индивидуальной успешности каждого школьника. Успешности учебной, общественной, спортивной

ной и творческой. Обеспечивает комфортность пребывания и его занятость во внеурочное время, вовлеченность в социально значимую деятельность» [3].

Разработано «коробочное решение», т.е. пакет документов, необходимый для быстрого вхождения образова-

тельной организации в работу в режиме школы полного дня. В него вошла целевая модель школы полного дня, индивидуальный образовательный маршрут школьника, доска успешности обучающихся. Дополнительно разработан чек-лист определения уровня готовности ОО к переходу в функционирование в режиме школы полного дня.



**Рисунок 5.** Реализация проекта «Школа полного дня» на территории Курской области.

В ходе апробации, которая проводилась в 2022-2023 уч. г. на базе трех ОО, были проработаны различные модели реализации проекта (*городские школы и ОО сельских поселений*); два сценария формирования штатного расписания по вопросу тьюторского сопровождения (*в зависимости от количества детей*).

В рамках повышения компетентности специалистов школы полного дня разработана и внесена в Федеральный реестр ДППО программа повышения квалифика-

ции «Тьюторское сопровождение обучающихся общеобразовательных организаций, функционирующих в режиме «Школа полного дня». Все тьюторы прошли обучение, оператором которого стал КИРО.

*Специализация труда педагогов-тьюторов может проходить следующим образом: педагог-тьютор закрепляется за одним обучающимся или за определенной группой школьников (формируются группы, а затем назначаются задачи для выполнения тьютором).*



Кроме того, педагог-тьютор может быть закреплен за одним из направлений: по оказанию индивидуальной психологической помощи; работе с сетевыми информационными ресурсами; дистанционное обучение; проведение тренингов; индивидуальные консультации (например, проектная или исследовательская работа) [4].

**Для обучающихся в образовательных организациях, функционирующих в режиме школы полного дня, организован третий прием пищи.**

Работа пилотных школ продемонстрировала эффективность проекта и необходимость его тиражирования в регионе. В 2023-2024 учебном году проект запущен в 71 ОО во всех муниципалитетах. Определены «якорные школы», за которыми закреплены подшефные школы проекта нового потока внедрения. Разработана и реализуется дорожная карта сопровождения школ под руководством функционального руководителя, сотрудника КИРО.



**Рисунок 6.** Курские школы полного дня.

«Проект реализуется за счет собственных ресурсов школы и ее социальных партнеров. Кроме того, школа полного дня может являться решением проблемы ограничений социализации школьников с ОВЗ и/или инвалидностью. Успешно себя зарекомендовала организация вариативной модели «Школа полного дня» в отдельных образовательных организациях для обучающихся с ОВЗ (ОКОУ «Курская школа-интернат» для детей с нарушениями слуха)» [3].

Для каждого обучающегося в соответствии с его запросами и особыми образовательными потребностями в **школе полного дня** разработаны и реализуются индивидуальные образовательные маршруты «Карта успешности школьника». «Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) обучающегося – это система комплексного психолого-педагогического сопровождения ребенка с учетом его индивидуальных возможностей, образовательных потребностей, предпрофессиональных интересов. При реализации ИОМ опираемся на синтез общего, дополнительного образования и социально значимых практик».

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИОМ РЕАЛИЗУЕТСЯ ЧЕРЕЗ ПРЕДМЕТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ [2].**

Индивидуальный образовательный маршрут разрабатывается на основе выявленных образовательных потребностей, способностей, интересов, мотивов, профессиональных интересов и склонностей личности [2].

В июне родители пишут заявления на составление индивидуального образовательного маршрута, где прописываются желаемые результаты по итогам реализации.

*Классный руководитель совместно с психологической службой школы проводит входную диагностику для определения образовательных и иных потребностей ребенка.*

*Заместитель директора и кадры, сопровождающие маршрут, конструируют индивидуальный учебный план обучающегося.*

В ходе реализации проводится систематический мониторинг, по результатам которого может происходить корректировка ИОМ. Периодичность проведения мониторинга определяется образовательной организацией (раз в четверть, раз в полгода). Тьютор проводит оценку успешности прохождения маршрута и вносит в карту успешности обучающегося его достижения и успехи.

Основной целью применения ИОМ является формирование к окончанию учебного

года нового уровня успешности каждого школьника, его образовательных и творческих запросов, развитие его способностей.

С целью визуального отображения достижений каждого обучающегося оформляется «Доска успешности», современный вариант Доски почёта. Каждый ребенок, даже тот, кого в обычной жизни хвалят редко, должен видеть свои достижения.

*«Доска успешности» является одной из форм создания ситуации успеха у обучающихся, организационной культуры, визуализации и публикации достижений каждого ученика и классного коллектива в целом» [3, 5]. Целью внедрения «Доски успешности» является создание механизма объективного учета урочных, внеурочных достижений обучающихся, стимулирование развития их интеллектуального, творческого потенциала, жизненных компетенций, социальной адаптации в период обучения.*

**ДОСКА УСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ \_\_\_\_\_ КЛАССА  
за \_\_\_\_\_ месяц 20 \_\_\_\_ года**

Имя и фото обучающегося	Учебный модуль	Модуль внеурочной деятельности и дополнительного образования (спорт творчество, здоровье)	Модуль социального взаимодействия (лидерство, гражданская и социальная ответственность)	Коррекционный модуль	Модуль проектно-исследовательской и профориентационной деятельности

*Рисунок 7. Доска успешности обучающихся.*

*«Доска успешности» имеет единый дизайн для всех классов одной школы. Оформляется в двух вариантах – в электронном и в форме стенда.*

*Электронный вариант заполняется классным руководителем.*

*«Доска успешности» представляет собой стенд, на котором отображаются достижения обучающихся по нескольким модулям*

(Рисунок 7). Количество строк в поле «Доски успешности» соответствует количеству учеников класса. Регулярно в соответствующих ячейках размещаются определенные условные обозначения (стикеры). Это позволяет визуально отражать качественную оценку конкретных достижений [5].

### **ЗНАКИ «УСПЕШНОСТИ» РАЗДЕЛЕНЫ ПО УРОВНЯМ:**

- **базовый** – школьный уровень;
- **средний** – муниципальный и региональный уровни;
- **высокий** – всероссийский и международный уровни.



**Рисунок 8.** Стенд «Доска успешности».

*«Доска успешности» – это индивидуальный проект каждого класса. Для его реализации необходимо создать команду класса. В нее могут войти сами школьники, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования, советник директора по воспитанию, социальный педагог или педагог-психолог» [2].*

### **В ПОСЛЕДНЕЕ ЧИСЛО МЕСЯЦА СТЕНД «ДОСКА УСПЕШНОСТИ» ОБНОВЛЯЕТСЯ.**

**СИСТЕМА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ  
УСПЕХОВ В ОБЛАСТИ АКТИВНОЙ  
ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ  
И СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ  
В ОБЩИЕ ДОСТИЖЕНИЯ КЛАССА,  
ЧТО ДАЁТ ВОЗМОЖНОСТЬ  
СТИМУЛИРОВАТЬ КОЛЛЕКТИВНУЮ  
АКТИВНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ,  
ПРЕОДОЛЕВАТЬ МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ  
ПРОТИВОРЕЧИЯ.**

Она синхронизируется с электронным портфолио, где обобщаются все достижения детей.

*Как обеспечить внедрение отдельных инструментов оценивания на уровне отдельно взятого педагога и управленца, единообразно запустить процессы школы полного дня в разных школах?*

*Через разработку и внедрение особого документа – Стандарта операционных процедур (СОП). Всего их в рамках проекта разработано четыре, и эта работа продолжается.*

Изменения в сфере образования на современном этапе способствуют гибкости реагирования на актуальные вызовы. Формирование единых подходов к внедрению различных инструментов оценивания достижений обучающихся на всей территории региона мы видим в комплексном разноуровневом подходе. От стратегического до операционного.





## РЕГИОНАЛЬНЫЕ

Приказ Министерства образования и науки Курской области  
«Об утверждении Целевой модели (регионального стандарта) Школы полного дня в Курской области»

## МУНИЦИПАЛЬНЫЕ

Приказ учредителя «О работе подведомственных общеобразовательных организаций в режиме Школа полного дня»



## ЛОКАЛЬНЫЕ

Положение об общеобразовательной организации, работающей в режиме ШПД

Положение об индивидуальном образовательном маршруте учащегося

Положение о «Доске успешности» учащегося

СОП классных руководителей

Должностные инструкции тьютора

СОП тьютора

**Рисунок 9. Коробочное решение**  
регионального проекта «Школа полного дня».

**РЕЗУЛЬТАТОМ КАЖДОГО ПРОЕКТА  
ЯВЛЯЕТСЯ КОРОБОЧНОЕ РЕШЕНИЕ,  
ЧТО ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ БЫСТРОГО  
ВНЕДРЕНИЯ В ПРАКТИКУ.**

*В «коробку» на стратегическом  
уровне входят концептуальные доку-*

*менты (региональные концепции, целе-  
вые модели), на тактическом – регла-  
менты, положения и порядки, на опера-  
ционном уровне – стандарты операц-  
ионных процедур. Именно такой подход  
поможет быстро внедрять инновации в  
практику.*

### Литература:

1. Зубарева, Н.Н. Сохранение и укрепление здоровья обучающихся в региональной системе образования: управленческий аспект / Н.Н. Зубарева, Т.Г. Зубарева, Н.Г. Петелина, И.В. Шумакова // Ученые записки. Электронный научный журнал курского государственного университета. – 2023. – №2 (66). – С. 217-227.
2. Зубарева, Н.Н. Проектирование и внедрение индивидуального образовательного маршрута учащегося школы полного дня / Н.Н. Зубарева, О.В. Кобцева, Г.В. Михайлова // Ученые записки. Электронный научный журнал курского государственного университета. – 2023. – №2 (66). – URL: Alley-science.ru (Дата обращения: 17.03.2024)
3. Малихова, Л.Н. «Школа полного дня» как стратегический инструмент развития личностного потенциала и успешности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях современного общества (из опыта работы ОКОУ «Курская школа-интернат» для детей с нарушениями слуха) / Л.Н. Малихова, Е.Г. Карпенкова, И.В. Рагулина, О.В. Шумакова // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». Электронный научный журнал. – 2024. – №7 (94). – URL: Alley-science.ru (Дата обращения: 13.03.2024)
4. Рагулина, И.В. Тьюторское сопровождение в образовательных организациях, внедряющих проект «Школа полного дня» / И.В. Рагулина, А.А. Травина, В.В. Ширяева // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». Электронный научный журнал. – 2024. – №7 (94). – URL: Alley-science.ru (Дата обращения: 19.05.2024)
5. Старикова, М.Н. Использование «доски успешности» как средства эмоциональной оценки достижений учащихся / М.Н. Старикова, Н.В. Приколитина // Педагогический поиск. – 2023. – №8. – С.1-9.
6. Фурман, Е.Н. Профессиональная ориентация школьников в курской области: актуальные направления и перспективы / Е.Н. Фурман // Педагогический поиск. – 2023. – №11. – С.2-8.
7. Положение о доске успешности. – URL: [https://sh-spck-int-kurskaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/72/1222/Polozhenie\\_o\\_Doske\\_uspeshnosti\\_1\\_.pdf](https://sh-spck-int-kurskaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/72/1222/Polozhenie_o_Doske_uspeshnosti_1_.pdf) (Дата обращения: 19.05.2024)



# ФОРМИРУЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ



**Нина Михайловна  
КУЗНЕЦОВА,**

доцент кафедры информационно-математического и естественно-научного образования ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования», кандидат педагогических наук



**Алексей Викторович  
ДОБРЫНИН,**

старший преподаватель кафедры информационно-математического и естественно-научного образования ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»



**Алла Николаевна  
ГОНЧАРОВА,**

старший преподаватель кафедры информационно-математического и естественно-научного образования ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»

*В статье рассматривается работа федеральной инновационной площадки ФГБУ «РАО» на базе ГАУДПО ЛО «ИРО»: представлена деятельность кафедры информационно-математического и естественно-научного образования по методическому сопровождению педагогических коллективов, которые осуществляют опытно-экспериментальную работу в области создания формирующей образовательной среды образовательных учреждений.*

***Ключевые слова:** формирующая образовательная среда; инновационная площадка; технология формирующего оценивания; практико-ориентированный семинар; методы формирую-*

*щего оценивания; рабочие листы по учебному предмету; оценивание в соответствии с критериями; оценка динамики индивидуальных достижений; профессиональный рост.*

*В современных условиях образование и его качество является основой для достижения национальных целей развития России. Ориентация на результаты образования предполагает организацию образовательного процесса на основе развития личности обучающегося через усвоение универсальных учебных действий, деятельностное познание и освоение мира. Среди направлений повышения качества образования актуальными становятся создание условий для творческого самовыражения ученика и раскрытие профессионального потенциала педагога, реализация которых возможна путем построения формирующей образовательной среды.*

*В связи с актуальностью исследований в области проектирования и внедрения моделей формирующей образовательной среды в 2022 году государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования Липецкой области «Институт развития образования» присвоен статус инновационной площадки Российской академии образования по теме «Формирующая образовательная среда».*

*Цель инновационной площадки заключается в проектировании и распространении эффективных практик создания образовательной среды, способствующей формированию необходимых качеств всех участников образовательного процесса для успеха в современном обществе на основе архитектурно-эстетической организации жизненного пространства обучающихся, гуманизации содержательной и коммуникативной сферы образования.*

*В рамках функционирования федеральной инновационной площадки кафедрой информационно-математического и естественно-научного образования (далее – ИМиЕНО) проводилась целенаправленная работа по организации применения в образовательных учреждениях (площадках проекта) моделей формирующего оценивания.*

**НА НАЧАЛЬНОМ  
(ПОДГОТОВИТЕЛЬНОМ) ЭТАПЕ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
(МАЙ – ИЮНЬ 2022 г.) КАФЕДРОЙ  
РАЗРАБОТАНА ДОРОЖНАЯ КАРТА,  
ВКЛЮЧАЮЩАЯ СЛЕДУЮЩИЕ  
НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ:**

*– проработку нормативно-правовых аспектов инновационной деятельности для административных команд школ-партнеров проекта (изучение и подготовка блока нормативной документации по проекту);*

*– развитие методологической культуры и совершенствование методических компетенций, необходимых для работы по принципам гуманизма в школе;*

*– обсуждение с преподавателями, педагогами, психологами, родительской ответственностью принципов внедрения модели формирующего оценивания;*

*– создание творческих групп педагогов и инициативных групп из числа родителей, которые поддерживают идею создания формирующей образовательной среды;*

*– определение критериев и показателей эффективности технологий формирующего оценивания;*

*– определение перспективы взаимодействия школ в рамках применения тех-*

нологии формирующего оценивания в образовательных организациях Липецкой области [4].

На первом этапе инновационной деятельности (в рамках компетенций

кафедры) реализована подготовка цикла мероприятий, направленных на формирование готовности участников Проекта к его реализации, а также методическое сопровождение педагогов (Таблица 1).

Таблица 1.

**Цикл мероприятий по подготовке педагогов к реализации Проекта (2022 г.)**

Дата проведения	Название практико-ориентированного семинара	Образовательная организация
25.02.2022 г.	Гибкое оценивание в образовательном процессе с помощью цифровых платформ	МБОУ СШ с. Троицкое Липецкого района
03.03.2022 г.	Формирующее оценивание на образовательных мероприятиях естественно-научных дисциплин	МБОУ СШ с. Боринское Липецкого района
30.03.2022 г.	Формирующее оценивание на уроках в начальных классах	ЧОУ «Новая Школа Натальи Колгановой»
30.11.2022 г.	Проектно-консультационная сессия «Цифровые отечественные ресурсы для создания инструментария по формирующему оцениванию»	ГАУДПО ЛО «ИРО»
20.12.2022 г.	Форсайт-сессия на тему «Формирующее оценивание: рабочие листы, критерии и показатели оценивания»	ГАУДПО ЛО «ИРО»

**ЦИКЛ СЕМИНАРОВ ПОЗВОЛИЛ ПОДГОТОВИТЬ УЧАСТНИКОВ ПРОЕКТА В ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ФОРМИРУЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.**

**С УЧАСТНИКАМИ ПРОЕКТА ПРАБОТАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА:**

- развитие профессиональных компетенций учителя, повышение его методологической культуры и методических компетенций, необходимых для применения технологий формирующего оценивания;
- критерии и показатели технологии формирующего оценивания, которые используются при разработке рабочих листов по учебному предмету;

– оценка эффективности достижения результатов обучения и динамики индивидуальных достижений обучающихся [7, 8].

**На формирующем (практическом) этапе инновационной деятельности (с 2023 года и по настоящее время) совместно с участниками Проекта проведены следующие виды работ:**

- анализ традиционного и инновационного подходов к системе оценивания;
- определение процедур диагностики достижений учащихся;
- выявление эффективных технологий формирующего оценивания и алгоритма взаимодействия учителя и обучающихся в образовательном процессе;
- планирование достижений образовательных результатов обучающихся;

– определение механизма оценивания деятельности обучающихся;

– изучение результатов «обратной связи» (от учителя к ученику; от ученика к ученику; от ученика к учителю);

– сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений и кор-

ректировка образовательных маршрутов обучающихся [5, 6].

Практическая реализация видов деятельности на формирующем этапе инновационной деятельности по Проекту представлена в таблице 2.

Таблица 2.

### Мероприятия формирующего этапа Проекта

Дата проведения	Название практико-ориентированного семинара	Образовательная организация
28.02.2023 г.	Формирующее оценивание – оценивание для обучения	МАОУ СШ № 51 г. Липецка
18.04.2023 г.	Цифровые технологии формирующего оценивания как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся	ЧОУ «Новая Школа Натальи Колгановой»
03.07.2023 г. 13.07.2023 г.	Проектная сессия «Твоя школа»	ГАУДПО ЛО «ИРО»
25.09.2023 г.	Формирующее оценивание как фактор повышения учебной мотивации учащихся начальной и основной школы	МБОУ СОШ № 4 г. Усмани
20.10.2023 г.	Успешная учеба – понятная оценка	МБОУ СОШ №1 г. Грязи
10.11.2023 г.	Формирующее оценивание. Оценивание для обучения	МАОУ «Лицей 44» г. Липецка
27.11.2023 г. по 7.11.2023 г.	КПК «Формирующее оценивание: условия, технология, реализация в системе общего образования» (36 ч.)	ГАУДПО ЛО «ИРО»
13.03.2024 г.	Итоговый семинар-практикум «Анализ результатов и обмен опытом лучших практик, реализующих проект «Формирующая образовательная среда»»	МБОУ СОШ № 47 г. Липецка

Представим реализацию формирующего этапа на примере мастер-классов и семинаров, которые проводились в образовательных организациях. Так, педагоги МБОУ СОШ № 4 г. Усмани поделились опытом создания формирующей среды и использования в образовательном процессе технологии формирующего оценивания. Был представлен опыт применения следующих педагогических технологий: педагогические технологии формирования и развития мотивации учащихся; способы активизации познавательной деятельности

учащихся в зависимости от этапа урока; приемы формирования универсальных учебных действий и функциональной грамотности. Учителя школы представили комплекс работ по формирующему оцениванию: оценивание учителем, взаимное оценивание учащимися и самооценка. Заместитель директора Гулидова И.В. продемонстрировала коллегам направления деятельности образовательной организации в рамках проекта ФОС. Участники семинара посетили открытые уроки: «Уж



*небо осенью дышало...» (изобразительное искусство, 2 класс, учитель Сиротинкина Т.А.); «Древние египтяне» (история, 5 класс, учитель Кобелева Ю.В.); мастер-классы: «Из опыта внедрения формирующего оценивания» (учитель начальных классов Логвинова Л.В.); «Отметки и как к ним относиться» (учитель немецкого языка, руководитель МО учителей гуманитарного цикла предметов Вострикова Ю.В.).*

Педагоги знакомили коллег с критериями оценивания, которые разработали совместно с учащимися. Реализация такого подхода позволяет сделать оценивание не констатацией факта обученности ученика, а делает его продолжением развития обучающегося. Эффективными приемами формирующего оценивания стало применение маршрутных листов уроков, листов самооценки, дорожных карт изучения разделов. Установка на постоянную самопроверку, поиск ошибок и их исправление самим учеником повышает активность и самостоятельность школьников. Результатом применения комплекса педагогических технологий формирующего оценивания стало повышение уверенности учеников в преодолении трудностей, рост ответственности за результат выполненной работы, формирование привычки к самоконтролю и потребности в нем [3].

*К работе по изучению идей формирующего оценивания подключились учащиеся и их родители. В ходе тематических собраний и педагогических встреч выработаны «вспомогатели» для учащихся и «памятки для родителей». Совместная исследовательская деятельность педагогов, учеников и их родителей способствовала росту понимания необходимости внедрения принципов формирующего оценивания в процесс обучения, таких как принцип анализа знаний и умений, ценностных установок и оценок; принцип обратной связи «учитель – ученик»; принцип планирования целей и путей достижения образовательных результатов [6].*

*Интерес участников Проекта вызвали мастер-классы, которые проходили в рамках семинара «Формирующее оценивание. Оценивание для обучения» (МАОУ «Лицей 44» г. Липецк). Мастер-класс по популярной генетике «Почему мы не похожи друг на друга» заместителя директора лицея Бутовой А.В. показал участникам семинара, каким увлекательным материалом могут быть вопросы наследственности человека.*

Процесс педагогического поиска объединил управленческую команду и педагогов. Так, учитель математики Хитрина М.В. разработала и провела мастер-класс «Формирующее оценивание на уроках математики». Участвуя в игровой деятельности, обучающиеся продемонстрировали высокий уровень знаний по математике, а также нестандартное мышление и творческий подход к решению задач и кейсов.

*Создание формирующей образовательной среды и комфортной психологической атмосферы осуществляется не только на уроках математики, но и при изучении физики. Например, Орлова Л.А. провела урок по физике в 7 классе на тему «Сила как характеристика взаимодействия тел» с применением технологии формирующего оценивания, что позволило учащимся продемонстрировать высокую активность, проявить себя в исследовательской деятельности. Заслуживает положительной оценки открытый урок учителя физики И.Д. Смольянинова по теме: «Импульс и второй закон Ньютона в импульсной форме».*

Несмотря на небольшой педагогический опыт, учитель показал активные приемы по повышению мотивации обучающихся и продемонстрировал владение технологией формирующего оценивания. Подводя итоги семинара в рамках круглого стола «От лицейских проектов к комфортной школе», участники обсудили

мотивационные аспекты работы по реализации технологии формирующего оценивания в системе основного общего образования.

В активную работу по Проекту включились не только школы областного центра, но образовательные учреждения муниципальных районов и округов. Например, на базе МБОУ СОШ №1 г. Грязи состоялся семинар «Успешная учеба – понятная оценка», который был построен на погружении в образовательную систему, созданную педагогами школы. В рамках работы семинара участники посетили серию открытых образовательных мероприятий по музыке, физической культуре, технологии.

*Таким образом, проведение открытых уроков и мастер-классов в рамках семинаров-практикумов позволило участникам Проекта обменяться опытом, способствовало улучшению понимания вопросов внедрения технологии формирующего оценивания в образовательных организациях Липецкой области.*

Методическая поддержка и сопровождение педагогов, которые участвуют в реализации Проекта осуществлялась не только в рамках семинаров и мастер-классов, но и через обучение по программе повышения квалификации «Формирующее оценивание: условия, технология, реализация в системе общего образования». Курсовые мероприятия были направлены на совершенствование умений проектирования формирующей образовательной среды и совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области применения технологии формирующего оценивания.

Содержание курсовой подготовки представлено теоретической и практической составляющей. Теоретические аспекты методики формирующего оценивания педагоги изучили при прохождении модуля «Формирующее оценивание: условия, технология, реализация в системе общего образования». Лекционные

и практические материалы, кейсы, методические инструкции с применением видео способствовали формированию у учителей методических компетенций, необходимых для работы по принципам гуманизма в школе на всех уровнях, исходя из потребностей обучающихся. Педагоги получили необходимые знания о содержании и методах, характеристиках и психолого-педагогических условиях формирующего оценивания, а также применении цифровых инструментов.

*Практическая составляющая курсовой подготовки учителей реализована путем прохождения стажировки на базе школ, участвующих в проекте ФОС. Участие в стажировке позволило, во-первых, реализовать механизм обмена опытом эффективными образовательными практиками применения формирующего оценивания в повышении учебной мотивации учащихся, во-вторых, изучить особенности организации внеурочной деятельности в рамках Проекта.*

Итоговые работы слушателей показали высокий уровень сформированности у педагогов профессиональных компетенций в области создания формирующей образовательной среды и применения технологии формирующего оценивания. Заключительный семинар «Анализ результатов и обмен опытом лучших практик, реализующих проект «Формирующая образовательная среда» по Проекту состоялся в МБОУ СОШ № 47 г. Липецка.

*Открытые уроки педагогов, мастер-классы и подведение итогов работы по реализации поставленных целей Проекта за «круглым столом» отразили ценности и особенности формирующей образовательной среды. Анализ деятельности педагогов-участников Проекта показал позитивные изме-*

*нения в профессионально-педагогической деятельности педагогов: ориентацию образовательного процесса на развитие ученика и формирование мотивации к саморазвитию; проектирование обучения на основе принципа сотрудничества; организацию процесса обучения на основе поиска индивидуального подхода к каждому ученику.*

*Таким образом, практическая реализация проекта по созданию формирующей образовательной среды позволяет выстроить образовательный процесс наиболее эффективно как для обучающегося, который понимает и осознает смысл и значимость обучения, так и для педагога, раскрывающего профессиональный потенциал.*

#### **Литература:**

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике: монография / Ш.А. Амонашвили. – Москва: ИД Шалвы Амонашвили, 2001. – 461 с.
2. Выготский, А.С. Антология гуманной педагогике: монография / А.С. Выготский. – М: Педагогика-Пресс, 1996. – 534 с.
3. Гончарова, А.Н. Идеи демократизации обучения в образовательной технологии критического мышления / А.Н. Гончарова, Н.М. Кузнецова // РОСТ. – 2021. – №1 (43). – С. 36-41.
4. Крылова, О.Н. Приёмы формирующего оценивания: методический конструктор: методическое пособие / О.Н. Крылова, Е.Г. Бойцова. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 80 с.
5. Кузнецова, Н.М. Методы использования результатов педагогической диагностики и возможности интерпретации данных проведенных оценочных процедур / Н.М. Кузнецова // Педагогические измерения. – 2017. – № 2. – С. 116-122.
6. Кузнецова, Н.М. Содержательные аспекты внеурочной деятельности и процедуры педагогической диагностики образовательных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС (на примере учебного предмета «БИОЛОГИЯ»): учебно-методическое пособие / Н.М. Кузнецова. – Липецк: ИРО, 2018. – 80 с.
7. Кузнецова, Н.М. Пути реализации принципов гуманной педагогике в современной школе / Н.М. Кузнецова, А.Н. Гончарова // Педагогика & Психология. Теория и практика. – 2021. – № 3 (35). – С. 58-62. – URL: [http://scippjournal.ru/f/pedagogy\\_psychology\\_theory\\_and\\_practice\\_no\\_3\\_35\\_june.pdf](http://scippjournal.ru/f/pedagogy_psychology_theory_and_practice_no_3_35_june.pdf) (дата обращения: 25.08.2023).
8. Яркова, Т.А. Гуманная педагогика в современной практике образования / Т.А. Яркова, М.И. Селяков // Современное педагогическое образование. – 2020. – №12. – С.17-22.

# ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ





# ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ



**Лариса Ивановна  
ДЕГТЕВА,**  
проректор ГАУДПО Липецкой области  
«Институт развития образования»



**Григорий Алексеевич  
ВОРОБЬЕВ,**  
доцент кафедры информатики,  
информационных технологий и защиты  
информации ФГБОУ ВО «Липецкий  
государственный педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»,  
кандидат технических наук

*В статье рассматривается региональный опыт подготовки одаренных учащихся к участию в олимпиадном движении.*

**Ключевые слова:** одаренные учащиеся; модель работы с одаренными; олимпиадная подготовка.

**В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ  
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ОДНИМ  
ИЗ КЛЮЧЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ  
РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
ЯВЛЯЕТСЯ ВЫЯВЛЕНИЕ  
И СОПРОВОЖДЕНИЕ ТАЛАНТОВ  
СРЕДИ ПОДРАСТАЮЩЕГО  
ПОКОЛЕНИЯ.**

*Необходимость целенаправленной работы по всесторонней поддержке одаренных детей и молодежи отмечается в федеральных документах [1, 4] и в федеральных проектах «Успех каждого ребенка», «Молодёжь России» [3]. Поддержка одаренных детей и молодежи определяется государством как фундаментальная база реализации направлений стратегического развития России, которая позволит обеспечить суверенитет страны в перспективе [2].*

Работа с одаренными детьми и представителями молодежи на территории Липецкой области осуществляется через создание комплексной структуры по выявлению, поддержке и развитию способностей обучающихся с особыми образовательными потребностями, обеспечение условий для их дальнейшей самореализации, личностного роста и профессионального самоопределения независимо от места жительства и социального положения.

Для реализации образовательных потребностей одаренных учащихся в Липецкой области создан и успешно

функционирует Центр поддержки одаренных детей «Стратегия», который является структурным подразделением ГАУДПО ЛО «Институт развития образования».

**МИССИЯ ЦЕНТРА «СТРАТЕГИЯ»  
ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В СОЗДАНИИ  
БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ  
ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ  
СПОСОБНОСТЕЙ  
ТАЛАНТЛИВЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ.**

За время своего существования центр «Стратегия» стал площадкой по обмену лучшими практиками обучения талантов и базой проведения региональных олимпиад, форумов, конференций, фестивалей и иных мероприятий по обобщению и распространению новых образовательных технологий в обучении одаренных учащихся. Об эффективности деятельности центра свидетельствует признание его успехов на федеральном уровне и заключение соглашения о партнерстве с образовательным фондом «Талант и успех».

**ЕЖЕГОДНО ЦЕНТР «СТРАТЕГИЯ»  
СТАНОВИТСЯ СРЕДОЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ  
ТАЛАНТОВ БОЛЕЕ ЧЕМ 8 000 ШКОЛЬНИКОВ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ.**

Ядром образовательной модели Центра «Стратегия» является обучающийся и его познавательные потребности, реализация которых достигается подбором индивидуальной образовательной траектории с применением дистанционных образовательных технологий или в формате профильных смен.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА  
«СТРАТЕГИЯ» ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ  
ПО СЛЕДУЮЩИМ КОМПОНЕНТАМ:**

**1) ПОДДЕРЖКА  
ОДАренных ДЕТЕЙ**

а) олимпиадная подготовка в очной и заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения;

б) выездные профильные смены для школьников.

**2) ВЫЯВЛЕНИЕ  
ОДАренных ДЕТЕЙ**

а) организация и проведение мероприятий по выявлению выдающихся способностей и высокой мотивации у детей и молодежи;

б) олимпиадное движение.

**ИНТЕНСИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ПРОГРАММЫ В ЦЕНТРЕ «СТРАТЕГИЯ»  
ОБЪЕДИНИЛИ ОПЫТ И МЕТОДИКИ  
ВЕДУЩИХ УНИВЕРСИТЕТОВ  
РЕГИОНА И СТРАНЫ,  
А ТАКЖЕ СТАЛИ ПЛОЩАДКОЙ  
ДЛЯ ТВОРЧЕСКОГО  
И НАУЧНОГО ПОИСКА  
ВЕДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ,  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ  
УНИВЕРСИТЕТОВ  
И МОТИВИРОВАННЫХ ШКОЛЬНИКОВ.**

Работая по принципу максимального разнообразия возможностей для развития личности и раскрытия талантов, центр «Стратегия» делает акцент на индивидуализацию обучения через тьюторское сопровождение каждого обучающегося с целью поддержки и развития персональной образовательной и профессиональной траектории.

**УНИКАЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА «СТРАТЕГИЯ»  
ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ,  
ЧТО ОБУЧЕНИЕ ВЕДЕТСЯ  
ПО ТРЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ БЛОКАМ:**

- **«НАУКА»:** предметные направления;
- **«СПОРТ»:** легкая атлетика, киберспорт, футбол;
- **«ИСКУССТВО»:** театральное творчество, музыкальный театр, художественное слово, медиакоммуникации, живопись.

Рассмотрим работу центра «Стратегия» на примере реализации деятельности по повышению качества математического образования на территории Липецкой области, которая осуществляется с учетом опыта и методик работы Образовательного центра «Сириус» и является ведущей в направлении «Наука». Схематично модель работы в центре «Стратегия» с математически одаренными детьми представлена на Рисунке 1.

*В основу успешной работы и анализа работы с одаренными детьми в области математики заложена интегрированная деятельность и совместная работа с партнерами центра «Стратегия», таких как ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».*

**АНАЛИЗ ОПЫТА РАБОТЫ  
С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ  
НА РЕГИОНАЛЬНОМ  
И ВСЕРОССИЙСКОМ УРОВНЯХ  
ПОЗВОЛИЛ ВЫДЕЛИТЬ  
БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ  
ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
РАБОТЫ С МАТЕМАТИЧЕСКИ  
ОДАРЕННЫМИ ШКОЛЬНИКАМИ:**

– увеличение количества детей, углубленно изучающих математику;

– сочетание использования образовательного потенциала общероссийских ресурсов, занимающихся анализируемой деятельностью (центр Сириус и т.д.), с региональными возможностями;

– преемственность между поколениями «олимпиадников»;

– более широкое внедрение современных возможностей ИКТ;

– развитие проектной деятельности по математическому профилю.

**ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ  
В РАБОТЕ С МАТЕМАТИЧЕСКИ  
ОДАРЕННЫМИ ШКОЛЬНИКАМИ  
ПОКАЗЫВАЕТ РЕАЛИЗАЦИЯ  
ПРИНЦИПА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ  
ЧЕРЕЗ УЧАСТИЕ  
ЛУЧШИХ ВЫПУСКНИКОВ  
В СЛЕДУЮЩИХ ВИДАХ РАБОТ:**

– в преподавательской и методической деятельности (группы олимпиадной подготовки, работа учителями школ региона или преподавателями вузов);

– в организаторской деятельности по проведению профильных смен (летних и зимних многопрофильных смен);

– в экспертной деятельности в рамках проведения областных открытых олимпиад и командных соревнований, а также участие в формировании банка заданий математического профиля региональных олимпиад.

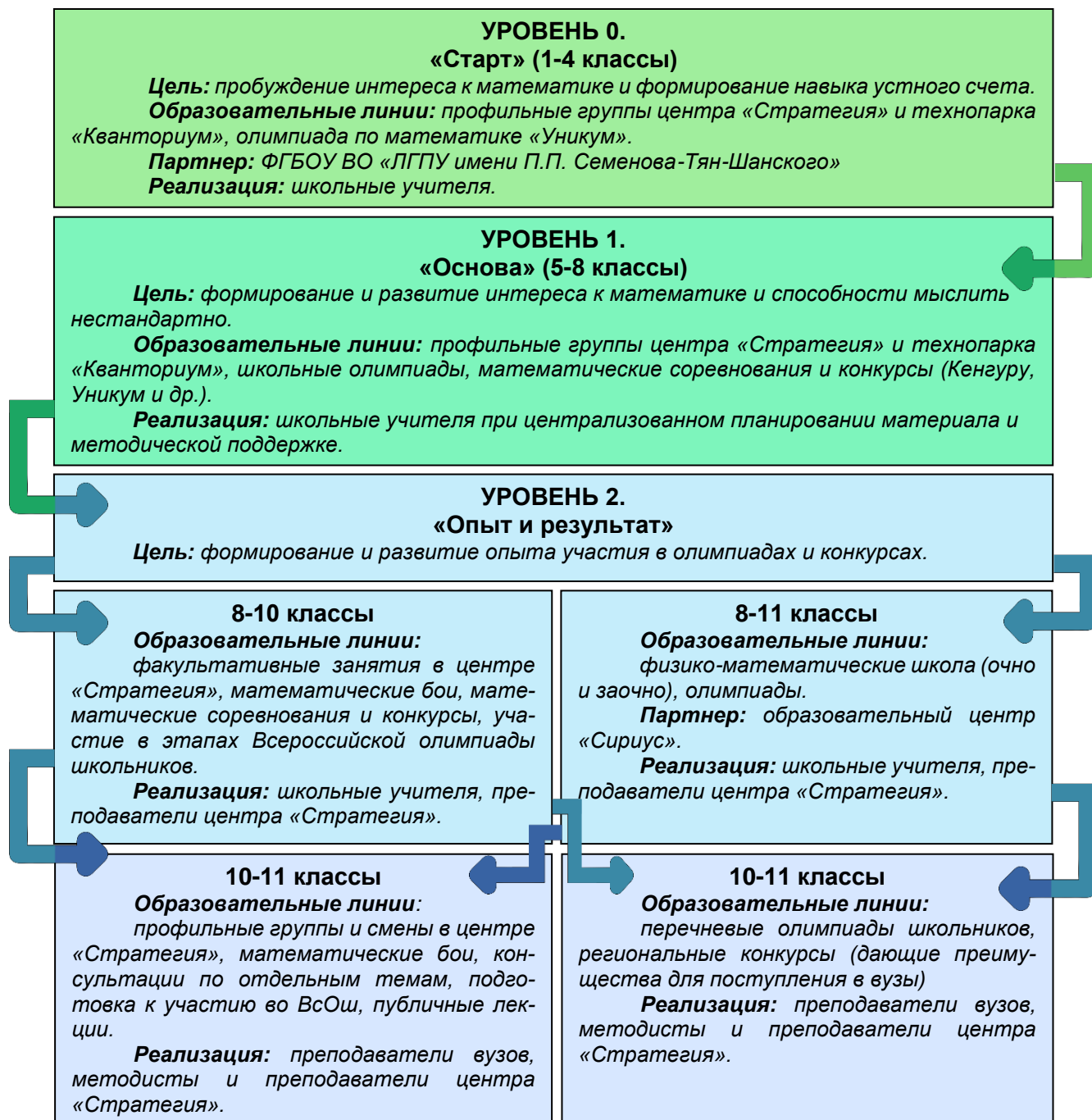


Рисунок 1. Модель работы с математически одаренными детьми Центра поддержки одаренных детей «Стратегия».

**ОДНИМ ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДДЕРЖКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ОДАРЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ ЯВЛЯЕТСЯ ОЛИМПИАДНОЕ ДВИЖЕНИЕ.**

Наиболее массовым интеллектуальным состязанием стала Всероссийская олимпиада школьников, ежегодно в ней участвует более 6,5 миллионов талантливых детей.

В 2023-2024 учебном году более 138 тысяч школьников Липецкой области приняли активное участие в Всероссийской олимпиаде школьников, а на заключительном этапе олимпиады наш регион представили 27 участников из 17 общеобразовательных учреждений. По итогам олимпиады в копилке достижений Липецкой области 5 званий призеров.



**Открытые олимпиады и командные соревнования, которые организованы и проводятся центром «Стратегия», являются уникальной возможностью для школьников в определении и совершенствовании талантов. Линейка мероприятий разнообразна как по тематике, так и по возрасту участия:**

- **3-7 классы** – олимпиады по таким предметам, как математика («Уникум»), русский язык («Грамотей»), информатика («СуперБит»), обществознание («СоциУм»);
- **7-8 классы** – открытое командное первенство среди учащихся-знатоков русского языка («Грамматикон»);
- **5-11 классы** – Липецкая командная олимпиада школьников по программированию;
- **9-11 классов** – командный турнир «Математические бои».

Олимпиады и командные соревнования, которые разработаны и проводятся в регионе, во-первых, способствуют повышению интереса школьников к изучаемым предметам, во-вторых, обеспечивают создание условий для выявления одаренных и высокомотивированных детей. Ежегодно региональные испытания (олимпиады и конкурсы) становятся интеллектуально-событийной средой для более чем 6000 обучающихся 3-11 классов. По сложившейся традиции участники, которые победили в двух и более олимпиадах, принимаются в «Клуб юных академиков».

Решая актуальные задачи системы образования по созданию условий для обучающихся по проектированию своего будущего с учетом развития современных технологий, расширения возможностей построения профориентационных маршрутов, организуются и проводятся проектные образовательные программы. Одна из них (металлургического про-

филя) проводится совместно с основным партнером центра и градообразующим предприятием – Новолипецким металлургическим комбинатом. Совместно с ПАО «НЛМК» достигнута договоренность о реализации 2 профильных проектных смен для старшеклассников, темы которых ориентированы на запрос региона: промышленная экология, использование вторичного сырья, разработка роботизированных систем в цехах повышенной сложности. Разработка проектов проходит под руководством наставников из вузов Липецкой области, а также из Национального исследовательского технического университета «МИСиС».

С 2023 года по решению Попечительского совета Института развития образования, куда входят представители ПАО «НЛМК», реализовано предложение о декомпозиции одной из металлургических программ на две меньших по срокам проведения с акцентом на школьников, ориентированных на СПО. Цель работы – популяризация рабочих профессий и создание притока абитуриентов в образовательные организации среднего профессионального образования региона. Образовательный формат также скорректирован: в основу положен не проектный метод, а кейсовый. Перспективное развитие этого формата – возможность принять участие в заключении договора целевого обучения.

**ОБУЧЕНИЕ, РАЗРАБОТКА ПРОЕКТОВ, ОБЩЕНИЕ С НАСТАВНИКАМИ ОБЕСПЕЧИВАЕТ СОЗИДАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ И ФОРМИРУЕТ У НИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТЕНДЕНЦИЯХ НА РЫНКЕ ТРУДА, А ТАКЖЕ ПОЗВОЛЯЕТ ОБУЧАЮЩИМСЯ ОТВЕТСТВЕННО ПОДОЙТИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ И МАКСИМАЛЬНО РЕАЛИЗОВАТЬ СВОИ ТАЛАНТЫ.**

*Заслуживает положительной оценки опыт проектной деятельности учеников Центра «Стратегия», который они систематически демонстри-*

руют в процессе участия во флагманской программе «Большие вызовы» (реализуется совместно с образовательным центром «Сириус»). Участие в программе «Большие вызовы» позволяет школьникам пройти путь от школьных идей до технологических партнерских проектов. Интерес липецких школьников к программе «Большие вызовы» стабильно высокий и позволяет региону войти в десятку лучших по количеству участников, победителей и призеров.

**ОДНИМ ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАБОТЫ ЦЕНТРА «СТРАТЕГИЯ» ЯВЛЯЕТСЯ ПОДГОТОВКА ОДАРЕННЫХ УЧАЩИХСЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.**

Примером эффективной образовательной практики подготовки одаренных учащихся в IT-сфере является Летняя школа по компьютерным наукам (ЛШКН), которая организована и проводится совместно с Факультетом компь-

ютерных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». ЛШКН позволяет объединить талантливых детей и подростков со всей России. Например, в 2024 году в смене приняли участие представители 26 регионов России, а всего участниками программы стали 103 школьника, среди них призеры заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по информатике, математике, астрономии.

*Целенаправленная работа по всесторонней поддержке одаренных детей и молодежи связана с постоянно меняющимися запросами подрастающего поколения, которые формируются на основании мировых тенденций и развития технологий. А это означает, что и карьерный рост молодежи, и педагогические практики коллектива Центра «Стратегия» были и будут напрямую связаны с самообразованием, высоким уровнем рефлексии, эмпатии и творчества. Вместе растем, вместе развиваемся, вместе двигаемся только вперед.*

**Литература:**

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 октября 2023 года № 1738 «Об утверждении Правил выявления детей и молодежи, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310190047> (Дата обращения: 25.05.2024)
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/> (Дата обращения: 25.05.2024)
3. Федеральные проекты России: [сайт]. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (Дата обращения: 25.05.2024)
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Дата обращения: 27.05.2024)



# ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОЕКТА «ФОРМИРУЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА»



**Наталья Вячеславовна  
УГЛОВА,**

заведующий кафедрой гуманитарного  
и эстетического образования  
ГАУДПО Липецкой области  
«Институт развития образования»,  
кандидат филологических наук



**Дмитрий Владимирович  
УГЛОВ,**

доцент кафедры гуманитарного  
и эстетического образования  
ГАУДПО Липецкой области,  
«Институт развития образования»,  
кандидат философских наук

*В данной статье рассмотрен вопрос реализации направления «Индивидуальный образовательный маршрут» в рамках дорожной карты Федерального инновационного проекта «Формирующаяся образовательная среда» при координирующей роли «Института развития образования» Липецкой области. Представлен краткий обзор изучения индивидуальных образовательных маршрутов в психолого-педагогической литературе, обозначены ключевые дефиниции. Отмечен опыт образовательных организаций как на региональном, так и на межрегиональном уровнях. Предложены рекомендации по дальнейшему методологическому и методическому проектированию индивидуального образовательного маршрута.*

**Ключевые слова:** индивидуальный образовательный маршрут; индивидуализация; индивидуальные возможности обучающегося; федеральная инновационная площадка, формирующая образовательная среда.

Для становления всесторонне развитой гармоничной личности гражданина Российской Федерации в школах создают все условия, в том числе и образовательную среду. Её влияние на формирование обучающихся «Институт развития образования» Липецкой области (далее – «ИРО») и школы региона с 2022 года изучают в рамках Федерального инновационного проекта. Одно из направлений деятельности площадки «Фор-

мирующая образовательная среда» – индивидуализация обучения, которой в каждой из 60 образовательных организаций региона, ставших участниками этой Федеральной инновационной площадки, уделяется особое внимание.

## **ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНОВ СЕГОДНЯ – СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.**

*Вместе с тем для обеспечения качества обучения учитываются индивидуальные образовательные возможности обучающегося, что обозначено в ряде документов [1, 2, 3, 4, 5, 6], отражающих стратегические приоритеты. Индивидуализация обучения реализуется в «индивидуальном учебном плане, индивидуальной образовательной программе, индивидуальном образовательном маршруте и индивидуальной образовательной траектории обучающегося» [7, с. 16].*

«Институт развития образования» и школы-участницы проекта на первом этапе определили методологическую основу для практического воплощения ИОМ [8, 9, 10, 11, 12, 13]. В образовательных организациях Липецкой области индивидуальный образовательный маршрут понимается как «целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позиции субъекта выбора, разработку и реализацию образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации» [7].

## **ВЕКТОР ИОМ – ИТОГ КОЛЛАБОРАЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, РОДИТЕЛЕЙ / ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ.**

*Цель индивидуального образовательного маршрута – достижение высоких образовательных результатов обучающихся (интеллектуальных, творческих, спортивных, профессиональных) [14, 15].*

С этой целью в школах области изучены интересы, потребности и способности обучающихся, предоставлена свобода выбора участникам образовательных отношений, организована диагностика [16].

Наряду с диагностическими процедурами на аналитическом этапе работы Федеральной инновационной площадки были проведены мониторинги сайтов образовательных организаций на предмет реализации ИОМ во внеурочной деятельности.

## **ПО ИТОГАМ БЫЛО ВЫЯВЛЕНО, ЧТО ВО ВСЕХ ШКОЛАХ-УЧАСТНИЦАХ ПРОЕКТА «ФОРМИРУЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА» РАБОТА ИДЁТ НЕ МЕНЕЕ ЧЕМ ПО 5 НАПРАВЛЕНИЯМ:**

- духовно-нравственное;
- туристско-краеведческое;
- социальное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное;
- художественное;
- естественно-научное;
- спортивно-оздоровительное.

Анализ образовательных практик участников Федерального инновационного проекта за два года позволил, с одной стороны, «выявить магистральные направления проектирования индивидуального образовательного маршрута на основе проводи-



мого психодиагностического сопровождения обучающихся: профилизация обучения и профориентационное самоопределение, обучение школьников с ограниченными возможностями здоровья, подготовка одарённых детей и т.д. С другой стороны, проектирование и реализация в регионе индивидуального образовательного маршрута» [14, с. 716] в школах обозначили необходимость деятельности, направленной на совершенствование профессиональных компетенций педагогов.

«Институтом развития образования» совместно со школами организованы и проведены региональные и межрегиональные мероприятия обучающего характера как на уровне методического консалтинга (в соответствии с дорожной картой проекта) в рамках цикла тематических вебинаров, практико-ориентированных семинаров, практикумов, тренингов, деловых игр, стажировок, курсов повышения квалификации, так и в пространстве образовательных организаций. За этот период ряд образовательных организаций области систематизировал опыт деятельности проекта «Формирующая образовательная среда» [17, 18].

На семинаре в «Институте развития образования» внимание было сосредоточено на диагностике образовательных потребностей и мотивов обучающихся. По итогам деловой игры учителя разработали «творческие анкеты по определению склонностей обучающихся в различных направлениях внеурочной деятельности (духовно-нравственной, спортивно-оздоровительной, общеинтеллектуальной, общекультурной и социальной). Кроме того, педагоги обсудили возможности использования различных форм и методов патриотического воспитания во внеурочной деятельности» [19, 20, 21, 22, 23].

Интересен опыт систематической и многолетней работы коллектива МБОУ СОШ с. Тербуны Тербунского муниципального района, более детально ознакомиться с которым можно на сайте школы [17]. **Опыт**

школы с. Тербуны **был представлен на региональном интерактивном гуманитарном коучинге «Стремишься к успеху? Учись думать нестандартно!».**

***На мероприятии вниманию участников предложили «формы индивидуализации обучения, обеспечивающие индивидуально-дифференцированный подход не только через содержание и отбор учебного материала, но и через другие формы, позволяющие проявлять индивидуальность:***

*– организацию самостоятельной работы (задания варьируются в зависимости от индивидуальных особенностей и потребностей учащихся, а также путём их группировки внутри класса по различным признакам);*

*– развертывание спектра программ внеурочной деятельности обучающихся в части, формируемой участниками образовательного процесса;*

*– организацию проектной, в том числе учебно-исследовательской деятельности учащихся, подготовку к защите индивидуального учебного проекта;*

*– формирование единых подходов к содержательному наполнению и способам представления портфолио личностных достижений учащихся, обеспечение их преемственности при переходе на следующую ступень образования» [18].*

В различных субъектах Российской Федерации также систематизируется опыт по индивидуализации обучения, активно взаимодействуют все участники образовательных отношений, индивидуализации образования. Так, в школе № 598 Санкт-Петербурга системно выстроена работа в этом

направлении, применяется алгоритм проектирования индивидуального образовательного маршрута [13], в «Экономическом лицее» № 373 Санкт-Петербурга обосновывается дифференциация индивидуального образовательного маршрута и траектории [11]. В п. Тура Эвенкийского района акцентируется внимание на работе с одаренными детьми при подготовке ИОМ [19]. Проектированием индивидуального образовательного маршрута уделяют пристальное внимание в Назиевской школе Кировского района Ленинградской области [20].

Успешный опыт пермской школы № 32 имени Г.А. Сборщикова представил на образовательном мероприятии липецким коллегам ее директор Александр Маркович Гликсон, он обозначил стратегические направления школьной команды, охарактеризовал главное направление деятельности – «создание образовательного пространства, формирующего общеобразовательные и прикладные компетенции для профессионального самоопределения учащихся» [21].

*Учитель информатики Оксана Дмитриевна Почтовая раскрыла потенциал сетевого сервиса как для школы, так и для ученика. Используемый сервис позволяет видеть работу учащегося, своевременно помогать ему при необходимости. Данный сервис – цифровой инструмент,*

#### **Литература:**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Дата обращения: 25.05.2024).
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389561/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/) (Дата обращения: 27.05.2024).
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389560/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/) (Дата обращения: 27.05.2024).
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/> (Дата обращения: 27.05.2024).

*предоставляющий участникам образовательных отношений возможность выбора маршрута, помогающий преподавателю поддерживать школьников.*

Анализ инновационной деятельности школ-участников проекта, с одной стороны, показал, что ключевую роль в проектировании и воплощении индивидуального образовательного маршрута играет комплексный подход, коллаборация участников образовательных отношений, с другой – выявил профессиональные дефициты, затруднения, возникающие в ходе его реализации, скорректировал векторы развития траектории индивидуализации.

Ключевыми направлениями деятельности образовательных организаций Липецкой области в рамках Федерального инновационного проекта «Формирующая образовательная среда» являются организационное, методическое, информационное, коммуникационное. «Институт развития образования» Липецкой области [22, 23] отмечает: создание индивидуального образовательного маршрута – стратегический вектор развития проекта «Формирующая образовательная среда». ИОМ позволяет сформировать то индивидуальное пространство и направление, в котором будет двигаться ученик в гармонии с другими участниками образовательных отношений и с самим собой на каждом этапе обучения.

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»». – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (Дата обращения: 27.05.2024).

6. Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года // Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 14.08.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"» – URL: [www.pedkabinet.ru/load/normativka\\_do/federalnye\\_zakony\\_i\\_polozhenija/gosudarstvennaja\\_programma\\_rossijskoj\\_federacii\\_razvitie\\_obrazovanija\\_na\\_2013\\_2020\\_gody/2-1-0-70](http://www.pedkabinet.ru/load/normativka_do/federalnye_zakony_i_polozhenija/gosudarstvennaja_programma_rossijskoj_federacii_razvitie_obrazovanija_na_2013_2020_gody/2-1-0-70) (Дата обращения: 27.05.2024).

7. Будаева, Н.А. Разработка и оформление индивидуального образовательного маршрута: методическое пособие / Н.А. Будаева. – Усть-Кут, 2015. – 27 с.

8. Кунаш, М.А. Подходы к классификации индивидуальных образовательных маршрутов школьников / М.А. Кунаш // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 3 – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 77-81.

9. Галацкова, И.А. Психолого-педагогическое обеспечение вариативных образовательных маршрутов учащихся в массовой школе / И.А. Галацкова // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2009. – № 11. – С. 113-120.

10. Шеманаева, М.А. О трактовках термина «индивидуальная образовательная траектория» / М.А. Шеманаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S12. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/470154.htm> (Дата обращения: 13.06.2024).

11. Методические рекомендации по проектированию индивидуального образовательного маршрута. ГБОУ лицей № 373 Московского района Санкт-Петербурга «Экономический лицей». – СПб, 2019. – 19 с.

12. Деркачев, И.С. Индивидуализация и персонализация профориентации: основные различия / И.С. Деркачев // Новые научные исследования. Сборник статей XI Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2023. – С. 138-140.

13. Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент достижения планируемых образовательных результатов обучающихся в условиях реализации предметных концепций: учебно-методическое пособие. – СПб, 2018. – 62 с.

14. Хвостова, Е.В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута в начальной школе как методическая проблема / Е.В. Хвостова, Е.И. Рожок // Восемнадцатая Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартовского государственного университета: статьи докладов / Отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2016. – С. 714-717.

15. Федеральная инновационная площадка «Формирующая образовательная среда». – URL: <https://iom48.ru/formiruyushhaya-obraovatelnaya-sreda/> (Дата обращения: 27.05.2024).

16. Моделирование персонализированной системы воспитания в условиях общего и дополнительного образования: Сборник материалов участников региональной инновационной площадки / Сост. Кочергина Г.Д., Зевакова Н.С. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2019. – 468 с. – URL: <http://dpo-smolensk.ru/model-centr/l-izdaniya/files/2019-sbornik-model-per-sist-vospit.pdf> (Дата обращения: 05.06.2024).

17. Индивидуальный образовательный маршрут. – URL: <https://terbuny1.ru/federalnaya-innovatsionnaya-ploshchadka/individualnyy-obrazovatelnyy-marshrut.php> (Дата обращения: 05.06.2024).

18. Углова, Н.В. Опыт реализации индивидуального образовательного маршрута в школе села Тербуны. – URL: <https://iom48.ru/news/opyt-realizaczii-individualnogo-obrazovatel'nogo-marshruta-v-shkole-sela-terbuny/> (Дата обращения: 05.06.2024).

19. Приказ управления образования Эвенкийского муниципального района от 9 октября 2020 г. «Об утверждении примерного положения об индивидуальном образовательном маршруте обучающегося в общеобразовательных школах Эвенкийского муниципального района». – URL: <https://evenkia-school.ru/wp-content/uploads/2021/06/prikaz-polozhenie-iom.docx> (Дата обращения: 15.06.2024).

20. Калинина, В.П. Проектирование индивидуального образовательного маршрута в школе МБОУ «Назиевская СОШ» Кировского района Ленинградской области / В.П. Калинина. – СПб., 2015. – URL: <https://www.pedm.ru/categories/3/articles/915> (Дата обращения: 05.06.2024).

21. Углова, Н.В. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: опыт регионов. – URL: <https://iom48.ru/news/proektirovanie-individualnogo-obrazovatel'nogo-marshruta-opyt-regionov/> (Дата обращения: 05.06.2024).

22. Индивидуальный образовательный маршрут. Список литературы. – URL: <https://iom48.ru/wp-content/uploads/2020/11/individualnyj-obrazovatelnyj-marshrut-i-individualnaya-obrazovatel'naya-traektoriya.pdf> (Дата обращения: 05.06.2024).

23. Углова, Н.В. Индивидуальный образовательный маршрут в школах Липецкой области. – URL: <https://iom48.ru/news/individualnyj-obrazovatelnoj-marshrut-v-shkolah-lipeczkoj-oblasti/> (Дата обращения: 05.06.2024).

# ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ КАК БАЗИС ДЛЯ УСПЕШНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ



**Дмитрий Владимирович  
УГЛОВ,**  
доцент кафедры гуманитарного  
и эстетического образования  
ГАУДПО Липецкой области,  
«Институт развития образования»,  
кандидат философских наук



**Наталья Вячеславовна  
УГЛОВА,**  
заведующий кафедрой гуманитарного  
и эстетического образования  
ГАУДПО Липецкой области  
«Институт развития образования»,  
кандидат филологических наук

*Статья посвящена проектированию индивидуального образовательного маршрута обучающихся, который будет являться базисом для профессионального самоопределения и дальнейшей профессиональной самореализации. Анализируются взаимообусловленность индивидуального образовательного маршрута и профессиональной самореализации личности. Актуальность темы продиктована особенностями современного рынка труда и необходимостью адаптации образовательного процесса под индивидуальные особенности обучающихся в аспекте профессионального самоопределения.*

**Ключевые слова:** индивидуальный образовательный маршрут; ИОМ; профессиональное самоопределение; рынок труда; образовательный процесс; педагогические методики.

Одной из особенностей современной экономики является то, что всё большей востребованностью пользуются специалисты, обладающие более глубоким знанием профессиональных компетенций в своей специальности, чем это нередко даётся программой профильного вуза и необходимо при начальном трудоустройстве. Молодые специалисты, только что окончившие вуз, не всегда успевают быстро адаптироваться к сложным, постоянно



изменяющимся задачам, которые ставит перед ними рыночная конъюнктура и стремительный научно-технический прогресс.

**КАК ОТМЕЧАЮТ ИССЛЕДОВАТЕЛИ, СОВРЕМЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДЪЯВЛЯЕТ ВЫСОКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К КАЧЕСТВУ РАБОТНИКОВ, В ЧАСТНОСТИ К КВАЛИФИКАЦИИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ И ПЕРЕПОДГОТОВКЕ, КРЕАТИВНОСТИ В РАБОТЕ И ЕЕ ВЫСОКОМУ КАЧЕСТВУ, ЧТО ПРИВОДИТ К ДЕФИЦИТУ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ПРИ ТОМ, ЧТО ИМЕЕТСЯ ОГРОМНОЕ КОЛИЧЕСТВО ВАКАНСИЙ [1].**

В связи с этим особенно важно, чтобы основы своей будущей специальности и связанных с ней компетенций учащийся начинал осваивать уже в школе при помощи специально спроектированного индивидуального образовательного маршрута (ИОМ). Мы, конечно, не имеем в виду, что школа должна заниматься непосредственно профессиональной подготовкой. Речь идёт о том, что знания, умения и навыки, которые получает обучающийся в общеобразовательной организации, должны быть изначально сориентированы на поиск информации и развитие компетенций, непосредственно связанных с его будущей профессией. И здесь важно отметить необходимость индивидуального образовательного маршрута обучающегося для его успешной профориентации на этапе ещё обучения в школе.

«Индивидуальный образовательный маршрут» исследователи определяют различно: «целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа», «модель образовательного пространства, проектируемого школьными работниками и обучающимся с целью активизации личностных потенциалов школьника, формирования его познавательной компетентности» [1, с. 153].

В рамках Федеральной инновационной площадки «Формирующаяся образовательная среда» ИОМ реализуется в школах Липецкой области как «целенаправленно проектируемая вариативная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позицию субъекта выбора, конструирования и осуществления образовательной программы при организации учителями педагогической поддержки его самоопределения» [5, с. 22]. Индивидуализация соответствует таким базовым тенденциям развития современного российского образования, как гуманизация, гуманитаризация, профилизация, цифровизация. Педагоги нашего региона уже на самом раннем этапе выявляют природные склонности и таланты обучающихся, оценивают их когнитивные и эмоционально-волевые особенности. Подтверждений тому немало: биографии многих успешных в профессиональном плане людей свидетельствуют, что именно учитель (а не родители, которые, как правило, субъективны) очень часто является тем человеком, который помогает сделать правильный выбор в будущем профессиональном самоопределении личности.

### **В ШКОЛАХ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ДЕЙСТВУЮТ ПРОФИЛЬНЫЕ КЛАССЫ И ПРОФИЛЬНЫЕ ГРУППЫ.**

*В образовательных организациях Липецкой области наиболее востребованы следующие направления:*

- психолого-педагогическое;
- физико-математическое;
- химико-биологическое;
- социально-гуманитарное;
- военно-патриотическое (кадетские классы).

В реалиях сегодняшнего дня широкое распространение получили медицинские, IT-классы, активно стали появляться аграрные, лингвистические, театральные классы.

## **К ЧИСЛУ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ОТНОСИТСЯ:**

– с одной стороны, увеличение количества инженерных классов, создание профильных классов по подготовке будущих IT-специалистов и инженеров;

– с другой стороны, активизация деятельности профильных групп, особенность которых заключается не в получении определенной специальности, а в углублённом изучении отдельных направлений (например, предметов естественно-научного профиля, социальных или гуманитарных наук).

### **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ**

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ НЕ ТОЛЬКО ПОМОГАЕТ ОБУЧАЮЩИМСЯ СДЕЛАТЬ ОСОЗНАННЫЙ ВЫБОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ТРАЕКТОРИИ, НО И ОБЕСПЕЧИВАЕТ УСЛОВИЯ СИСТЕМНОЙ ПОДГОТОВКИ К ПОСТУПЛЕНИЮ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.**

Поэтому закономерно, что школы-участники Федерального проекта «Формирующая образовательная среда» стремятся к наибольшему охвату учеников (в том числе в рамках профильных классов) при проектировании ИОМ, который способствует качественному образованию. Ведь индивидуальный образовательный маршрут – это оригинальная программа, рассчитанная на конкретного обучающегося с его неповторимой когнитивной, чувственно-эмоциональной и биологической организацией. Только при таком подходе может быть реализован в полной мере принцип гуманизации и профилизации образования.

В этой связи особый интерес представляет практический опыт образовательных организаций Липецкой области, в которых действуют ИОМ в контексте профессионального

самоопределения. Например, почти все ученики психолого-педагогического класса, окончившие лицей с. Долгоруково, выбрали педагогические специальности. Долгоруковские выпускники реализовали «субъектную позицию, т.е. готовность к самопознанию, самоопределению, саморазвитию и преобразованию окружающей действительности» [6, с. 124]. Такая системность объясняется многими факторами, однако выделяются следующие: «образовательные и психосоциальные потребности, индивидуальные способности и возможности учащегося (уровень готовности к освоению программы), существующие стандарты содержания образования» [7, с. 139], «создание соответствующей образовательной среды, способствующей обеспечению индивидуализации профессионального и личностного самоопределения» [8, с. 27].

В качестве примера также хотелось бы обратиться к опыту работы школы с. Тербуны, где комплексно реализуется одно из направлений Федерального инновационного проекта «Формирующая образовательная среда» – индивидуальный образовательный маршрут. Его проектирование обязательно включает диагностический этап. С этой целью педагоги школы создали и используют в работе специальную маршрутную карту для обучающихся и их родителей. Маршрутная карта уже на раннем этапе позволяет выявлять склонности, задатки и таланты обучающихся; их стремление изучать те или иные предметные области; наиболее предпочтительные для них формы образовательной деятельности (урочной, внеурочной, проектной).

Диагностический аппарат для проектирования индивидуального образовательного маршрута содержит следующие анкеты: «Социально-психологическая характеристика» (заполняется совместно с педагогом-психологом); «Учебная деятельность» (формируется с

учётом мнения родителей); «Внеурочная деятельность» (заполняется совместно с родителями); «Формы работы» (заполняется совместно с учеником). В результате такой комплексной диагностической деятельности педагог получает полную картину характеристик склонностей и задатков ученика, «желаемое для него направление образовательного развития (естественно-научное, гуманитарное, спортивно-оздоровительное и т.д.); формы урочной, внеурочной и проектной деятельности» [4], отражающие индивидуальность обучающегося.

*Исходя из этих предпосылок, методисты и учителя утверждают: «Цель построения ИОМ – выработка личностных смыслов образования, углубление индивидуализации образования, развитие способности к постоянному самообразованию, самоизменению. Суть индивидуального образовательного маршрута – осознанное предвосхищение целей образования и способов их реализации самим учащимся с последующей осознанной регуляцией всего процесса, включая*

*самооценку промежуточного и итогового результата» [3].*

ИОМ способствует развитию способности к непрерывному самообразованию, помогает находить способы решения проблемных задач, тем самым происходит совершенствование навыков самооценки проделанной работы, приобретение информации по выбранной предметной области. Именно эти, сформированные ещё в школе, компетенции позволяют ему в дальнейшем не только легко освоить программу профессионального образования в техникуме, колледже или университете, академии, но и успешно реализоваться как специалисту в будущей профессиональной деятельности.

**ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ  
ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ  
ТЕСНЫМ ОБРАЗОМ СВЯЗАНА  
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ  
САМООПРЕДЕЛЕНИЕМ  
И ПРОДИКТОВАНА ТРЕБОВАНИЯМИ  
НЕПРЕРЫВНО МЕНЯЮЩЕГОСЯ  
ОБЩЕСТВА.**

#### **Литература:**

1. Савинова, Н.А. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов учащихся на основе образовательных потребностей / Н.А. Савинова // Человек и образование. – 2015. – № 4 (45). – С. 153-157.
2. Котова, С.А. Индивидуальный образовательный маршрут школьника как механизм персонификации образования / С.А. Котова // Школьные технологии. – 2015. – № 5. – С. 22-25.
3. Методические рекомендации по реализации индивидуального образовательного маршрута ученика с ОБЗ в массовой школе / Составитель: Л.В. Жарикова; авторский коллектив: Е.Е. Буренина, В.А. Дударева, Е.А. Кузнецова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2023. – 156 с.
4. МБОУ СОШ с. Тербуны Тербунского муниципального района Липецкой области [сайт]. – URL: <https://terbuny1.ru/federalnaya-innovatsionnaya-ploshchadka/individualnyy-obrazovatelnyy-marshrut.php> (Дата обращения: 15.06.2024).
5. Будаева, Н.А. Разработка и оформление индивидуального образовательного маршрута: методическое пособие / Н.А. Будаева. – Усть-Кут, 2015. – 27 с.
6. Деркачев, И.С. Индивидуализация и персонализация профориентации: основные различия / И.С. Деркачев // Новые научные исследования. Сборник статей XI Международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение, 2023. – С. 138-140.
7. Киселева, О.А. Индивидуальный образовательный маршрут профессионального самоопределения как средство профессиональной ориентации школьников / О.А. Киселева, Ю.Н. Сурикова, М.С. Сорокина, В.А. Смирнов, А.Г. Самохвалова // Педагогика. Психология. Социокинетика. Вестник КГУ. – 2017. – № 5. – С. 123-126.
8. Кочетова, А.А. Проект «Индивидуальная образовательная траектория предпрофессионального самоопределения лицейстов» / А.А. Кочетова, Е.В. Чернигова // От ранней профориентации к выбору профессии инженера – формирование престижа профессии инженера у современных школьников. Сборник статей II (VII) Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием в рамках Петербургского международного образовательного форума: в 2-х частях. – Часть 2. – СПб.: Издательство ЧУ ДПО «Академия Востоковедения», 2019. – С. 25-34.

# ПРИМЕНЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО ПОДХОДА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ



**Анна Владимировна  
САВРОВА,**

учитель английского языка,  
МАОУ «Лицей 44» г. Липецка

*В данной статье рассматриваются основные характеристики и принципы лексического подхода в обучении иностранному языку как эффективной методики в работе с лексическими единицами. В статье освещается понятие «чанки», введенное основателем лексического подхода Майклом Льюисом, и обозначаются преимущества работы со словосочетаниями при формировании словарного запаса учащегося. В статье также приведены практические примеры упражнений с применением лексического подхода.*

**Ключевые слова:** читательская грамотность; лексический подход; «чанки»; рецептивные навыки; корпусные словари.

Одной из характеристик современного образовательного процесса является

обучение в классах учеников с разным уровнем подготовки и способностей к изучению иностранных языков.

Например, с одной стороны, часть учеников уже в первом классе может хорошо читать на английском языке, быстро запоминает новые слова, адаптируется к иноязычной речи учителя и вступает в коммуникацию, а с другой, образовательная практика показывает, что в классах встречаются ученики, у которых формирование навыка чтения происходит с трудностями, словарный запас скуден, и, как следствие, мотивация к изучению иностранных языков значительно снижена.

В связи с этим перед учителем встает вопрос создания индивидуального образовательного маршрута либо для каждого ученика, либо для небольших групп со схожими характеристиками. Решение данной задачи требует большой систематической подготовки учителя, поэтому педагог выбирает некую среднюю образовательную траекторию, ориентируясь на учеников с определенными трудностями. В результате удаётся достичь удовлетворительных результатов, но мотивированные, способные учащиеся имеют мало возможностей роста.

В то же время необходимо отметить, что как на уровне Липецкой области, так и



на федеральном уровне стремительно растет популярность олимпиадного движения, учащиеся чаще и с большей готовностью принимают участие во Всероссийской олимпиаде школьников и других перечневых олимпиадах.

*Ежегодно большое количество учеников (особенно 5-8 классов) с интересом участвует в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, достаточное количество становится призерами школьного этапа, но лишь немногие допускаются до муниципального этапа.*

Данная ситуация свидетельствует о наличии противоречия между потребностью учащихся в изучении английского языка и недостаточным уровнем олимпиадной подготовки обучающихся.

**ПОНИМАЯ СОВРЕМЕННУЮ ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НЕ ТОЛЬКО В РАМКАХ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ И НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ, НО И ДЛЯ УЧАСТИЯ В ОЛИМПИАДАХ И КОНКУРСАХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ, ПЕДАГОГУ НЕОБХОДИМО ЗАДУМАТЬСЯ О СПОСОБАХ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ, КОТОРЫЕ ОТЛИЧАЮТСЯ ВЫСОКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ.**

Ставя перед собой задачу подготовки учащихся к участию в предметных олимпиадах, необходимо четко представлять наиболее трудные виды заданий и выбирать соответствующие методы обучения. Изучая методику подготовки школьников к олимпиадам по английскому языку, А.П. Гулов приводит следующую статистику

(см. Диаграмму 1): 40% учащихся посчитали словообразование по тексту наиболее трудным заданием, а 30% – интеграцию чтения и аудирования.

**АНАЛИЗ СТАТИСТИКИ, КОТОРАЯ ПРЕДСТАВЛЕНА А.П. ГУЛОВЫМ, ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ШКОЛЬНИКОВ ТРУДНЕЕ ВСЕГО РАБОТАТЬ С ТЕКСТОМ И, КАК ПРАВИЛО, ЭТО ВЫЗВАНО НЕДОСТАТКОМ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА.**

Диаграмма 1.

Результаты опроса школьников о степени сложности заданий



Таким образом, систематическая, разнообразная работа с лексикой при изучении иностранного языка является первоочередной задачей в обучении иностранным языкам в школе. Важность этого направления работы также подтверждается актуальностью задач

по формированию функциональной грамотности учащихся, основным компонентом которой является читательская грамотность.

**Необходимость овладения именно читательской грамотностью подтверждается требованиями к результатам освоения основной образовательной программы по английскому языку, согласно которым учащийся должен уметь:**

– отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

– определять временную и причинно-следственную взаимосвязь событий, прогнозировать развитие/результат излагаемых фактов/событий, обобщать описываемые факты/явления;

– определять замысел автора, понимать смысл текста и его проблематику, используя элементы анализа текста.

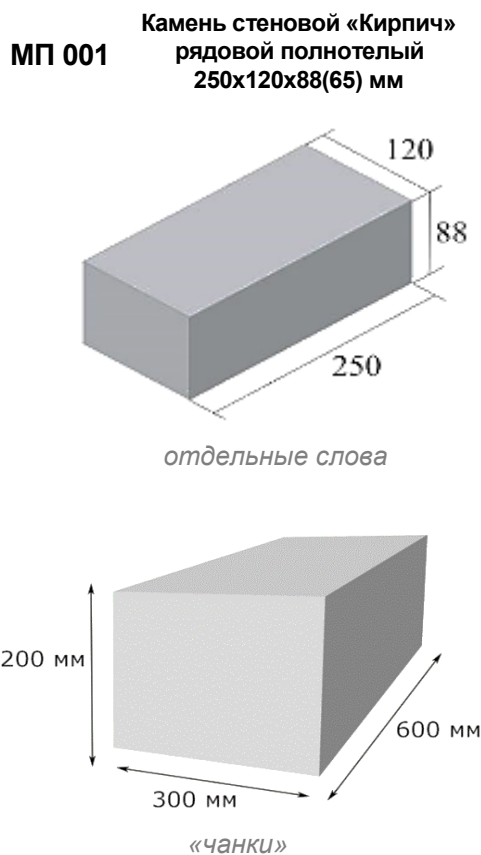
Анализ образовательной практики показывает значимость формирования лексического запаса обучающихся при изучении иностранных языков, а также необходимость построения образовательного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся и уровнем их образования.

**ОДНОЙ ИЗ СОВРЕМЕННЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
СВЯЗАННОЙ С ОСВОЕНИЕМ  
НЕИЗВЕСТНЫХ УЧЕНИКАМ  
ЕДИНИЦ ЯЗЫКА, ЯВЛЯЕТСЯ  
ПРИМЕНЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО  
ПОДХОДА.**

Лексический подход ставит основной целью расширение словарного запаса изучающих иностранный язык. Смещение акцента с грамматически ориентированного учебного плана приобрело широкое распространение в 1993 году после публикации статьи Майкла Льюиса (Michael Lewis) «Лексический подход» (“The Lexical Approach”) [9].

**ЦЕНТРАЛЬНЫМ ПОНЯТИЕМ ЛЕКСИЧЕСКОГО ПОДХОДА ЯВЛЯЮТСЯ СЛОВСОЧЕТАНИЯ, ИЛИ ЛЕКСИЧЕСКИЕ «ЧАНКИ» (CHUNKS), КОТОРЫЕ ПРИ ОБЪЕДИНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ СЛОВ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В ОДНО ЗНАЧЕНИЕ.**

Представим визуализацию категории «лексические “чанки”» на примере иллюстрации из сферы строительства (Рисунок 1).



**Рисунок 1.**

Лексические «чанки» на примере иллюстрации из сферы строительства.

### **В ЛЕКСИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ ВЫДЕЛЯЮТ ТРИ ВИДА «ЧАНКОВ»:**

1. Словосочетания, фразы, состоящие, как правило, из двух слов. Например, *take in, first time, little bit*.

2. Устойчивые выражения и фразы, которые не могут быть изменены или допускают незначительную корректировку. Например, *take the bull by the horns*

3. Частично устойчивые выражения и фразы, которые имеют по меньшей мере один «слот», в который помещается определенное количество слов или фраз. Например, *It didn't take ... , Have you taken into account ...*

### **ОСНОВОПОЛОЖНИК ЛЕКСИЧЕСКОГО ПОДХОДА МАЙКЛ ЛЬЮИС ОБОЗНАЧАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ ЛЕКСИЧЕСКОГО ПОДХОДА [9]:**

1. Язык состоит из лексики, обличенной в грамматическую структуру. Лексическая ошибка часто влечет за собой непонимание, в то время как грамматическая ошибка практически никогда не становится причиной отсутствия понимания.

2. Понятие «владение языком» гораздо шире, чем понятие «безошибочная речь».

3. Коммуникативная функция языка первостепенна, она основа

языка и не является продуктом грамматической компетентности.

4. Статус рецептивных навыков, особенно аудирования, должен значительно укрепиться.

5. Речь учителя (*Teacher's talking time*) – один из лучших источников для практики аудирования.

6. Чрезмерное внимание уделяется попыткам «разговорить» ученика на начальном этапе обучения.

**ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ  
ПРИНЦИПОВ ЛЕКСИЧЕСКОГО  
ПОДХОДА ВЫРАЖАЕТСЯ В ТОМ,  
ЧТО ПРИ ОБУЧЕНИИ  
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ВАЖНО  
НЕ ТОЛЬКО ЗНАКОМИТЬ  
УЧАЩИХСЯ СО СЛОВСОЧЕТАНИИ,  
ВМЕСТО ОТДЕЛЬНЫХ СЛОВ,  
НО И РАЗВИВАТЬ УМЕНИЕ  
УЧАЩИХСЯ РАСПОЗНАВАТЬ  
И ДЕЛИТЬ ЯЗЫК НА «ЧАНКИ».**

Существенную помощь в этом могут оказать корпусные словари, которые являются надежным аутентичным источником примеров правильной лексической сочетаемости [5, 7].

Словарные статьи из корпусных словарей являются основой для упражнений с применением лексического подхода. Например, ученикам предлагается заполнить таблицу и найти словосочетания, соответствующие определенным критериям в распечатанных статьях (Таблица 1).

## Пример упражнения с применением статьи из корпусного словаря

Concordance extract for *equals* **YELLOW** With *no associate* on EITHER side sorted key  
170 hits **86 per million** (hits/corp size×1,000,000)

001.  sweet scent and complements the garlands of tiny, **YELLOW** - centred white flowers. Beware, however, as  
006.  es of the acer family offers rich tints of golden- **YELLOW** or brilliant scarlet. Try A. rubrum or A. s  
007.  mostly raw umber, some burnt umber, and a little **YELLOW** ochre. This last was probably not in Brumid  
008.  y shaped leaves which turn a rich shade of golden- **YELLOW** before falling. Shrubs for autumn interest  
009.  rk green foliage which offsets its scented, lemon- **YELLOW** flowers, while the winter-flowering jasmine  
011.  producing narrow, sword- shaped leaves and bright **YELLOW** lily-like flowers, which although short liv  
012.  ced in late summer. Has round foliage which turns **YELLOW** or red in autumn. Prefers full sun and will  
015.  sides of the wooden sea walls alternately painted **YELLOW** and black, the bronze cannon at the ports.  
019.  had looked, in a fresh, neat cotton dress- citron **YELLOW** , if he remembered. She had had a dignity ab  
021.  and his basic palette consists of titanium white, **YELLOW** ochre, burnt sienna, Indian red, cadmium re  
023.  ramarine or restful cobalt than a stinging chrome **YELLOW** or vivid lime. On a day full of energy and  
035.  Going, he saw as often before some queer, hideous **YELLOW** face over his head, shining and weird like  
040.  the beautifully furnished living room to the pale **YELLOW** phone. I told Nadine everything was fine, a  
052.  mac from the office were just turning into bright **YELLOW** , the clouds were high, and the sky was blue  
068.  ders in the middle of the garden a swathe of soft **YELLOW** Cotswold gravel snakes its way, making a go  
070.  inguifolia "Pagei", the bronze Carex comans, pale **YELLOW** Lonicera nitida "Baggeson's Gold", dark pu  
080.  y. Still Life I shall not soon forget The greyish- **YELLOW** skin To which the face had set: Lids tight:  
092.  hue as they mature, "Gilt Edge" stays a brilliant **YELLOW** -cream, and would make a superb contrast wit

User selected output: 18 selected from 170 available in Corpus=brown\_bncw.txt on lextutor.ca/conc/ set to 25000 max on 2023/8/17

<b>Food or Drink</b> (mustard-yellow)	<b>Nature or People</b> (straw-yellow)	<b>Two-Colour Collocations</b> (orange-yellow)
<b>Two-Colour Collocations with «y»</b> (greeny yellow)	<b>Two-Colour Collocations with «ish»</b> (greenish yellow)	<b>Adjective + Noun for Strength / Temp.</b> (brilliant yellow, hot pink)

**РАССМОТРИМ ПРИМЕРЫ  
УПРАЖНЕНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ  
ЛЕКСИЧЕСКОГО ПОДХОДА:**

1. Найдите того, кто ... . Упражнение для разминки, целью которого является работа со словосочетаниями с глаголом *get*.

**Find someone who...**

- ... likes to get their own way.
- ... doesn't get out much.
- ... can't get on with their new teacher.
- ... is getting together with friends the day after tomorrow.
- ... got out of bed on the wrong side today.
- ... has got to be at work early tomorrow.
- ... hasn't got over the disease.
- ... often gets into trouble at school [2].

2. Поиск в тексте «чанков» на основании вопросов. В качестве текста можно использовать текст песни Вана Моррисона «Brown Eyed Girl».

Hey, where did we go?  
Days when the rains came  
Down in the hollow  
Playin' a new game  
Laughin' and a-runnin', hey, hey  
Skippin' and a jumpin'  
In the misty morning fog with  
Our, our hearts a thumpin', and you,  
My brown-eyed girl,  
You, my brown-eyed girl.

Whatever happened  
To Tuesday and so slow?  
Going down the old mine  
With a transistor radio  
Standing in the sunlight laughing,  
Hiding behind a rainbow's wall,  
Slipping and sliding  
All along the waterfall, with you,  
My brown-eyed girl,  
You, my brown-eyed girl [10].



1. A special question about a past action. (Where did we go?)
2. A noun plus noun collocation related to weather. (morning fog)
3. A noun plus verb collocation meaning an extra heartbeat. (heart thumping)
4. A collocation to describe someone's physical appearance. (brown-eyed)
5. A noun plus noun collocation describing a device. (transistor radio)

3. «Задание-ориентированное» упражнение.

Учитель совместно с учениками выделяет «чанки» в тексте. Следующим этапом может быть пересказ с опорой на выделенные словосочетания. Продуктивным результатом работы может быть собственное сообщение на похожую тему, но применительно к другой стране (с использованием тех же словосочетаний).

Russia **celebrates things** that are not national holidays, but rather **related to** local events and professions. Holidays like the Day of Space Exploration, the Day of the Russian Navy, and others are **among the list of celebrations**. St. Tatiana's Day (January 25th) is a celebration that encompasses more than just religion. It is **a significant day for** Russian students as it commemorates the establishment of Moscow University. Today is not just a day for one university; it **is celebrated by** all students in Russia. The day **is marked by the emotions** of joy and humor.

#### Литература:

1. Гулов, А.П. Методические и нормативно-правовые основы подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по английскому языку: учебно-методическое пособие / А.П. Гулов. – Обнинск, 2022. – 108 с.
2. Окунева, И.О. Как лексический подход открывает двери в Гарвард / И.О. Окунева // Преподавание языков и культур в парадигме гуманитарного образования: Сборник статей II Международной научно-практической конференции, Варна, 18–23 сентября 2018 года. – Варна: Российский государственный гуманитарный университет, 2019. – С. 68.
3. Федеральный институт педагогических измерений: [сайт]. – URL: <https://fipi.ru/> (дата обращения: 27.03.2024).
4. Vareggi, C. Proper words in proper places / C. Vareggi // Lang matters. – 2006. – №13. – p. 23-27.
5. Concordancer – English: [website]. – URL: <https://lextutor.ca/conc/eng/> (дата обращения: 27.03.2024).
6. Dellar, H. Teaching Lexically / H. Dellar, A. Walkley. – Delta Publishing, 2016. – 152 p.
7. English-corpora: [website]. – URL: <https://www.english-corpora.org/> (дата обращения: 7.04.2024).
8. Lackman, K. Lexical Approach Activities: A Revolutionary Way of Teaching / K. Lackman. – URL: <http://kenlackman.com/files/LexicalActivitiesBook102.pdf> (дата обращения: 7.04.2024).
9. Lewis, M. The Lexical Approach. The State of ELT and A Way Forward / Michael Lewis. – London: Thompson, 2002. – 200 p.
10. The Geocities Gallery [website]. – URL: <https://geocities.restorativland.org/8768/Morrison.zip> (дата обращения: 17.04.2024).

4. «Трёхкомнатный люкс» (*Three piece suite*). В предложенном наборе из трёх колонок есть два противоположных по значению прилагательных, которые сочетаются с существительным.

Adjective	Adjective	Noun
indoor	distant	relative
big	open	meeting
domestic	near	east
close	little	brother
home	small	town
closed	wild	animal
far	international	flight
	visiting	team
	away	match
	outdoor	sport

Спектр упражнений на основании лексического подхода достаточно широк, а в доказательство его эффективности Майкл Льюис приводит следующую аналогию: «Представьте себе английский, который состоит из слогов, а не из слов. Несомненно, слово, состоящее из слогов, будет более эффективной единицей. Следуя этому принципу, словосочетание – более значительный инструмент, чем слово».

Итак, при формировании словарного запаса обучающихся одним из возможных и эффективных методов является лексический подход, предполагающий широкий спектр работы со словосочетаниями.

# НАСТАВНИЧЕСТВО



# НАСТАВНИЧЕСТВО КАК ФОРМА ЭФФЕКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА



**Елена Николаевна РОЛДУГИНА,**  
учитель биологии и химии МБОУ СОШ  
с. Красное Липецкой области

*В статье представлен опыт реализации модели наставничества «Учитель – ученик», описано применение методики самоопределения учащихся, а также педагогические условия развития психолого-педагогических особенностей личности и универсальных учебных действий.*

**Ключевые слова:** наставничество; модель реализации; развитие познавательной и психолого-педагогической сферы личности; механизмы и инструменты наставничества; условия реализации.

Современная система образования, развивающаяся в условиях внедрения и реализации ФГОС НОО, ООО и СОО, определяет наставничество как инструмент решения приоритетных задач в области образования. В образовательной организации учитель является наставником, так как не просто передает зна-

ния, а помогает обучающемуся на пути развития двигаться быстрее и эффективнее. Нередко учащимся сложно определиться с родом деятельности и выстроить траекторию своего развития в нужном направлении, им тяжело соотносить свои желания с возможностями, они быстро загораются, увлекаются определенным видом деятельности и, как часто бывает, быстро гаснут, потому что не могут достигнуть поставленной цели, им не хватает умений для ее реализации. Именно в таких ситуациях ролью наставника становится оказание учащимся своевременной помощи в самоопределении, самостоятельном проектировании дальнейшей образовательной траектории, раскрытии и реализации потенциала обучающихся.

*В образовательном процессе МБОУ СОШ с. Красное осуществляется опытно-экспериментальная работа по выявлению и апробации эффективной программы наставничества «Учитель – ученик». Модель реализации программы наставничества «Учитель – ученик» представлена на рисунке 1.*



**Рисунок 1.**  
Модель реализации программы наставничества «Учитель – ученик».

### **КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА:**

- формирование мотивации к самообразованию и улучшению образовательных результатов;
- создание оптимальных условий для осознанного выбора образовательной траектории саморазвития;
- определение ценностей и формирование активной жизненной позиции;
- развитие гибких навыков, лидерских качеств;
- выстраивание траектории развития для осознанного выбора профессии.

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ БАЗИРУЕТСЯ НА СЛЕДУЮЩИХ ПРИНЦИПАХ:**

- определение уровня развития мотивационно-потребностной сферы, выявление степени заинтересованности наставляемого, его желание дальнейшего развития в определенной области познания (я хочу этим заниматься);
- развитие психолого-педагогических механизмов, обеспечивающих познавательные процессы, когда ученик имеет возможность оценить развитие своих способностей (памяти, внимания, логики, мышления) и понять их необходимость для саморазвития и самосовершенствования (я могу это сделать);
- формирование метапредметных умений, которые станут стартовой площадкой для успешности и дальнейшего развития умения учиться в течение всей жизни.

### **ПРАКТИКА ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА С УЧЕТОМ УКАЗАННЫХ ПРИНЦИПОВ ПОЛУЧАЕТ ОТРАЖЕНИЕ В МЕХАНИЗМАХ И ИНСТРУМЕНТАХ НАСТАВНИЧЕСТВА В ПАРЕ «НАСТАВНИК – УЧЕНИК»:**

- обучение и воспитание наставляемого в процессе образовательной деятельности;
- разработка индивидуального плана поддержки и сопровождения ребёнка с включением в него мероприятий, популяризирующих творческие достижения, психологических тренингов, реабилитирующих и социализирующих мероприятий.

Образовательная практика МБОУ СОШ с. Красное показывает, что реализация программы наставничества «Учитель – ученик» способствует раскрытию творческого потенциала учащихся и формированию активной жизненной позиции, а также стимулирует определение жизненных ориентиров учащихся при выборе профессии.

### **РАССМОТРИМ ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК».**

Первый этап являлся подготовительным и реализовывался с августа по сентябрь.

На данном этапе проводилась разработка индивидуальных маршрутов для наставляемых, осуществлялся поиск механизмов создания условий для реализации маршрутов, а также готовилась методическая база.

### **Задачи наставника на подготовительном этапе:**

- определение формы взаимодействия: «учитель – одаренный ученик», «учитель – ученик с ОВЗ», «учитель – ученик группы риска», «учитель – ученик-исследователь»;



– выбор направления: наука, творчество, создание и реализация исследовательских проектов, социализация.

– разработка индивидуального маршрута.

**Итогом реализации подготовительного этапа опытно-экспериментальной работы стал алгоритм разработки индивидуального образовательного маршрута:**

**Шаг 1.** Диагностика уровня развития способностей наставляемого, его уровня интересов.

**Шаг 2.** Определение цели и задач индивидуального образовательного маршрута (выполнение проектно-исследовательских работ, подготовка к олимпиадам, развитие творческого потенциала, определение профессиональной направленности).

**Шаг 3.** Обозначение компетенций, которые необходимо сформировать у учащихся (метапредметные, исследовательские, коммуникативные).

**Шаг 4.** Определение материально-технической базы.

**Шаг 5.** Выбор мероприятий для достижения поставленных целей (участие в конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях, культурно-массовых мероприятиях).

**Шаг 6.** Определение формата участия (разработка и защита исследовательского проекта, участие в очных и дистанционных олимпиадах, подготовка и проведение благотворительных акций, организация волонтерской деятельности).

**Шаг 7.** Определение возможных социальных партнеров.

**Шаг 8.** Оценка результативности.

**Второй этап** опытно-экспериментальной работы заключался в реализации индивидуального образовательного маршрута обучающихся на протяжении учебного года. На данном этапе наставники и обучающиеся определяли содержание плана мероприятий, которые необходимы для достижения поставленных целей, формат участия, работали над реализацией проекта плана мероприятий (Таблица 1).

Таблица 1.

**План мероприятий реализации программы направление «Учитель-одаренный ребенок»**

	Наименование мероприятий	Форма работы	Сроки выполнения	Ожидаемый результат
1.	Определение направлений творческого и интеллектуального развития.	Определение перечня мероприятий, занятий внеурочной деятельности, олимпиад и конкурсов для участия.	Сентябрь	Создание творческих проектов и их реализация. Развитие уровня самооценки и самореализации.
2.	Подготовка к участию и участие в предметных олимпиадах муниципального и регионального, всероссийского уровня.	Консультации, тренинги. Посещение курсов. Участие в обучающих вебинарах, в заочных олимпиадах.	Октябрь - январь	Развитие мотивации. Совершенствование метапредметных компетенций.
3.	Выполнение индивидуального исследовательского проекта.	Выбор темы. Разработка экспериментальной части. Теоретическое обоснование.	Октябрь - май	Формирование исследовательских умений, выдвижение проблемы и решения с помощью эксперимента.
	Реализация выполненного проекта.	Сотрудничество с социальными партнерами, внедрение проекта.		
4.	Участие в региональных и всероссийских конкурсах, конференциях.	«Путь к успеху», «Старт в науку», «Грани науки», «Квантосила», «Сила Ума».	Октябрь - май	Развитие умений реализации выполненной работы, представления результатов, взаимодействия с аудиторией.

*В результате экспериментальной деятельности на втором этапе выявлено что, во-первых, обучающимся следует предоставить больше возможностей для самореализации, включая их в различные виды деятельности как на уроке, так и во внеурочной деятельности, во-вторых, роль наставника состоит не только в проведении консультаций и оказании методической помощи, она должна быть направлена на создание условий для формирования метапредметных компетенций, в-третьих, необходима целенаправленная работа по формированию у учащихся навыков самооценки полученного результата, так как обучающийся должен уметь объективно оценивать свою деятельность, выделять положительные и отрицательные моменты и корректировать траекторию развития.*

Таблица 2.

**Данные результативности практики  
2022-2023 учебного года  
на примере одного из наставляемых**

Мероприятия	Уровень	Результат
Участие в общественной жизни	Региональный	Член молодежного парламента Липецкой области

**Литература:**

1. Маковецкая, Ю.Г. Реализация целевой модели наставничества в образовательных организациях / Ю.Г. Маковецкая, В.И. Серикова, Н.В. Грачева: [сайт]. – URL: <https://707.su/hPrW> (дата обращения: 12.03.2024).
2. Монгуш, А.Э. Достижение успеха ученика и учителя через модели наставничества: [сайт]. – URL: <https://707.su/XNe7> (дата обращения: 9.03.2024).
3. Проектирование индивидуального образовательного маршрута обучающегося для реализации программы наставничества: [сайт]. – URL: [clck.ru/3BgdsW](http://clck.ru/3BgdsW) (дата обращения: 3.03.2024).

Научно-практическая конференция «Путь к успеху»	Региональный	Призер
Участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиаде школьников по экологии и биологии.	Муниципальный	Победитель
Участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников.	Региональный	Призер
Международный конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Старт в науке».	Федеральный	Призер
Всероссийская акция «Поделись знанием».	Муниципальный	Грамота за активное участие

*Таким образом, опытно-экспериментальная работа показала, что реализованная на базе МБОУ СОШ с. Красное программа наставничества «Учитель – ученик» показала свою эффективность. Взаимодействие наставника и обучаемого в ходе реализации программы не только повышает интеллектуальный и компетентностный уровень обучаемого, но и способствует профессиональному росту учителя.*

# ОРГАНИЗАЦИЯ НАСТАВНИЧЕСТВА МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ – ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ



**Ольга Алексеевна  
ЕМЕЛЬЯНОВА,**

заместитель директора МБОУ СОШ  
с углубленным изучением отдельных  
предметов с. Тербуны Липецкой области

*В статье рассматриваются проблемы взаимодействия молодого педагога и родителей и пути их преодоления.*

*Ключевые слова: молодой педагог; учитель; родители; проблемы.*

**ЛЮБОЙ ЧЕЛОВЕК, НАЧИНАЮЩИЙ  
СВОЙ ПУТЬ В ПРОФЕССИИ,  
ИСПЫТЫВАЕТ ЗАТРУДНЕНИЯ  
ВСЛЕДСТВИЕ ОТСУТСТВИЯ ОПЫТА.**

Данная проблема актуальна и для молодых учителей. Совершенно ясно: как бы хорошо ни готовил вуз, решающее становление мастерства происходит в школе, в живой работе с детьми, родителями, на практике. Именно с первых дней работы начинается формирование тех качеств, которые и определяют степень мастерства учителя.

**В НАЧАЛЕ СВОЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПУТИ  
МОЛОДОЙ ПЕДАГОГ  
СТАЛКИВАЕТСЯ С РАЗЛИЧНЫМИ  
ТРУДНОСТЯМИ, ПРОБЛЕМАМИ.  
САМЫЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ  
ИЗ НИХ:**

– методическая неподготовленность; преобладание теоретических знаний над практическими навыками;

– недостаточное владение приемами и методами обучения и, как следствие, низкая эффективность урока;

– сложность и многозадачность профессиональной деятельности;

– адаптация в новом коллективе;

– высокое эмоциональное напряжение: глубоко переживаются как неудачи, так и успехи в педагогической деятельности;

– трудности в общении с учениками.

**ОДНАКО ЧАСТО САМОЙ ОСТРОЙ  
ЯВЛЯЕТСЯ ПРОБЛЕМА  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РОДИТЕЛЯМИ  
(ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ)  
ОБУЧАЮЩИХСЯ.**

В последние десятилетия система образования в нашей стране претерпела серьезные изменения, родители стали активными

участниками образовательного процесса. А так как семья и школа – это основные социальные институты, которые влияют на становление и развитие ребенка, то от того, насколько согласованно будет осуществляться взаимодействие родителей и педагогов, зависит личностное развитие и эмоциональное благополучие детей. Следовательно, идеальным вариантом было бы сотрудничество педагогов и родителей и выработка «единой линии» в образовательном воздействии. К сожалению, достаточно распространена следующая ситуация: педагоги и родители предъявляют друг другу бесконечные претензии, что негативно сказывается на психоэмоциональном состоянии обучающихся.

*Особенно трудно справиться с этой проблемой молодому педагогу. Отдельные родители скептически относятся к молодым специалистам, считая, что человек без опыта педагогической деятельности ничему не может научить ребенка. Некоторые из таких родителей пытаются учить молодого учителя особенностям педагогической деятельности. Встречаются родители, позволяющие себе резкие высказывания, в том числе в присутствии детей.*

*Такие ситуации могут привести к тому, что молодой учитель покинет школу в первые 2-3 года работы. Однако в наших школах есть специалисты, которые находят способы решения подобных проблем.*

**КАК СДЕЛАТЬ ЖИЗНЬ МОЛОДОГО ПЕДАГОГА В ШКОЛЕ ЛЕГЧЕ И ИНТЕРЕСНЕЕ?  
КАК ПОМОЧЬ ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЕДЬ ЗАЧАСТУЮ МОЛОДОЙ УЧИТЕЛЬ ЕЩЕ И НАЧИНАЮЩИЙ КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ?**

Задача администрации школы такова: оказать помощь молодому педагогу в его профессиональном становлении и минимизировать возможные риски.

***Представим возможные пути преодоления подобных рисков.***

В МБОУ СОШ с. Тербуны существует система наставничества. В декабре 2023 года школа получила статус инновационной площадки ГАУДПО ЛО «Институт развития образования» по теме «Наставничество как эффективный инструмент развития педагога» (Приказ №301-од от 29.12.2023г.). За каждым молодым учителем, по предварительному согласованию, закреплен наставник. И это может быть учитель любой предметной области, обладающий при этом достаточным опытом.

***Во-первых, наставник помогает молодому педагогу выявить профессиональные дефициты, определить вектор развития, способствует росту предметных и метапредметных компетенций, оказывает помощь в использовании результативных методик для ликвидации пробелов.***

***Во-вторых, на основе профессионального опыта предлагает формы работы, способствующие налаживанию эффективного взаимодействия молодого учителя и родителей.***

Важный элемент работы учителя – это информирование родителей: о программе, по которой занимается их ребенок, требованиях этой программы, традициях, правилах и культуре образовательной организации. Конечно, может быть использован ресурс родительских собраний, однако современные условия позволяют привлекать и другие средства информирования родителей:

1. Школьный сайт.
2. Чат класса на платформе «Сферум».



3. Страница класса в «VK».

4. «Директорский чат». В данном чате от каждого класса присутствует 1 активный родитель, через которого другие родители могут задать вопрос директору школы или внести предложение, а директор, в свою очередь, получить обратную связь по актуальным вопросам. Особенно это важно, если классный руководитель – молодой педагог, так как данная форма взаимодействия способствует снижению психологического напряжения.

5. «Единый методический день». В существующих условиях (эпидемиологические, антитеррористические требования) доступ родителей в учебные кабинеты ограничен. В целях предупреждения конфликтов, повышения информационной открытости в школе села Тербуны 1 раз в месяц проходит «Единый методический день». Родители имеют возможность зарегистрироваться для посещения учебного заведения и совместно с представителем администрации посетить урок молодого педагога.

6. Проведение мероприятий для родителей и совместно с родителями. Традиционным событием в школе является «День открытых дверей», который проходит в феврале. В этом году встреча в школе прошла под названием «Дом, который построили мы!». Родители посетили открытые уроки, оценили работу школьной столовой, побывали на «Семейной выставке» и на концерте, где стали не только зрителями, но и активными участниками.

*В мае 2024 года (уже в пятый раз) в МБОУ СОШ с. Тербуны прошел «Патриотический фестиваль». Это площадка активного взаимодействия учителей, учеников и родителей, а средства, вырученные на ярмарке Фестиваля, были переданы для помощи участникам СВО.*

Родители принимают участие в походах, школьных спектаклях, концертах,

флешмобах, что способствует налаживанию взаимопониманию. Данная работа в 2023-2024 учебном году нашла продолжение: школа стала пунктом по плетению маскировочных сетей. Данный пункт функционирует на постоянной основе, а молодые педагоги выступают в роли волонтеров и координаторов.

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В НЕФОРМАЛЬНОЙ ОБСТАНОВКЕ СПОСОБСТВУЕТ ДОВЕРИЮ, ПОЗВОЛЯЕТ ЛУЧШЕ СПРАВЛЯТЬСЯ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫМИ ЗАДАЧАМИ.**

*Надо отметить, что для организации вышеназванной работы недостаточно проинформировать молодых учителей о том, что надо вести чат, страницу, организовать выставку, поход, необходимо учесть молодых специалистов тонкостям данной работы. Это длительный процесс, долгий, кропотливый труд, требующий неуклонного следования выбранной цели, и постоянный поиск новых путей сотрудничества с родительским сообществом.*

И здесь на помощь приходят наставники, опытные педагоги, которые делятся тонкостями организации работы с родительским сообществом.

В Тербунском районе более 20 лет действует «Школа молодого педагога», в рамках работы которой учителя имеют возможность посетить уроки опытных учителей-предметников. Молодой учитель может посетить любой урок: интересный с точки зрения как предметных компетенций, так и стиля преподавания. Педагог может пригласить опытного учителя к себе на урок. Цель такого посещения не выявление недостатков, а совместная работа по поиску наиболее эффективных методов и приемов организа-

ции обучения. Молодой учитель может получить методическую, организационную, нормативно-правовую консультацию представителя административной команды. «Школа молодого педагога» является площадкой для общения и развития: молодые учителя имеют возможность обменяться опытом, обсудить актуальные темы, получить поддержку. А все это способствует росту удовлетворенности родителей качеством школьного образования.

**НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ НАСТАВНИЧЕСТВА ЯВЛЯЕТСЯ ЖЕЛАНИЕ ОПЫТНОГО ПЕДАГОГА ПЕРЕДАТЬ ОПЫТ И, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ГОТОВНОСТЬ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА ВОСПРИНИМАТЬ ЭТОТ ОПЫТ И ЭФФЕКТИВНО ПРИМЕНЯТЬ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ.**

Для успешной реализации наставничества в образовательной организации целесообразно осуществление не только методического сопровождения педагогов, но и поддержка со стороны психологов. В этой связи особую значимость приобретает деятельность социально-психолого-педагогической службы.

*Психологи помогают в организации работы наставнических пар, способствуют личностному и профессиональному росту молодых педагогов, в том числе в построении взаимодействия между учителем и родителями. Психологи проводят индивидуальную работу и с родителями, и с учителями, помогают выявить проблемные зоны и найти способы преодоления их.*

Занятия психологов с учителями способствуют повышению уровня психологической компетенции педагогов, их общей психологи-

ческой культуры, позволяют избавиться от эмоционального напряжения, создают положительный настрой, делают педагогов готовыми к встрече с разнообразными образовательными вызовами современной школы.

*Эффективным способом активного обучения являются тренинги. Так, разделив молодых педагогов на подгруппы «Родители» и «Учителя», психолог в игровой форме помогает увидеть позицию родителей, выяснить их желания и учит конструктивному общению. Действенной является и ситуация, когда родители оказываются на позиции учителя. В такой ситуации, конечно, необходимо терпение, чуткость, организованность, взаимоуважение. И тогда выяснится, что цель у учителя и родителя одна, а для ее достижения нужно взаимопонимание.*

Одним из координаторов сотрудничества учителей с родителями, семьей является социальный педагог. Выявляя проблемы и трудности в сфере семьи, общения и отношений людей, социальный педагог помогает молодому учителю в разрешении противоречий до того, как они перерастут в конфликт. В этом активно используются возможности службы медиации.

*Вышеназванная работа с родителями дает свои результаты: в 2023 году заключен договор между МБОУ СОШ с. Тербуны и Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» о практической подготовке обучающихся психолого-педагогического класса. Его деятельность направлена на выявление и развитие способностей у школьников, имеющих склонности к педагогической деятельности.*

Десятиклассники не только изучают общеобразовательные программы, но и проходят на базе Центра опережающей профессиональной подготовки профессиональное обучение, получая свидетельства об освоении профессии «Вожатый».

Обучающиеся психолого-педагогического класса применяют полученные знания на практике: являются наставниками 19 начальных классов. Старшеклассники организуют активные перемены, помогают педагогам в проведении внеурочных мероприятий, являются помощниками воспитателей в пришкольном лагере дневного пребывания.

*Таким образом, педагогический класс, с одной стороны, способствует приобщению выпускников к педагогической культуре, ориентации обучающихся на педагогические профессии, обучению основам педагогики и психологии, а с другой – способствует взаимопониманию между учителем и родителями.*

Конечно, использование этих приёмов не гарантирует, что получится найти подход к любому родителю. Однако в большинстве случаев, если педагог постарается действовать осознанно, ему удаётся наладить контакт, который станет основой продуктивного взаимодействия с родителями.

Надо отметить, что в работе учителя независимо от возраста и опыта важно умение подмечать сильные стороны воспитания в каждой семье, умение благодарить родителей за ту работу, которую они делают для класса и для своего ребенка. Не менее важное качество – способность конструктивно принимать критику в свой адрес со стороны родителей. Умение видеть в критических замечаниях возможность для собственного личностного и профессионального роста – одна из важнейших профессиональных компетенций педагога.

*В завершение следует подчеркнуть: сущность сопровождения молодого педагога заключается не в коррекции и переделке, а в поиске скрытых ресурсов учителя, опоре на его возможности и создании условий для развития и саморазвития.*



# РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ



**Марина Викторовна  
МОРОЗОВА,**  
учитель математики МБОУ СШ №1  
им. М.М. Пришвина



**Екатерина Руслановна  
ДАНИЛКОВА,**  
учитель математики МБОУ СШ №1  
им. М.М. Пришвина

*В статье рассматривается важнейшая роль наставничества в развитии и профессиональном росте начинающих учителей. В ней обсуждаются характеристики, которыми должен обладать современный наставник-учитель, а также методы, которые он должен использовать для передачи знаний и обмена профессиональным опытом. Статья описывает основные характеристики, необходимые для эффективного наставничества, и подробно рассказывает об их практи-*

*ческом применении. Особое значение имеет интеграция информационных и цифровых технологий в процесс наставничества.*

**Ключевые слова:** наставничество; формы наставничества; учи-

Несмотря на высокий уровень подготовки педагогических кадров в России, страх перед неизвестностью у тех, кто только приступает к деятельности, может оказаться непреодолимым, а человек чувствует себя потерянным и дезориентированным в незнакомой обстановке. Для разрешения сложных ситуаций часто не хватает опыта.

*Опытные педагоги, благодаря годам работы, умеют находить выход из сложных ситуаций и адаптироваться к различным обстоятельствам. Эти умения развиваются не только с накоплением знаний и навыков, но и благодаря наставничеству и руководству со стороны более опытных коллег. Наставник, служащий примером и передающий свои знания, играет важную роль в этом процессе. Молодые учителя нуждаются в поддержке, чтобы овладеть необходимыми педагогическими компетенциями, адаптироваться к своей роли и эффективно выполнять обязанности. Наставничество является важным элементом их профессионального становления и подготовки к тому, чтобы в будущем самим стать наставниками.*

Истоки наставничества уходят в глубины веков, когда передача знаний от поколения к поколению была основой развития чело-



веческого общества. Для начинающего учителя наличие опытного наставника критически важно для его профессионального роста и превращения в квалифицированного специалиста.

Роль наставника в становлении молодого педагога велика, но при этом ему важно признать индивидуальность каждого подопечного, воздерживаясь от того, чтобы превращать его в копию себя. Создание фундамента доверия и взаимопонимания между наставником и молодым учителем имеет первостепенное значение. Такая атмосфера способствует открытому диалогу, в котором начинающий педагог чувствует себя комфортно, обращаясь за советом и рекомендациями, что позволяет ему эффективно преодолевать трудности.

**НАСТАВНИК ИГРАЕТ КЛЮЧЕВУЮ РОЛЬ В ТОМ, ЧТОБЫ МОЛОДОЙ ПЕДАГОГ САМ НАХОДИЛ ВЫХОД ИЗ РАЗЛИЧНЫХ СИТУАЦИЙ.**

*Вместо прямых указаний он представляет перед ним задачи и проблемы таким образом, что тот вынужден анализировать их и разрабатывать собственные решения. Этот подход не только помогает развить навыки решения проблем, но и способствует глубокому пониманию предмета, позволяя новому учителю развивать критическое мышление и уверенность в своих способностях.*

И хотя сейчас вопросу наставничества уделяется особое внимание со стороны педагогов и ученых всего мира, четкого согласия относительно его определения до сих пор нет. Существует множество различных взглядов и подходов к тому, как именно следует понимать и трактовать процесс наставничества.

Один из таких подходов рассматривает наставничество как структурированную программу, разработанную для помощи и под-

держки начинающих учителей на ранних этапах их карьеры, служащую практическим инструментом для адаптации. В другом случае наставничество рассматривается как комплексный метод обмена опытом, знаниями, ценностями и навыками через доверительное и совместное общение, подчеркивающее партнерство.

**НАСТАВНИЧЕСТВО НЕ СВОДИТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО К ПЕРЕДАЧЕ ЗНАНИЙ, ЭТО ТАКЖЕ ФОРМА ПРАКТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ, НАПРАВЛЕННАЯ НА РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ.**

По определению словаря С.И. Ожегова, наставник выступает в роли учителя и руководителя, тогда как педагог – это профессионал, занимающийся образовательным процессом и воспитанием. Отечественные ученые, такие как О.А. Абдуллина, И.Ф. Исаев и В.А. Сластенин, указывают, что наставничество является важной частью системы постоянного образования, способствующей непрерывному росту и совершенствованию навыков у специалистов. О наставничестве говорил и К.Д. Ушинский, утверждая, что представление своего опыта в отрыве от теоретической подготовки делает его неэффективным. По мнению Ушинского, практический опыт сам по себе не имеет значения без сопутствующих теоретических знаний. Он подчеркнул решающую роль наставника в профессиональной адаптации и развитии молодого учителя, указав на прямую зависимость между опытом наставника и ростом начинающего педагога.

*К наиболее распространенным формам педагогического наставничества относятся «ученик – ученик», «учитель – учитель», «учитель – ученик», «студент – ученик» и «работодатель – ученик».*

**УЧЕНИК – УЧЕНИК.** В учебном заведении существует взаимодействие между учащимися, когда один из них обладает более

высоким уровнем образования и демонстрирует лидерские качества, позволяющие ему оказывать значительное влияние на своих сверстников. Такая динамика помогает передавать опыт, знания, навыки и умения от более продвинутого студента к другим в группе.

**УЧИТЕЛЬ – УЧИТЕЛЬ.** Здесь более молодой педагог получает помощь от более опытного коллеги. Такой формат предполагает обмен практическим опытом и методиками, что позволяет новым учителям учиться у своих более опытных коллег, независимо от стажа последних.

**УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК.** Эта форма наставничества нацелена на развитие учеников, их учебную мотивацию и формирование ключевых навыков. Основная цель — стимулировать личностный рост учеников и помочь им развить лидерские и коммуникативные способности.

**СТУДЕНТ – УЧЕНИК.** В этом случае старшие студенты предоставляют помощь школьникам в выборе профессии и в их образовательном пути. Они играют роль наставников, которые помогают школьникам развиваться и делать осознанные карьерные решения.

**РАБОТОДАТЕЛЬ – УЧЕНИК.** В данном формате сотрудники компаний и организаций помогают стажерам адаптироваться к профессиональной среде, раскрывая их потенциал и способствуя карьерному росту. Этот вид наставничества предоставляет студентам реальный опыт и навыки, необходимые для успешного начала их карьеры.

Корни наставничества можно проследить до советских времен, когда оно использовалось не только для повышения профессиональных навыков, но и в качестве средства идеологического воспитания в духе коммунистических

идеалов. В современности наставничество снова стало актуальным и активно разворачивается на различных уровнях. В России этому активно способствуют различные инициативы, например, Национальный центр ресурсного обеспечения «Ментори» и Академия наставничества при Сколково, которые способствуют популяризации и внедрению этой практики.

Многие ведущие университеты страны внедряют наставничество через проектную деятельность. Эти инициативы предполагают закрепление за студентами преподавателей-наставников и воспитание профессионально подготовленных и востребованных специалистов.

Процесс наставничества сейчас переживает не самые лучшие свои времена. Сами формы его организации сейчас достаточно ограничены. Традиционная модель «учитель-наставник» имеет свою ценность, но она не всегда достаточно практична, например, что делать молодым педагогам, если наставник недоступен? Им придется самостоятельно искать пути решения проблем. Поэтому следует расширять формы наставничества. Например, проводить регулярные встречи между опытными и начинающими педагогами, которые были бы весьма полезны для обсуждения возникающих вопросов и поиска совместных решений.

Другой возможной формой наставничества могут стать учебные курсы или семинары, проводимые вне учебных заведений. Кроме того, онлайн-сервисы могут предложить ценные ресурсы, в том числе кейсы, созданные опытными учителями-наставниками. В этих кейсах, которые уже представлены в методической литературе, рассматриваются ситуации разной сложности. Благодаря этим ресурсам будущие учителя смогут развить навыки решения проблем и успешного преодоления трудностей.

**«** **ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИН, ОСОЗНАВАЯ ЗНАЧИМОСТЬ НАСТАВНИЧЕСТВА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ПРОВОЗГЛАСИЛ 2023 ГОД В РОССИИ ГОДОМ УЧИТЕЛЯ И НАСТАВНИКА.**

*Это решение акцентирует внимание на важности педагогической профессии и отмечает заслуги ее представителей.*

Профессия педагога, несомненно, имеет свои сложности. Несмотря на то что учителей традиционно считают носителями знаний, их роль выходит за рамки простого преподавания. Педагоги не только передают знания, но и обогащаются опытом от своих учеников. В условиях преобладания цифровых технологий молодое поколение часто обладает более глубокими знаниями о новых разработках. Поэтому начинающие преподаватели могут оказать значительное содействие своим более опытным коллегам в адаптации образователь-

ных подходов к современным условиям. К тому же молодые преподаватели чаще находятся в тесной связи с учениками и хорошо понимают друг друга. Это позволяет разрабатывать новые подходы и технологии обучения, которые учитывают потребности и предпочтения самих учащихся и находят у них отклик.

Наставник воплощает в себе сущность инженера, архитектора и творца, формируя новое поколение педагогов при каждом взаимодействии. Продвигаясь по карьерной лестнице, учитель постоянно размышляет о применяемых методах и решениях, оценивая, насколько далеко он продвинулся в достижении целей и решении задач. Профессиональный рост молодого учителя во многом объясняется руководством и вдохновением его наставника, который служит эталоном мастерства. Со временем, когда учитель сам становится наставником, он передает свои знания и опыт следующему поколению, позволяя уже ему уверенно справляться с жизненными трудностями и решением профессиональных задач.

**Литература:**

1. Абдуллина, О.А. Эссе на тему «Открытые» и «неоткрытые» секреты успешности взаимодействия наставника и молодого педагога / А.О. Абдуллина // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. – 2019. – №4. – С. 5-9.
2. Данилкова, Е.Р. Роль наставничества в становлении молодого педагога / Е. Р. Данилкова // Молодежная наука: тенденции развития. – 2023. – № 2. – С. 6-13.
3. Масалимова, А.Р. Корпоративная подготовка наставников. – Казань: Печать-Сервис XXI век, 2013. – 183 с.
4. Методические рекомендации для разработки программ наставничества в рамках реализации Целевой модели наставничества. – Омск: ООО«Издательский центр КАН», 2021. – 32 с. – ISBN 978-5-907156- 75-3.

# СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА





# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

## ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ



**Елена Валерьевна  
МЕРЗЛЯКОВА,**

начальник отдела организационно-методической работы обособленного структурного подразделения «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»



**Елена Михайловна  
МЕЩЕРЯКОВА,**

тьютор отдела организационно-методической работы обособленного структурного подразделения «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»

*В статье рассмотрен вопрос организации процесса повышения профессиональных компетенций педагогических работников Липецкой области с применением игровых технологий. Значительное внимание уделено использованию комплекта практико-ориентированных кейсов «ЭТО НЕ ИГРА», разработанных Ю.В. Федоровой, К.А. Новиковым, Е.А. Магазейщиковым. Кейсы помогут классным руководителям организовать адресную работу с детьми с девиантным поведением с целью формирования благоприятного психологического климата в коллективе подростков.*

**Ключевые слова:** информационные угрозы; профилактика девиантного поведения; повышение профессиональных компетенций; деструктивное поведение; игровые технологии в обучении

*В современных условиях развития государства проблемы отклонения от общепринятых норм поведения занимают одно из ведущих мест в исследованиях по психологии и педагогике. Повышение количества проявлений сложного деструктивного поведения и скрытой агрессии у подрастающего поколения ученые связывают с проблемами, во-первых, воспитательных отношений в семье, во-вторых, организации обучения и развития современных детей и подростков [6].*

Анализ психолого-педагогической литературы и практики работы образовательных учреждений показывает, что нагрузка обучающихся превышает их психофизиологические возможности и является одной из причин возникновения учебной неуспешности и нарушения позитивных взаимоотношений в ученическом коллективе. Неудачи в обучении и других направлениях школьной жизни приводят к формированию у учащихся защитных психологических реакций, которые проявляются в виде протеста или проявления агрессии в отношении себя или других. Распространённым явлением в среде детей и подростков стали такие проявления агрессии, как кибербуллинг, троллинг, использование ненормативной лексики в коммуникационном процессе, перенос конфликтных ситуаций из офлайн-пространства в сеть Интернет. Отдельные случаи противоправного, агрессивного поведения школьников прогремели на всю страну: акты сулшутинга в 2018 году в Керченском политехническом колледже, в 2021 году – в Казанской гимназии № 175, Пермском государственном национальном исследовательском университете.

*В интервью «Комсомольской правде», состоявшемся в апреле 2024 года, Председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин отметил факт роста сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Выросло также количество уголовных дел, которые были возбуждены по результатам их рассмотрения: в сравнении с 2022, в 2023 году их количество увеличилось более чем на 180. Рост количества тяжких и особо тяжких преступлений вызывает серьезную обеспокоенность как педагогов, так и родителей: доля групповой преступности подростков в общем массиве совершенных ими преступлений превысила 40% [5].*

Увеличение социокультурных отклонений от нормы и направлений асоциальной активности подростков способствовало расши-

рению пространства ненормативного поведения, в том числе в сети Интернет, который становится новым носителем культурной коммуникации и серьезным конкурентом семейного воспитания.

*В цифровой трансформации всех сфер жизни и деятельности человека информационное пространство, наряду с традиционными общественными институтами, формирует ценностные ориентиры подростков и обеспечивает их духовную поддержку, оказывает влияние на поведение. Таким образом, степень влияния массмедиа на подростковые девиации становится все более серьезной.*

*В сети растет число сайтов, информирующих о способах суицида, форумов, на которых общаются потенциальные самоубийцы. Многие площадки публикуют экстремистский и националистический контент, способствующий разжиганию неприязни и национальной розни, нацизма, фашизма [2].*

Отмечено, что не всегда образовательные организации сообщают в правоохранительные органы о случаях агрессивного поведения несовершеннолетних. Подобное «замалчивание» формирует у последних чувство безнаказанности и желание продолжать «терроризировать» не только учащихся, но и педагогов. Однако не стоит забывать о том, что дети и подростки не всегда видят в своем поведении опасность для общества, так как не способны в полной мере оценить их последствия. [5] Именно это и определяет актуальность превентивных мер по своевременному предупреждению девиации, а при необходимости – и психолого-педагогической коррекции в стенах образовательных организаций.

Важнейшим фактором противодействия деструктивному поведению становится педагогически управляемая социально-куль-

турная среда, которая для подростков выступает необходимым условием социализации и формирования благоприятного психологического климата. Значимую роль играет и личность педагога, его профессиональная компетентность не только как учителя-предметника, но и как специалиста, формирующего условия для создания комфортной среды в детском или подростковом коллективе.

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ПРОИСХОДИТ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ, КОТОРОЕ ИМЕЕТ КРАЙНЕ НЕИЗУЧЕННЫЙ И ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ ХАРАКТЕР.**

Исследования философов, психологов и педагогов показывают, что активное погружение в цифровой мир способствует формированию у представителей подрастающего поколения фрагментарной картины реальности, размытию границ этических норм, развитию потребности во внешнем стимулировании действий. Сложившаяся ситуация обуславливает педагогический поиск новых подходов к организации воспитательного пространства и осуществлению личностно-развивающей деятельности. Поэтому представители педагогического сообщества, в первую очередь, классные руководители, должны уметь выявлять «маркеры», свидетельствующие о вовлеченности подростков в деятельность деструктивных сообществ, и своевременно повышать профессиональную компетентность в данном направлении.

*Одним из приоритетных направлений деятельности Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУДПО ЛО «Институт развития образования» (далее – ЦНППМ) является повышение профессиональных компетенций классных руководителей в сфере идентификации сетевых угроз и организации профилактической работы с учащимися с*

*целью формирования благоприятного психологического климата в детских коллективах. Для достижения поставленной цели сотрудниками ЦНППМ была разработана образовательная программа «Формирование безопасной образовательной среды в условиях развития цифрового общества», в рамках которой предусмотрены как теоретическая, так и практическая подготовка (проводится в игровом формате).*

Для слушателей, обучающихся по указанной программе, организуется проведение дидактической педагогической игры «ЭТО НЕ ИГРА». Разработчиками комплекта практикоориентированных кейсов являются Ю.В. Федорова, К.А. Новиков, Е.А. Магазейщиков.

*Доказано, что наиболее востребованными считаются педагогические методики, направленные на рост мотивации, качественных характеристик обучения и запоминания с использованием игр. Кроме того, с помощью геймификации формируются гибкие надпрофессиональные навыки – soft skills. Геймификация в процессе обучения имеет широкий перечень преимуществ в сравнении с традиционной курсовой подготовкой:*

*– способствует индивидуализации обучения;*

*– обеспечивает осмысление теоретического материала;*

*– повышает творческую составляющую образовательного процесса.*

Дидактическая педагогическая игра «ЭТО НЕ ИГРА» направлена на совершенствование цифровой грамотности и информационной безопасности детей и подростков в сети Интернет. Ее цель – в живом интерактивном формате познакомить с маркерами экстремизма и опасного поведения в молодежной



среде, научить определять степень угрозы и выбирать адекватные формы профилактики.

**Основными компонентами игры являются наборы практикоориентированных кейсов:**

– «Угрозы» – реальные угрозы для детей и подростков, которые выявлены в практике работы образовательных организаций;

– «Контрмеры» – инструменты административного реагирования, которые должны быть в арсенале каждого педагога.

В процессе игры осваиваются стратегия и тактика поведения педагога и педагогического коллектива при возникновении возможной угрозы.

Участникам предлагаются практикоориентированные кейсы в виде игровых карточек категории «Угрозы», которые распределены по категориям в зависимости от степени опасности для общества. Представленные в карточках категории угроз содержат описание признаков вовлеченности молодежи и подростков в запрещенные в России сообщества, организации и виды деятельности.

«Угрозы», которые рассматриваются в ходе игры, демонстрируют распространённые риски вовлечения детей и подростков в противоправную деятельность в сети Интернет.

**Представленные в кейсах ситуации классифицированы в зависимости от степени опасности и разделяются по следующим уровням:**

– **первый уровень** – признаки интереса и вовлеченности в деятельность, которая представляет опасность для жизни или либо здоровья;

– **второй уровень** – подозрительная активность с потенциалом «серьезная опасность»;

– **третий уровень** – признаки нахождения ребенка или подростка в ситуации опасности, которая требует незамедлительного предотвращения;

– **четвертый уровень** – признаки подготовки тяжкого преступления или факта чрезвычайного происшествия.

В дополнение к карточкам «Угрозы» разработан набор карточек «Контрмеры» с оценкой эффективности мер противодействия угрозам.

Данная игра предполагает работу по двум направлениям сценариев: «обучающий» (с поэтапным усложнением сюжета) и «контрольный».

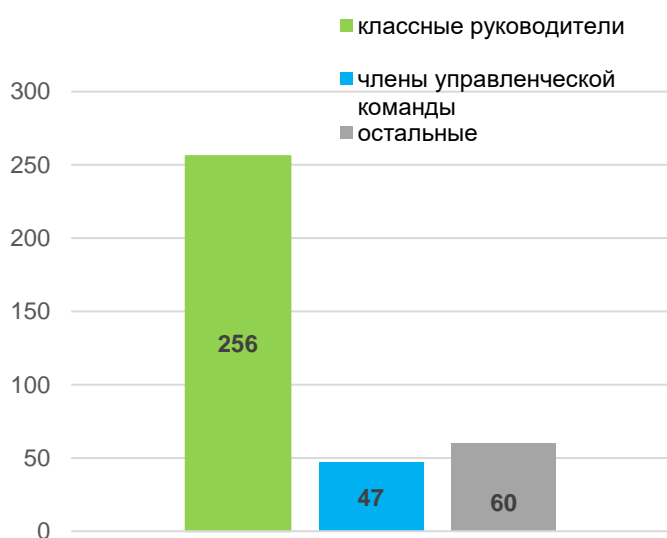
С декабря 2022 года свои знания в сфере информационной безопасности в Липецкой области пополнило более 900 человек - педагогические работники и управленческие кадры образовательных организаций (Рисунок 1).



**Рисунок 1.** Проведение игры «ЭТО НЕ ИГРА» сотрудниками ГАУДПО ЛО «ИРО».



По завершении игры участникам предлагалось заполнить анкету, вопросы которой были направлены на выявление мнения анкетированных об игре «ЭТО НЕ ИГРА»: ее содержании, актуальности, визуализации, применимости и необходимости в профессиональной деятельности педагога. В опросе приняли участие 363 человека: 256 классных руководителей, 47 членов управленческих команд, 60 учителей без классного руководства, педагогов-психологов, советников по воспитанию. Профессиональный статус участников опроса представлен на рисунке 2.



**Рисунок 2.**  
Профессиональный статус участников опроса.

**В результате обработки анкет участвовавших в игре педагогических работников получены следующие результаты:**

- средний возраст педагогических работников – 40,9 лет;
- средний педагогический стаж – 17,2 года.

**С точки зрения эффективности применения игровой формы в обучении взрослых слушатели так оценили обучение:**

97% – понравилось обучение в игровой форме;

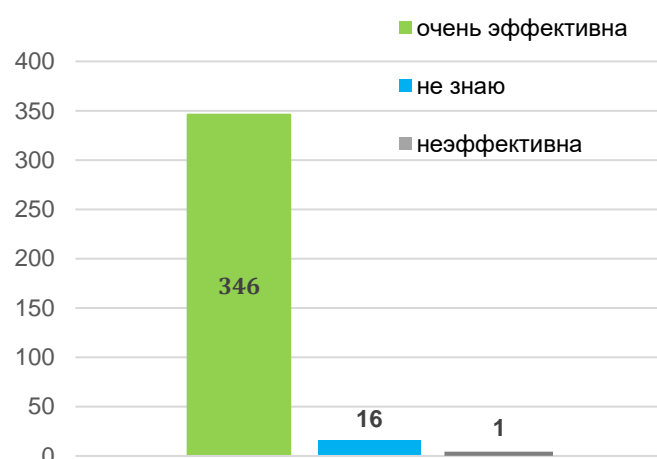
92% – сложность игрового комплекта «ЭТО НЕ ИГРА» оптимальна;

83% – формулировка кейсов «Угрозы» и «Контрмеры» полна и понятна;

78% – актуальная информация о признаках угроз и мерах их профилактики (противодействия);

95% – полученные знания полезны для применения профессиональной деятельности.

Более 300 анкетированных отметили эффективность использования геймификации в обучении (Рисунок 3).



**Рисунок 3.** Оценка эффективности использования игровых методов в обучении участниками игры.

Отвечая на вопрос «Можете ли Вы сказать, что в процессе игры Вы узнали много нового о признаках угроз, с которыми сталкиваются школьники, и о методах профилактики и противодействия этим угрозам?» участники выстроили приоритеты следующим образом (Рисунок 4).



**Рисунок 4.** Оценка информационной ценности игры участниками опроса.

Таким образом, организация повышения квалификации педагогических работников с использованием дидактической игры «ЭТО НЕ ИГРА» показывает свою эффективность и высокий уровень усвоения учебного материала. Знания, полученные в процессе обучения, полезны классным руководителям в организации адресной педагогической поддержки учащихся и в формировании благоприятного психологического климата в детских и подростковых коллективах.

#### Литература:

1. Богатырева, Ю.И. Угрозы информационной безопасности в XXI веке: проблема и пути ее решения в условиях образовательной среды / Ю.И. Богатырева // Профессиональная инициатива. – 2015. – Вып. 11. – URL: <http://profesiniciative.ru/index.php/ai1/265-bogatyreva-yi110415> (дата обращения: 15.03.2024).
2. Морозов, А.В. Интернет-грамотность и Интернет-безопасность / А.В. Морозов // Международный центр научного партнерства. – URL: <https://sciencen.org/assets/DOI/NIK-142-Morozov-148-155.pdf> (дата обращения: 16.05.2024).
3. Смольянинов, Н.Е. Тезы и антитезы андрагогики / Н.Е. Смольянинов // Маркетинг–Менеджмент для малого и среднего бизнеса. –URL: <https://nesmol.ru/tezy-i-antitezy-andragogiki/> (дата обращения: 16.05.2024).
4. Использование комплекта практикоориентированных кейсов «ЭТО НЕ ИГРА» в обучении педагогов обеспечению информационной безопасности обучающихся / Ю.В. Федорова, Е.А. Магазейчиков, К.А. Новиков и др. // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2023. – Том 6. – №2 (21). – с. 104-119. – URL: [https://apipro.ru/upload/docs/journal/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D1%80\\_%D0%94%D0%9F%D0%9F%D0%9E\\_2023\\_%D0%A2%D0%BE%D0%BC\\_6\\_2.pdf](https://apipro.ru/upload/docs/journal/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D1%80_%D0%94%D0%9F%D0%9F%D0%9E_2023_%D0%A2%D0%BE%D0%BC_6_2.pdf) (дата обращения 16.05.2024).
5. Бастрыкин, А. Откуда берутся на наших улицах молодежные криминальные группировки / А. Бастрыкин // Комсомольская правда. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27592/4919302/> (дата обращения 16.05.2024).
6. Ведомости. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/05/31/978031-statistika-ko-dnyu-zaschiti-detei> (дата обращения 16.05.2024).

# СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ НА ПРИМЕРЕ МБДОУ ДЕТСКИЙ САД «МАЛЕНЬКАЯ СТРАНА»



**Юлия Алексеевна ЛАМОНОВА,**  
заведующий МБДОУ детский сад «Маленькая страна»



**Вера Леонидовна ТКАЧ,**  
педагог-психолог МБДОУ детский сад «Маленькая страна»

*Статья посвящена одному из нетрадиционных и успешных способов создания благоприятного психологического климата в образовательном процессе. В тексте идет речь о важности благоприятного психологического климата и описывается создание и рабо-*

*та детско-родительского клуба «Содружество». В заключении приводятся примеры совместных детско-родительских мероприятий и кратко описывается их цель и содержание.*

**Ключевые слова:** детский сад; детско-родительский клуб; психологический климат; мастер-класс; сенсорная интеграция; психологический тренинг; план работы.

Современное общество предъявляет высокие требования к дошкольному образованию.

**ВСЕ МЫ ЗНАЕМ,  
ЧТО ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ  
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВИТ  
ОСНОВНОЙ ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
РАВЕНСТВА ВОЗМОЖНОСТЕЙ  
ДЛЯ КАЖДОГО РЕБЕНКА  
В ПОЛУЧЕНИИ КАЧЕСТВЕННОГО  
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

*Предмет регулирования ФГОС ДО – отношения в образовательном процессе между их участниками, возникающие в процессе реализации основной образовательной программы дошкольного образования. И то, насколько образование будет качественным, напрямую зависит от того, насколько отношения между участниками*

*будут психологически благоприятными. Как показывает практика, создание благоприятного климата – это дело не только ответственное, но и творческое.*

*Детский сад – это уникальная образовательная территория. Уникальны и участники образовательного процесса. С одной стороны, это родительская ответственность и всё разнообразие взглядов и принципов семейного воспитания, разнообразие запросов на качество дошкольного образования. С другой стороны – воспитанники с их возрастными особенностями и индивидуальными потребностями. С третьей стороны – педагогический коллектив во главе с руководителем.*

МБДОУ детский сад «Маленькая страна» впервые открыл свои двери в октябре 2020 года. Задача создания системы взаимодействия между участниками образовательного процесса объединила активных, заинтересованных педагогов, позитивных и инициативных представителей родительского сообщества. Главная цель, которая стояла перед нами, – это создание благоприятного психологического климата. Творческая группа начала работу с изучения мнения и наличия запросов, интересов. Главные наши эксперты во всех начинаниях – дети и их родители. На основе данных анкетирования и опросов было принято решение создать постоянно действующий детско-родительский семейный клуб «Содружество».

*Работа клуба направлена на повышение психолого-педагогической культуры родителей, формирование у них педагогических умений и навыков, выстраивание доверительных, партнёрских отноше-*

*ний, а также вовлечение родителей в воспитательно-образовательное пространство ДОУ.*

*Цель: установление сотрудничества детского сада и семьи в вопросах преемственности воспитания детей дошкольного возраста и создание системы психолого-педагогического сопровождения родителей в процессе образования ребёнка в период дошкольного детства. Количество занятий в клубе зависит от выявленных запросов родителей, психологических особенностей детей и острой обсуждаемой проблемы. Формы организации работы клуба: совместные занятия родителей и детей; детско-родительский тренинг; мастер-класс; психологические тренинги; семинары-практикумы; решение педагогических ситуаций; обсуждение и распространение опыта семейного воспитания.*

*Семейный клуб - одна из успешных и нетрадиционных форм работы с родителями. Ежегодное подведение итогов работы дает четкое понимание положительных результатов в создании благоприятного психологического климата в образовательном процессе.*

Количество участников Клуба растёт год от года, формы проведения встреч носят разнообразный характер, количество предложений вопросов для обсуждения и их разнообразие говорят о заинтересованности родителей в сотрудничестве и участии в образовательном процессе, а положительные отзывы о наших совместных мероприятиях говорят о доверительных отношениях и благоприятном психологическом климате в образовательном процессе в целом. За период с 2021 по 2024 год состоялось более 20 встреч в рамках работы семейного клуба.



Участниками Клуба стали более 170 человек. Важно отметить, что ведущим специалистом клуба является педагог-психолог, а в зависимости от поставленной задачи и актуальности вопросов для обсуждения к участию приглашаются учитель-логопед, инструктор по физической культуре, тренер по плаванию, медицинские работники и другие специалисты. Все встречи проходят в доброжелательной и непринужденной обстановке. Такие встречи дают родителям возможность задать вопросы специалистам и получить необходимую информацию по той или иной проблеме. Некоторые родители начинают лучше понимать и принимать особенности своего ребенка, так как могут лично наблюдать, как на поведение и развитие влияют грамотно выстроенные партнерские отношения и педагогические приемы.

Приведём некоторые вопросы, которые были предложены к рассмотрению:

**«Сенсорная интеграция, или как сделать развитие ребенка гармоничным»**

*Ведущий специалист встречи – это педагог-психолог и специалист по сенсорной интеграции. Форма проведения – семинар-практикум для родителей с детьми дошкольного возраста, в том числе с ограниченными возможностями здоровья. Родители познакомились с понятием «сенсорная интеграция» и на практике вместе со своими детьми смогли попробовать, как работают те или иные приемы и методы. Специалист по сенсорной интеграции рассказала «просто» о «сложном» и дала практические рекомендации для развития и коррекции тех или иных навыков, необходимых для дальнейшего гармоничного развития детей дошкольного возраста.*



**«Домашняя игротека»**

Ведущий специалист встречи – учитель-логопед. Форма проведения – «мастер-класс». Родители узнали, чем занять ребенка с пользой и как стимулировать развитие всех компонентов речи ребенка без дополнительных занятий с учителем-логопедом.



### **«В гостях у сказки»**

Ведущий специалист – педагог-психолог. Форма проведения – психологический тренинг. Место проведения – сенсорная комната со световыми песочницами. Педагог-психолог познакомила родителей с приемами сказкотерапии, дети продемонстрировали полученные навыки рисования на песке.



### **«Мы вместе (изготовление съедобных кормушек для зимующих птиц)»**

Ведущий специалист – педагог-психолог. Форма проведения – детско-родительский тренинг. Педагог рассказала родителям о значении семейного воспитания в формировании экологической культуры

детей. Родители обменялись идеями о том, как личным примером научить ребенка заботиться об окружающем мире. Дети с удовольствием изготовили съедобные кормушки для птиц, которые долгое время радовали пернатых гостей на прогулочных площадках детского сада.



2024 год объявлен Годом семьи в России, поэтому в рамках работы нашего детско-родительского клуба «Содружество» мы планируем уделить особое внимание вопросу семейных ценностей, благополучия и созданию благоприятного психологического климата в образовательном процессе. План работы клуба предусматривает мастер-классы, семинары-практикумы, тренинги, а также совместное участие детей и родителей в конкурсах, спартакиадах, выставках, экскурсиях и других массовых мероприятиях, посвященных Году семьи.

### **Литература:**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (Дата обращения: 16.05.2024).
2. Плотникова, Е.Е. Специфика взаимодействия педагогов дошкольной образовательной организации с семьей воспитанника / Е.Е. Плотникова, Н.В. Быстрова, Н.С. Тюмина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-2. – С. 191-194.
3. Цыплакова, С.А. Социально-экономические и социокультурные факторы развития образовательной организации / С.А. Цыплакова, Н.В. Быстрова, Е.Е. Пулькина // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №60-3. – С. 376-379.
4. Антонова, Н.В. Социально-психологический климат в организациях с различным типом корпоративной культуры / Н.В. Антонова // Современные технологии управления. – 2014. – №1 (37). – С. 101-113.

# ЗАВИСИМОСТЬ УСПЕВАЕМОСТИ И СТРЕССЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ОТ ТИПА ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ



**Вера Владимировна  
КОСЫГИНА,**

учитель математики МБОУ СОШ  
с. Чернава Измалковского округа  
Липецкой области

*В статье рассмотрена зависимость успеваемости и стрессчувствительности от типа личностной психической направленности обучающегося. Результаты опытно-экспериментальной работы позволяют получить педагогу информацию о типологических конституциональных особенностях учеников, которую необходимо использовать в индивидуализации обучения и организации контроля знаний.*

**Ключевые слова:** экстраверты; амбиверты; интроверты; стрессчувствительность; успеваемость; учащиеся; школа.

Успеваемость школьника зависит не только от его способности к обучению, но и от степени комфорта в микросоциуме семьи и школы, мотивации к успешности в учебе и получению знаний с целью последующей самореализации в будущей профессии,

типа высшей нервной деятельности, личностных качеств и множества других факторов [2, 5, 8, 10]. По мнению исследователей, к наиболее значимым личностным качествам, определяющим отношение школьника к учебе, относятся экстраверсия, самоорганизованность, добросовестность, доброжелательность, открытость, застенчивость [3, 4, 5]. Степень выраженности личностных качеств у человека отчасти обусловлена воспитанием, а отчасти типом высшей нервной деятельности и психотипом [11].

*Существенное влияние на качество учебы оказывает стрессоустойчивость, обеспечивающая учащемуся эффективную и успешную мобилизацию и коррекцию ответной реакции организма при решении поставленных педагогом задач [1]. Наиболее тяжело стрессовые ситуации, как правило, переживают более ответственные, застенчивые и неуверенные в себе школьники [1, 7, 9]. Однако стресс невозможно исключить из жизни человека, а стресс пороговой силы помогает успешно приспособиться к меняющимся условиям окружающей среды [11].*

Профилактика чрезмерного влияния стресса на ученика является одной из основных задач педагога, так как позволяет учащемуся успешно адаптироваться в социуме школы, повысить интерес к учебе и, соответственно, качество обучения. Данная проблема может быть решена только с учетом индивидуальных особенностей каждой



личности, что требует обязательного тестирования учащихся по определению типа высшей нервной деятельности, типа личностной психической направленности и стрессоустойчивости.

*Цель проведенных исследований заключалась в изучении стрессоустойчивости, успеваемости и специфики интересов сельских школьников в связи с разным типом психической личностной направленности. В исследовании принимали участие ученики 5-9 классов (n=82) Пятницкого филиала МБОУ средней общеобразовательной школы с. Чернава. Школьников поэтапно тестировали сначала по опроснику К.Г. Юнга для определения типа личностной психической направленности [6], а затем по опроснику Т. Холмса и Р. Раге для определения уровня стрессоустойчивости [11, 12]. По результатам тестирования учащихся разделили на группы экстравертов (n=22), амбивертов (n=24) и интровертов (n=36), в том числе с учетом высокой, средней и низкой стрессчувствительности.*

Стрессреактивность учащихся изучали по реакции пульса в ответ на действие стресс-фактора [11, 12]. Пульс (количество ударов в минуту) подсчитывали на лучевой артерии до и сразу после объявления педагогом информации о проведении контроля промежуточных знаний по изучаемой дисциплине. Затем определяли разницу между показателями пульса после воздействия стресс-фактора и до его влияния (пульсовая разница). Статистическую обработку данных проводили с помощью программы Excel. По каждой группе рассчитывали средний

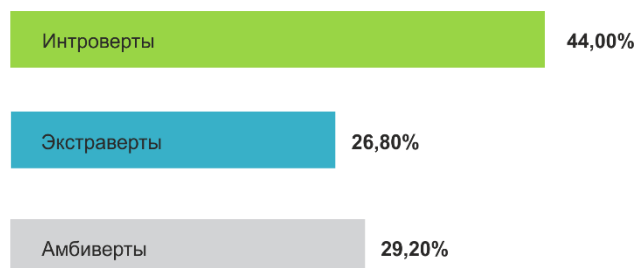
показатель (M), ошибку средней (m), среднестатистическое отклонение ( $\sigma$ ) и достоверность по Стьюденту (p).

На последнем этапе исследований данные, полученные по результатам тестирования, совместили с успеваемостью учащихся и провели анализ интересов участников тестирования в связи с разной личностной психической направленностью.

Полученные результаты показали, что из 82 участников тестирования по определению типа личностной психической направленности большинство относилось к интровертам – 44,0 %, 26,8 % – к экстравертам и 29,2 % – к амбивертам (Диаграмма 1).

Диаграмма 1.

#### Распределение школьников по типу личностной психической направленности



*Наибольшее количество учащихся с высоким уровнем стрессчувствительности входило в группу интровертов – 72,2% (Диаграмма 2).*

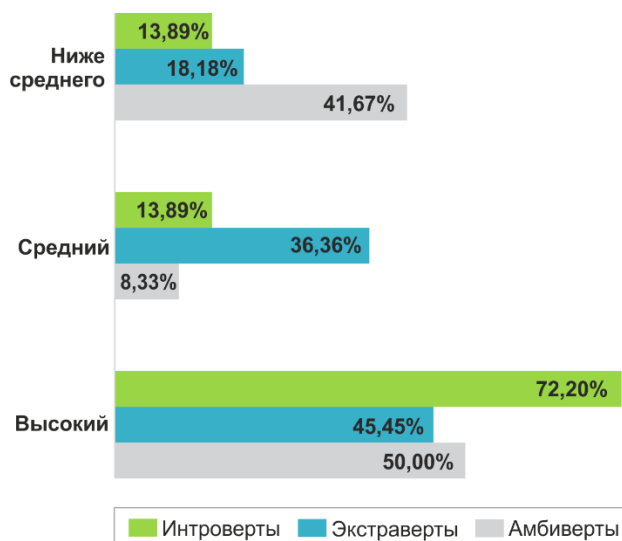
Экстраверты распределились на группы с высоким – 45,45 % и средним уровнями стрессчувствительности – 36,36 %, а амбиверты – с высокой – 50,0 % и низкой чувствительностью к стрессу – 41,67 %.

Самые малочисленные представители учащихся с низкой стрессчувствительностью входили в состав групп интровертов и экстравертов (13,89 % и 18,18 % соответственно) (Рисунок 2).



Диаграмма 2.

**Распределение учащихся по уровню стрессоустойчивости среди школьников с разным типом личностной психической направленности**



После провокации учащихся стресс-фактором у всех участников тестирования на фоне активации симпатoadреналовой системы происходило учащение пульса. Наиболее значимое учащение частоты сердечных сокращений было зарегистрировано у интровертов. В результате пульсовая разница интровертов в 5,2 раза превышала аналогичный показатель экстравертов и в 3,8 раза – показатель амбивертов. Статистически достоверные различия в том и другом случае составили  $p < 0,05$  и  $p < 0,05$ . (Таблица 1).

Таблица 1.

**Показатели пульсовой разницы у школьников после воздействия стресс-фактором**

Тип личностной психической направленности	Среднее значение $\pm$ стандартное отклонение ( $M \pm \sigma$ )	Ошибка средней арифметической ( $m$ )
Амбиверты	6,40 $\pm$ 5,193	1,40
Экстраверты	4,71 $\pm$ 3,430	0,96
Интроверты	24,30 $\pm$ 8,909	1,89

Успеваемость учащихся демонстрировала очевидную зависимость от типа личностной психической направленности. В группе интровертов 36,0 % школьников показывали высокий уровень обученности, 61,11 % – повышенный и только 3,0 % – базовый. В группе экстравертов показатель высокого уровня обученности составил 9,09%, повышенного – 27,27%, базового – 63,63 %. Среди амбивертов учащиеся с высоким уровнем обученности отсутствовали. Основное представительство у амбивертов составили школьники с базовым – 75,0 % и повышенным уровнями обученности - 25,0 % (Диаграмма 3).

На основании полученных данных можно предположить, что лучшие показатели успеваемости интровертов обусловлены типологическими особенностями личностных установок. Известно, что интроверты, в отличие от экстравертов и амбивертов, обладают высоким уровнем ответственности, тяготеют к домашней обстановке и уединению, а значит, обладают большей усидчивостью, что позволяет представителям данного типа больше внимания уделять учебе [6, 11, 12].

Диаграмма 3.

**Успеваемость учащихся в зависимости от типа личностной психической направленности**



## АНАЛИЗ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ТЕСТИРОВАНИЯ ПОКАЗАЛ, ЧТО

Таблица 2.

52,2 % интровертов в свободное время отдают предпочтение рисованию,

17,3 % – командным видам спорта,  
9,0 % – общению с домашними животными,

8,6% – чтению книг,  
8,6 % – изготовлению поделок и прочим видам рукоделия,  
4,3 % – участию в художественной самодеятельности.

**СРЕДИ ЭКСТРАВЕРТОВ** 27,27 % учащихся увлекаются командными видами спорта,

22,72 % предпочитают общение с домашними животными,

13,63 % проводят свободное время за компьютерными играми,

13,63 % – за изготовлением поделок и разными видами рукоделия,

13,63 % участвуют в художественной самодеятельности,

9,09 % увлекаются рисованием.

### СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ АМБИВЕРТОВ

посвящается командным видам спорта – 33,3 %,

общению с домашними животными – 25,0 %,

изготовлению поделок и прочим видам рукоделия – 25,0 %,

компьютерным играм – 12,54 %

рисованию – 4,16% (Таблица 2).

*Экстравертов и амбивертов не интересовало чтение книг, а интровертов не увлекали компьютерные игры. Кроме того, амбиверты не принимали участие в художественной самодеятельности.*

### Анализ интересов учащихся, %

Интересы учащихся	Амбиверты	Экстраверты	Интроверты
Увлечение спортивными играми	33,33	27,27	17,30
Увлечение компьютерными играми	12,50	13,64	0,00
Общение с животными (дрессура, уход)	25,00	22,72	9,00
Рисование	4,17	9,09	52,20
Чтение книг	0,00	0,00	8,60
Рукоделие, изготовление поделок	25,00	13,64	8,60
Занятие художественной самодеятельностью	0,00	13,64	4,30

Результаты анализа увлечений участников тестирования являются ярким отражением типичных психических функций личностной психической направленности. В нашем случае интроверты (в отличие от экстравертов и амбивертов) в большей степени демонстрировали склонность к уединению и снижению уровня коммуникаций, а экстраверты и амбиверты, наоборот, больше тяготели к активному образу жизни и общению.

*Таким образом, среди протестированных учащихся Пятницкой школы, большинство составили интроверты – 43,9 %, 26,8 % – экстраверты и 29,2 % – амбиверты. В результате исследований обнаружена связь между стрессчувствительностью, успеваемостью и типом личностной психической направленности. Так, согласно результатам тестирования учащихся по опроснику Р. Раге - Т. Холмса и реакции симпатoadреналовой системы на действие стресс-фактора, наибольшее количество учеников с высоким уровнем чувствительности к стрессу являлись интровертами. Экстраверты в основном*

*были представлены учащимися с высоким и средним, а амбиверты – с высоким и низким уровнями стрессчувствительности. Лучшие показатели успеваемости принадлежали интровертам. Экстраверты и амбиверты преимущественно демонстрировали повышенный и базовый уровни обучения. Интересы школьников соответствовали особенностям типа личностной психической направленности.*

Тестирование школьников на определение типа личностной психической направленности и стрессчувствительности дает педагогу возможность получить важную информацию о типологических конституциональных особенностях учеников с целью индивидуализации подхода обучения и контроля знаний, что позволит повысить интерес к учебе и успеваемость.

#### **Литература:**

1. Белова, Е.А. Изучение учебного стресса современных старшеклассников как препятствия на пути их развития / Е.А. Белова // Гендерный аспект. – 2013. – №6. – С. 22-25.
2. Зуева, А.И. Влияние типа темперамента на учебную успеваемость школьников / А. И. Зуева // Молодой ученый. – 2021. – № 48 (390). – С. 481-483.
3. Mamedov, S. Big Five personality traits and academic performance: A meta-analysis / S.Mamedov // J. Pers.2022 Apr., 90(2): 222-255.doi: 10.1111/jopy. 12663.
4. Мишкевич, А.М. Черты личности как предиктор учебной успеваемости старшеклассников / А.М. Мишкевич // Актуальные проблемы психологического знания. – 2015. – №3. – С. 69-79.
5. Мишкевич, А.М. Взаимосвязь личностных особенностей и учебной успеваемости старшеклассников / А.М. Мишкевич // Психолого-педагогические исследования. – 2021. – Том 13. – №1. – С. 101-116.
6. Психологические типы / К. Юнг; Пер. с нем. С. Лорие, перераб. и доп. В. Зеленским; Под общ. ред. [и с послесл., с. 661-693] В. Зеленского; [Предисл. Э. Метнера]. – СПб.: Ювента; М.: Прогресс, – 1995. – 715 с.
7. Сиденко, Е.А. Профилактика экзаменационного стресса у старших подростков / Е.А. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – №1. – С. 29-31.
8. Слободская, Е.Р. Личностные особенности и стили жизни как факторы школьной успеваемости подростков / Е.Р. Слободская, М.В. Сафронова, О.А. Ахметова // Психологическая наука и образование. – 2008. – Т. 2008. – № 2. – С. 70-79.
9. Старосокольская, Д.А. Взаимосвязь учебной успешности и эмоционального стресса у подростков / Е.Р. Старосокольская // Молодой ученый. – 2018. – №11. – С. 128-130.
10. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов вузов / Л. Д. Столяренко. – 2. изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2003. – 541 с.
11. Физиологические основы здоровья: учеб. пособие / Н.П. Абаскалова [и др.]; отв. ред. Р.И. Айзман. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, – 2015. – 351 с.
12. Физиологические основы здоровья: учебно-методическое пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т. Биолого-технолог. фак. / П.Н. Смирнов, Н.В. Ефанова, Л.М. Осина, С.В. Баталова. – Новосибирск: Золотой колос, 2016. – 180 с.



# РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: современные тенденции

Информационный и научно-методический журнал  
**1 (53) '2024**

Ответственный за выпуск: Крутиков Максим Андреевич  
E-mail: [KrutikovMA@admlr.lipetsk.ru](mailto:KrutikovMA@admlr.lipetsk.ru)  
Тел.: (4742) 32-95-44

ГАУДПО ЛО «Институт развития образования»  
398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18  
E-mail: [rector\\_gaudpo@admlr.lipetsk.ru](mailto:rector_gaudpo@admlr.lipetsk.ru)  
[www.iom48.ru](http://www.iom48.ru)  
Тел.: (4742) 32-94-60

Отпечатано по адресу: 398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18  
Тел.: (4742) 32-94-73, 32-94-74  
отдел «Региональный информационно-библиотечный центр»

Адрес редакции: 398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18  
Тел.: (4742) 32-94-80

Подписано в печать 14.08.2024. Дата выхода 20.08.2024.

Бесплатно.

Формат 60x84/8 Гарнитура Arial. Бумага офисная.

Печать цифровая. Усл. п. л. 11,5 Тираж 500 экз.

Присланные рукописи и другие материалы не рецензируются.

Мнения авторов не выражают позицию редакции.