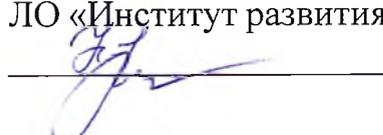


Рассмотрено и утверждено на заседании Липецкого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» (ЛРО ООО АССУЛ)

Протокол от 18.04.2025 № 2

Председатель ЛРО ООО АССУЛ,
кандидат филологических наук, заведующий кафедрой гуманитарного и эстетического образования ГАУДПО

ЛО «Институт развития образования»


Н.В. Углова

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ,
ПРОВЕДЁННОГО В 2024 – 2025 УЧЕБНОМ ГОДУ,
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫРАБОТКЕ МЕР
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённого приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552, в 2024 – 2025 учебном году для выпускников 11(12)-х классов было проведено итоговое сочинение, являющееся допуском к государственной итоговой аттестации.

В 2024 – 2025 учебном году в итоговом сочинении приняло участие 4395 человек, по датам проведения итогового сочинения:

04.12.2024 – 4366 человек;

05.02.2025 – 143 человек;

09.04.2025 – 12 человек.

Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки и совет по вопросам проведения итогового сочинения принял решение об изменении с 2022 – 2023 учебного года подхода к формированию комплектов тем итогового сочинения: они формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты тем итогового сочинения собирались только из тех тем, которые использовались в прошлые годы.

В 2024 – 2025 учебном году в каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка.

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека (темы 1, 2).

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека (темы 3, 4).

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека (темы 5, 6).

Таблица 1.

Статистика выбора участниками итогового сочинения тем

№	Разделы и подразделы	Тема	Выбор темы, %	Доля, получивших «зачёт», %
1	1 Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества. 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом. 1.3. Познание человеком самого себя. 1.4. Свобода человека и ее ограничения.	04.12.2024 112. «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	1,83	95,12
		04.12.2024 213. Какие поступки человека, по Вашему, заслуживают уважения?	87,49	97,78
		05.02.2025 128. Одинаково ли представление о счастье у разных людей?	-	-
		05.02.2025 224. Кого можно назвать верным другом?	-	-
		09.04.2025 152. Почему на жизненном пути важны не только уверенность в себе, но и сомнения?	-	-
		09.04.2025 245. Какую ответственность, по Вашему мнению, принимает на себя человек, создавая семью?	-	-
		2	2 Семья, общество, Отечество в жизни человека 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции. 2.2. Человек и общество. 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.	04.12.2024 307. За что дети могут уважать своих родителей?
04.12.2024 404. Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	0,27			91,67
05.02.2025 323. Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?	-			-
05.02.2025 421. Как связаны понятия «дом» и «отечество»?	-			-

		09.04.2025 348. Всегда ли нужно прислушиваться к общественному мнению?	-	-
		09.04.2025 452. В чём состоит величие воинского подвига?	-	-
3	3 Природа и культура в жизни человека 3.1. Природа и человек. 3.2. Наука и человек. 3.3. Искусство и человек.	04.12.2024 510. Какая угроза способна объединить человечество?	1,18	90,57
		04.12.2024 604. Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	1,54	95,65
		05.02.2025 522. В чём сила, а в чём уязвимость природы?	-	-
		05.02.2025 622. Как Вы понимаете высказывание В.Г. Белинского: «Язык идёт вместе с жизнью народа»?	-	-
		09.04.2025 552. Как Вы понимаете высказывание М.М. Пришвина: «Потому мы радуемся, попадая в природу, что тут мы приходим в себя»?	-	-
		09.04.2025 641. Какие вопросы, поднятые в искусстве, не теряют своей актуальности с течением времени?	-	-

В основе представленного анализа лежат результаты итогового сочинения, проведённого 04.12.2024, так как результаты по другим датам в связи с малым количеством участников статистически незначимы.

Таблица 2.

Зачёт по отдельным критериям и требованиям

Вариант	Доля, получивших «зачёт»	Требование 1	Требование 2	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
112	95,12	100,00	100,00	95,12	96,34	71,95	62,20	76,83
213	97,78	99,90	99,90	99,00	98,21	84,20	58,27	68,35
307	90,36	99,60	98,80	95,58	90,76	65,46	50,20	72,29
404	91,67	100,00	100,00	100,00	91,67	83,33	66,67	75,00
510	90,57	100,00	100,00	96,23	90,57	66,04	60,38	73,58
604	95,65	100,00	100,00	97,10	95,65	79,71	52,17	72,46
Итого	93,53	99,97	99,78	97,17	93,87	75,12	58,32	73,09

Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения

Тема	Количество участников, выбравших тему, чел.	% от общего количества участников итогового сочинения, доля	Зачёт (кол-во участников, доля; %)	Незачёт (кол-во участников, чел.; %)
112. «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	82	1,83	95,12	4,88
213. Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	3918	87,49	97,78	2,22
307. За что дети могут уважать своих родителей?	249	5,56	90,36	9,64
404. Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	12	0,27	91,67	8,33
510. Какая угроза способна объединить человечество?	53	1,18	90,57	9,43
604. Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	69	1,54	95,65	4,35

Большая часть одиннадцатиклассников выбрали темы из первого и второго тематических блоков – «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» и «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Эти темы сформулированы в виде открытых проблемных вопросов и предполагают размышления над морально-философскими понятиями: как «идеал», «изменение мира к лучшему» (ключевые слова тем содержат позитивный эмоциональный отклик), «уважение».

Самыми востребованными были 213 и 307 темы. Тему «213. Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?» для написания сочинения предпочли 87,49 % (3918 чел.). Получили «зачёт» 97,78%, получили «незачёт» 2,22 %. Тему «307. За что дети могут уважать своих родителей?» выбрали 5,56 % (249 чел.). Получили «зачёт» 90,36 %, получили «незачёт» 9,64 %.

Темы из третьего раздела («Природа и культура в жизни человека») выбирались обучающимися реже. Она нацеливали пишущих философский, дискуссионный вопрос. Это оказалось сложнее, чем выстраивать ответ на открытый проблемный вопрос, включающий одно нравственно-философское понятие. Тема «510. Какая угроза способна объединить человечество?» была вы-

брана 1,18 % учащихся (53 чел.) Получили «зачёт» 90,57 %, получили «незачёт» 9,43 %). Также небольшое количество учащихся выбрали тему третьего 3 раздела «604. Производство искусства, хранящее память о великом подвиге» – 1,54 % (69 чел.). Получили «зачёт» 95,65 %, получили «незачёт» 4,35 %.

Наиболее низкий процент учащихся выбрал тему второго раздела «404. Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?». Возможно, работа аналитического характера, включённая в формулировку темы, оказалась сложной. Эту тему выбрали 0,27 % участников (12 чел.). За написание данной темы получили «зачёт» 91,67 %, «незачёт» 8,33 %.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям (Требованию 1 «Объём итогового сочинения» и Требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»), оценивается по пяти критериям. Система оценивания сочинения способствует развитию у обучающегося умений:

– рассуждать на предложенную тему, выбирать путь её раскрытия (например, отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.) (Критерий № 1 «Соответствие теме»);

– опираться на разнообразные источники для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции, использовать разные технологии работы с текстом: комментированный пересказ-анализ фрагмента, аналитический разбор текста или его фрагмента сообразно выдвинутому в сочинении тезису, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или их фрагментов (Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»);

– приобретать опыт логичного рассуждения на предложенную тему, в котором выстраивается связь: тезис – доказательства – примеры (Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»);

– развивать культуру письменной речи, умения точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать перегруженности речевыми штампами (Критерий № 4 «Качество письменной речи»);

– формировать навыки грамотного письма с соблюдением грамматических, орфографических и пунктуационных норм русского языка (Критерий № 5 «Грамотность»).

3. Критериальное оценивание развёрнутого письменного высказывания в формате итогового сочинения

Итоговое сочинение носит надпредметный характер. К числу метапредметных результатов обучения в школе относится информационная переработка текста, его критическое оценивание, навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров.

Выпускники продемонстрировали навыки осознанного построения письменного речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации, строили логические рассуждения, включающие установление причинно-следственных связей, формулировали собственное мнение и аргументировали

его: создавали самостоятельный, грамотно оформленный, развёрнутый текст в соответствии с выбранной темой сочинения (из 6 предложенных). Рекомендуемое количество слов – от 350, максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось. Если в сочинении было менее 250 слов (в подсчёт включались все слова, в том числе служебные), то выставлялся «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

На всю работу отводилось 3 часа 55 минут, что предполагало формирование у обучающегося не только опыта автономного, индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять своё время. Это являлось свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий регулятивного характера, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Сочинение-рассуждение должно содержать убедительные аргументы, доказывающие точку зрения, быть логичным, композиционно продуманным (в том числе в соотношении между тезисом и доказательствами, между вступлением, заключением и другими частями работы).

Помимо метапредметных результатов, итоговое сочинение неразрывно связано с личностными результатами. Деление на разделы и подразделы подтверждает данную особенность.

Темы раздела 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

– связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;

– нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;

– касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;

– позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;

– побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»

– связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;

– нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;

– касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;

– позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;

– побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Темы раздела 3 «Природа и культура в жизни человека»

– связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;

– нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;

– касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);

– позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;

– побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Многие темы итогового сочинения сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Безусловный интерес вызывают сочинения, в которых раскрываются мировоззренческие представления обучающихся, присутствуют личностно окрашенное осмысление окружающей действительности, содержатся элементы читательской рефлексии.

Итоговое сочинение обнаружило проблемы речевой подготовки выпускников, выявило компетентность в письменной коммуникации. Вместе с тем, сочинения большинства выпускников соответствуют выбранной теме. Обучающиеся могут подобрать необходимые аргументы и логично построить своё письменное высказывание.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Выпускники в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного. Многие работы отражают особенности мировоззрения молодого поколения (сохранён авторский стиль): «Бывают случаи, когда при встрече с произведением искусства происходит необыкновенное духовное озарение, в результате которого представления людей о мире сильно меняются»; «Я считаю, что подвиг – это поступок, который заслуживает огромного уважения. Далеко не каждый человек на это способен. Люди на войне отдавали жизни за своих товарищей, за свои семьи, за Отечество. Даже когда был шанс избежать гибель предав Родину или бросив друзей, герои этого не делали. <...> В заключение хочу ещё раз подчеркнуть, что героизм, верность Отечеству, храбрость, подвиги, безусловно, заслуживают уважения»; «Я считаю, что признания заслуживают действия, совершенные ради счастья и благополучия другого человека, ведь только смелые и морально сильные люди способны помогать окружающим, вселять надежду в светлое будущее, не позволять сдаваться

в трудные моменты жизни»; «Уважения заслуживают люди, которые поступают по совести, способны признавать свои ошибки, не теряют человеческого лица и благородства даже в самых трудных обстоятельствах, те, кто идет с поднятой головой через преграды и неудачи на своем жизненном пути, те, кто способен на героизм и самоотдачу. К таким людям очень часто обращались великие писатели, потому что подобные характеристики с легкостью можно назвать эталоном, примером для подражания»;

Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ

Критерий № 1 «Соответствие теме». Рассмотрим одну из работ, в которой не дан ответ на вопрос, поставленный в теме сочинения. Сочинение «не зачтено» по первому критерию (сохранена авторская стилистика). «“Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний, никогда не может получиться никакой хорошей действительности” (Ф.М. Достоевский). Как вы понимаете это утверждение русского классика? Это утверждение нужно правильно понять, так как каждый может столкнуться с этим. Чтобы доказать свою точку зрения, я обращусь к произведению «Гранатовый браслет» автором которого является Куприн А.

Возьму в пример грустную и одновременно захватывающую историю двух персонажей, Желткова и Веры. Бедный чиновник Желтков желал стать лучше и пожениться на красивой и умной женщине, Вере. Он испытывал уважение к замужней женщине. Для Желткова, Вера была идеалом. Он знал, что замужней женщине нельзя дарить подарки, но всё равно сделал это. Подарок обошёлся достаточно дорого для него, как материальном, так и моральном плане. Но его любовь так осталась безответной. В итоге он не смог смириться с такой любовью и покончил с жизнью. Вся суть этого отрывка заключается в том, что даже с желанием стать идеалом может получиться как хорошая, так и плохая действительность. Понять это не так уж сложно, ведь человек может желать лучшего, и даже достигать этого за счёт того, что он этого хочет и стремиться к этому, он всегда получит то, к чему так долго и упорно шёл. Желтков желал стать идеалом, но из-за его неуверенности в себе, и из-за уважения к Вере он не хотел надоедать ей и казаться навязчивым. Он не смог стать идеалом для Веры и всё обернулось в плохую сторону, в сторону где он ничего не может и его это беспокоит.

По итогу могу сказать, что утверждение: “Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности” русского классика Ф.М. Достоевский, понимается по разному, но я могу предположить, что при всех желаниях сможет получиться хоть какая-то хорошая действительность. Нужно верить в хорошее, и оно обязательно сбудется.» (авторский стиль сохранён)

В работе выпускника нет ответа на вопрос темы, который подтверждался бы обоснованным аналитическим комментарием литературного материала. В аргументе отсутствует анализ эпизодов, дающий понимание о том, что экзаменуемый владеет литературным материалом. Поверхностные суждения ученика искажают авторскую позицию, упрощают идейно-художественное своеобразие произведения, переключают читательские рефлексии в вульгарно-бытовой регистр коммуникации.

Анализ итоговых сочинений 2024 – 2025 учебного года позволил выявить типичные ошибки по Критерию № 1:

- неумение (нежелание) участника полноценно, обоснованно осмыслить тему;
- подмена тезиса темы;
- непонимание смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, использованных в формулировке темы;
- неадаптированное использование домашней заготовки по тематическому направлению без необходимой её корректировки;
- неумение подтвердить тезисы вербализированными доказательствами;
- необоснованное использование стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение.

Для профилактики типичных ошибок необходимо:

- научить обучающегося выбирать тему, где понятна проблема и знаком материал для примеров при аргументации;
- находить в теме ключевые слова, сужающие тему до заданного аспекта рассуждения;
- учиться давать краткий ответ на вопрос и развёрнуто его обосновывать;
- при подготовке к письменной работе обращаться к словарям для уяснения смысла абстрактных понятий;
- писать сочинение с учётом ракурса темы, а не по домашней заготовке по выбранному направлению;
- уметь формулировать главную мысль работы и доказывать её в ходе раскрытия темы, подтверждая тезисы аргументами и примерами.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. В соответствии с данным критерием одиннадцатикласснику можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

При написании итогового сочинения одиннадцатиклассники либо неумело привлекали литературный материал, либо допускали фактические ошибки, обусловленные невысоким уровнем читательской культуры, незнанием содержания программных произведений отечественной и зарубежной классики.

Неумение обоснованно привлекать литературный материал приводил к следующего рода ошибкам и недочётам:

- искусственное увеличение объёма сочинения за счёт неоправданного пересказа фабулы произведений;

- однообразии подходов выпускников к отбору литературных примеров;
- подмена проблемного анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;
- проявление читательской некомпетентности, скованность в выборе литературного материала;
- отсутствие навыков проводить анализ материала, который используется в качестве примера-иллюстрации, на предмет его соответствия теме сочинения и/или сформулированному тезису;
- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, зная её содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);
- неумение перерабатывать на экзамене в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;
- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев;
- непонимание авторской позиции;
- отсутствие читательского интереса к поэзии, к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам, неиспользование их в качестве примеров.

По Критерию № 2 оценивается использованная выпускником аргументация и привлечение литературного материала. В этой связи рассмотрим сочинение на тему «Какая угроза способна объединить человечество?»

«Я считаю, что объединить человечество могут проблемы с финансами в личной жизни или даже в стране. У многих людей есть какие-либо проблемы с финансами или с местом жительства. Если у людей нету ни денег, ни место жительства то они живут либо на улице, либо в каком-нибудь специально отведённом месте для таких людей, как бездомных».

Далее пишущий выстраивает свое рассуждение, опираясь на общие наблюдения: «Иногда в таких угрозах виноваты и сами люди. Я хочу привести пример из пьесы Максима Горького «На дне». В этом произведении говорится о том, что у людей проблемы в жизни и они их ни каким образом не могут их решить и для них это большая угроза. Может быть такое, что у этих людей не только проблемы с экономикой, но и может быть с экологией».

Этим примером я хотел сказать, что угрозы для человечества могут быть разными, например война или проблемы с экологией ну или экономикой. Я хочу привести пример из романа Льва Николаевича Толстого «Война и Мир». Предполагается, что далее будет аргументация сформулированного тезиса, однако развёрнутого, обоснованного рассмотрения конкретного эпизода не прозвучало».

Рассуждения строятся, исходя из утилитарной логики обывателей: «В этом произведении говорится обо всём, что есть в мире, то есть о войне проблемах в экономике, в экологии и эти угрозы объединяют людей в одно-целое. Этим примером я хотел сказать, что любая угроза объединяет людей. Также в

этом произведении люди обсуждают свои проблемы. Например, Андрей Болконский и Пьер Безухов всё время обсуждают главную угрозу, то есть войну против французов».

Выпускник в финале подытоживает: «К заключению я узнал, какая угроза способна объединить человечество. Я считаю, что совершенно любая угроза не смотря на то, какая она, проблемы с экологией или война чего-бы не было любая угроза объединяет людей». Обучающийся предлагает следующий вывод: «А также я считаю какие бы не были проблемы в личной жизни или в стране любая угроза объединяет людей» (сохранена авторская стилистика).

Таким образом, приведённые примеры-аргументы показывают, что ученик фактически искажает содержание первого выбранного текста и не подкрепляет конкретными примерами второй. Вывод же работы «уводит» обучающегося к рассуждению об абстрактных проблемах. Во многих работах современная стилистика коммуникации определяет общую тональность: «И только благодаря лидерским качествам Данко, он смог спасти своё племя, подарить им надежду и замотивировать их на поиски выхода из леса»; «Уважение заслуживают сильные поступки человека, которые определяют его как личность»; В трудной ситуации Данко берёт на себя инициативу...».

Обучающиеся 11 класса в 2024 – 2025 учебном году улучшили (по сравнению с 2023 – 2024 уч.г.) качество работ по Критерию № 1 «Соответствие теме», нацеливающему на проверку содержания сочинения. Участники рассуждали на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечали на вопрос, поставленный в теме, или размышляли над предложенной проблемой и т.п.).

Обучающиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако многие обучающиеся пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления. Также следует отметить, что обучающиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Небольшое повышение уровня показателей по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» продемонстрировали одиннадцатиклассники 2024 – 2025 учебного года, однако он несколько ниже показателей Критерия № 1. Уровень выполнения по критерию «Качество аргументации» напоминает о необходимости системной работы всего педагогического коллектива образовательной организации на протяжении всех лет обучения над метапредметными результатами в области подбора, анализа и изложения аргументов. Обучающимся следует продолжить работу над техникой аргументации, над совершенствованием критического мышления.

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, обучающиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

Выпускники строили свои рассуждения, доказывали собственную позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирали путь использования литературного материала, показывали разный уровень осмысления литературного материала: от элементов

смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Как правило, по критерию 2 все выпускники опирались на два текста. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета или литературных характеров. Случаев написания сочинения без привлечения литературного материала практически нет. К сожалению, нельзя констатировать разнообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров. В большинстве сочинений рассуждение строится с привлечением одних и тех же произведений. Обучающиеся практически не используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений, философских произведений, дневников, мемуаров, публицистики.

В качестве материала для аргументации обучающиеся использовали тексты: Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»; А.С. Грибоедова «Горе от ума»; А.С. Пушкина «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»; Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», «Мёртвые души»; А.Н. Островского «Гроза»; И.А. Гончарова «Обломов»; И.С. Тургенева «Отцы и дети»; Л.Н. Толстого «Война и мир»; Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»; М. Горького «Старуха Изергиль», «Мой спутник», «На дне»; А.И. Куприна «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», «Олеся»; А. Грина «Зелёная лампа»; К.Г. Паустовского «Старый повар»; А.П. Платонова «Юшка»; А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»; М.А. Шолохова «Тихий Дон», «Судьба человека»; Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке»; Б.Л. Васильева «А зори здесь тихие...», «Не стреляйте в белых лебедей»; В. Быкова «Сотников»; В.Г. Распутина «Уроки французского»; произведения зарубежной литературы: Ш. Перро «Золушка»; Дж. Остин «Гордость и предубеждение»; М. Митчелл «Унесенные ветром»; О. Генри «Дары волхвов», «Последний лист»; Р. Брэдбери «Зелёное утро», «Вельд».

Наряду с нередким обращением к книге Дж. Роулинг «Гарри Поттер и орден Феникса», в 2024 – 2025 учебном году аргументация строилась на основе приключенческой истории в жанре фэнтези «Живые. Эра драконов» Варвары Еналь, современной русской писательницы. Одиннадцатиклассники обращались к «Волшебнику Изумрудного города», но, к сожалению, не указали автора, к книге Г.Н. Троепольского «Белый Бим Чёрное ухо».

Заслуживает уважения и выбор произведений некоторых одиннадцатиклассников: В.А. Каверина «Последняя ночь»; В.И. Дёгтева «Выбор»; Б.П. Екимова «Ночь исцеления»; И. Курамшиной «Сыновний долг» и др. Книгами с максимальной частотностью упоминаний в декабре 2024 года стали следующие «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Война и мир» Л.Н. Толстого и «Судьба человека» М.А. Шолохова.

Обучающиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений. Во многих работах текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария или тексты произведений вводились формально; были допущены искажения исходного текста.

Одиннадцатиклассники с целью недопущения фактической ошибки практически все писали: произведение, книга, указание жанра встречалось редко.

Недостаточное знание произведений часто приводит к поверхностным суждениям окололитературного характера, отсутствие конкретных примеров, анализа эпизодов, фрагментов, ситуаций (цитирование в авторской редакции): «В качестве третьего аргумента приведу сказку Шарль Перо «Золушка». Золушка всегда относилась хорошо к мачехе и сводным сестрам, несмотря на все их плохие поступки. На протяжении многих лет Золушка поступала хорошо по отношению к ним. Поступать хорошо, вопреки плохого отношения действительно восхищает.

В качестве четвертого аргумента приведу произведение Л.Н. Толстого «Война и мир». Когда Николай, перевернув свой внутренний мир, решил биться, чтобы защитить свою семью и дом, а не ради денег и славы.

Этот человек, переосмыслил ценность жизни и счастья, решив, что будет сражаться и защищать свою Родину, ради родных и близких, поступил хорошо, чем заслужил доверие и уважение.

В качестве пятого аргумента приведу произведение А.П. Чехова «Юшка». В ней повествуется о мужчине, который был врачом. Его прозвали Юшкой. Он лечил людей, не брав платы за это и однажды подобрал девочку, которая была сиротой, он ее приютил и заботился о ней, как о своей дочери. Девочка, видя работу Юшки, захотела тоже стать врачом. Юшка отдал ей все, чтобы она смогла съездить и выучиться на врача, не взяв ничего взамен» (сохранён авторский стиль).

В текстах сочинений не всегда прослеживается основной тезис, аргументация сводится к необоснованному перечислению фактов, приведению цитат, пересказу сюжетов литературных произведений или краткому изложению содержания других текстов. В сочинениях нередко отсутствует анализ текстов, фактов и других примеров, приводимых в качестве аргументов («Однажды дед выловил сетью золотую рыбку, но отпустил ее в море, взамен на обещание рыбки исполнять его желания.

Когда старуха услышала этот рассказ, она сразу отправила мужа к ней с желанием. И как бы сильно не страдал дед, он делал всё, чтобы жена была счастлива, не прося ничего взамен для себя»).

Приведенные одиннадцатиклассниками примеры не отвечают требованиям точности и достоверности («В качестве второго аргумента приведу произведение М. Шолохова «Судьба человека». Когда Гринев отказался выпить с немцем, считая, что таким образом, он предаст Родину и не сможет защитить ее честь»; «Главному герою удалось выбраться из плена противника необычным образом: его заставили выпить за победу немецких войск, но он отказался, и выпил три стакана за свою погибель. Враг был крайне удивлен поведением мужчины, из-за чего его отпустили. Андрею Соколову удалось выбраться из плена». В сочинениях встречаются существенные фактические ошибки:

– при определении автора и названия произведения («произведение А.П. Чехова «Юшка»; «Поступок, который по моему мнению заслуживает

уважения описывается в произведении Булгакова Чудесный доктор»; «В качестве первого аргумента приведу сказку А.С. Пушкина «Золотая рыбка»);

- при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы;
- искажение имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведения, топонимов и т.п. («В качестве в;
- ошибки в определении жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий;
- ошибки при упоминании исторических реалий эпохи, исторических фактов;
- ошибки при определении времени и места действия в произведениях;
- искажающие смысл цитаты и т.п.

В некоторых работах предложенные аргументы логически обоснованы и адекватны теме сочинения, однако в их изложении возможны значительные отступления от темы. Аргументация сводится к перечислению подтверждающих его фактов или краткому изложению содержания текстов, приведению цитат или изложению историй из жизни, пересказу сюжетов литературных произведений, а также иных источников, используемых в качестве аргументов. Встречается в сочинениях проявление отдельных незначительных недостатков или недочетов, не сказывающихся на убедительности аргументов.

Для профилактики типичных ошибок необходимо:

- расширение культурного кругозора;
- овладение разными способами привлечения необходимого материала: комментированный пересказ; актуализация проблематики; аспектная характеристика проблемы, явления, персонажа, факта, текста и т.п.; сопоставление проблем, явлений, персонажей, текстов, фактов и т.п.; предупреждение фактических ошибок, проверка фактической информации по текстам, справочникам и энциклопедиям.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

В большинстве работ вычлняются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и даётся ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

Анализ итогового сочинения позволяет говорить о том, что в утверждениях одиннадцатиклассников нарушается тезисно-доказательная база, поэтому сочинения утрачивают убедительность и стройность, что приводит к незачёту по третьему критерию: ответ на вопрос в теме сочинения есть, аргументация на элементарном уровне наблюдается, но отсутствуют убедительные выводы, теряется стройность изложения. Рассуждения о текстах данных авторов строятся пишущими на основе общих наблюдений, которые не во всём соответствуют логике исходного текста.

Итог закономерен: ответ на вопрос в теме сочинения есть, некая попытка аргументировать прослеживается, но не представлены убедительные выводы, теряется стройность изложения, наблюдаются и типичные ошибки:

- нарушение коммуникативного замысла и неумение учащих чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения;

- отсутствие причинно-следственных отношений между тезисами;
- частые и необоснованные повторы мыслей (повторы без развития);
- необоснованные и частые переход от одной мысли к следующей;
- нарушение или полное отсутствие абзацного членения текста.

В ряде работ логические нарушения мешали раскрытию темы сочинения: «Ярким примером поступка заслуживающего уважения может стать Соня Мармеладова из произведения Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». После потери кормильца на Соню ложится ответственность за жизнь своего брата и сестер. Не смотря на свои убеждения и моральные принципы Соня переступает через себя и начинает заниматься проституцией. Этот поступок требует невероятный уровень сострадания и милосердия. Жертвовать собой ради блага ближнего человека, именно за это я уважаю данный поступок, не смотря на остальные общественные суждения» (авторский вариант цитирования).

Для предупреждения логико-композиционных ошибок в подготовительный период целесообразно выполнять следующие типы тренировочных упражнений:

- сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
- определить 1–2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;
- записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учётом проблем, поставленных во вступлении;
- сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части;
- найти и исправить в ней логические ошибки;
- сопоставить вступление и заключение и определить их смысловые связи;
- исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;
- дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему;
- оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий, оценивающий культуру письменной речи, выявил дефициты одиннадцатиклассников: умение точно выражать мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать перегруженности речевыми штампами. Такие результаты характерны для региона в целом, средний показатель – 58,32 % (в 2024 году – 48,99 %: наблюдается повышение на 9,33 %).

Анализ результатов итогового сочинения выявил наибольшие затруднения обучающихся в недостаточном качестве речевого высказывания, в использовании разнообразных и адекватных речевой ситуации языковых средств: в умении строить высказывание в соответствии с речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными нормами. Поэтому при оценивании

работ по Критериям № 4 «Качество письменной речи» и № 5 «Грамотность» уровень работ существенно ниже (если сопоставлять с другими критериями). Следует отметить, что, по сравнению с 2023 – 2024 учебным годом, одиннадцатиклассники Липецкой области продемонстрировали в прошедшем году более высокие результаты, свободно выражали свои мысли, сочинения характеризуются живостью и непосредственностью изложения.

По Критерию № 4 по итогам анализа работ можно отметить некоторые типичные ошибки и затруднения:

- неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости;
- необоснованный пропуск слов в контексте;
- неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов;
- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
- неудачное употребление местоимений;
- смешение паронимов и т.п.

Речевое воплощение итогового сочинения требует дальнейшей систематической работы. Для профилактики ошибок по этому критерию необходимо:

- соблюдать функционально-стилевую целостность сочинения;
- учиться редактировать текст собственного высказывания (выделять абзацы, удалять повторы, включать переходы между смысловыми частями; исправлять все виды речевых ошибок).

Критерий № 5 «Грамотность». Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки в итоговых сочинениях не должны превышать в сумме более 5 ошибок на 100 слов (1 ошибка на 20 слов). При минимальном объеме итогового сочинения в 250 слов может быть допущено примерно 13 ошибок. При объеме сочинения в 360 слов зачёт ставится при 18 ошибках. Причиной допущения пунктуационных ошибок является не только незнание правил, но и неумение ясно формулировать мысль.

Большинство выпускников получили зачёт по данному критерию. Анализируемый показатель, выявляющий навыки грамотного письма с соблюдением грамматических, орфографических и пунктуационных норм русского языка, улучшился: так, в среднем по региону – 73,09 % (в 2024 г. – 70,38 %, в 2023 г. – 72,7%). В работах обучающихся допущены разные виды ошибок. Типичные ошибки при анализе выполненных работ созвучны тем, которые допускает большинство одиннадцатиклассников при написании развернутого ответа на едином государственном экзамене по русскому языку в 11 классе.

Распространёнными являются грамматические ошибки: «Главный герой – Андрей Соколов, проходя через тяготы жизни, стойко переносит попадание в плен, но после того, как он узнал, что его жена и дочери умерли, о гибели сыне в день Победы, он хотел сдаться, но повстречал мальчика Ваню»; «Узнав что он жив, они равнодушно решают забрать его себе») и т.п.»; «Родион Раскольников, будучи находясь не в лучшем финансовом положении, оставляет семье Мармеладовых деньги».

Наиболее частотные орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных и отыменных прилагательных;
- правописание -ТСЯ – -ТЬСЯ в глаголах;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- правописание наречий, союзов, производных предлогов;
- не-ни с разными частями речи;
- правописание корней с чередованием.

Наиболее частотные пунктуационные ошибки:

- немотивированная постановка знаков препинания;
- обособление определений и обстоятельств;
- знаки препинания при вводных словах и обращениях;
- знаки препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях;
- знаки препинания при цитировании и употреблении прямой речи.

Наиболее частотные грамматические ошибки:

- нарушение в глагольном и именном управлении;
- ошибочное словообразование существительных, прилагательных, глаголов и глагольных форм;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- ошибки в построении предложений с однородными членами;
- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом;
- ошибки в построении сложноподчинённых предложений.

Работы участников итогового сочинения, получивших незачёт по критериям 4 и 5 – зона риска. В ряде работ эти показатели в районе 50 % выполнения, выявлены дефициты обучающихся: неуместное использование разговорных, просторечных слов, шаблонов, речевых штампов, неоправданные речевые повторы, неточное словоупотребление, недостаточно высокий уровень практической грамотности, низкий уровень владения грамматически правильной речью.

Вместе с тем аспектный анализ результатов итоговых сочинений выявляет ряд характерных затруднений выпускников, мешающих значительной части обучающихся создавать сочинение-рассуждение хорошего качества. Часть выпускников не вникают в смысл предложенной темы, не понимают задачу её раскрытия. Во многих сочинениях есть нарушение логики. Незрелость необходимых умений проявляется при формулировании проблемы, идеи, оценочных суждений, установлении причинно-следственных связей, аргументации точки зрения. Сочинения выявляют узость культурного кругозора участников (слабая опора на исторические, культурологические факты и сведения об окружающем мире). Распространённым недостатком сочинений является нарушение норм литературной письменной речи.

В результатах работ одиннадцатиклассников 2024 – 2025 учебного года, создававших итоговое сочинение, отразилось умение писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей. Качество этого результата – зона ответственности разных участников образовательного процесса, работы системы образования в целом, эффективной деятельности специалистов на всех уровнях общего образования. Метапредметные умения обучающихся, формируемые в условиях образовательного процесса в школе, требуют консолидации усилий всех учителей-предметников для решения данной задачи.

Таким образом, итоговое сочинение как допуск к государственной итоговой аттестации – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем учебным предметам образовательной программы.

Анализ результатов итогового сочинения показал, что у обучающихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить своё высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли с использованием разнообразной лексики и грамматических конструкций. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

Рекомендации для выявленных зон риска

На основании выявленных дефицитов при подготовке к итоговому сочинению необходимо особое внимание уделить:

- совершенствованию у выпускников навыка распознавания ключевых слов темы;
- отбору конкретного литературного материала для анализа и обоснования проблемы;
- акцентированию внимания на выборе обоснованных фрагментов, эпизодов литературных произведений;
- проектированию композиции сочинения;
- использованию приёмов аргументации;
- формулировке тезиса, соблюдению логичности изложения доказательств и связанного с тезисом вывода;
- редактированию собственного текста;
- формированию навыка работы с орфографическим словарём.

Меры по повышению качества обучения на основе анализа результатов итогового сочинения

Методический инструментарий педагога по формированию навыков письменной речи обучающихся

Уровень подготовки одиннадцатиклассников к итоговому сочинению формируется в ходе и урочной, и внеурочной деятельности по всем предметам школьной программы, а не только в рамках предметных областей «русский язык и литература» и «родной язык и родная литература». Применение стратегий и тактик смыслового чтения на всех школьных уроках, во внеурочной деятельности – условие успешного написания итогового сочинения.

Итоговое сочинение литературоцентрично, так как содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала. Литературоцентричность итогового сочинения предполагает возможность привлечения дневников, мемуаров, публицистики, произведений устного народного творчества, других источников отечественной или мировой литературы, религиозных текстов, философских, культурологических, психологических исследований, любых научных трудов (перечень открыт). Примеры должны быть из опубликованного источника и соотнесены с темой. Широкий социокультурный и исторический диапазон тематических направлений итоговых сочинений предполагает обращение к содержанию различных предметных областей.

Результаты итогового сочинения, качество работ его участников – это совокупный результат деятельности образовательной организации. От слаженной работы всего коллектива зависит улучшение результатов итогового сочинения, развитие у обучающихся умения создавать связные тексты. Данное умение необходимо как для выполнения экзаменационных заданий, например, на государственной итоговой аттестации, так и в практической жизни.

Особенно весом вклад в формирование умения создавать связный текст учителей по тем предметам, по которым проводится государственная итоговая аттестация (прежде всего, по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии, биологии, иностранным языкам). Задания с развёрнутым ответом содержатся в контрольных измерительных материалах (КИМ) ЕГЭ по всем учебным предметам. Количество таких заданий колеблется от 1 до 9, а процент баллов за задания с развернутым ответом – от 30 % до 80 %.

Формирование и развитие метапредметных умений создания связного текста определяется двумя группами/блоками деятельности. Рецептивный блок – формирование умений читательской грамотности, работа с текстом как с неким образцом на различных по сложности уровнях. Читательская грамотность – это способность обучающихся к осмыслению текстов различного содержания, формата и рефлексии на них. Это совокупность умений определить основную идею текста, используя заголовки частей текста или выделяющие их обозначения; найти явно/неявно выраженную информацию в тексте; найти /интерпретировать/обобщить информацию из различных частей текста с це-

лью определить намерения автора, следуя логическим и лингвистическим связям внутри текста/ оценить информацию; используя особенности организации текста, сделать выводы; выявить связь отдельных частей текста с темой или основной мыслью.

При работе с несплошными текстами читательская грамотность подразумевает умения найти информацию на карте, линейном графике, диаграмме; продемонстрировать понимание явно выраженной структуры визуального изображения информации, например, таблицы или диаграммы (граф-дерева); объединить две небольшие части информации из графика или таблицы; рассмотреть информацию, данную в нескольких различных формах (вербальной, числовой, пространственно-визуальной), в их взаимосвязи и сделать на этой основе выводы; установить характер связи частей информации, которая представлена в виде таблиц, графиков, диаграмм и пр.

Таким образом, выпускник должен показать умение создавать связный текст: на экзамене по русскому языку выпускник пишет сочинение с развёрнутым ответом по прочитанному тексту, на экзамене по литературе – сочинение на одну из пяти литературных тем, по обществознанию, по истории и иностранным языкам – даёт ответы на задания с развёрнутым ответом. Без данного навыка нельзя обойтись при сдаче экзаменов и по другим учебным предметам (географии, биологии, химии, физике, математике).

В итоговом сочинении и письменных работах по всем учебным предметам, включая формат ОГЭ и ЕГЭ, отражаются различные результаты выпускника:

- предметные (например, по русскому языку – соблюдать грамматические правила; по литературе – подбирать примеры из литературных произведений при аргументации; по истории – анализировать исторический источник);

- метапредметные (например, понимать тему/вопрос; аргументировать точку зрения; владеть логико-композиционными способами построения рассуждения; толковать абстрактное понятие; создавать связный текст);

- личностные (например, формулировать собственную позицию).

Подготовка обучающихся к письменному и устному речевому высказыванию – задача всех учителей-предметников, а качество итогового сочинения – результат этой метапредметной подготовки.

Задания с развёрнутыми ответами используются на разных предметах, соответствуют специфике учебного предмета и функции задания. Такого рода задания закономерно включаются в текущий контроль:

- русский язык: сочинение по исходному тексту, формулирование проблемы, позиции автора, своего отношения к ней, создание комментария к проблеме;

- литература: развёрнутые ответы ограниченного объёма / сочинение на одну из предложенных тем;

- иностранные языки: комментирование тезиса и формулирование собственного мнения и противоположного мнения по поводу высказанной мысли в виде текста указанного объёма с аргументацией (модельная дискуссия);

- обществознание: развёрнутые ответы на вопросы;

- история: анализ исторического источника, исторической ситуации, аргументация предложенной точки зрения;
- география: написание (или анализ) лаконичного авторского связного текста;
- биология: создание связного текста с целью объяснения процесса или явления с привлечением изучаемых научных теорий и законов биологии;
- химия: выполнение заданий, требующих подробное описание всего хода выполнения задания;
- физика: решение задач, требующих развёрнутого ответа с опорой на комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики;
- математика: выполнение заданий, требующих развёрнутого ответа с обоснованием.

По всем направлениям ключевой является текстовая компетенция, следовательно, средствами разных учебных предметов на протяжении всех лет обучения учителям необходимо развивать у школьников умения смыслового чтения при анализе текстов:

- определять целевую установку автора и адресата текста, выявлять в нем и его заголовке ключевые слова;
- формулировать цель анализа текста, указывать его проблему и главную мысль;
- оценивать логико-композиционный замысел и связи между вступлением и заключением;
- определять границы смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и давать им оценку.

Необходимо формировать у обучающихся умение создавать связный текст, вовлекая в решение этой задачи весь педагогический коллектив. Пропедевтическая подготовка к итоговому сочинению и написанию связных ответов в формате государственной итоговой аттестации по разным предметам должна начинаться в начальной школе, продолжаться в основной школе, вестись систематически и целенаправленно, что способствует развитию письменной речи, аналитической культуры обучающихся.

Меры по формированию текстовой компетенции

Результаты итогового сочинения – это зона ответственности разных участников образовательного процесса, работы системы образования в целом, эффективной деятельности специалистов на всех уровнях общего образования. Нужно объединить усилия учителей-предметников, рекомендуется включать на системной основе в учебный процесс по разным предметам задания, развивающие комплекс умений, проводить работу по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся с целью развития навыков смыслового чтения:

- видеть их целевую установку;
- выявлять способы создания текста;

- определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приёмов;
- определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов;
- вести аналитическую работу с чужим и собственным текстом: определять коммуникативную задачу (главную информацию, тему и микротемы, логику и композиционный замысел), результаты воздействия текста на человека; выявлять способы создания текста и путь от мысли к словесному воплощению; характеризовать стилевое и жанровое своеобразие текста;
- представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана чужого и собственного текста или тезисов) и в наглядно-символической форме (схемы, таблицы); в виде устного пересказа (в разных формах), этот метод можно считать результативным, особенно в среднем звене общеобразовательной средней школы, на занятиях по всем предметам общеобразовательного цикла;
- устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- резюмировать главную идею текста; выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание и развёртывание выделенных фактов, мыслей;
- систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках, с этой целью использовать на занятиях по всем дисциплинам работу со словарями различных видов в рамках гуманитарных и негуманитарных предметов с целью расширения словарного запаса обучающихся, формирования точности словоупотребления;
- создавать связные тексты с опорой на различные функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) и разные стили (научный, публицистический, художественный, официально-деловой);
- осуществлять отбор необходимой лексики и следить за сочетаемостью слов, использовать уместные риторические приёмы;
- создавать текст в разных жанрах (например, сочинение-рассуждение, статья, рецензия, отзыв, дневниковые записи, письма, очерка; академическое эссе, художественное произведение, травелог, хрия, самопрезентация, экскурсионная речь, фельетон, прогноз, аннотация, интервью, репортаж, заметка и др.);
- преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность; интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный).

Дидактические механизмы подготовки к развёрнутому ответу развивают ряд умений написания связного текста в рамках изучения всех учебных предметов.

1. Аргументировать точку зрения; владеть логико-композиционными способами построения рассуждения.
2. Выявлять понимание темы (вопроса), работать с проблемным вопросом.
3. Оценивать критически и обоснованно содержание и форму текста.
4. Осуществлять самоанализ и самооценку при написании собственного текста.
5. Оперировать критериями и показателями качества создаваемых текстов.
6. Осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей.
7. Соблюдать речевые и грамматические правила оформления собственного текста.
8. Редактировать собственный и чужой тексты.
9. Формировать культуру привлечения чужого текста и владеть приёмами прямого и косвенного цитирования при создании собственного текста; поддерживать академическую честность и противодействовать плагиату.
10. Понимать сходство и различие между письменными высказываниями в разных форматах (ОГЭ, ЕГЭ, итоговое сочинение, письменные работы по другим предметам), в том числе и в специфике оценивания.

Формирование, совершенствование текстовой компетенции предполагает создание и анализ письменных высказываний разных жанров. Ниже перечислены наиболее распространённые жанры, текстовые высказывания, в рамках которых рекомендуется систематически создавать в школьной практике.

1. Отчёт (исследовательский, деловой) – один из видов монологической (устной или письменной) речи, представляющий собой публичное, развёрнутое, официальное сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.
2. Описание объекта/продукта/процесса (в том числе, дневник наблюдения и/или самонаблюдения) – словесное устное или письменное изображение кого-либо, чего-либо.
3. Инструкция (от лат. *instructio* – наставление) – руководящее указание, подробное наставление для выполнения чего-либо; свод правил, устанавливающий порядок и способ осуществления деятельности с предметами, объектами или людьми.
4. Письма (инструктивного, сопроводительного, информационного, служебного характера).
5. Эссе (от франц. «*essai*», англ. «*essay*» или «*assay*» – опыт, очерк, от латинского «*exagium*» – взвешивание) – жанр критики и публицистики, предполагающий свободную трактовку какой-либо литературной, философской, эстетической, моральной или социальной проблемы.
6. Резюме – краткий вывод из сказанного, написанного, прочтенного.

7. Аннотация – предельно краткое изложение главного смысла текста, передающего тематику оригинала.

8. Реферат – текст, передающий основную информацию подлинника в свёрнутом виде и составленного в результате её смысловой переработки.

9. Статьи – публицистические, научные или научно-популярные сочинения небольшого объёма с заданной спецификой и структурой.

10. Пост – развёрнутое сетевое высказывание, информационный блок, размещённый пользователем в социальной сети, блоге, микроблоге, на форуме.

11. Конспект (от лат. conspectus, то есть обозрение, обзор, очерк), в том числе выполненный в формате тезисного плана – краткое изложение или краткая запись содержания чего-либо.

12. Список, классификация, подборка фактов – перечень чего-либо, организованный согласно заданным автором критериям, признакам.

Целесообразно использовать на уроках гуманитарного и негуманитарного циклов различные формы словесного творчества обучающихся (сочинение стихов, составление географических, исторических писем, использование пословиц, поговорок для объяснения явлений окружающего мира и т.д.).

Задания, предполагающие развёрнутые письменные ответы (тексты), используются, кроме русского языка и литературы, при подготовке письменных высказываний по обществознанию, истории, биологии, географии и иностранным языкам. В организации образовательной деятельности по данным предметам рекомендуется уделить большее внимание обучению выполнять такие задания на систематической основе.

Надпредметный характер тем итогового сочинения предполагает использование обучающимися знаний из различных учебных предметов (предметных областей) школьного курса. Поскольку развёрнутые текстовые высказывания практически отсутствуют в заданиях по математике и информатике, физике, химии, то при подготовке к выполнению развёрнутых ответов в формате ЕГЭ рекомендуется опираться на научные знания из данных учебных предметов (предметных областей), представленных в научно-популярных текстах для анализа.

Содействует развитию речи обучающихся частично-поисковая деятельность, связанная с различными формами смыслового чтения текстов: чтение с маркировкой, ответы на вопросы к тексту (в том числе и практические), перевод текстовой или табличной информации в графические схемы, составление плана и аннотации, написание рефератов и составление докладов по одному и нескольким источникам. Умение создавать связный текст оказывается востребованным при выполнении и защите учебно-исследовательской работы. Для оценки результата обучающегося (продукта проектной деятельности) экспертом используются следующие критерии:

- актуальность темы проекта;
- формулировка цели и задач проекта в соответствии с его темой;
- выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;
- планирование, определение сроков и последовательности выполнения работ;

- раскрытие темы и идеи проекта через содержание;
- соответствие текста проекта нормам русского литературного языка;
- культура оформления текста проекта, включения в него элементов «текстов новой природы» (диаграмм, таблиц, схем, графиков и графов, инфографических изображений и др.).

Методически грамотная работа с учениками вносит вклад в формирование их метапредметных навыков, позволяет развивать речевую культуру обучающихся (обогащать лексический запас и синтаксический строй речи), формировать умение создавать развёрнутые письменные высказывания на заданную тему.

Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка и литературы, родного русского языка и родной русской литературы в образовательных организациях Липецкой области

I. Изучение предметов «Русский язык» и «Литература» вести на уровне текста, его разностороннего анализа. Развитие навыков восприятия и создания текста – это основная задача подготовки выпускников.

II. Активизировать работу по редактированию письменного текста на уроках русского языка в 10 – 11 классах, ведущую к повышению качества письменной речи выпускников, совершенствованию навыков построения текста рассуждения.

III. Вести обучение написанию сочинения-рассуждения, начиная с 5 класса.

IV. Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

V. Уделить внимание подготовке детей-мигрантов, изучающими русский язык как неродной, организовать индивидуализацию и дифференциацию подготовки таких выпускников к итоговому сочинению и ГИА-11.

VI. Направить повторение орфографии и пунктуации русского языка на совершенствование навыков письменной речи в сочинении-рассуждении. Качественное проведение занятий по созданию текста сочинения-рассуждения и по критическому осмыслению уже написанных сочинений в соответствии с требованиями к итоговому сочинению помогут повысить результаты его написания.

VII. Прорабатывать для оптимизации подготовки выпускников 11 классов к итоговому сочинению навыки построения текста-рассуждения на уроках литературы при изучении произведений в 10 – 11 классах. Формировать навыки освоения литературного текста на уровне аргументирования в итоговом сочинении по одному из направлений. Провести такой анализ изучаемого произведения в 10 – 11 классах, чтобы ученики осознали, что его содержание подходит одному или нескольким из направлений и умели правильно выбрать фрагмент, сформулировать доказательство в соответствии с тезисом по направлению.

VIII. Завершать изучение произведений на уроках литературы работой по обсуждению с классом вопроса о том, для каких направлений итогового сочинения подходит содержание изученного произведения, какие аргументы можно сформулировать, опираясь на его эпизоды. Такая работа будет способствовать осознанному отношению выпускников к составлению текста рассуждения, научит их ориентироваться в изучаемых и самостоятельно прочитанных произведениях русской и зарубежной литературы.

X. Использовать для подготовки к итоговому сочинению официальный сайт Федерального института педагогических измерений / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

Учителю русского языка и литературы, родного русского языка и родной русской литературы особое внимание уделить обучению учащихся редактированию собственного текста, продолжить работу над наиболее распространёнными ошибками. Учитель русского языка и литературы критически оценивает итоговое сочинение, поэтому рекомендуется систематически проводить работу по направлениям для профилактики возможных ошибок разных типов: необходимо, чтобы обучающиеся чётко представляли себе особенности требований к развёрнутому ответу, систему оценивания.

Подготовительная работа по обучению написанию связного развёрнутого ответа (сочинения) включает в себя **мониторинг результатов на основании не менее пяти сочинений (развёрнутых ответов) в течение года**; формирование умений, необходимых для написания развёрнутого ответа. Следует систематически проводить работу над ошибками с опорой на критерии оценки и индивидуальные собеседования по конкретным замечаниям к ученическим текстам: цитировать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов, находить упущенные или неудачные повороты мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др. На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

Целесообразно проведение не менее двух контрольных работ с анализом полученных результатов и выявлением их динамики формирования умения давать связные развёрнутые ответы в соответствии с поставленной задачей. Необходимо организовывать индивидуальные собеседования с учащимися, совершенствующими свои работы с учётом конкретных замечаний.

На протяжении всех лет обучения **учителю-словеснику** необходимо регулярно проводить уроки обучения сочинениям. После того как черновик сочинения в основном написан, следует его отредактировать:

- выделить все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные смысловые повторы одних и тех же мыслей;
- обратить внимание на уместность логических переходов между смысловыми частями высказывания;
- исключить все сомнительные случаи, ведущие к фактическим ошибкам;
- заметить и устранить речевые ошибки и недочёты;

– анализировать проверенные работы (в обобщённом плане) с опорой на критерии оценивания и рекомендации по доработке текстов (подбор доказательств и иллюстраций обоснования тезисов, анализ вариантов вступления и заключения, поиск способов перехода от одной мысли к другой и др.);

– включать в урок практические задания для развития умений письменной связной речи – рецензирование работ, выполненных неудачно.

Каждое классное или домашнее сочинение должно выполняться только после обучения и отработки материала в классе.

Для предупреждения возникновения зоны риска необходимо соблюдать факторы, определяющие успешную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения, которое предполагает более глубокий анализ литературных произведений с привлечением литературоведческой терминологии как инструмента анализа:

– использование интерактивных технологий, технологии развития критического мышления, методов активного чтения, проблемного изложения материала, проведение словарной работы, тематического тестирования, творческих внеурочных работ и др.;

– увеличение количества тренировочных занятий;

– личностно-ориентированный, индивидуальный подход в работе с обучающимися, индивидуальные консультации;

– многоаспектный анализ текстов, в том числе готовых сочинений с опорой на критерии оценивания;

– составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста;

– написание обучающимися достаточного количества различных письменных (репетиционных) работ по направлениям;

– использование приёма самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования и рецензирования письменных работ;

– работа с деформированными текстами;

– выполнять упражнения на перефразирование тезиса, стараясь по возможности не исказить первоначальный смысл высказывания;

– изучить принципы введения чужого слова в собственный текст: способы оформления прямой речи, оформление цитат из поэтических текстов, грамматически верное использование косвенной речи;

– развивать умение воспринимать текст своей письменной работы с точки зрения читателя: находить логические лакуны, вкрапление иностилевой лексики, элементы речевой неполноты, проверять текст своей письменной работы на соответствие нормам орфографии и пунктуации;

– повышение интеллектуального развития обучающихся, уровня их читательской компетентности;

– чтение обучающимися художественных текстов во внеурочное время;

– соотнесение прочитанного текста с произведениями других жанров и других видов искусства – мемуарами, критическими статьями, переводами, экранизациями и театральными постановками;

- вести читательский дневник, отражать в нём важные элементы содержания художественного произведения, имена собственные, важные даты, выписывать понравившиеся цитаты и слова героев, помогающие раскрыть проблематику и идейное содержание произведения;
- учиться составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания; придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов – тезис – иллюстрация – комментарий;
- развивать умение объяснять и доказывать соответствие иллюстративного материала заявленному тезису;
- работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи;
- привлечение родителей для участия в повышении результативности написания итогового сочинения (открытые уроки с родителями) и др.;
- введение дополнительного элективного курса по подготовке к сочинению.

На уроках русского языка необходимо формировать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике. Следует последовательно вести работу по предупреждению орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок. Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.

Также необходимо объединение усилий в формировании указанных умений учителей русского языка, литературы, истории, обществознания, иностранных языков и других предметов.

В основе **преподавания иностранных языков** в современном мире лежит коммуникативно-когнитивный подход. Коммуникативность как главная стратегическая идея обеспечивается речевой направленностью процесса обучения и напрямую связана с понятием функциональности. Коммуникативная составляющая направлена на смысловое восприятие, понимание иноязычной речи и овладение языковым материалом в ситуациях общения с целью формирования умений порождения речевых высказываний в устной и письменной форме. Когнитивная сторона обучения требует от обучающихся умений анализировать то, что они читают, воспринимают на слух, говорят и пишут. В соответствии с коммуникативно-когнитивным подходом выстроена система критериального оценивания устной и письменной речи обучающихся на иностранном языке.

Иностранный язык характеризуется тесной связью на межпредметном и метапредметном уровне с различными учебными дисциплинами, особенно с такими предметами, как «Русский язык», «Литература», «Родной язык». Текст

как основа коммуникации является обучающей единицей в предметных областях гуманитарной области. Более того, на современном этапе наиболее актуальным является принцип текстоцентричности. Текст изучается как сложившийся речевой образец/речевое произведение и может рассматриваться «как изучение языка в действии».

Также и **уроки истории** предоставляют широкие возможности для обучения написанию связного текста. Изучение истории предполагает, прежде всего, формирование способности у обучающихся понимания текстов, которые в значительной степени отличаются от текстов, встречающихся при изучении других предметов. Работа над текстами по истории может сопровождаться установлением событийных и смысловых связей между историческими документами и литературными произведениями, в которых отражены соответствующие исторические события. Такая работа способствует формированию у обучающихся научной картины мира, кругозора, а также продвижению чтения.

Работа на уроках истории ведется параллельно по трём направлениям. Первым направлением является работа с учебным и историческим текстом (такую работу можно рассматривать как способ формирования умения писать связные тексты). Это обусловлено спецификой исторических текстов, точность понимания которых является необходимым условием обучения их написанию. Второе направление – работа по формированию умения строить логически завершённые суждения. Третье направление состоит в работе по формированию умения писать сочинения (последовательные связные тексты) на историческую тему.

Читательская грамотность формируется на уроках истории при работе со сплошными текстами (письменные исторические источники, сочинения историков, учебники истории и др.), а также несплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к изображениям. В школе обучающиеся работают с актовыми источниками: правовыми документами (в них зафиксированы договоры, соглашения между частными лицами, между государством и частными лицами, между государством и церковью и т.п.), публицистическими и литературными памятниками, документами личного происхождения (мемуарами, дневниками, эпистолярными источниками), материалами из периодической печати, документами экономического и географического содержания, статистическими материалами и др.

Изучение обществознания предполагает работу по формированию умения создавать связные тексты: чтение учебного текста, ответы на вопросы, выполнение различных заданий понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это способствует развитию необходимого комплекса умений. Эффективными являются методические приёмы, способствующие формированию умения создавать связный текст в процессе изучения обществознания:

– сопоставить и сравнить примерно одинаковые тексты на общую тему (2 – 3 текста);

– проанализировать тексты друг друга и под руководством учителя выявить логические и смысловые ошибки, выделить ключевые смысловые элементы в текстах друг друга;

– сделать общие выводы на основе двух и более текстов при групповой работе, выделить в каждом из них общее и особенное, если они касаются одной сферы или социального процесса, деятельности политика, публичного персонажа;

– интерпретировать информацию при соотнесении текста с данным учителем высказыванием, темой, суждением;

– выделить главную информацию в текстах обучающихся (выделение важных деталей, создание нового (общего) варианта текста без малозначимых подробностей);

– сжать или развернуть информацию, дополняя текст подробностями (формулирование смысла текста, его идеи, основных проблемы в двух-трёх предложениях, развёртывание короткого обществоведческого текста, дополнение его подробностями);

– выделить хронологическую или причинно-следственную последовательность событий в тексте, который написал обучающийся;

– взаимно резюмировать главную идею текста (статьи, новостного сообщения), созданного обучающимся, написать альтернативное название или очень короткую аннотацию;

– предложить в мини-сочинении альтернативные (негативные) варианты развития ситуации, процесса, явления в обществе, выявить критерии выбора и реализации этих инициатив;

– рецензировать создаваемые друг другом тексты по обществоведческой тематике под руководством учителя, находить и устранять логические и смысловые ошибки, корректировать фактические ошибки и обосновывать причинно-следственную связь описываемых процессов или явлений.

Наряду со словесниками, учителя иностранного языка, истории и обществознания, по другим предметам ответственны за формирование умения создавать связный текст. Задача обучения школьников написанию связного текста была и остаётся актуальной и для учителей естественнонаучного цикла.

В процессе **изучения физики** обучающиеся знакомятся с научным стилем речи в рамках работы с учебными и научно-популярными текстами. Развитие письменной речи обучающихся сосредоточено на освоение таких типов речи, как описание и рассуждение. При этом для письменной речи выделяют с – конспектирование с учётом преобразования информации из одной знаковой системы в другую;

– реферирование – создание собственных сообщений на основе информации из нескольких источников;

– представление результатов решения задач и отчётов о проектной и исследовательской деятельности.

Рекомендуются к применению методические приёмы, которые в процессе обучения физике могут использоваться для развития письменной речи обучающихся. При обучении конспектированию важно задействовать весь

спектр приёмов, позволяющих научить конспектировать учебный текст: формулировка вопросов к тексту, составление плана текста, составление конспекта в виде таблицы, схемы, опорного конспекта, создание иллюстраций к тексту. Особое внимание необходимо обратить на составление конспекта в виде тезисов и выписок. Этот процесс заключается в формулировании основных тезисов (положений, утверждений, выводов) изучаемого текста. Тезисы могут быть составлены целиком из авторских высказываний (суждений), и тогда они пишутся в кавычках в виде прямых цитат. Если же тезисы формулируются самим читателем, тогда они излагаются в виде реферативного текста с помощью использования глаголов (например: «автор анализирует, отмечает, сравнивает, доказывает, объясняет» и т.п. или безличные конструкции – «известно», «необходимо отметить» и т.п.). Создание связных письменных высказываний, сочетающих цитаты и тезисы, и является одной из задач такого вида работы с учебником.

Эффективным приемом формирования умений письменной речи является опрос в письменной форме в рамках текущей проверки освоения материала. Такой опрос ориентирован преимущественно на обучение описанию. Вопросы могут охватывать небольшой объём изученного материала и касаться одного из основных элементов физических знаний (физическое явление, величина, закон, опыт, прибор или техническое устройство).

Обучающиеся должны освоить обобщенные планы описания основных элементов физических знаний. Например, описание физического явления должно строиться по следующему плану: признаки явления, по которым оно обнаруживается (или его определение); условия, при которых протекает явление; связь данного явления с другими; объяснение явления на основе научной теории и примеры использования явления на практике (или проявления явления в природе). Для описания физического закона элементами описания будут словесная формулировка закона; его математическое выражение, границы применимости закона; опыты, подтверждающие справедливость закона и примеры применения закона на практике.

При формулировке вопроса можно включать в него либо весь план описания объекта, либо его важные части, если описание в целом оказывается слишком объёмным и требует длительного времени. К важным (в данном случае) относятся те пункты плана, которые являются обязательными результатами обучения. Например, для описания опыта к таковым относятся его цель, схема опыта и его результат. При описании физических явлений, законов или устройств целесообразно предложить обучающимся привести 1 – 2 собственных примера применения явления, закона или устройства в окружающей жизни, а не ограничиваться теми, которые приведены в учебнике или были обсуждены в процессе урока.

Как правило, ответы на вопросы об описании элементов физических знаний из отдельных не связанных между собой предложений, представленных в виде нумерованного списка, вполне демонстрируют уровень освоения обучающимися предметного материала. Но поскольку стоит задача формирования грамотной письменной речи как метапредметного результата, то необходимо

добиваться связного единого текста, в который бы логически включались элементы графической информации.

Особым видом письменной речи на уроках физики является составление отчётов о проведении экспериментального исследования (наблюдения физического явления, лабораторной работы, работы практикума, индивидуального исследования). Как и по другим предметам в развитие письменной речи вносят вклад индивидуальные задания по написанию рефератов.

На **уроках химии и биологии** также должна проводиться работа по совершенствованию умения создавать связный текст в устной и письменной форме. Нужно учить обучающихся аргументировать свою позицию, формулировать вопрос, разъяснять химическое или биологическое понятие, делать сообщения и доклады, писать конспект, реферат, небольшие исследовательские работы. Развитию связной речи на уроках химии и биологии содействует беседа – опрос с установкой на полный ответ и корректировкой речи обучающегося, формулирования вопросов по конкретной теме, составление сообщения по готовому плану, иллюстрации, таблице, составление плана выступления (доклада), формулирование выводов на основе наблюдения, включая жизненный опыт, рецензирование текстов с подбором синонимов.

Учебный предмет **«География»** также может внести большой вклад в формирование умения обучающихся писать связный текст. Этот потенциал предмета определяется тем, что достижение предусмотренных ФГОС и выносимых на итоговую аттестацию предметных результатов освоения основных образовательных программ по географии непосредственно «работает» на развитие умений создавать развёрнутые высказывания, в которых формулируются проблемы, идеи, оценки, устанавливаются причинно-следственные связи, аргументируются точки зрения, выстраиваются связи: тезис – доказательства – примеры.

К таким результатам относятся в первую очередь требования к умениям по работе с различными источниками географической информации (в том числе с текстами): умениям интегрировать информацию из источника с полученными на уроках знаниями, использовать её решения для широкого круга учебно-познавательных и практических задач. Достижение предметных результатов способствует формированию комплекса необходимых умений для написания связного текста (формулирование проблемы, идеи, оценивание, установление причинно-следственных связей, аргументация тезисов).

Учитель географии в своей работе может внести значительный вклад в формирование умения создавать связные письменные тексты. Для этого необходимо, в первую очередь, целенаправленно вести работу по достижению предметных результатов по географии, предусмотренных обновлёнными ФГОС, включать в образовательный процесс задания, которые могут быть использованы для формирующего оценивания соответствующих умений.

Учителю необходимо не только содержательно, методологически подготовить выпускника к итоговому сочинению, но и отработать определённый алгоритм действий одиннадцатиклассника на экзамене.

Этапы подготовки к итоговому сочинению

На этапе подготовки к итоговому сочинению педагоги, для того чтобы сориентировать обучающихся, моделируют варианты общей структуры итогового сочинения, предлагают ориентиры его содержательно-композиционных элементов. Порядок работы выпускника над сочинением на экзамене включает следующие «шаги»:

- понимание и обдумывание темы сочинения;
- выявление ключевых слов темы;
- осмысление терминов и понятий в формулировке темы;
- определение главной мысли сочинения;
- подбор литературного материала;
- определение основных смысловых частей сочинения и их содержательного наполнения (составление плана);
- обдумывание структуры и композиции сочинения;
- написание текста сочинения на черновике;
- редактирование, переписывание и проверка работы.

Важно сориентировать пишущего в отношении прогнозирования рисков. Так, если выпускник не ответит точно на вопрос темы, а будет писать в сочинении обо всём, что он помнит в рамках выбранного им тематического направления или литературного произведения, то работа окажется написанной не на тему. Понимание того, о чём спрашивается в теме сочинения, – ключевое умение одиннадцатиклассника. Это один из самых серьёзных недостатков школьных сочинений, свидетельствующий о том, что ученик не понял вопроса, который сформулирован в теме и на который нужно отвечать. Поэтому в критериях оценки итогового сочинения первый критерий – «соответствие теме» – является обязательным, так как если сочинение не соответствует теме, то выпускник получает по этому критерию 0 баллов и работа считается невыполненной, даже если по остальным критериям оценка положительна.

В момент проведения оценочной процедуры обдумывание темы связано с умением обозначить проблему будущего высказывания, то есть выделить главный вопрос, ответом на который станет текст сочинения. Для верного понимания темы на самом экзамене полезно выделить главные, ключевые слова в теме, которые помогут разобраться в её смысле. Важно прояснить и смысл нравственно-психологических понятий, встречающихся в формулировках тем: счастье, правда, добро, зло, герой, жертва, судьба, свобода, борьба, природа, преобразование мира, литература, кино, музыка, театр, наука, любовь, дружба, поколение, память, история, просвещение, фантастика и др.

В момент проведения экзамена одиннадцатикласснику важно суметь определить и главную мысль сочинения, чтобы оно получилось целостным, логичным и композиционно стройным.

Сложный этап в работе над сочинением – подбор литературного материала для аргументации своих мыслей. Необходимо чётко сориентировать одиннадцатиклассников: каким дополнительным материалом можно пользоваться при написании итогового сочинения. При проведении сочинения участникам

сочинения запрещается пользоваться текстами литературных материалов (художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики). Разрешается пользоваться орфографическими словарями.

Выпускнику нужно обдумать структуру сочинения, определить его смысловые части и продумать их содержательное наполнение. Вступление к сочинению обязательно должно включать в себя обоснование того круга проблем, которые будут раскрываться в главной части, определять её логику и структуру, ставить проблемы, рассматриваемые в работе и решаемые автором высказывания. Упоминание во вступлении даты рождения писателя или даты выхода в свет его произведения только тогда имеет смысл, когда эти факты прокомментированы, показана их связь с биографией и творчеством писателя, определены параллели с историческим процессом и современностью, если их можно связать с темой сочинения.

В главной части должны быть раскрыты проблемы, поставленные во вступлении. Мысли следует подтверждать примерами из литературных произведений. Следует помнить, что опора на литературный материал в итоговом сочинении предполагает не только ссылку на текст, но и осмысление его в ракурсе темы (обращение к тексту на уровне аргументации, использования примеров, связанных с темой, системы персонажей, проблематики, рассмотрение конкретного эпизода и т.д.).

Главную мысль итогового сочинения можно рассмотреть с разных сторон, используя при этом такие риторические приёмы, как сопоставление, противопоставление и доказательство от противного. Разные аспекты доказательства главной мысли станут условными подпунктами плана основной части. Выпускнику нужно следить и за тем, чтобы переход от одного подпункта условного плана к другому был логичным, что помогает правильно разделить текст главной части на абзацы и выстроить их в нужном порядке.

Внутри смысловых фрагментов (абзацев) сочинения важна логичность. Классический порядок изложения мыслей – это выдвижение тезиса, формулирование аргументов и приведение литературных примеров для обоснования своей позиции. При этом нужна опора не только на небольшой жизненный опыт выпускников, но и, прежде всего, на опыт читательский, позволяющий осмыслить нравственные проблемы в контексте прочитанных книг.

В заключительной части сочинения должны содержаться выводы по избранной теме и новый уровень обобщения. Для того чтобы сочинение имело вид завершённой и обоснованной работы, необходимо, чтобы заключение обязательно перекликалось со вступлением. Отсутствие этой связи является одной из распространённых содержательно-композиционных ошибок сочинения.

Таким образом, при написании работы выпускник должен:

- постоянно сверяться с темой сочинения и не отступать от неё во всех структурных элементах работы: вступлении, главной части и заключении;
- записывать и обосновывать связанные с темой тезисы, следуя примерному плану работы;
- соблюдать соразмерность и логический порядок частей сочинения при определении его структуры и композиции.

Когда работа написана, выпускнику необходимо перейти к его редактированию. Для этого полезно выделить в работе смысловые части, расставить их в нужном порядке и, может быть, поменять местами; проверить, как соотносятся друг с другом вступление и заключение, определить логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части. Важно найти в сочинении необоснованные повторы мыслей и убрать их дублирование. Попутно следует обратить внимание на правильность указания имен, фамилий, названий, инициалов, цитат, чтобы не допустить фактических ошибок и убрать сомнительные случаи.

При перечитывании работы нужно определить речевые и грамматические ошибки и исправить их, обратить внимание на те орфограммы, в которых он сомневается, проверить их и свериться с орфографическим словарём. Важно определить места возможных пунктуационных ошибок, которые можно обнаружить при анализе внутренней структуры предложений.

Безусловно, итоговое сочинение – это творческая работа, которая требует знания произведений, умения анализировать их форму и содержание, а также правильно излагать свои мысли. Педагог – наставник напутствует пишущего, обучает тому, как правильно моделировать структуру – композицию сочинения, как варьировать проблемные формулировки тем сочинений одного семантического направления. Учитель помогает ученику увидеть и сформулировать проблемную ситуацию, обнаруженную в произведении, осмыслить её, адекватно раскрыть.

Всем участникам образовательного процесса важно помнить, что модель современного филологического образования такова: языковая компетенция – информационная переработка данного текста – моделирование и создание собственного устного или письменного текста (высказывания) на базе текста-образца – диктует необходимость применения новых интерактивных технологий развития речи, что особенно влияет на процесс поэтапного обучения сочинению.

К итоговому сочинению нужно готовиться на протяжении всех лет обучения в школе, поэтому коллективная системная деятельность всех участников образовательных отношений является залогом не только успешного прохождения оценочных процедур, но и формирования, совершенствования читательской грамотности, текстовой компетенции, становления личностного мировоззрения выпускника, носителя культурного кода, достойного гражданина своей страны.

**Рекомендации
для учителей-предметников
и руководителей методических объединений всех направлений**

Педагогическому коллективу образовательной организации необходимо принять меры для устранения выявленных дефицитов, зафиксированных в проверенных итоговых сочинениях. Следует систематическую работу направить на развитие у детей и подростков:

– потребности в приобретении универсальных знаний, составляющих базу научной картины мира, системного мировоззрения;

- универсальных учебных действий: анализа, синтеза, обобщения информации, установления причинно-следственных связей;
- коммуникативных умений и навыков, ориентированных на логическую организацию текста, выстраивание его композиции;
- умений и навыков устанавливать межпредметные связи и реализовать их в процессе письменной коммуникации;
- мотивации чтения, применяя наряду с традиционными носителями инновационные средства информации, разработанные на базе информационно-коммуникационных технологий и различных медийных носителей;
- осмысленности процесса чтения, восприятия и порождения текста, применять с этой целью методы, стимулирующие коммуникативную активность, самостоятельное написание текстов различной жанрово-стилевой природы;
- умений и навыков применять знания о языке, языковой норме полученные в процессе обучения, в различных коммуникативных ситуациях.

Систематическая работа над созданием связных текстов направлена на развитие коммуникативных навыков обучающихся. В качестве дидактических материалов на учебных занятиях разных предметных областей могут быть представлены тексты-образцы, модели для создания собственных высказываний, дефектные тексты, а также клоуз-тесты или клоуз-тексты, используемые для определения того, насколько тот или иной текст труден для чтения и понимания и интересен для читателя.

Организацию работы по развитию названных умений и навыков необходимо проводить, начиная с раннего школьного возраста, она должна носить планомерный и системный характер, осуществляться в рамках всех дисциплин общеобразовательного цикла. При этом между содержанием этих дисциплин необходимо устанавливать не формальные, а смысловые связи. В этом случае создаются условия для формирования достаточного для реализации положений обновленного ФГОС СОО уровня коммуникативной и языковой компетенций, а также информационной культуры.

Проверка метапредметных компетенций обучающихся, в частности, навыков искать, анализировать, систематизировать и оценивать информацию различных источников, раскрывать её познавательную ценность, определять и аргументировать свое отношение к ней, происходит в процессе выполнения заданий к предлагаемым текстам с развёрнутым ответом, представленных в открытом банке тестовых заданий. В процессе преподавания разных учебных предметов рекомендуется использовать оригинальные тексты и задания государственной итоговой аттестации, которые базируются на анализе связных текстов (документов, материалов) и создании таких текстов при ответе на вопросы, что позволяет говорить о внедрении принципов обучения написанию связного текста.

Рекомендуемая литература

1. Официальный сайт ФИПИ: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
2. Андреева, Е.А. Русский язык. Модели сочинений и алгоритмы написания для школьников / Е.А. Андреева. – М.: Издательство АСТ, 2022. – 192 с. – (Наглядный курс для школьников).
3. Андреева, О.С. ЕГЭ по русскому языку: как научиться писать сочинение (шпаргалка по изящной словесности): метод. Пособие / О.С. Андреева. – М.: ФЛИНТА, 2023. – 156 с.
4. Бараташвили М.В. Технология написания итогового сочинения. Упражнения для предупреждения содержательно-структурных и логико-композиционных ошибок в сочинении (из опыта работы) // Школьные технологии. 2019. №4.
5. Белая Л.Н. Рабочая тетрадь для подготовки к итоговому сочинению 2022–2023 года. URL: <https://4ege.ru/sochinenie/65865-rabochaja-tetrad-dljarpodgotovki-k-itogovomu-sochineniju-2022-2023.html>
6. Беднарская, Л.Д. Учимся писать сочинение: учеб-метод. Пособие / Л.Д. Беднарская. – М.: ФЛИНТА, 2022. – 144 с.
7. Беляева, Н.В. Проблемное поле итогового сочинения: вопросы и ответы // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-pole-itogovogo-sochineniya-voprosy-iotvety/viewer>
8. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учеб. пособие для учителей общеобразоват. организаций / Н.В. Беляева. – М.: Просвещение, 2016. – 112 с.
9. Беляева, Н.В. Готовимся к Единому государственному экзамену: итоговое сочинение: пособие для учащихся. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2018. – 208 с.
10. Заярная, И.Ю. Как писать сочинение? О чем вам не расскажут на уроке: подготовка к ЕГЭ / И.Ю. Заярная. – Ростов н/Д: Феникс, 2023. – 107, [1] с. – (Стоп! Ошибка!).
11. Зинина, Е.А., Барабанова, М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. 2020. № 2.
12. Леонова, А.В. Сочинение? Легко! Перезагрузка. 10 – 11 классы: учеб. пособие для учителей общеобразоват. организаций / А.В. Леонова, С.Г. Богданова, В.Г. Моисеева. – М.: Просвещение, 2015. – 96 с.
13. Мигунова, С.С. Сочинение по русскому языку в современной школе: учеб. Пособие / С.С. Мигунова. – М.: ФЛИНТА, 2022. – 252 с.
14. Минаева Е.И. Ключевые аспекты поддержки надпредметного характера итогового сочинения учителями разных предметных областей // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. №6 – 4 (108) // <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-aspekty-podderzhki-nadpredmetnogo-haraktera-itogovogo-sochineniya-uchitelyami-raznyh-predmetnyh-oblastey>.
15. Нарушевич, А.Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие / А.Г. Нарушевич,

И.С. Нарушевич; под ред. Н.А. Сениной. – Ростов н/Д: Легион, 2022. – 192 с. (ЕГЭ).

16. Нарушевич, А.Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие / А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич; под ред. Н.А. Сениной. – Ростов н/Д: Легион, 2015. – 112 с. (ЕГЭ).

17. От школьного сочинения-рассуждения к итоговому сочинению: о подготовке выпускника к итоговой аттестации в форме сочинения. Учебно-методическое пособие для учителей-словесников и студентов / Сост. Г.М. Алтынбаева. – Саратов: Амирит, 2024. – 76 с.

18. Павлова, Т.И., Раннева, Н.А. Сочинение-рассуждение на итоговой аттестации по русскому языку в 9-х и 11-х классах. Путь к успеху: учебно-методическое пособие / Т.И. Павлова, Н.А. Раннева. – Ростов н/Д.: Легион, 2011. – 103 с.

19. Романичева, Е.С., Пранцова, Г.В. Функциональное чтение: Теория и практика. М.: Неолит, 2020. 144 с.

20. Семёнов, А.Н. Как разбудить воображение? Школьное сочинение по литературе: методическое пособие для учителя. – М.: Мнемозина, 2016. – 200 с.

21. Трунцева, Т.Н. Учим писать сочинение. 8 – 11 классы. – М.: ВАКО, 2016. – 240 с.

22. Щербакова, О.И. Виды сочинений по литературе. 10 – 11 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / О.И. Щербакова. – М.: Просвещение, 2015. – 143 с.