

## **ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОВОМ МОНИТОРИНГЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОГРАММ ПЕРЕХОДА ШКОЛ В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ РАБОТЫ**

Региональная программа реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низким результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» в 2020 году в числе основных задач предусматривает организацию мероприятий педагогическими коллективами школ по ежегодному мониторингу качества результатов обучения, качества преподавания, управления и школьной среды.

Цель мониторинга:

- изучение эффективности реализации региональной программы мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области».

Задачи мониторинга:

- организация измерений, получение информации о качестве результатов обучения, качестве преподавания, качестве управления и особенностях уклада школьной среды в образовательных организациях, участницах регионального проекта;

- создание единой системы мониторинговых исследований во всех школах, участницах регионального проекта;

- координация деятельности всех субъектов, проводящих мониторинговые исследования;

- обеспечение всех субъектов образования значимой информацией, полученной при осуществлении мониторинга.

Мониторинг осуществляется в три этапа: входной (апрель, май), промежуточный (август, сентябрь) и итоговый (ноябрь-декабрь).

Основная задача итогового мониторинга – определение эффективности реализации региональной программы в исследуемых показателях состояния образовательной системы.

В рамках итогового мониторинга участие в исследовании приняли: 3274 педагога, 4284 обучающихся 9, 11-х классов.

### **1. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ**

В основу мониторинга качества преподавания было положено изучение предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций педагогов.

Под предметными компетенциями понимаются специфические способности, необходимые для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающие узкоспециальные знания, особого рода предметные умения, навыки, способы мышления.

Методическая компетентность характеризует владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения, знание психологических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения.

Под коммуникативными компетенциями в данном случае будем понимать практическое владение приемами общения, позволяющее осуществлять направленное результативное взаимодействие в системе «учитель-ученик».

Ключевыми элементами психолого-педагогической компетентности педагога выступают:

1) знания в области возрастной психологии и применение этих знаний на практике;

2) социально-психологические знания об особенностях учебно-познавательной и коммуникативной деятельности учебной группы и конкретного учащегося в ней, об особенностях взаимоотношений учителя с классом, о закономерностях общения;

3) психологические знания о сильных сторонах и ограничениях собственной профессиональной деятельности, специфических особенностях своей личности и ее характерных качествах; умение управлять своим эмоциональным состоянием, придавая ему конструктивный, а не разрушительный характер.

В основу изучения качества преподавания была положена методика О. Г. Красношлыковой, направленная на изучение уровня профессионализма педагогов. Данная методика является рефлексивной. По результатам анкетирования выявляются затруднения в педагогической деятельности по отдельным компонентам профессионализма. Каждый из представленных ответов подразумевает под собой определенные баллы, соотносимые с уровнем сформированности (таблица 1).

Таблица 1.

Соотношение количества баллов с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов

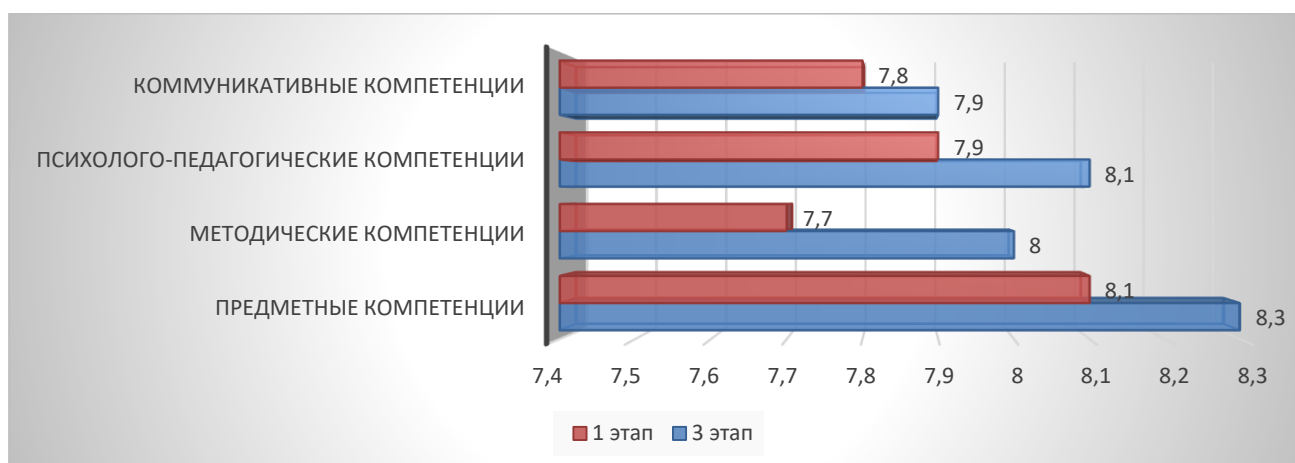
Кол-во баллов	Уровень сформированности
0	недопустимый
2- 4,0	низкий
4,1 - 6,0	ниже среднего
6,1 - 8,0	средний
8,1 - 9,0	выше среднего
9,1 - 10	высокий

Мониторинг уровня сформированности профессиональных компетенций в ходе реализации программы представлен на диаграмме.1.1.

По итогам входного мониторинга практически все виды компетенций были сосредоточены в верхней границе среднего уровня (за исключением предметных, их показатели соответствуют нижней границе уровня выше среднего). Минимальный балл имели показатели уровня сформированности методических компетенций.

Диаграмма 1.1.

### Мониторинг сформированности профессиональных компетенций педагогов (в баллах)



Результаты итогового этапа мониторинга свидетельствуют пусть о незначительной, но все же положительной динамике уровня сформированности профессиональных компетенций.

Вместе с тем, сформированность коммуникативных и методических компетенций большинства педагогических работников по-прежнему находится в зоне, соответствующей среднему уровню: заметна пусть и незначительная, но положительная динамика и средний показатель по данным компетенциям приближается к верхней границе (7,9б. и 8б. соответственно).

Средний уровень развития профессиональных компетенций говорит о том, что учителя могут применять способы разрешения профессиональных ситуаций в стандартных, изученных ситуациях. В новой ситуации и в ситуации измененных условий испытывают трудности.

Минимальную положительную динамику имеет показатель, характеризующий уровень сформированности коммуникативных компетенций педагогов, что объяснимо в условиях перехода на дистанционный формат освоения образовательной программы.

Показатели по двум другим компетенциям имеют значительную тенденцию к росту и находятся на уровне выше среднего: психолого-педагогические (8,1б.), предметные (8,3 б.)

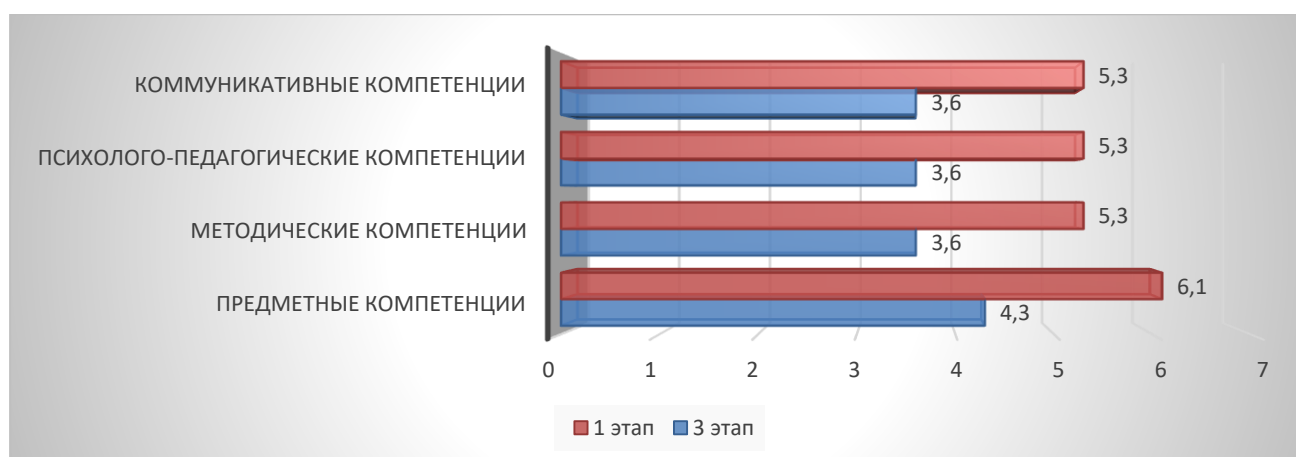
Необходимо отметить, что положительная динамика по сформированности методических компетенций является максимальной.

Вместе с тем, по результатам анкетирования, выявлена положительная динамика уровня сформированности профессиональных компетенций, в тех ОО, где те или иные профессиональные компетенции у большинства педагогических работников по итогам входного мониторинга были сформированы недостаточно (низкий уровень и уровень ниже среднего, набранные баллы от 4 до 6) (диаграмма 1.2.). В данном случае, положительный эффект характеризуется снижением доли таких ОО. Так, затруднения в области сформированности:

- предметных компетенций выявлены в 6 ОО (4,3%) (по итогам входного мониторинга в 8 ОО (6,1%)),
- методических компетенций выявлены в 5 ОО (3,6%) (по итогам входного мониторинга в 8 ОО (6,1%)),
- психолого-педагогических компетенций в 5 ОО (3,6%) (по итогам входного мониторинга в 7 ОО (5,3%)),
- коммуникативных компетенций в 5 ОО (3,6%) (по итогам входного мониторинга в 7 ОО (5,3%)).

Диаграмма 1.2.

### Мониторинг ОО, испытывающих затруднения в области формирования профессиональных компетенций педагогов (доля ОО)



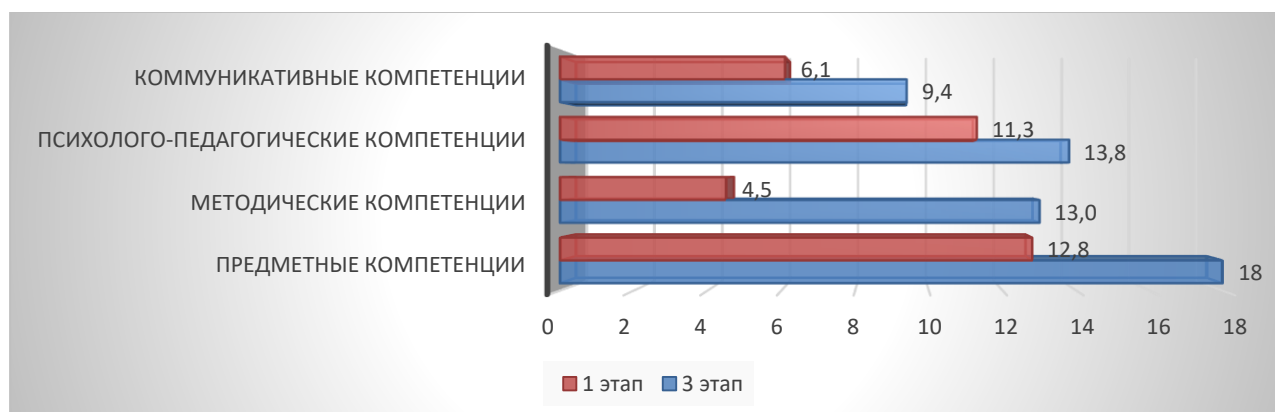
Увеличилось количество образовательных организаций, педагоги которых демонстрируют высокий уровень (баллы от 9,1 до 10) сформированности профессиональных компетенций (диаграмма 1.3.).

Высокие показатели в области сформированности:

- предметных компетенций выявлены в 25 ОО (18%) (по данным входного мониторинга 17 ОО (12,8%)),
- методических компетенций выявлены в 18 (13%) (по данным входного мониторинга 6 ОО (4,5%)),
- психолого-педагогических компетенций в 19 (13,8%) (по данным входного мониторинга 15 ОО (11,3%)),
- коммуникативных компетенций в 13 (9,4%) (по данным входного мониторинга 8 ОО (6,1%)).

Диаграмма 1.3.

### Мониторинг ОО, демонстрирующих высокие показатели в области формирования профессиональных компетенций педагогов (доля ОО)



Данные мониторинга свидетельствуют о максимальном росте показателей, характеризующих методические и предметные компетенции.

Вместе, с тем, необходимо отметить, что в ряде образовательных организаций 8 ОО (6,1%) (по итогам входного мониторинга 7 ОО, 5,3%) выявлен достаточно низкий показатель (от 0 до 6 баллов), характеризующий умение педагогов управлять своим эмоциональным состоянием. Это может свидетельствовать о росте педагогических работников испытывающих перегрузку, о проблемах связанных с восстановлением сил после напряженного труда. Данный показатель свидетельствует об увеличении предпосылок профессионального выгорания педагогов.

Обмен опытом всегда был и остается важной составляющей эффективности деятельности педагога. Обмен знаниями между работниками, в том числе и внутри образовательной организации повышает эффективность каждого из них. Организация становится более продуктивной, а, следовательно, и более успешной. Увеличение количества педагогов, готовых поделиться своим опытом по ряду направлений, свидетельствует о росте профессионализма педагогов.

Исследование направлений в деятельности педагогических работников, по которым они готовы поделиться опытом, представлено на диаграмме 1.4.

Данные мониторинга свидетельствуют о росте показателей по всем направлениям. Средний показатель прироста соответствует 3%.

Максимальный рост педагогов, готовых поделиться своим профессиональным опытом, связан со следующими направлениями:

- разработка рабочей программы по предмету (динамика 5,6%);
- составление и использование тестов (динамика 4,6%);
- организация самостоятельной работы на уроке (динамика 4,6%);
- предупреждение и преодоление неуспеваемости обучающихся (динамика 3,7%);
- работа с учащимися с низкой способностью к учебной деятельности (динамика 3,3%).

Вместе с тем, выявлены и те направления, которые имеют минимальные динамические показатели:

- работа с учащимися, стоящими на ВШК (динамика 1,1%);
- овладение новыми методами контроля (динамика 1,3%).

Восполнение профессиональных дефицитов педагогов, связанных с индивидуализацией образовательной деятельности, характеризует положительная динамика по следующим показателям:

- изучение возрастных особенностей школьников (динамика 4,8%);
- изучение интересов и особенностей школьников (динамика 2,7%).

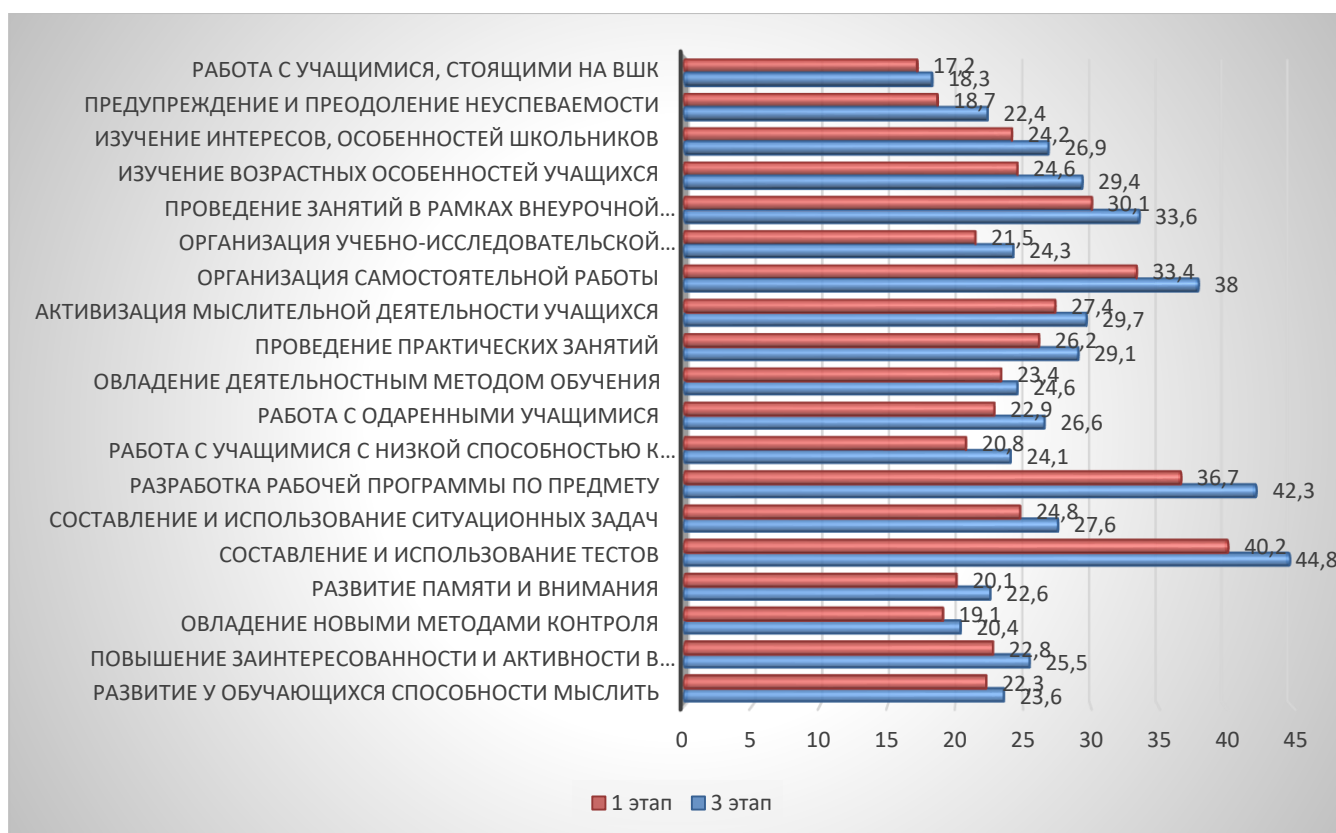
*Динамический рост данных направлений подтверждает повышению уровня сформированности психолого-педагогических компетенций педагогов.*

Необходимо отметить, что прирост показателей, отражающих развивающий характер образовательной деятельности имеет значения ниже среднего динамического прироста:

- развитие памяти и внимания (динамика 2,5%);
- актуализация мыслительной деятельности (динамика 2,3%);
- развитие у обучающихся способности мыслить (динамика 1,3%).

Диаграмма 1.4.

#### Мониторинг готовности педагогов поделиться своим профессиональным опытом (в %)



*Т.о., максимальный прирост предметных и методических компетенций свидетельствует об эффективности мероприятий в рамках реализации региональной программы. Вместе с тем, особое внимание необходимо*

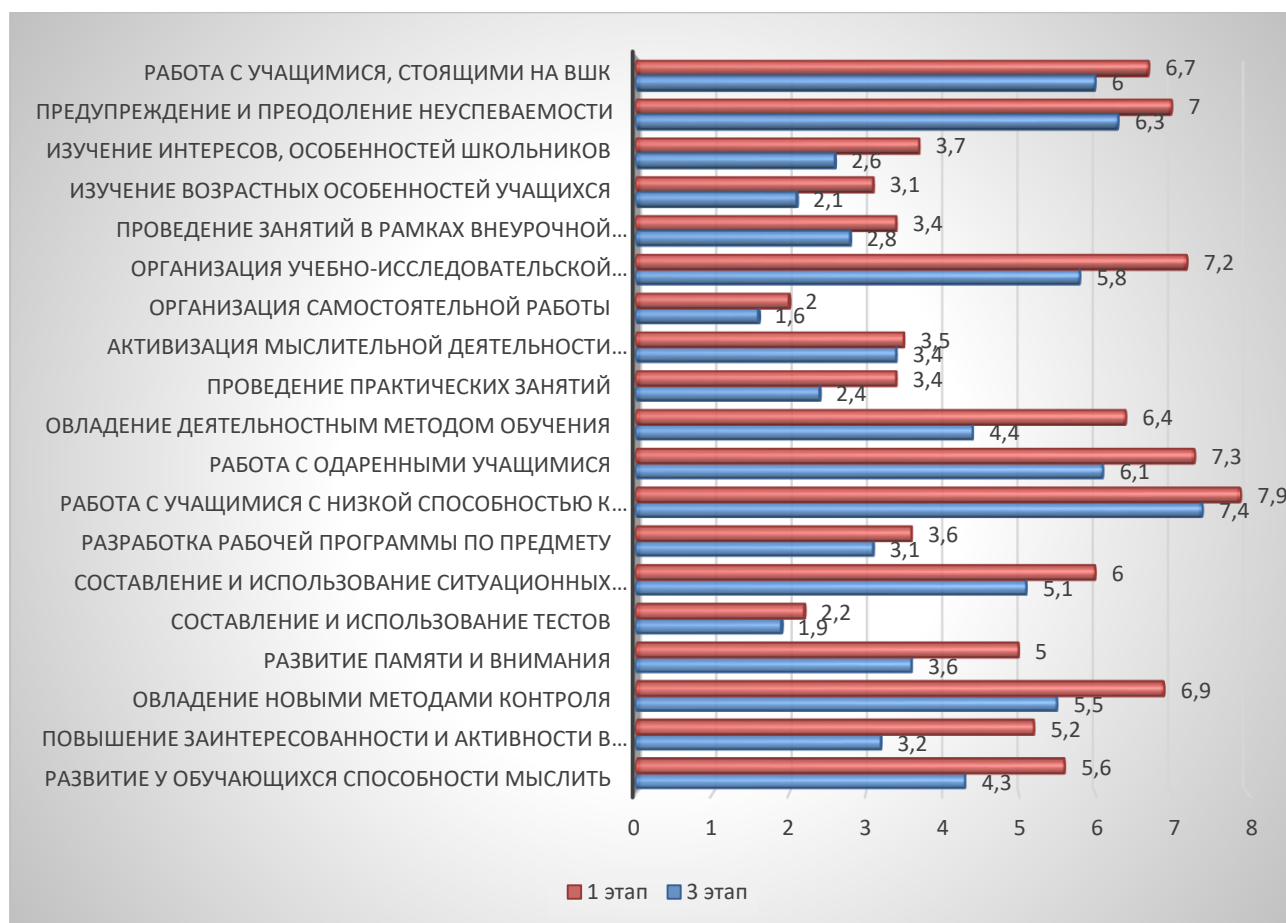
уделить восполнению профессиональных дефицитов, связанных с реализацией развивающего характера образовательной деятельности.

Возрастающая готовность педагогов делиться опытом работы по предупреждению и преодолению неуспеваемости обучающихся, а также опытом работы с учащимися с низкой способностью к учебной деятельности на фоне профессиональных дефицитов, связанных с реализацией развивающего характера обучения может свидетельствовать скорее о поиске способов адаптировать условия реализации образовательных программ к особенностям обучающихся в ущерб активного использования методов и приемов развивающих познавательные способности обучающихся.

На диаграмме 1.5. представлены результаты исследования по тем направлениям профессиональной деятельности, по которым педагоги хотели бы получить помощь. В данном случае, снижение показателей будет свидетельствовать о восполнении заявленных профессиональных дефицитов у педагогов. Мониторинговые данные свидетельствуют о снижении показателей по всем направлениям. Средний показатель снижения соответствует 1,5%.

Диаграмма 1.5.

### Направления, по которым педагоги хотели бы получить помощь (в %)



Вместе с тем, минимальное снижение имеют показатели, связанные с особенностями обучения отдельных категорий учащихся (динамика меньше 1%):



- предупреждена и преодоление неуспеваемости;
- работа с учащимися, стоящими на ВШК;
- работа с учащимися с низкой способностью к учебной деятельности.

Соотношение направлений, по которым заметна положительная динамика восполнения профессиональных дефицитов, но педагоги не готовы делиться опытом (данные предыдущего мониторинга) свидетельствует о необходимости практического закрепления, а значит работа по данным направлениям остается актуальной и востребованной.

Данные, полученные в ходе исследования свидетельствует о том, что в ходе реализации региональной программы созданы условия для эффективного обмена практическим опытом по работе с обучающимися, испытывающими трудности в освоении образовательных программ.

Максимальное количество педагогов, готовых делиться своим опытом по ряду направлений заявлены в:

- МБОУ лицей с. Долгоруково,
- МБОУ СШ с. Талица Елецкого муниципального района,
- МБОУ СОШ №1 с. Доброе,
- МБОУ СШ с. Петровский Добринского муниципального района,
- МБОУ СМШ №65 г. Липецка,
- МБОУ СОШ с. Красное Краснинского муниципального района,
- МБОУ СОШ п. свх. Агроном Лебедянского муниципального района,
- МБОУ СОШ с. Сенцово Липецкого муниципального района,
- МБОУ СОШ с. Дрязги Усманского муниципального района.

Максимальное количество педагогов, осознающих проблемы по различным направлениям и готовых принять практикоориентированный характер помощи заявлены в:

- МБОУ СОШ с. Дмитряшевка Хлебенского муниципального района;
- МБОУ СОШ с. Соловьево Становлянского муниципального района;
- МБОУ СОШ №1 с. Измалково Измалковского муниципального района;
- МБОУ СОШ №1 г. Задонска;
- МБОУ СОШ №2 с. Каликино Добровского муниципального района;
- МБОУ СШ №52 г. Липецка;
- МБОУ СШ №45 г. Липецка.

## **2. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ**

Показателями качества управления служит создание условий, направленных на развитие мотивационной составляющей профессиональной деятельности.

Мотивация определяет отношение к труду, к профессиональному саморазвитию, степень удовлетворенности выполняемой работой.

Целью изучения мотивационной составляющей стало определение мотивов, доминирующих в профессиональной педагогической деятельности

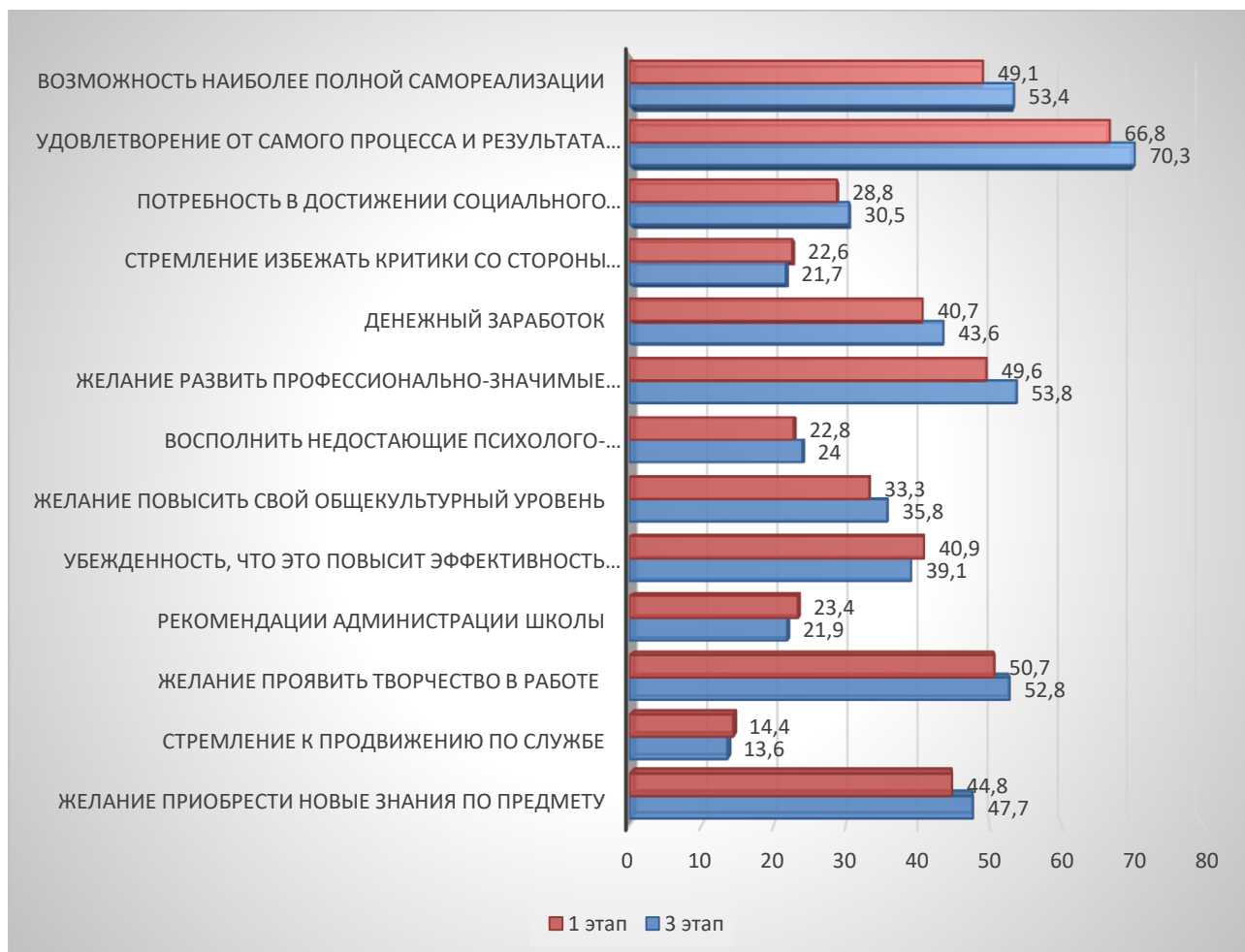


современного учителя и готовность к изменениям в ОО, направленным на повышение качества образования.

Мониторинг мотивационной составляющей представлен на диаграмме 2.1.

Диаграмма 2.1.

### Мотивы профессиональной деятельности педагогов (в %)



Результаты анкетирования свидетельствуют о положительной динамике по большинству показателей, за исключением мотивов, связанных с:

- стремлением избежать критики со стороны администрации и коллег;
- рекомендациями администрации школы;
- стремлением к продвижению по службе;
- убеждением, что повышение мотивации способно повысить эффективность работы.

Практически все перечисленные показатели, можно отнести к внешним мотивам.

Максимальная положительная динамика отмечается по следующим направлениям:

- удовлетворение от самого процесса и результата работы (3,5%);

- желание развить профессионально значимые качества для повышения профессиональных результатов (4,2%);

- возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности (4,3%).

Т.о., заметна максимальная положительная динамика по показателям, которые характеризуют внутреннюю мотивационную составляющую и снижаются показатели внешней мотивации, что является оптимально благоприятным внутренним состоянием.

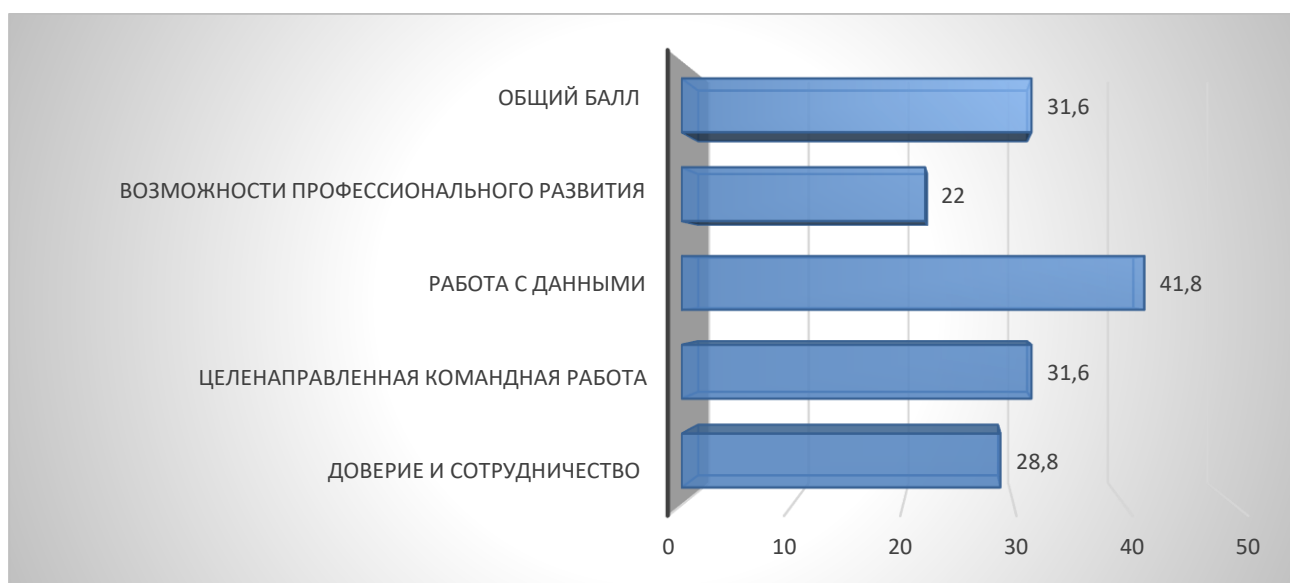
Данные мониторинга свидетельствуют о корреляционной зависимости между следующими показателями: у педагогов, у которых мотивационным стимулом является желание приобрести новые знания по предмету возрастает желание развивать профессионально значимые качества, что способствует наиболее полной самореализации в профессиональной деятельности и удовлетворению от самого процесса и результата работы.

Мониторинг реализации программ улучшения образовательных результатов, которые были разработаны и реализуются в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, включенных в региональный проект в 2020 году, представлен на диаграмме 2.2.

Представленные на диаграмме 3 результаты указывают на то, что более 30% педагогов отмечают значительные позитивные изменения в деятельности образовательных организаций по улучшению образовательных результатов при реализации программ повышения качества образования (2019 год – 54%).

Диаграмма 2.2.

### **Мониторинг реализации программ улучшения образовательных результатов**



Вместе с тем, по-прежнему, минимальный показатель имеет направление, связанное с созданием условий для профессионального развития педагогов в условиях образовательной организации.

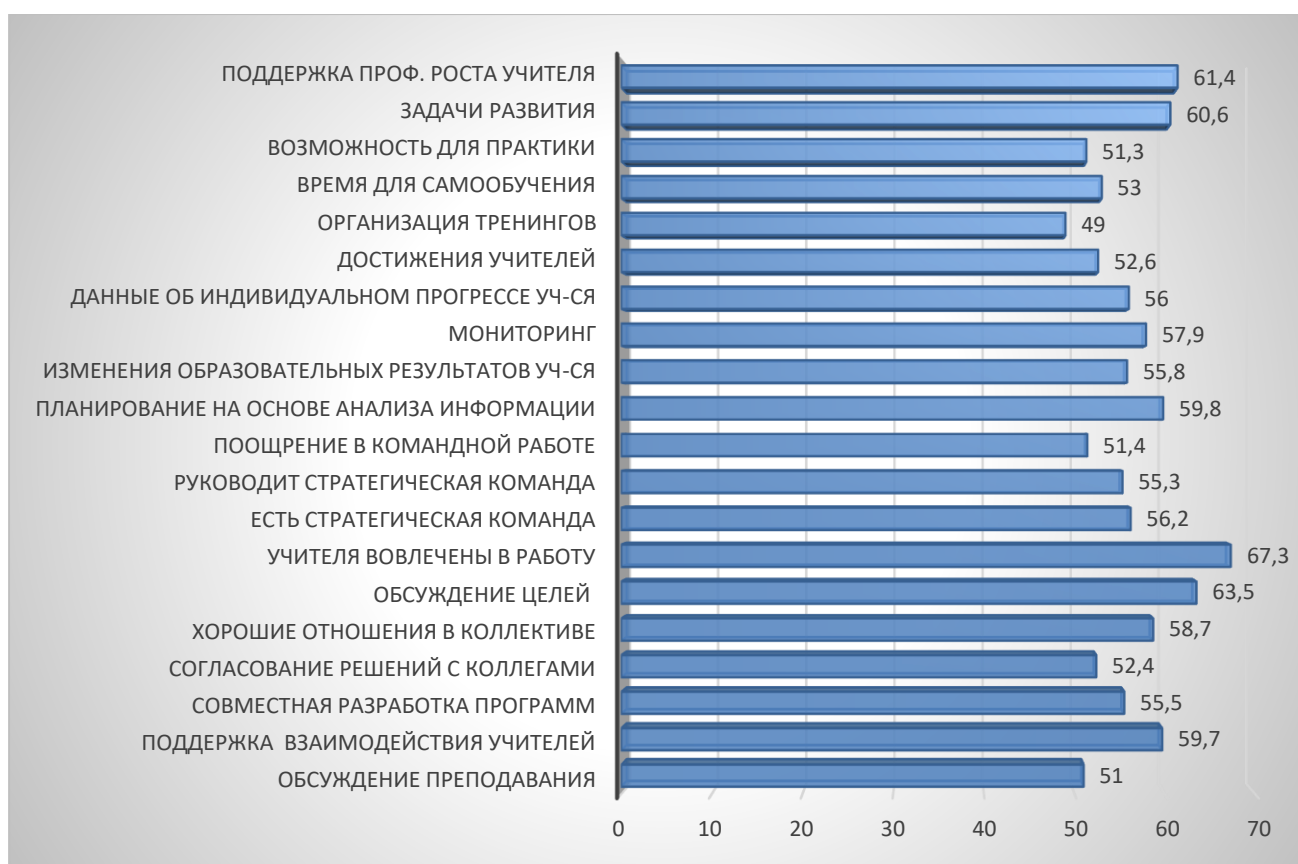
Максимальное значение в соответствии с диаграммой 2.2. отмечается по показателю «Работа с данными» (41,8%). Это показатель отражает особенности обработки и анализа данных об учреждении и планирование работы на основе полученных данных.

Снижение показателей, характеризующих особенности целенаправленной командной работы, основанной на доверии и сотрудничестве, коррелируют с данными удовлетворенности условиями труда. Подтверждается необходимость поиска новых форм взаимодействия в коллективе, направленных на повышение качества образования.

Подробно, показатели мониторинга представлены на диаграмме 2.3.

Диаграмма 2.3.

### Исследование изменений в ОО



Из диаграммы видно, что значительные изменения отмечены по показателям, связанным с:

- вовлечением максимального количества педагогов в работу по повышению качества образования (67,3%);
- совместным обсуждением целей и задач развития образовательной организации (63,5%).

Ресурсами необходимых изменений в сложившейся ситуации служат направления, связанные с поддержкой профессионального роста учителя, а также решение задач развития образовательного учреждения.

Вместе с тем, минимальными являются изменения, связанные с вовлечением педагогов в обсуждение проблемных вопросов преподавания,

поощрений участия педагогов в командной работе, организация тренингов, направленных на освоение практических навыков.

Расхождение по показателю, свидетельствующему о вовлечении максимального количества педагогов в работу по повышению качества образования (максимальное значение) и показателю, связанному с вовлечением педагогов в обсуждение проблемных вопросов преподавания (минимальный показатель) может свидетельствовать о том, что в ряде школ не осознается связь между качеством образования и качеством преподавания.

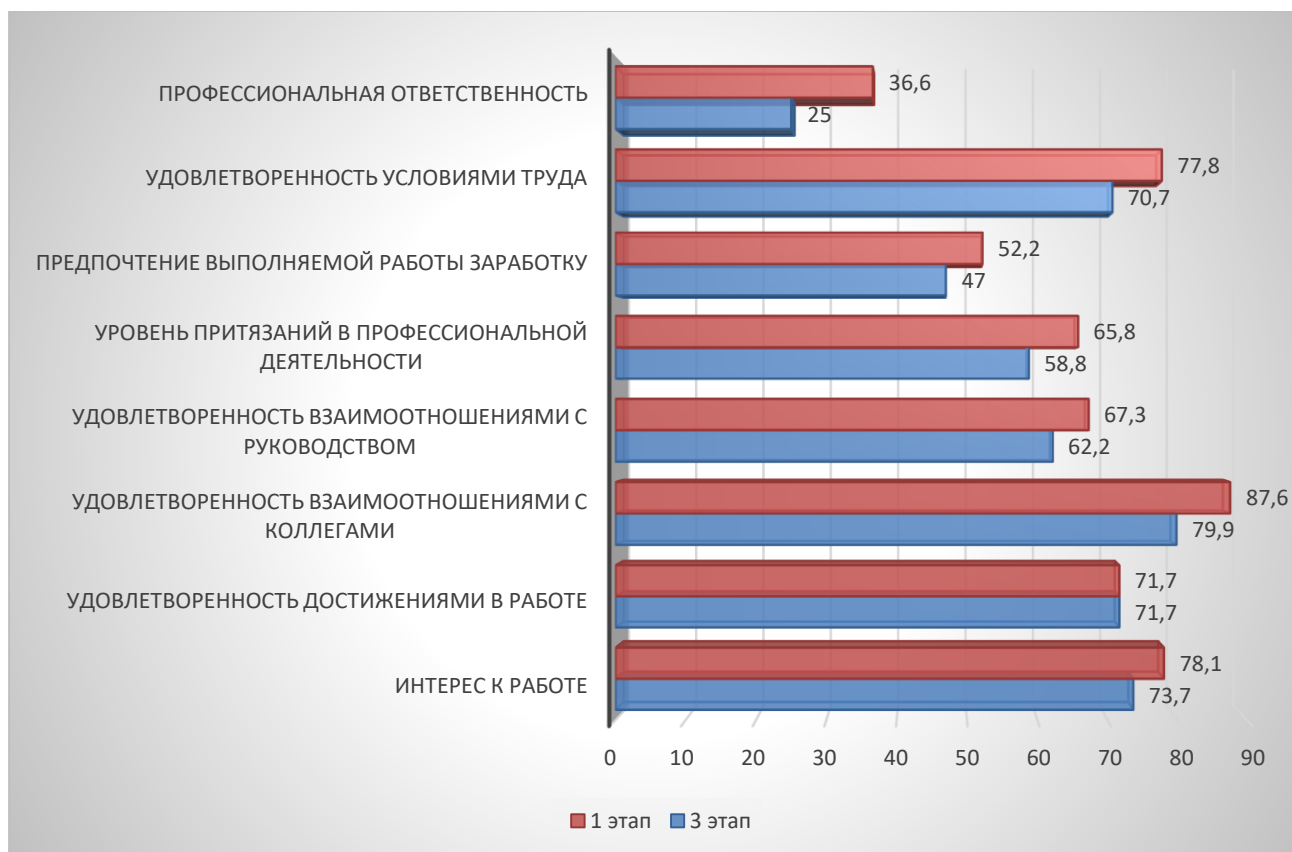
### 3. МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОЙ СРЕДЫ

Одной из важных характеристик качества школьной среды, которая напрямую связана с мотивационной составляющей являются показатели удовлетворенности трудом педагогических работников. По показателям удовлетворенности трудом можно судить, в том числе и об отношении педагога к своей деятельности. От отношения педагога к своей педагогической деятельности зависит результат его труда, измеряемый качеством получаемого школьниками образования.

Мониторинг изучения удовлетворенности трудом свидетельствует о снижении показателей практически по всем направлениям. Необходимо отметить, что данные показатели могут быть связаны прежде всего с работой педагогов в новых условиях, в условиях дистанционного обучения, что для большинства педагогов является новым и не всегда понятным.

Диаграмма 3.1

#### Мониторинг удовлетворённость трудом



Наибольшую тревогу вызывает факт снижения показателя, характеризующего профессиональную ответственность педагога. Снижение ответственности педагога может коррелировать с ощущением того, что в новых условиях реализации образовательной программы педагог мало может повлиять на результаты обучения, что может отрицательно сказаться на реальных достижениях обучающихся. Данный факт подтверждает и снижение показателя, характеризующего удовлетворенность уровнем притязаний педагогов.

Максимальное снижение показателей выявлено по следующим направлениям:

- профессиональная ответственность (-11%);
- удовлетворенность взаимоотношениями с коллегами (-7,7%);
- уровень притязаний в профессиональной деятельности (-7%);
- удовлетворённость условиями труда (-6,3%).

Снижение показателя, связанного с удовлетворенностью взаимоотношениями с коллегами может быть связано с проблемами непосредственного контакта с членами коллектива, с трансформацией взаимоотношений внутри педагогического коллектива в условиях дистанционного формата реализации образовательных программ.

В целом, снижение уровня удовлетворенности условиями труда свидетельствует том, что педагогов не устраивает организация труда внутри образовательных организаций, она нуждается в совершенствовании.

Т.о., современные условия вынуждают педагога искать новые формы и методы работы, способы взаимодействия с обучающимися, коллегами, что становится основой роста профессиональной мотивации. Вместе с тем, существующие условия уже не соответствуют новым вызовам, что сказывается на снижении показателя удовлетворенности трудом.

Необходимо отметить, что снижение удовлетворенности трудом на фоне повышения ряда показателей мотивационной составляющей свидетельствуют о необходимости трансформации внутренних условий в педагогических коллективах. Опасность может заключаться в снижении феномена единства работы коллектива на общий результат.

Как следствие снижается и удовлетворенность взаимоотношениями с руководителем (-5,1%). Необходимо отметить, что чем выше уровень участия руководства в судьбе каждого сотрудника в коллективе, тем выше общий уровень творческих идей и решений, возникающих внутри этого коллектива.

Чтобы лучше понять степень удовлетворенности учителей выполняемой работой, проведено исследование неблагоприятных факторов, снижающих эффективность труда и служащих барьерами профессионального развития и факторов, оказывающих стимулирующие развитие.

Изучение основных барьеров профессиональной деятельности педагогов представлено на диаграмме 3.2.

### Мониторинг барьеров профессиональной деятельности



Полученные результаты мониторинга барьеров профессиональной деятельности неоднозначны.

Снижение барьерных показателей по направлению «Ограниченные ресурсы» свидетельствует о тенденции к возрастанию более эффективного использования имеющихся ресурсов. Рост показателей по направлениям «Нехватка времени» и «Состояние здоровья» предсказуем и отражает ситуацию, связанную с увеличивающейся нагрузкой на педагога в условиях коронавирусной инфекции.

Обращает на себя внимание, снижение показателя, связанного разочарованием в результате профессиональных неудач, которое рассматривается как барьер профессиональной деятельности. Данный показатель стал значимым барьером профессионального развития для 12,4% педагогов (динамика -2,2%).

По-прежнему осознают личностные особенности в качестве барьеров профессиональной деятельности 14,3% педагогов (собственная инерция). Самопознание и самооценка позволяют составить педагогу собственный психологический портрет, осуществить анализ достоинств и недостатков, осознать перспективы и профессионально-личностного развития. Чем больше педагог знает о типологических особенностях своей нервной системы и чертах характера, тем легче ему работать над собой.

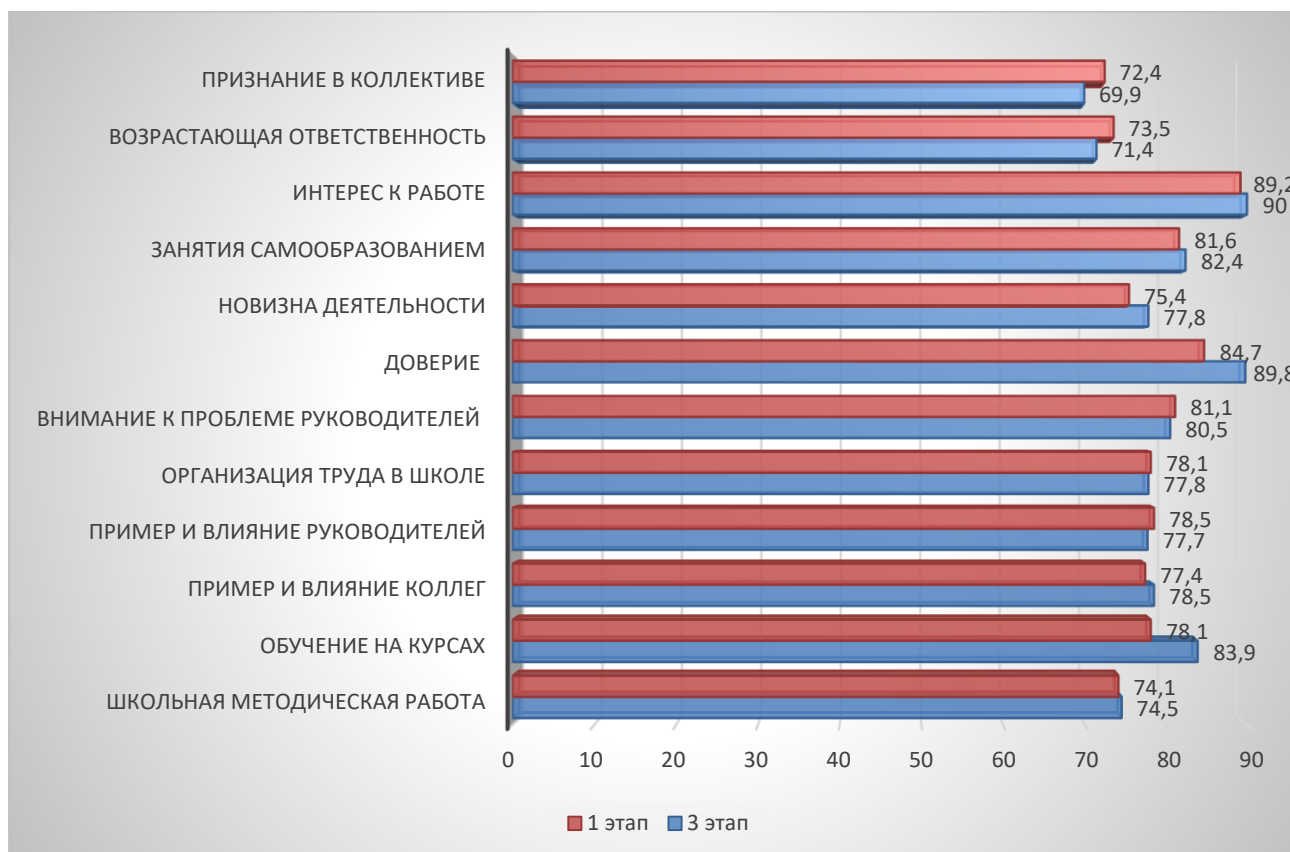
На отсутствие поддержки со стороны руководителей как барьера профессиональной деятельности ссылается 10,9% педагогов. Динамика хоть и

незначительна, но все же имеет тенденцию к росту, что является явно неблагоприятным показателем.

Мониторинг факторов, стимулирующих профессиональное развитие педагогов, представлен на диаграмме 3.3. Данные мониторинга свидетельствуют о незначительных изменениях по большинству показателей.

Диаграмма 3.3.

### Мониторинг стимулирующих факторов в профессиональной деятельности педагога



Данные диаграммы свидетельствуют о том, что по-прежнему, главным стимулирующим фактором является интерес к работе для 90% педагогов.

Значительно возросли показатели, характеризующие доверие, как важный фактор, стимулирующий профессиональную деятельность (динамика в пределах 5,1%). Это подтверждает, что в ряде учреждений пересмотрены принципы контроля руководителей ОО за профессиональной деятельностью педагогических работников, сделан акцент на мотивирующих позициях.

Отсутствие позитивной динамики в показателях деятельности методической службы как ресурса, стимулирующего профессиональное развитие педагога, свидетельствует о её стагнации. Вместе с тем, новые вызовы требуют обновления организационной модели школьной методической службы.

Значительная положительная динамика по показателю «обучение на курсах» как стимулирующего фактора свидетельствует с одной стороны о



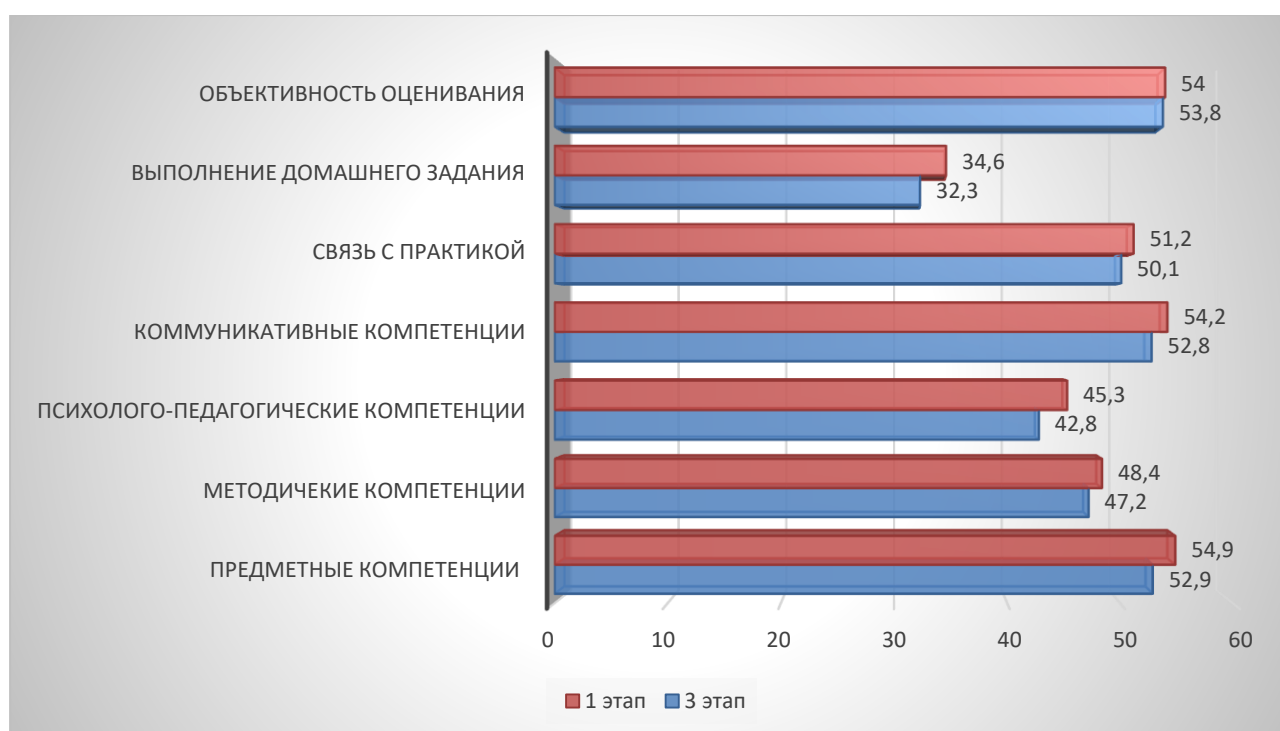
качестве курсов повышения квалификации, участниками которых стали педагоги школ-участниц региональной программы, с другой стороны являются подтверждением того, что именно содержание курсовой подготовки рассматривается как основной стимулирующий фактор повышения профессиональной деятельности учителей.

Оценить качество учебного процесса и преподавания позволяют результаты анкетирования обучающихся. Итоговый мониторинг осуществляется на основе анкет для обучающихся 9-х, 11-х классов по вопросам изучения комфортности школьной среды для учеников, а также о взаимном доверии учеников и учителей.

Результаты анкетирования представлены на диаграмме 3.4.

Диаграмма 3.4.

### Мониторинг анкетирования учащихся 9-х, 11-х классов



Данные диаграммы свидетельствуют о снижении показателей по большинству направлений, что может свидетельствовать о трудностях адаптации обучающихся к новым условиям обучения (преобладание дистанционной формы). Вместе с тем, переход на дистанционный формат обучения, по мнению обучающихся, практически не сказался на объективности оценивания.

Трудности адаптации к новым формам обучения и возможное снижение качества преподавания с точки зрения обучающихся подтверждают следующие данные:

- снижается доля обучающихся, согласных с тем, что преподавание большинства учителей школы интересно и привлекательно, так как они проводят уроки разнообразно и близко к практике, стараются сообщать

актуальные, современные и жизненные примеры, объясняют, как их предмет связан с другими предметами и с практическими проблемами с 51,2% до 49,9% (отрицательная динамика – 1,3%);

- снижается доля обучающихся, согласных с тем, что учителя знают их сильные и слабые стороны с 45,3% до 43,3% (отрицательная динамика - 2%);

- вместе с тем, о снижении уровня школьной тревожности свидетельствует тот факт, что снижается доля учащихся, которые боятся того, что их будут высмеивать за ошибки перед всем классом (динамика составила - 4,1%);

- снижается доля обучающихся (с 56,2% до 52%), свидетельствующих о том, что если у них возникают трудности в учебе, то они могут рассчитывать на помощь большинства учителей школы (отрицательная динамика – 4,4%).

Т.о. вопросы поддержки обучающихся в условиях дистанционного обучения становятся актуальными.

#### Выводы и рекомендации:

- *максимальный прирост предметных и методических компетенций свидетельствует об эффективности мероприятий в рамках реализации региональной программы. Вместе с тем, особое внимание необходимо уделить восполнению профессиональных дефицитов, связанных с реализацией развивающего характера образовательной деятельности;*

- *данные, полученные в ходе исследования свидетельствуют о том, что в ходе реализации региональной программы созданы условия для эффективного обмена практическим опытом по работе с обучающимися, испытывающими трудности в освоении образовательных программ;*

- *данные мониторинга свидетельствуют о зависимости между следующими показателями: у педагогов, у которых мотивационным стимулом является желание приобрести новые знания по предмету возрастает желание развивать профессионально значимые качества, что способствует наиболее полной самореализации в профессиональной деятельности и удовлетворению от самого процесса и результата работы;*

- *современные условия вынуждают педагога искать новые формы и методы работы, способы взаимодействия с обучающимися, коллегами, что становится основой роста профессиональной мотивации, вместе с тем, существующие условия уже не соответствуют новым вызовам, что отражается на снижении показателя удовлетворенности трудом, а значит требует трансформации условий труда;*

- *данные опроса обучающихся свидетельствуют о снижении показателей по большинству направлений, что может свидетельствовать о трудностях адаптации обучающихся к новым условиям обучения (преобладание дистанционной формы).*