

## **ИНФОРМАЦИЯ О ПРОМЕЖУТОЧНОМ МОНИТОРИНГЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТМИ ОБУЧЕНИЯ И ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ, В 2020 ГОДУ**

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта, а стало быть, служит основным параметром оценки качества образования. Поэтому, основными показателями промежуточного мониторинга образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях стали результаты, полученные выпускниками в рамках государственной итоговой аттестации.

Особенностями проведения государственной итоговой аттестации в 2020 году стала отмена (ОГЭ) итогового экзамена за курс основного общего образования и получение аттестатов на основании оценок, выставленных в рамках промежуточной аттестации обучающимся за 9-ый класс. Проведение ЕГЭ стало обязательным только для приема на обучение по программам бакалавриата и специалитета в учреждения высшего образования.

Т. о., промежуточный мониторинг образовательных результатов осуществлялся на основании результатов, полученных в рамках ЕГЭ за уровень среднего общего образования по русскому языку, математике (профильный уровень), литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский и китайский), информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) в 2020 году.

Результаты ЕГЭ дают возможность:

- получить информацию об уровне и качестве подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, сдававших ЕГЭ;
- определить направления по усовершенствованию образовательной деятельности и учебно-методического обеспечения учебных предметов;
- получить информацию о состоянии образовательных достижений, учащихся по учебным предметам;
- определить типологию характерных ошибок, допущенных выпускниками;
- выявить тенденции изменения состояния общеобразовательных достижений учащихся и факторы, оказывающие на него влияние.

Статистический анализ основывался на данных, полученных в ходе ЕГЭ за уровень среднего общего образования 125 школ - участниц регионального проекта.

По каждому предмету условно выделены три группы школ:

-школы, имеющие результаты ЕГЭ в 2020 году значительно превышающие средние показатели группы школ – участниц проекта;

- школы, имеющие результаты ЕГЭ значительно ниже средних показателей группы школ – участниц проекта;

- школы, обучающиеся которых, не преодолели минимальный порог по тому или иному предмету.

Последний показатель является наиболее значимым, т.к. ЕГЭ сдавали не все выпускники школы, а только те обучающиеся, которые планировали продолжить обучение в учреждениях высшего образования.

Сравнение среднего регионального балла ЕГЭ по всем предметам со средним баллом группы школ, участниц программы выявило значительное расхождение (разброс составил от 2,7 баллов по литературе, до 21,4 балла по немецкому языку) (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Из диаграммы видно, что за исключением немецкого языка, значительное расхождение имеют учебные предметы предметных областей «Математика и информатика» и «Естественные науки».

Сравнение среднего показателя, характеризующего количество учащихся, не преодолевших минимальный порог по предметам выявило значительное расхождение по математике (1,87 %), информатике (8,08 %), обществознанию (5,97 %), физике (3,5 %), химии (10,64 %) (диаграмма 2).



Данные свидетельствуют о недостаточном уровне освоения образовательной программы за уровень среднего общего образования по предметам математического, естественнонаучного направления, а также по обществознанию.

### 1. Русский язык

Средний балл ЕГЭ по русскому языку:

- всех школ региона составил – 71,49,
- школ – участниц региональной программы – 68,58 (расхождение в 2,9 балла).

Данные государственной итоговой аттестации за уровень среднего общего образования по русскому языку показывают, что распределение по группам всех школ-участниц регионального проекта имеет следующие особенности:

- 1). Показатели значительно выше (расхождение на 4,5 балла и более) средних по группе школ, участниц программы и выше средних по региону в 21 ОО (16,8%) (таблица 1);

#### Группа 1

Таблица 1

<i>Образовательная организация</i>	<i>Средний балл по русскому языку</i>
МБОУ СШ с. Нижнее Большое Воловского муниципального района	73,2
МБОУ СШ № 31 г. Липецка	74,05
МБОУ СШ № 52 г. Липецка	74,46
МБОУ СШ с. Карамышева Грязинского муниципального района	76,8

МБОУ СШ с. Плеханово Грязинского муниципального района	78,67
МБОУ СШ с. Дубовое Добринского муниципального района	82,5
МБОУ СШ № 2 с. Каликино Добровского муниципального района	73,82
МБОУ СШ с. Верхний Ломовец Долгоруковского муниципального района	79,33
МБОУ лицей с. Долгоруково Долгоруковского муниципального района	73,86
МБОУ СШ с. Воронеж Елецкого муниципального района	80,33
МБОУ СШ с. Паниковец Задонского муниципального района	81,50
МБОУ СШ с. Гнилуша Задонского муниципального района	80,00
МБОУ СШ с. Преображение Измалковского муниципального района	89,00
МБОУ СШ с. Сотниково Краснинского муниципального района	79,50
МБОУ СШ с. Большое Попово Лебедянского муниципального района	74,67
МБОУ СШ №3 г. Лебедянь	79,29
МБОУ СШ с. Троицкое Липецкого муниципального района	73,25
МБОУ СШ с. Частая Дубрава Липецкого муниципального района	75,25
МБОУ СШ с. Дубовое Чаплыгинского муниципального района	81,67
МБОУ СШ с. Троекурово Чаплыгинского муниципального района	76,67
МБОУ СШ с. Колыбельское Чаплыгинского муниципального района	73,0

*Не вошли в данную группу образовательные организации, представители Данковского, Становлянского, Усманского, Хлевенского, Тербунского муниципальных районов.*

2). Показатели значительно ниже (расхождение на 4,5 балла и более) средних по группе школ, участниц программы в 19 ОО (15,2%) (таблица 2).

Таблица 2

### Группа 2

<i>Образовательная организация</i>	<i>Средний балл по русскому языку</i>
МБОУ СОШ д. Верхнее Чесночное Воловского муниципального района	61,7
МБОУ СШ с. Волово Воловского муниципального района	62,8
МБОУ СШ №8 г. Липецка	51,67
МБОУ СШ №15 г. Липецка	57,3
МБОУ СШ №5 г. Липецка	62,87
МБОУ СШ №11 г. Липецка	60,89
МБОУ СШ №10 г. Липецка	61,29
МБОУ СШ №65 г. Липецка	62,04
МБОУ СШ свх. Прибытковский Грязинского муниципального района	56,00
МБОУ СШ с. Преображенка Добринского муниципального района	62,33
МБОУ СШ с. Стегаловка Долгоруковского муниципального района	53,29
МБОУ СШ с. Хмелинец Задонского муниципального района	62,25
МБОУ СШ с. Новодмитриевка Липецкого муниципального района	61,00
МБОУ СШ с. Пружинки Липецкого муниципального района	59,00
МБОУ СШ с. Ламское Становлянского муниципального района	52,00
МБОУ СШ с. Дрязги Усманского муниципального района	59,00
МБОУ СШ с. Дмитряшевка Хлевенского муниципального района	63,8
МБОУ СШ № 2 с. Кривополянье Чаплыгинского муницип. района	63,5
МБОУ СШ с. Рошинский Чаплыгинского муниципального района	55,5

Не вошли в данную группу образовательные организации, представители Данковского, Добровского, Измалковского, Елецкого, Краснинского, муниципальных районов.

Вместе с тем, выявлены образовательные организации, имеющие обучающихся, не преодолевших минимальный порог по русскому языку в 2020 году:

- МБОУ СШ №8 г. Липецка (8,33%);
- МБОУ СШ №15 г. Липецка (12,5%);
- МБОУ СШ №5 г. Липецка (3,23%);
- МБОУ СШ №36 г. Липецка (3,7%);
- МБОУ СШ с. Измалково Измалковского муницип. района 2,38%);
- МБОУ СШ им. Л. Н. Толстого Лев-Толстовского муницип. района (3,45%);
- МБОУ СШ с. Ламское Становлянского муницип. района 16,67%);
- МБОУ СШ №1 г. Чаплыгин Чаплыгинского муницип. района (3,33%);
- МБОУ СШ №2 г. Чаплыгин Чаплыгинского муницип. района (5,88%).

Т.о. в «красную зону» по результатам ЕГЭ (русский язык) вошли образовательные организации, одновременно попавшие во вторую и третью группы:

- **МБОУ СШ № 8 г. Липецка;**
- **МБОУ СШ № 15 г. Липецка;**
- **МБОУ СШ № 5 г. Липецка;**
- **МБОУ СШ с. Ламское Становлянского муниципального района.**

## 2. Математика

Средний балл ЕГЭ по математике:

- всех школ региона составил – 54,84,
- школ – участниц региональной программы – 49,55 (расхождение в 5,29 балла).

Данные государственной итоговой аттестации за уровень среднего общего образования по математике показывают, что распределение по группам всех школ-участниц регионального проекта имеет следующие особенности:

1). Показатели значительно выше (расхождение на 5,5 балла и более) средних по группе школ, участниц программы и выше средних по региону в 38 ОО (30,4%) (таблица 3).

Таблица 3

Группа 1

<i>№</i>	<i>Образовательная организация</i>	<i>Средний балл по математике</i>
1.	МБОУ СШ №63 г. Липецка	57,23
2.	МБОУ СШ №11 г. Липецка	55,6
3.	МБОУ СШ №31 г. Липецка	57,24
4.	МБОУ СШ №52 г. Липецка	62,05
5.	МБОУ СШ №14 г. Липецка	56,51

6.	МБОУ СШ №50 г. Липецка	60,83
7.	МБОУ СШ №46 г. Липецка	58,67
8.	МБОУ СШ №21 г. Липецка	60,20
9.	<b>МБОУ СШ с. Карамышево Грязинского муниципального района</b>	<b>65,00</b>
10.	<b>МБОУ СШ с. Плеханово Грязинского муниципального района</b>	<b>66,00</b>
11.	МБОУ СШ с. Березовка Данковского муниципального района	59,25
12.	МБОУ СШ с. Мазейка Добринского муниципального района	56,00
13.	МБОУ СШ с. Петровский Добринского муниципального района	59,00
14.	МБОУ СШ с. Корневщино Добровского муниципального района	56,00
15.	МБОУ СШ №2 с. Каликино Добровского муниципального района	61,14
16.	МБОУ СШ с. Войсковая Казинка Долгоруковского мун. района	62,00
17.	МБОУ лицей с. Долгоруково Долгоруковского муницип. района	56,76
18.	МБОУ СШ с. Казаки Елецкого муниципального района	62,14
19.	<b>МБОУ СШ с. Ключ Жизни Елецкого муниципального района</b>	<b>64,00</b>
20.	<b>МБОУ СШ с. Ольшанец Задонского муниципального района</b>	<b>70,00</b>
21.	МБОУ СШ №1 г. Задонска	60,10
22.	МБОУ СШ с. Гнилуша Задонского муниципального района	56,00
23.	МБОУ СШ с. Преображение Измалковского муницип. района	62,00
24.	МБОУ СШ с. Чернава Измалковского муниципального района	59,00
25.	МБОУ СШ с. Лески Краснинского муниципального района	63,00
26.	МБОУ СШ с. Красное Краснинского муниципального района	55,17
27.	МБОУ СШ №3 г. Лебедянь Лебедянского муниципального района	57,45
28.	МБОУ СШ с. Сенцово Липецкого муниципального района	58,00
29.	МБОУ СШ с. Частая Дубрава Липецкого муниципального района	60,33
30.	МБОУ СШ д. Новодмитриевка Липецкого муниципального района	62,00
31.	МБОУ СШ с. Большая Поляна Тербунского муницип. района	61,00
32.	МБОУ СШ с. Вторые Тербуны Тербунского муницип. района	58,00
33.	МБОУ СШ с. Елецкая Лозовка Хлевиенского муницип. района	56,00
34.	МБОУ СШ с. Дубовое Чаплыгинского муниципального района	62,67
35.	МБОУ СШ с. Троекурово Чаплыгинского муниципального района	56,00
36.	МБОУ СШ с. Колыбельское Чаплыгинского муницип. района	56,00
37.	<b>МБОУ СШ №1 с. Кривополянье Чаплыгинского муницип. района</b>	<b>66,25</b>
38.	МБОУ СШ №1 г. Чаплыгин Чаплыгинского муниципального района	60,00

Необходимо отметить, что в данной группе значительное количество образовательных организаций представителей Чаплыгинского муниципального района (5 ОО).

2). Показатели значительно ниже (расхождение на 5,5 балла и более) средних по группе школ, участниц программы в 32 ОО (25,6%) (таблица 4).

Таблица 4

#### Группа 2

№	Образовательная организация	Средний балл по математике
1.	МБОУ СШ с. Захаровка Воловского муниципального района	41,05
2.	МБОУ СШ д. Верхнее Чесночное Воловского муницип. района	31,00
3.	МБОУ СШ №8 г. Липецка	32,50
4.	МБОУ СШ №15 г. Липецка	35,55

5.	МБОУ СШ №45 г. Липецка	40,00
6.	МБОУ СШ Кубань Грязинского муниципального района	37,00
7.	МБОУ СШ Сошки Грязинского муниципального района	40,33
8.	МБОУ СШ Прибытковский Грязинского муниципального района	33,00
9.	МБОУ СШ Бигильдино Данковского муниципального района	35,75
10.	<b>МБОУ СШ Нижняя Матренка Добринского муницип. района</b>	<b>27,00</b>
11.	МБОУ СШ с. Талицкий Чамлык Добринского муницип. района	42,2
12.	МБОУ СШ Верхняя Матренка Добринского муницип. района	33,00
13.	<b>МБОУ СШ с. Крутое Добровского муниципального района</b>	<b>26,4</b>
14.	МБОУ СШ с. Большой Хомутец Добровского муницип. района	39,8
15.	<b>МБОУ СШ с. Преображенвка Добровского муницип. района</b>	<b>29,00</b>
16.	МБОУ СШ с. Трубетчино Добровского муницип. района	36,14
17.	МБОУ СШ д. Веселая Долгоруковского муниципального района	39,00
18.	МБОУ СШ с. Стегаловка Долгоруковского муницип. района	38,00
19.	МБОУ СШ с. Соколье Елецкого муниципального района	38,67
20.	МБОУ СШ с. Хмелинец Задонского муниципального района	33,43
21.	МБОУ СШ с. Афанасьеве Измалковского муницип. района	42,00
22.	МБОУ СШ с. Куймань Лебедянского муниципального района	39,00
23.	МБОУ СШ п. свх. Аргоном Лебедянского муницип. района	38,00
24.	МБОУ СШ с. Ольховец Лебедянского муниципального района	37,00
25.	МБОУ СШ д. Новая Деревня Липецкого муниципального района	41,83
26.	МБОУ СШ с. Пружинки Липецкого муниципального района	36,00
27.	МБОУ СШ с. Тростное Становлянского муниципального района	34,60
28.	МБОУ СШ с. Ламское Становлянского муниципального района	42,33
29.	МБОУ СШ с. Борки Тербунского муниципального района	38,33
30.	МБОУ СШ ст. Дрязги Усманского муниципального района	36,50
31.	<b>МБОУ СШ с. Девица Усманского муниципального района</b>	<b>28,20</b>
32.	МБОУ СШ с. Дмитришевка Хлевенского муниципального района	38,50

Минимальный порог в 2020 году по математике составил 27 баллов, вместе с тем, в трех образовательных организациях средний балл едва превышает минимальный порог (*МБОУ СШ Нижняя Матренка Добринского муницип. района, МБОУ СШ с. Преображенвка Добровского муницип. района, МБОУ СШ с. Девица Усманского муниципального района*) а в МБОУ СШ с. Крутое Добровского муниципального района ниже минимального порога (26,4).

Несмотря на то, что в 2020 году ЕГЭ сдавали только те выпускники, которые планировали поступление в учреждения высшего образования, обращает на себя внимание рекордное за три года количество образовательных организаций, ученики которых не преодолели минимальный порог. В 2020 году это 42 ОО (33,6 %) (в 2019 году – 34 ОО). Максимальное количество обучающихся не преодолевших минимальный порог по математике выявлено в следующих образовательных организациях (показатель выше 15 %):

- МБОУ СОШ с. Захаровка Воловского муниципального района (16,67 %), (16,67 %)

- МБОУ СШ №8 г. Липецка (33,33 %),
- МБОУ СШ №15 г. Липецка (36,36 %),
- МБОУ СШ №5 г. Липецка (20 %),
- МБОУ СШ №45 г. Липецка (16,67 %),
- МБОУ СШ №41 г. Липецка (23,08 %),
- МБОУ СШ с. Сошки Грязинского района (33,33 %),
- МБОУ СШ с. Баловнево Данковского района (33,33 %),
- МБОУ СШ с. Крутое Добровского района (20 %),
- МБОУ СШ с. Преображенка Добровского района (33,33 %),
- МБОУ СШ №1 с. Доброе Добровского района (15,38 %),
- МБОУ СШ с. Трубетчино Добровского района (42,86 %),
- МБОУ СШ с. Хмелинец Задонского района (42,86 %),
- МБОУ СШ с. Донское Задонского района (25 %),
- МБОУ СШ с. Афанасьевево Измалковского района (25 %),
- МБОУ СШ с. Куймань Лебедянского района (20 %),
- МБОУ СШ п. свх. Агроном Лебедянского района (60 %),
- МБОУ СШ с. Ольховец Лебедянского района (50 %),
- МБОУ СШ с. Тростное Становлянского района (20 %),
- МБОУ СШ с. Ламское Становлянского района (16,67 %),
- МБОУ СШ с. Сторожевое Усманского района (20,00 %),
- МБОУ СШ с. Девица Усманского района (20 %),
- МБОУ СШ ст. Дрязги Усманского района (25 %).

Т.о., в «красную зону» по результатам ЕГЭ (математика) вошли образовательные организации, одновременно попавшие во вторую и третью группы:

- МБОУ СШ с. Захаровка Воловского муниципального района,
- МБОУ СШ № 8 г. Липецка,
- МБОУ СШ № 15 г. Липецка,
- МБОУ СШ № 45 г. Липецка,
- МБОУ СШ Сошки Грязинского муниципального района,
- МБОУ СШ с. Крутое Добровского муниципального района,
- МБОУ СШ с. Преображенка Добровского муницип. района,
- МБОУ СШ с. Трубетчино Добровского муницип. района,
- МБОУ СШ с. Хмелинец Задонского муниципального района,
- МБОУ СШ с. Афанасьевево Измалковского муницип. района,
- МБОУ СШ с. Куймань Лебедянского муниципального района,
- МБОУ СШ п. свх. Агроном Лебедянского муницип. района,
- МБОУ СШ с. Ольховец Лебедянского муниципального района,
- МБОУ СШ с. Тростное Становлянского муниципального района,
- МБОУ СШ с. Ламское Становлянского муниципального района,
- МБОУ СШ ст. Дрязги Усманского муниципального района,
- МБОУ СШ с. Девица Усманского муниципального района,
- МБОУ СШ с. Дмитришевка Хлевиенского муниципального района.

Обобщая данные, выделяем «красную зону», в которую попали образовательные организации одновременно по русскому языку и математике.

Таблица 5

<i>Муниципалитет</i>	<i>ОО с проблемами подготовки детей по двум предметам (русский язык и математика)</i>
Г. Липецк	МБОУ СШ № 8 г. Липецка
	МБОУ СШ № 15 г. Липецка
	МБОУ СШ № 5 г. Липецка
	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 36 г. Липецка
Измалковский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Измалково Измалковского муниципального района Липецкой области»
Лев-Толстовский	МБОУ им. Л.Н. Толстого
Становлянский	МБОУ СШ с. Ламское
Чаплыгинский	МБОУ средняя школа № 2 города Чаплыгина

Образовательные организации, демонстрирующие достаточно высокие показатели по русскому языку и математике можно отнести к категории **результантных школ**:

- МБОУ СШ № 31 г. Липецка
- МБОУ СШ № 52 г. Липецка
- МБОУ СШ с. Карамышева Грязинского муниципального района
- МБОУ СШ с. Плеханово Грязинского муниципального района
- МБОУ СШ № 2 с. Каликино Добровского муниципального района
- МБОУ лицей с. Долгоруково Долгоруковского муниципального района
- МБОУ СШ с. Гнилуша Задонского муниципального района
- МБОУ СШ с. Преображенье Измалковского муниципального района
- МБОУ СШ с. Частая Дубрава Липецкого муниципального района
- МБОУ СШ с. Дубовое Чаплыгинского муниципального района
- МБОУ СШ с. Троекурово Чаплыгинского муниципального района
- МБОУ СШ с. Колыбельское Чаплыгинского муниципального района.

### **3. Предметы по выбору**

В число предметов, которые пользовались популярностью при прохождении ЕГЭ вошли обществознание, физика, химия.

В 35 образовательных организациях значительный показатель учащихся, не преодолевших минимальный порог по химии, в 11 – по физике, в 11 по информатике и ИКТ (приложение 1).

Необходимо отметить, что из 111 образовательных организаций, ученики которых сдавали ЕГЭ по обществознанию, в 57 учреждениях (51,4%) значительный показатель не преодолевших минимальный порог.

Т.о. анализ результатов государственной итоговой аттестации за уровень среднего общего образования показал следующее:

- особенно остро вопрос подготовки к *ЕГЭ*:

- по русскому языку стоит в следующих муниципальных образованиях: г. Липецк, Липецкий район, Чаплыгинский район;

- по математике в следующих муниципальных образованиях: г. Липецк, Воловский район, Грязинский район, Добровский район, Лебедянский район, Становлянский район, Усманский район, Задонский район;

Вместе с тем,

- нет образовательных организаций, попавших в «красную зону» в Данковском, Добринском, Долгоруковском, Елецком, Липецком, Краснинском, Тербунском, Чаплыгинском, Лев-Толстовском районах;

- по одной школе из «красной зоны» в Воловском, Грязинском, Задонском, Измалковском, Хлевенском районах.

Необходимо отметить, что особенного внимания заслуживает подготовка обучающихся по математике, химии, обществознанию. Продуктивным может стать распространение опыта муниципалитетов, в которых отсутствуют школы, вошедшие в «красную зону», а также опыт резильентных школ.