

**Управление образования и науки Липецкой области
ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования»**

**ПРОГРАММА МОНИТОРИНГА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Липецк 2021

Программа мониторинга результативности реализации программ повышения качества образования / авторы-составители О.В. Созонтова, Е.А. Хадакова. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2021. – 32 с.

Программа мониторинга результативности реализации программ повышения качества образования описывает организацию, проведение и инструментарий мониторинга результативности реализации программ повышения качества образования, позволяющие выявить проблемы качества управления, качества преподавания, выявить изменения качества школьной жизни.

Утверждена приказом управления образования и науки от 17.05.2021 г. № 665.

ВВЕДЕНИЕ

В число приоритетов образовательной политики Липецкой области, как и Российской Федерации, в целом, входит повышение качества образования для всех граждан не зависимо от места жительства и социального статуса.

Основной целью реализации основного мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» (далее – Региональная программа) является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов диагностических процедур (внешней оценки качества образования, региональных мониторингов).

Эффективность реализации Региональной программы напрямую будет зависеть от того, какими системными управленческими механизмами обеспечивается его исполнение. Одним из таких механизмов является мониторинг, имеющий значение с одной стороны для субъектов системы управления на разных уровнях, а с другой для педагогов, обучающихся, родителей, социума в целом.

Мониторинг результативности реализации программ повышения качества образования представляет собой механизмы управления реализацией:

- региональной программы реализации основного мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области»;
- региональной методической модели поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях
- муниципальных программ повышения качества образования и муниципальных моделей учительского роста;
- институциональных программ повышения качества образования.

I. Цели и задачи мониторинга результативности реализации программ повышения качества образования

Цель мониторинга: изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности образовательных организаций, участвующих в Региональной программе, для улучшения информационного обслуживания управления, повышения эффективности

принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровне, нацеленных на повышение качества образования.

Задачи мониторинга:

- обеспечить получение регулярной информации о реализации Региональной программы в целом, об эффективности реализации адресных программ поддержки школ, участвующих в проекте «500+», и школьных программ повышения качества образования;

- обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в школах Региональной программы на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений показателей качества образования;

- способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

Принципы мониторинга:

- принцип открытости – обеспечение формирования первичных данных комплексной оценки на основе данных региональной системы оценки качества образования (результатов ЕГЭ, ОГЭ), достоверных данных, предоставленных образовательными организациями;

- принцип объективности – исключения из анализа данных по общеобразовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленной недостоверной информации, проверенной на основе официальных источников;

- принцип общественно-профессионального участия – организация информирования заинтересованных сторон, публичного обсуждения основных результатов на заседаниях рабочей группы Региональной программы, специалистами муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций.

Организатор мониторинга: ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования».

Целевая группа (потребители) результатов мониторинга:

- специалисты управления образования и науки Липецкой области и муниципальных органов управления образованием;

- специалисты ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования» (лица, участвующие в реализации Региональной программы);

- специалисты ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»;

- образовательные организации – участники Региональной программы (руководители, педагоги, обучающиеся и родители).

II. Виды, объекты и регламенты мониторинга результативности реализации программ повышения качества образования

Виды мониторинга:

- по времени осуществления: ежегодный в соответствии с дорожной картой;

- по уровням: региональный, институциональный;

- по объекту:

- 1) мониторинг хода и результатов реализации Региональной программы;
- 2) мониторинг предметной и методической компетентности педагогов образовательных организаций – участников Региональной программы;
- 3) мониторинг эффективности реализации институциональных программ повышения качества образования.

Объекты мониторинга:

1) уровень Региональной программы – результаты деятельности по Региональной программе и их влияние на достижение цели программы;

2) уровень педагогических работников – показатели изменения характеристик предметной и методической компетентности педагогов;

3) уровень образовательных организаций – участников Региональной программы – образовательные достижения обучающихся; качество преподавания, управления и качество школьной среды.

Реализуемые модели мониторинга:

- на уровне Региональной программы – модель соответствия индикаторам достижения цели и показателям реализации задач;

- на уровне педагогических работников – динамическая модель изменений характеристик предметной и методической компетентности педагогов;

- на уровне образовательных организаций – участников Региональной программы – динамическая модель, включающая комбинацию характеристик образовательных результатов обучающихся и динамики изменений качества образовательной деятельности.

Сроки реализации программы мониторинга: 2021 год.

Продуктом мониторинга результативности реализации программ повышения качества образования является база данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации Региональной программы и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

III. Критерии, показатели и инструменты мониторинга результативности реализации программ повышения качества образования

Процесс мониторинга будет организован в трех видах:

- 1) мониторинг хода и результатов реализации Региональной программы;

2) мониторинг предметной и методической компетентности педагогов образовательных организаций – участников Региональной программы;

3) мониторинг реализации институциональных программ повышения качества образования.

1. Мониторинг хода и результатов реализации Региональной программы.

Мониторинг реализации Региональной программы предполагает определение соответствия результатов реализации целевым индикаторам и показателям реализации задач:

Индикаторы достижения цели:

- доля общеобразовательных организаций региональной системы общего образования, в которых успешно реализованы программы/проекты по повышению качества образования в тех общеобразовательных организациях, которые субъектом Российской Федерации были отнесены к школам, показывающим низкие образовательные результаты по итогам учебного года, и в тех общеобразовательных организациях, которые субъектом Российской Федерации были отнесены к школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях, в общем количестве общеобразовательных организаций региональной системы образования – 59 %;

- доля общеобразовательных организаций, включенных в Программу, в которых обучающиеся показывают улучшение образовательных результатов по данным внешней оценки качества образования (результаты ЕГЭ, ОГЭ) – 25 %.

Показатели реализации задач:

Формирование реестра 59 % школ региона (154 образовательные организации) с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которые получают методическую поддержку в ходе реализации программ повышения качества образования.

Доля муниципальных образовательных систем, в которых образовательным организациям (участникам Программы) оказывается системная информационно-методическая помощь, консультирование и сопровождение со стороны регионально-муниципальной инфраструктуры, в общем количестве муниципальных образовательных систем региона – 100 %.

Доля общеобразовательных организаций, вошедших в Программу, которым оказывается методическая поддержка в ходе реализации плана-графика мероприятия 21, в общем количестве школ, участвующих в Программе, – 100 %.

Доля школ с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляющих сетевое взаимодействие с другими образовательными организациями и учреждениями, в общем количестве образовательных организаций – участников Программы – не менее 50 %.

Объектом мониторинга являются мероприятия, реализуемые в соответствии с планом-графиком. Предметом мониторинга являются результаты реализации мероприятий плана-графика.

Мониторинг реализации Региональной программы включает следующие шаги:

1. Сбор информации об исполнении плана-графика Региональной программы (источник документы, справки, отчеты);
2. Оценка выполнения план-графика по следующим позициям: сроки исполнения и факт исполнение мероприятий; достижение прогнозируемого результата (включая количественные характеристики);
3. Определение причин отклонения от плана-графика;
4. Определение процента достижения целевого индикатора и показателей;
5. Разработка мер по устранению негативных последствий отклонений.

Результаты 1, 2 и 3 шагов фиксируются в форме отчета об исполнении плана-графика проекта (таблица 1.1).

Таблица 1.1.

**Отчет об исполнении плана-графика
выполнения работ по реализации мероприятия 21 «Повышение качества
образования в школах с низкими результатами обучения и в школах,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем ре-
ализации региональных проектов и распространения их результатов»
государственной программы Липецкой области «Развитие образования
Липецкой области» в 2021 году**

УОиН – управление образования и науки Липецкой области,

ГАУДПО ЛО «ИРО» – государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Липецкой области «Институт развития образования»,

ЦМОКО – областное качественное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования»,

МОУО – муниципальный орган управления образованием,

МОС – муниципальная образовательная система,

РИП – региональная инновационная площадка,

ОО – образовательная организация

| № п / п | Срок (период) выполнения отдельного действия) | Перечень мероприятий и взаимосвязанных действий по их выполнению | Прогнозируемый результат (количественные характеристики результата) | Достиженные результаты | Выполнение мероприятия, % | Отклонение полученного результата, причины | Расходование средств, руб. |
|---------|---|--|---|------------------------|---------------------------|--|----------------------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Результаты 5 шага оформляются в формате управленческих решений (распоряжения, приказы, рекомендации и т.п.).

Результатирующим продуктом мониторинга реализации Региональной программы является постоянно обновляемый комплекс данных и аналитических материалов, на основе которых оценивается эффективность осуществляемых воздействий и реализуются задачи поиска ресурсов, механизмов повышения качества образования в региональной, муниципальных и институциональных системах.

Результативность реализации Региональной программы оценивается по показателям:

- достижение целевых индикаторов и показателей;
- достижение непосредственных результатов реализации плана-графика Региональной программы;
- динамика влияния на повышение качества образования в ОО (динамика образовательных результатов обучающихся);
- динамика влияния на кадровое обеспечение ОО (динамика совершенствования предметной и методической компетентности педагогов в соответствии с требованиями ФГОС);
- динамика влияния на улучшение качества организации образовательной деятельности в ОО.

В конце года оценивается достижение целевых индикаторов и показателей.

Определение динамики достижения непосредственных результатов Региональной программы предполагает выявление степени достижения ожидаемых результатов, для чего собираются данные о достижении непосредственных результатов программы, которые соотносятся с планируемыми показателями. Источником таких данных являются отчеты, справки, документы.

Целевым показателем Региональной программы является доля общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся показывают улучшение

образовательных результатов по данным внешней оценки качества образования (результаты ЕГЭ, ОГЭ) (25 %). Определение динамики влияния Региональной программы на повышение качества образования предполагает выявление динамики образовательных достижений обучающихся ОГЭ, ЕГЭ, обеспечения получения общего основного и среднего общего образования и участия обучающихся в муниципальных и региональных этапах олимпиад. Сбор данных осуществляется через региональную информационную систему РСООКО. На основании анализа данных и расчета интегрального показателя образовательных результатов определяются школы, улучшившие результаты обучения и школы, которые по-прежнему демонстрируют низкие результаты обучения. Делаются выводы о наличии позитивной или отрицательной динамики.

Определение динамики влияния Региональной программы на развитие педагогов школ осуществляется на основе данных динамики совершенствования предметной и методической компетентности педагогов в соответствии с требованиями ФГОС. Для оценки предметных и метапредметных компетенций педагогических работников используется компьютерное анкетирование. Это позволяет не только выявить дефициты предметных и методических компетенций, но и определить прирост по каждой группе компетенций.

Динамики влияния Региональной программы на улучшение качества организации образовательной деятельности в ОО оценивается по динамике улучшений показателей качества управления, качества преподавания и качества школьной среды. Оценка производится на основе данных анкет участников образовательных отношений и определяются характеристики, которые улучшаются в школах региона.

2. Мониторинг предметной и методической компетентности педагогов образовательных организаций – участников Региональной программы

Цель мониторинга: выявление динамики изменений характеристик предметной и методической компетентности педагогов.

Периодичность и сроки проведения мониторинга: ежегодно, апрель.

Инструменты мониторинга: электронный ресурс для анкетирования педагогов <http://cmoko48.lipetsk.ru/liro/index.php>

Структура измерений мониторинга:

1. Общая методическая компетентность педагога измеряется с целью определения уровня методической компетентности педагогов и выявления дефицитов, не позволяющих учителям организовывать образовательную деятельность на высоком методическом уровне. Измеряется базовая компетентность по организации образовательной деятельности, компетентность в организации образовательной деятельности с учетом условий образовательной среды, компетентность в обеспечении индивидуализации образовательной де-

тельности обучающихся. Методика позволяет определить уровень методической компетентности педагогов и оценить динамику изменений и выявить степень владения компонентами каждого уровня.

2. Методика «Методическая компетентность педагога» измеряет владение методикой преподавания, постановку целей и задач педагогической деятельности, компетентность в организации учебной деятельности обучающихся, компетентность в педагогическом оценивании. Измерение позволяет выявить динамику изменений каждого блока методической компетентности, выявить проблемные компоненты, которые будут совершенствоваться в системе повышения квалификации.

3. Методика «Предметная компетентность педагога» измеряет знание предмета учителем, компетентность в предмете преподавания, умение обеспечить практическую направленность в преподавании предмета. В ходе мониторинга определяется динамика изменений компонентов предметной компетентности, определяются позиции, умения, вызывающие затруднения у педагогов для включения их в программу практикумов в ходе повышения квалификации.

Подходы к анализу данных анкетирования.

По каждой позиции трех блоков анкетирования рассчитывается доля педагогов, отметивших данную позицию. По блочному компоненту рассчитывается средняя доля выбора педагогами. Рассчитывается среднее значение доли выборов по каждой методике для общей оценки компетентности педагогов и отслеживания общей динамики.

Корреляционный анализ проводится по трем методикам с целью выявления наиболее значимых проблем по схеме:

| Компонент компетентности | Общая методическая компетентность | Умения методической компетентности | Предметная компетентность |
|--|--|---|--|
| Целеполагание и планирование | 1.1, 2.1, 3.1 | 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 | 1.2 |
| Дидактическое обеспечение | 1.2, | 4.1 | 2.5, 3.1 |
| Технологии обучения | 1.3, 2.2, 2.3, 3.5 | 1 | 2.6 |
| Цифровизация образования и ИКТ | 1.4, 2.7, 3.2 | 1.4, 2.7, 3.2 | |
| Оценивание | 1.5, 2.4 – 2.6, 3.3 – 3.4 | 4 | |
| Формирование среды развития и индивидуализация | 2.8, 3.3 – 3.5 | 2.5, 3.2, 4.2 | 1.8, 2.4 |
| Организация деятельности обучающихся | 2.1, 3.4 | 3 | |
| Предметное содержание | | | 1.1, 1.3, 1.4, 1.5, 2.2, 2.3, 3.2, 3.3 |

Анализ учитывает рассогласование в значениях, что свидетельствует о низком уровне владения (желаемое учителем выдается за действительность). Корреляция ($\alpha = 5 - 10 \%$) в значениях свидетельствует о значимости компонента.

Мониторинг предметной и методической компетентности педагогов образовательных организаций – участников Региональной программы включает следующие шаги:

1. Анонимное анкетирование педагогов образовательных организаций – участников проекта Адресной методической поддержки школ (500+).

2. Анализ данных анкетирования для формирования рекомендаций по организации адресного сопровождения педагогов школ проекта (500+) в формате наставничества, консультаций и планирования содержания методической работы в школах, внесения изменений в среднесрочные программы развития и программы повышения качества образования.

3. Анонимное анкетирование педагогов образовательных организаций – участников Региональной программы.

4. Анализ данных, формирование профиля педагогических работников образовательных организаций – участников Региональной программы. Выявление компонентов предметной, методической компетентности, развитие которых необходимо в системе научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов.

5. Информирование заинтересованных сторон о результатах мониторинга:

- аналитическая справка для специалистов управления образования и науки, ГАУДПО ЛО «ИРО», муниципальных органов управления образованием;

- аналитическая справка для муниципальных и институциональных методических структур по выявленным профессиональным запросам педагогов.

6. Разработка мер по устранению профессиональных дефицитов через: разработку и несение изменений в программы ДПО; подготовку и проведение методических мероприятий (семинаров, тренингов, слетов, конкурсов и т.п.); разработку содержания методических материалов и рекомендаций; проектирования и внедрения инноваций в рамках региональной инновационной сети образовательных организаций.

Инструментарий мониторинга предметной и методической компетентности педагогов образовательных организаций – участников Региональной программы

1. Анкета для определения уровня общей методической компетенции учителя

Уважаемые коллеги!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты. Данные, полученные в ходе анкетирования, не подлежат персонифицированной оценке, поэтому постарайтесь быть предельно честными в своих ответах.

Инструкция по заполнению: если Вы владеете/обладаете указанным показателем (критерием), в соответствующей графе отметьте 2 балла, владеете/обладаете частично – 1 балл, не владеете/не обладаете – 0 баллов.

| № п/п | Теоретические знания и профессиональные умения учителя | Самооценка педагога | | |
|---|--|--------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| | | Владею/Обладаю (2 балла) | Владею/обладаю частично (1 балл) | Не владею/не обладаю (0 баллов) |
| Общая методическая компетентность педагога | | | | |
| 1. | Базовая компетентность по организации образовательной деятельности | | | |
| | - могу планировать проведение учебных занятий в соответствии с требованиями основной образовательной программы и с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся; | | | |
| | - могу соотнести дидактический материал и методику его преподнесения на учебном занятии с принципами методики преподавания предмета | | | |
| | - могу обосновать выбор технологии обучения с учетом контекста учебной ситуации (класс, количество обучающихся, особенности обучающихся класса и др.); | | | |
| | - могу использовать отдельные виды информационно-коммуникационных технологий при проведении занятий и обосновать целесообразность этого использования; | | | |
| | - могу осуществлять объективную оценку образовательных результатов обучающихся на основе предложенных критериев, соответствующих требованиям основной образовательной программы, и способностью проводить аргументированное обоснование выставленных баллов (отметок). | | | |
| 2. | Компетентность в организации образовательной деятельности с учетом условий образовательной среды | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| | - могу осуществлять вариативное планирование занятий с учетом требований Федеральных государственных образовательных стандартов; | | | |
| | - могу проводить учебные занятия с использованием эффективных технологий обучения; | | | |
| | - могу осуществлять отбор эффективных технологий с учетом вариативности программ учебного предмета и особенностей обучающихся; | | | |
| | - могу диагностировать достигнутые учащимися результаты обучения на основе анализа его работы и использовать их для определения «зоны ближайшего развития» обучающегося, корректировки и индивидуализации обучения; | | | |
| | - могу применять различные формы индивидуализации деятельности обучающихся; | | | |
| | - умею убеждать и аргументировать свою позицию; | | | |
| | - могу использовать информационно-коммуникационные технологии для создания информационной образовательной среды, направленной на мотивирование обучающихся и достижение ими более высоких образовательных результатов; | | | |
| | - могу создать инклюзивную и мотивирующую образовательную среду для различных категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ). | | | |
| 3. | Компетентность в обеспечении индивидуализации образовательной деятельности обучающихся | | | |
| | - провожу занятия в соответствии с целями основной образовательной программы с применением инновационных технологий обучения, предполагающих работу с комплексом дидактических материалов, обеспечивающих максимальную индивидуализацию деятельности обучающихся и создание зоны их ближайшего развития; | | | |
| | - использую различные информационно-коммуникационные технологии для организации различных форм учебной деятельности обучающихся; | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | - провожу занятия с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ОВЗ и другими особыми образовательными потребностями), | | | |
| | - применяю различные формы индивидуализации в организации индивидуальной и групповой учебной деятельности обучающихся, направленные прежде всего на учет их особых образовательных потребностей. | | | |
| | - умению использовать средства и методы обучения, адекватные поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам | | | |

Спасибо за участие! Успехов в работе!

2. Анкета для определения уровня теоретических и практических знаний, умений методической компетенции учителя

Уважаемые коллеги!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты. Данные, полученные в ходе анкетирования, не подлежат персонифицированной оценке, поэтому постарайтесь быть предельно честными в своих ответах.

Инструкция по заполнению: если Вы владеете/обладаете указанным показателем (критерием), в соответствующей графе отметьте 2 балла, владеете/обладаете частично – 1 балл, не владеете/не обладаете – 0 баллов.

| № п/п | Теоретические знания и профессиональные умения учителя | Самооценка педагога | | |
|---|---|--------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| | | Владею/Обладаю (2 балла) | Владею/обладаю частично (1 балл) | Не владею/не обладаю (0 баллов) |
| Методическая компетентность педагога | | | | |
| 1. | Владение методикой преподавания: | | | |
| | - ориентируюсь в разнообразии целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся; | | | |
| | - ориентируюсь в новых методах и приемах обучения; | | | |
| | - ориентируюсь в новых формах организации обучения; | | | |
| | - применяю на уроках новые технологии, методы и приемы, новые формы организации обучения | | | |

| | | | | |
|-----------|---|--|--|--|
| | Укажите, используемые в Вашей практике: | | | |
| | ● технологии | | | |
| | ● методы | | | |
| | ● приемы | | | |
| | ● формы организации образовательной деятельности | | | |
| 2. | Постановка целей и задач педагогической деятельности: | | | |
| | - умею перевести тему урока в педагогическую задачу, владею конкретным набором способов перевода темы в задачу; | | | |
| | - осознаю нетождественность темы урока и цели урока; | | | |
| | - умею ставить педагогические цели и задачи сообразно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся; | | | |
| | - умею тему урока перевести в методическую задачу урока; | | | |
| | - владею методами перевода цели в учебную задачу для обучающегося с учетом его возможностей | | | |
| 3. | Компетентность в организации учебной деятельности обучающихся | | | |
| | - обеспечиваю возможность для ответа на уроке большинству обучающихся с разным уровнем обученности | | | |
| | - владею способами диагностики необходимости для обучающегося индивидуальной помощи и оказываю ее в различных формах | | | |
| | - владею способами и приемами обеспечения активности всех обучающихся на уроке | | | |
| | - владею разнообразными способами реагирования на правильные/неправильные ответы обучающихся с разным уровнем обученности | | | |
| | - владею разнообразными способами выражения похвалы, одобрения и поддержки обучающихся на уроке | | | |
| | - владею способами и приемами обеспечения занятости всех обучающихся на уроке | | | |
| | - владею методами и приемами быстрого установления рабочей дисциплины на уроке | | | |
| | - владею разнообразными способами диагностики усвоения обучающимися содержания урока | | | |
| 4. | Компетентность в педагогическом оценивании | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | - имею четкие критерии в оценивании всех видов работ (контрольных, самостоятельных, практических, лабораторных, творческих, письменных работ и т.п.); | | | |
| | - владею техниками формирующего оценивания и использую его в практике; | | | |
| | - могу разрабатывать и использовать критерии оценки сформированности метапредметных результатов обучающихся | | | |

Спасибо за участие! Успехов в работе!

3. Анкета для определения уровня теоретических и практических знаний, умений предметной компетенции учителя

Уважаемые коллеги!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты. Данные, полученные в ходе анкетирования, не подлежат персонифицированной оценке, поэтому постарайтесь быть предельно честными в своих ответах.

Инструкция по заполнению: если Вы владеете/обладаете указанным показателем (критерием), в соответствующей графе отметьте 2 балла, владеете/обладаете частично – 1 балл, не владеете/не обладаете – 0 баллов.

| № п/п | Теоретические знания и профессиональные умения учителя | Самооценка педагога | | |
|---|--|--------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| | | Владею/Обладаю (2 балла) | Владею/обладаю частично (1 балл) | Не владею/не обладаю (0 баллов) |
| Предметная компетентность педагога | | | | |
| 1. | Знание предмета учителем: | | | |
| | - свободно владению учебным материалом на уровне углубления | | | |
| | - понимаю цели и задачи обучения учащихся по своему предмету; | | | |
| | - свободно оперирую научной терминологией; | | | |
| | - свободно ориентируюсь в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов; | | | |
| | - владею содержанием современных достижений науки и практики; | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | - имею представление о роли и месте использования этих знаний в обучении; | | | |
| | - могу ответить на трудные вопросы, т.к. хорошо знаю предмет; | | | |
| | - осознано отбираю материал для включения в систему освоенных знаний обучающихся | | | |
| 2. | Компетентность в предмете преподавания: | | | |
| | - могу продемонстрировать применение предметных знаний для объяснения социальных и природных явлений; | | | |
| | - владею методами решения различных задач; | | | |
| | - свободно решаю задачи в рамках ОГЭ и ЕГЭ; | | | |
| | - умею сформировать интеллектуальные операции у учеников средствами своего предмета; | | | |
| | - свободно владею умением подобрать и структурировать материал по своему предмету, знаю как его лучше подать; | | | |
| | - умение организовать использование интеллектуальных операций для решения предметных заданий | | | |
| 3. | Практическая направленность: | | | |
| | - умею планировать подбирать к уроку разнообразный материал и близкий к практике | | | |
| | - свободно могу объяснить обучающимся как предмет связан с другими предметами и с практическими проблемами; | | | |
| | - свободно могу сочетать теоретические знания с практикой | | | |

Спасибо за участие! Успехов в работе!

3. Мониторинг эффективности реализации институциональных программ повышения качества образования

Мониторинг эффективности реализации институциональных программ повышения качества образования осуществляется по 2 направлениям:

1) мониторинг динамики образовательных результатов обучающихся;

2) мониторинг качества управления, качества преподавания и качества школьной среды.

Мониторинг динамики образовательных результатов обучающихся

Определение динамики влияния Региональной программы на повышение качества образования предполагает выявление динамики образовательных достижений обучающихся на государственной итоговой аттестации по обязательным предметам и участия обучающихся в муниципальных и региональных этапах всероссийской олимпиады школьников.

Цель мониторинга: выявление динамики образовательных достижений обучающихся образовательных организаций Региональной программы.

Периодичность и сроки проведения мониторинга: ежегодно, август.

Инструменты мониторинга: база ГИА, база всероссийской олимпиады школьников.

Структура измерений мониторинга:

1. Расчет суммарного показателя образовательных результатов обучающихся на ГИА. Проводится нормооценка результатов ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике.

$$\text{Суммарный результат в баллах} = (\Sigma \text{ результат ОГЭ} + \Sigma \text{ результат ЕГЭ}) / 2.$$

Если обучающиеся в образовательной организации сдают только ОГЭ, то берется этот результат. Если сдаются ОГЭ и ЕГЭ, то суммарные значения суммируются и делятся на 2.

Расчет результата ОГЭ: (ОГЭ по математике \times 20 % + ОГЭ по русскому языку \times 20 % – доля обучающихся, не сдавших ОГЭ по математике, % – доля обучающихся, не сдавших ОГЭ по русскому языку, %) / 2.

Расчет результата ЕГЭ: (ЕГЭ по математике (базовый) \times 20 % + ЕГЭ по математике (профильный) + ЕГЭ по русскому языку – доля обучающихся, не сдавших ЕГЭ по математике (базовый), % – доля обучающихся, не сдавших ЕГЭ по математике (профильный), % – доля обучающихся, не сдавших ЕГЭ по русскому языку, %) / 3. Если отсутствует один из ЕГЭ, (математика базовая или математика профильная), то сумма делится на 2.

Приведение к нормооценке результаты ОГЭ и базового экзамена по математике ЕГЭ, выраженные в баллах от 0 до 5, проводится за счет умножения на 20 % (приведение к 100-балльной шкале), нормооценка позволяет проводить математические операции и сравнение суммарного результата.

Образовательные организации ранжируются по показателю образовательных результатов обучающихся, выделяются кластеры успешных школ и школ, имеющих проблемы в обеспечении качества образования. Схема кластеризации:

1) школы, демонстрирующие образовательные результаты выше средне-регионального показателя более чем на 5 пунктов;

1) школы, демонстрирующие образовательные результаты, сравнимые со среднерегionalными показателями (значение показателя выше или ниже

на 1 – 5 пункт среднего регионального показателя). Среднерегиональный показатель рассчитывается с учетом, что нормооценка ОГЭ по математике и русскому языку равна 70; расчет результата ЕГЭ идет по 100-бальной шкале.

2) школы, демонстрирующие образовательные результаты, ниже среднерегионального показателя:

- школы, показывающие невысокие образовательные результаты: образовательный показатель ОО ниже среднего регионального показателя на 6 – 10 пунктов;

- школы, демонстрирующие критически низкие образовательные результаты (ниже среднерегионального на 11 пунктов и ниже).

2. Достижение высокого уровня образовательных результатов обучающимися оценивается по 3 индикаторам:

1) доля выпускников 11 классов, набравших по трем ЕГЭ более 210 баллов. Шкала оценки: 0 баллов – 0 % – 10 %, 1 балл – 11 % – 25 %, 2 балла – более 26 %. Источник информации: Региональная информационная система государственной итоговой аттестации;

2) количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников. Шкала оценки: 0 баллов – нет участников; 1 балл – 1 – 2 участника; 2 балла – 3 и более участников. Источник информации: база данных всероссийской олимпиады школьников;

3) наличие участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников. Шкала оценки: 0 баллов – нет участников; 1 балл – наличие участника(-ов). Источник информации: база данных всероссийской олимпиады школьников.

Значения индикаторов по показателю суммируются. Школы выстраиваются в рейтинг и выделяются кластеры:

- образовательные организации, успешно создающие условия для достижения обучающимися высоких образовательных результатов;

- образовательные организации, не имеющие системы сопровождения и поддержки одаренных детей.

Алгоритм проведения мониторинга образовательных результатов обучающихся:

1. Формирование базы образовательных результатов обучающихся на ГИА школ Региональной программы.

2. Формирование базы данных достижения высокого уровня образовательных результатов обучающимися школ Региональной программы.

3. Обработка данных, формирование реестров, определение:

- резильентных школ;

- школ, нуждающихся в адресной методической помощи;

- динамики образовательных результатов обучающихся, показывающих низкие образовательные результаты;

- школы, имеющие успешные практики поддержки одаренных детей;

- школы, не имеющие эффективных систем поддержки и развития обучающихся.

4. Информирование о результатах мониторинга заинтересованных сторон.

5. Разработка мер по трансляции эффективного опыта повышения качества образования; мер поддержки школ с низкими образовательными результатами.

Мониторинг качества управления, качества преподавания и качества школьной среды

Определение динамики влияния Региональной программы на повышение качества организации образовательной деятельности включает мониторинг изменений качества управления, качества преподавания и качества школьной среды.

Цель мониторинга: определение динамики и выявление проблем в обеспечении качества управления, качества преподавания и качества школьной среды.

Структура измерений мониторинга.

Мониторинг качества преподавания включает: диагностику уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов; выявление направлений совершенствования профессиональных компетенций педагогов.

Мониторинг качества управления включает: определение мотивов трудовой деятельности педагогов.

Мониторинг качества школьной среды направлен на определение степени удовлетворенности организацией образовательной деятельности участников участниками образовательных отношений, выявление изменений качества школьной жизни.

Периодичность: ежегодно, ноябрь.

Инструментарий мониторинга

1. Мониторинг качества преподавания

В основу изучения качества преподавания положена методика О. Г. Красношлыковой (1), направленная на изучение уровня профессионализма педагогов. Данная методика является рефлексивной. По результатам анкетирования выявляются затруднения в педагогической деятельности по отдельным компонентам профессионализма.

Каждый из представленных ответов подразумевает под собой определенный балл:

- 0 – недопустимый,
- 2 – 4,0 – низкий,
- 4,1 – 6,0 – ниже среднего,
- 6,1 – 8,0 – средний,
- 8,1 – 9,0 – выше среднего,
- 9,1 – 10 – высокий.

В результате обсчета данных анкеты выводится средний балл по каждому вопросу и по блокам: профессиональная компетентность, педагогическое мастерство.

Уважаемые коллеги!

Оцените, пожалуйста, насколько свойственно Вам каждое из представленных утверждений по шкале от 0 до 10, где 0 – не соответствует Вам, 10 – соответствует больше всего.

| № | Показатель | Шкала оценки (в баллах) | | | | | | | | | |
|-----|--|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Я четко представляю цели, задачи, стратегию современного образования и возрастающая ответственность не пугает меня | | | | | | | | | | |
| 2. | Я легко «читаю» настроение своих учеников, и всегда понимаю причины его изменения | | | | | | | | | | |
| 3. | Я умею работать с любыми информационными потоками (ТВ, радио, пресса, Интернет и т.п.) и не испытываю трудностей с использованием этой информации в своей работе | | | | | | | | | | |
| 4. | Я могу без слов (при помощи мимики и жестов) привлечь внимание, показать доброжелательное отношение, оценить ответ | | | | | | | | | | |
| 5. | Я никогда не испытываю трудностей с подбором, структурированием материала по своему предмету, всегда знаю как его лучше подать | | | | | | | | | | |
| 6. | Мой язык жестов оптимален и всегда сочетается с речью | | | | | | | | | | |
| 7. | Я никогда не испытываю трудностей с организацией воспитательной работы в урочное и внеурочное время | | | | | | | | | | |
| 8. | Я всегда продумываю свое поведение на уроке (место нахождения в пространстве класса, мимические маски, жесты) | | | | | | | | | | |
| 9. | Я всегда на своих уроках использую межпредметные связи | | | | | | | | | | |
| 10. | Я всегда могу при помощи жестов и мимики передать мысль без слов | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Повышении заинтересованности и активности обучающихся в изучении предмета, курса | | | | |
| Овладении новыми методами контроля, формирующими учебную мотивацию обучающихся | | | | |
| Развитии памяти и внимания обучающихся | | | | |
| Составлении и использовании тестов | | | | |
| Составлении и использовании ситуационных задач | | | | |
| Разработке рабочей программы по предмету | | | | |
| Работе с обучающимися, обладающими низкой способностью к учебной деятельности | | | | |
| Работе с одаренными | | | | |
| Овладении педагогическими технологиями деятельностного метода обучения | | | | |
| Освоении методики проведения практических занятий | | | | |
| Активизации мыслительной деятельности обучающихся в урочное время | | | | |
| Организации самостоятельной работы обучающихся | | | | |
| Организации учебно-исследовательской деятельности на занятиях | | | | |
| Проведении занятий в рамках внеурочной деятельности | | | | |
| Изучении возрастных особенностей учащихся | | | | |
| Изучении интересов, особенностей школьников | | | | |
| Предупреждении и преодолении неуспеваемости учеников | | | | |
| Работе с учащимися, стоящими на ВШК | | | | |
| Другие затруднения (назовите) | | | | |

2. Мониторинг качества управления

Одним из наиболее значимых факторов эффективности управления образовательной организацией выступает организационный, обеспечивающий

стимулирование мотивационной составляющей труда учителя. Поэтому в качестве эффективности качества управления в показатели мониторинга включено изучение мотивов профессиональной деятельности педагогических работников, так как именно мотивационная составляющая детерминирует эффективность и результативность профессиональной деятельности. В данном случае, под мотивационной составляющей будем понимать динамический процесс внутреннего, психологического и физиологического управления поведением педагогов.

Анкета по определению мотивов профессиональной деятельности педагогов
Уважаемые коллеги!

Прочитайте ниже перечисленные мотивы профессиональной деятельности. Выберите не более 3-х наиболее значимых мотивов, побуждающих Вас к деятельности. Отметьте их в соответствующей ячейке знаком «+».

| № | Мотив | Выбор |
|-----|--|-------|
| 1. | Желание приобрести новые знания по предмету | |
| 2. | Стремление к продвижению по службе | |
| 3. | Желание проявить творчество в работе | |
| 4. | Рекомендации администрации школы | |
| 5. | Убежденность, что это повысит эффективность работы | |
| 6. | Желание повысить свой общекультурный уровень | |
| 7. | Восполнить недостающие психолого-педагогические знания | |
| 8. | Желание развить профессионально-значимые качества | |
| 9. | Денежный заработок | |
| 10. | Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег | |
| 11. | Потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других | |
| 12. | Удовлетворение от самого процесса и результата работы | |
| 13. | Возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности | |
| 14. | Другое | |

Эффективное руководство является ключом к успешной реализации программ улучшения результатов школы, кроме того, одним из критериев эффективного управления образовательной организацией без сомнения можно считать коллегиальность и профессионализм, которые требуют организовать такую структуру управления, которая позволит учителям включаться в принятие решений по определению школьной политики. Т.о., в мониторинг качества управления включена анкета, позволяющая оценить эффективность реализации программ перехода в эффективный режим работы.

Анкета «Есть ли изменения?»

Инструкция: ниже представлен перечень утверждений, которые характеризуют изменения в школьной жизни. Просим вас отметить, насколько каждое из утверждений соответствует ситуации изменений в вашей школе за последний год.

Благодарим Вас за сотрудничество.

| Вопрос | Изменений нет | Незначительные изменения | Заметные изменения |
|--|---------------|--------------------------|--------------------|
| Доверие и сотрудничество | | | |
| Учителя наблюдают и обсуждают преподавание друг с другом | | | |
| Школа поддерживает взаимодействие учителей | | | |
| Учителя совместно разрабатывают программы и учебные планы | | | |
| Я слеую тем решениям, которые были согласованы с коллегами | | | |
| Хорошие отношения в коллективе нашей школы усиливают пользу нововведений | | | |
| Целенаправленная командная работа | | | |
| В школе регулярно обсуждаются учебные цели и их достижение | | | |
| Учителя вовлечены в работу по улучшению результатов школы | | | |
| В школе сформирована стратегическая команда, участвующая в управленческих решениях | | | |
| Улучшением результатов работы школы руководит стратегическая команда | | | |
| Руководство школы поощряет участие учителя в командной работе, в том числе, материально | | | |
| Работа с данными | | | |
| Планирование в школе происходит на основе анализа информации | | | |
| Достижение поставленных целей определяется тем, как изменились образовательные результаты учеников | | | |
| Внутришкольный мониторинг улучшает возможности обучения | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| В школе собираются разнообразные данные об индивидуальном прогрессе учеников | | | |
| Достижения учителя измеряются разными способами | | | |
| Возможности профессионального развития | | | |
| Школа организует полезные рабочие группы и тренинги | | | |
| Школа выделяет учителям время для самообучения | | | |
| Мы получили возможность для практики, рефлексии, обсуждения | | | |
| Мы определяем задачи профессионального развития, ориентируясь на новые стратегии/технологии преподавания | | | |
| Профессиональный рост учителя поддерживается разными способами | | | |

Показателями мониторинга выступают данные об изменениях, которые отмечают члены педагогического коллектива при реализации программ улучшения образовательных результатов.

Необходимо отметить, что программа улучшения образовательных результатов будет эффективной в том случае, если в её разработку и реализацию включается большая часть педагогического коллектива, т.е. будет сформирована команда единомышленников, осознающая и разделяющая цели программы. Т.о. одним из важных условий эффективной реализации программы повышения качества образования является командообразование.

3. Мониторинг качества школьной среды

При разработке показателей мониторинга качества школьной среды учитывались особенности образовательного пространства, внутреннего климата школы. Приведенные ниже анкеты позволяют оценить качество учебного процесса и преподавания по информации, полученной от участников образовательных отношений – учеников и педагогов. Не менее важно, что данные анкет и опросников позволяют реконструировать картину школьного климата и вынести суждение о мотивации учащихся, установке на изменение учителей, сотрудничестве и доверии в школьном коллективе и степени комфортности школьной среды как для учеников, так и для учителей, а также об их взаимном доверии.

Анкета для учащихся 8-х, 10-х классов «Как я себя чувствую на уроках»
Дорогой ученик/дорогая ученица!

Эта анкета дает тебе возможность рассказать о том, как ты себя чувствуешь на уроках. Твои ответы являются анонимными, это значит, что мы не знаем, кто заполняет эту анкету. Попытайся быть справедливым и отвечать самостоятельно, высказывая только своё мнение. Отметь выбранные ответы в соответствующей ячейке знаком «+».

| № | Утверждение | Совершенно точно | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Точно нет |
|-----|--|------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| 1. | Большинство учителей в нашей школе могут ответить даже на трудные вопросы, так как очень хорошо знают предмет. | | | | |
| 2. | Для большинства учителей нашей школы, чтобы получить хорошую оценку, важнее симпатичен ли ученик учителю или нет. Действительные знания и умения не так важны. | | | | |
| 3. | Я думаю, что большинство учителей знают меня лично очень хорошо: как мои сильные, так и слабые стороны. | | | | |
| 4. | Большинство учителей в нашей школе стараются хвалить нас по нашим реальным достижениям и поведению, никого не предпочитая | | | | |
| 5. | У большинства учителей нашей школы я не знаю точно откуда и как получается отметка. | | | | |
| 6. | Я думаю, что благодаря урокам наших учителей я многому научился. | | | | |
| 7. | Преподавание большинства учителей нашей школы интересно и привлекательно, так как они проводят уроки разнообразно и близко к практике. | | | | |
| 8. | Большинство учителей нашей школы слишком много требуют от нас, и поэтому я чувствую, что не справляюсь и переживаю напряжение (стресс). | | | | |
| 9. | Большинство учителей нашей школы объясняют все хорошо и ясно, так что я понимаю самое важное. | | | | |
| 10. | Когда я делаю ошибку или плохо себя веду, есть учителя в нашей школе, которые ругают и высмеивают меня перед всем классом. | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 11. | Большинство учителей объясняют нам, как их предмет связан с другими предметами и с практическими проблемами. | | | | |
| 12. | Если я сделал что-то правильно и хорошо, учителя меня за это хвалят. | | | | |
| 13. | Прежде чем задать что-то на дом, большинство учителей интересуются сколько нам задали по другим предметам или не нужно ли нам готовиться к экзаменам в рамках промежуточной (итоговой) аттестации | | | | |
| 14. | Часто учителям не удается создать в классе необходимую для работы дисциплину и порядок | | | | |
| 15. | Если у меня возникают трудности в учебе, я могу рассчитывать на понимание и помощь большинства учителей нашей школы | | | | |
| 16. | Большинство учителей стараются сообщать нам актуальные, современные и жизненные примеры | | | | |
| 17. | Когда у меня появляются интересные идеи и я хочу что-то сказать, то учителя часто совсем не обращают на меня внимание | | | | |
| 18. | Благодаря своей заинтересованности учителям удается заинтересовать нас своим предметом | | | | |
| 19. | Учителя следят за тем, чтобы мы могли реализовывать на уроках свои идеи. | | | | |
| 20. | Если мне что-то мешает на уроке, то я могу об этом сказать учителям, не опасаясь плохих последствий | | | | |
| 21. | Учителя на уроке занимаются в основном с хорошими учениками в классе | | | | |
| 22. | Домашнее задание, которое задают учителя я могу выполнить самостоятельно, без посторонней помощи | | | | |
| 21. | Если я что-то делаю не так в домашних заданиях, учителя всегда объяснят, как нужно сделать правильно. | | | | |
| 22. | Из-за высоких требований, которые предъявляют учителя, у меня часто возникает страх, когда я отвечаю. | | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|
| 23. | Отметки, которые я получаю, соответствуют моим действительным достижениям. | | | | |
| 24 | Я хотел бы, чтобы эти же учителя преподавали мне и в следующем году. | | | | |

Анкета по определению барьеров профессиональной деятельности педагога

1. Препятствующие факторы

Уважаемые коллеги!

Оцените по пятибалльной шкале факторы, препятствующие Вашему профессиональному развитию: 5 баллов – препятствуют, 4 балла – скорее да, чем нет, 3 балла – и да, и нет, 2 балла – скорее нет, 1 балл – нет.

| № | Фактор | Оценка в баллах | | | | |
|----|--|--------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|------------|
| | | 5 – препят- ствуют | 4 – ско- рее да | 3 – и да, и нет | 2 – ско- рее нет | 1 – нет |
| 1. | Собственная инерция | | | | | |
| 2. | Разочарование в результате неудач, которые были раньше | | | | | |
| 3. | Отсутствие поддержки и помощи в этом вопросе со стороны руководителей | | | | | |
| 4. | Враждебность окружающих (зависть, ревность), плохо воспринимают в вас перемены и стремление к новому | | | | | |
| 5. | Неадекватная обратная связь с членами коллективов и руководителями, т.е. отсутствие объективной информации о себе. | | | | | |
| 6. | Состояние здоровья. | | | | | |
| 7. | Нехватка времени | | | | | |
| 8. | Ограниченные ресурсы, сжатые жизненные обстоятельства | | | | | |
| 9. | Другое | | | | | |

2. Стимулирующие факторы

Уважаемые коллеги!

Оцените по пятибалльной шкале факторы, стимулирующие Ваше профессиональное развитие: 5 баллов – препятствуют, 4 балла – скорее да, чем нет, 3 балла – и да, и нет, 2 балла – скорее нет, 1 балл – нет.

| № | Фактор | Оценка в баллах |
|---|--------|-----------------|
|---|--------|-----------------|

| | | 5 – препят- ствуют | 4 – ско- рее да | 3 – и да, и нет | 2 – ско- рее нет | 1 – нет |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------|
| 1. | Школьная методическая работа | | | | | |
| 2. | Обучение на курсах | | | | | |
| 3. | Пример и влияние коллег | | | | | |
| 4. | Пример и влияние руководителей | | | | | |
| 5. | Организация труда в школе | | | | | |
| 6. | Внимание к этой проблеме руководи- телей | | | | | |
| 7. | Доверие | | | | | |
| 8. | Новизна деятельности, условия работы и возможность экспериментирования | | | | | |
| 9. | Занятия самообразованием | | | | | |
| 10. | Интерес к работе | | | | | |
| 11. | Возрастающая ответственность | | | | | |
| 12. | Возможность получения признания в коллективе | | | | | |

Удовлетворенность трудом

Одной из важных характеристик качества школьной среды являются показатели удовлетворенности трудом педагогических работников. По показателям удовлетворенности трудом можно судить, в том числе и об отношении педагога к своей деятельности. От отношения педагога к своей педагогической деятельности зависит результат его труда, измеряемый качеством получаемого школьниками образования. Удовлетворенность трудом является интегративным показателем, отражающим благополучие-неблагополучие положения личности в трудовом коллективе. Показатель содержит оценки интереса к выполняемой работе, удовлетворенности взаимоотношениями с коллегами, руководством, уровня притязаний в профессиональной деятельности.

Уважаемые коллеги!

Внимательно прочтите каждое утверждение и оцените, насколько оно верно для Вас. Выберите один из предложенных вариантов ответа.

| № | Показатель | Вариант ответа | | |
|----|---|----------------|------------------------------------|-----|
| | | Да | Не все- гда (не со- всем) | Нет |
| 1. | То, чем я занимаюсь на работе, меня интересует | | | |
| 2. | За последние годы я добился (лась) успехов в своей профессии | | | |

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| 3. | У меня сложились хорошие отношения с членами нашего коллектива | | | |
| 4. | Удовлетворение, получаемое от работы, важнее, чем высокий заработок | | | |
| 5. | Занимаемое мной служебное положение не соответствует моим способностям | | | |
| 6. | В работе меня прежде всего привлекает возможность узнавать что-то новое | | | |
| 7. | С каждым годом я ощущаю, как растут мои профессиональные знания | | | |
| 8. | Люди, с которыми я работаю, уважают меня | | | |
| 9. | В жизни часто бывают ситуации, когда не удается выполнить всю возложенную на Вас работу | | | |
| 10. | В последнее время руководство не раз выражало удовлетворение по поводу моей работы | | | |
| 11. | Работу, которую я выполняю, не может выполнить человек с более низкой квалификацией | | | |
| 12. | Процесс работы доставляет мне удовольствие | | | |
| 13. | Меня не устраивает организация труда в нашем коллективе | | | |
| 14. | У меня часто бывают разногласия с коллегами по работе | | | |
| 15. | Меня редко поощряют за работу | | | |
| 16. | Даже если бы мне предложили более высокий заработок, я не сменил бы место работы: | | | |
| 17. | Мой непосредственный руководитель часто не понимает или не хочет понять меня | | | |
| 18. | В нашем коллективе созданы благоприятные условия для труда | | | |

Предложенный опросник позволяет оценить не только общую удовлетворенность педагога своим трудом, но и рассмотреть её составляющие.

| Составляющие удовлетворенности | Утверждения | Максимальный балл |
|--|-------------|-------------------|
| Интерес к работе | 1, 6, 12 | 6 |
| Удовлетворенность достижениями в работе | 2, 7 | 4 |
| Удовлетворенность взаимоотношениями с коллегами | 3, 8, 14 | 6 |
| Удовлетворенность взаимоотношениями с руководством | 10, 15, 17 | 6 |
| Уровень притязаний в профессиональной деятельности | 5, 11 | 4 |
| Предпочтение выполняемой работы заработку | 4, 16 | 4 |
| Удовлетворенность условиями труда | 13, 18 | 4 |
| Профессиональная ответственность | 9 | 2 |
| Общая удовлетворенность трудом | 1 – 18 | 36 |

Сопоставление полученных баллов с максимальными позволит выявить основания возможной неудовлетворенности, а также сориентироваться в проблемах, которые могли и не осознаваться.

Диагностический инструментарий позволяет отследить изменения, которые должны произойти в ключевых областях жизни школы по мере реализации программ перехода школы в эффективный режим работы. Вместе с тем, инструменты мониторинга должны войти в школьный обиход надолго и использоваться регулярно, обеспечивая школьную команду информацией для анализа и коррекции происходящих процессов.

Сопоставительный анализ данных анкетирования позволяет проанализировать основные проблемы обеспечения качества образования в школе. Анализ анкетных данных проводится по схеме:

| Вопрос | Анкета | Блок мониторинга |
|------------------------------------|---|-------------------------|
| Уровень профессионализма педагогов | Анкета «Уровень профессионализма педагога» | Качество преподавания |
| | Анкета на определение мотивов профессиональной деятельности | Качество управления |
| | Анкета «Как я себя чувствую на уроках» | Качество школьной среды |
| | Анкета по определению барьеров профессиональной деятельности педагогов (раздел Стимулирующие факторы) | Качество школьной среды |
| Профессиональные запросы педагогов | Анкета «Уровень профессионализма педагога» | Качество преподавания |
| | Анкета «Как я себя чувствую на уроках» | Качество школьной среды |
| | Анкета «Есть ли изменения» | Качество управления |
| | Анкета на определение мотивов профессиональной деятельности | Качество управления |

| | | |
|---------------------------------------|--|-------------------------|
| | Анкета по определению барьеров профессиональной деятельности педагогов (раздел Препятствующие факторы) | Качество школьной среды |
| | Анкета «Удовлетворенность трудом» | Качество школьной среды |
| Качество образовательной деятельности | Анкета «Уровень профессионализма педагога» | Качество преподавания |
| | Анкета на определение мотивов профессиональной деятельности | Качество управления |
| | Анкета «Как я себя чувствую на уроках» | Качество школьной среды |
| | Анкета «Есть ли изменения» | Качество управления |
| | Анкета на определение мотивов профессиональной деятельности | Качество управления |
| Изменения качества школьной жизни | Анкета на определение мотивов профессиональной деятельности | Качество управления |
| | Анкета «Как я себя чувствую на уроках» | Качество школьной среды |
| | Анкета «Есть ли изменения» | Качество управления |

Алгоритм проведения мониторинга качества преподавания, качества управления, качества школьной среды:

1. Проведение анкетирования педагогов (не менее 80 %), обучающихся 8, 10 классов (не менее 80 %) образовательных организаций – участников Региональной программы. Формирование школьного пакета данных анкетирования в абсолютных величинах.

2. Формирование базы данных в относительных величинах на основе данных образовательных организаций.

3. Анализ данных, составление аналитической справки.

4. Формирование реестра школ, имеющих проблемы с развитием профессионализма педагогов, качеством преподавания, качеством школьной среды, качеством управления.

4. Информирование заинтересованных сторон.

5. Разработка рекомендаций для образовательных организаций по профессиональному развитию педагогов, улучшению качества преподавания, качества управления и уклада школьной жизни.

VI. Дорожная карта проведения мониторинга результативности реализации программ повышения качества образования

| № | Сроки | Мероприятие | Ответственный | Планируемый результат |
|----------|-------------------------|---|----------------------|---|
| | 22.03.2021 – 30.03.2021 | Разработка электронного ресурса для диагностики предметной и методической компетентности | ГАУДПО ЛО «ИРО» | Размещение ресурса на объединённом сервере |
| | 05.04.2021 – 20.04.2021 | Мониторинг предметной и методической компетентности педагогов. Анкетирование педагогов образовательных организаций проекта 500+. Техническое сопровождение электронного ресурса диагностики предметной и методической компетентности педагогов. | ГАУДПО ЛО «ИРО» | База данных по предметной и методической компетентности педагогов школ проекта 500. Аналитическая справка. Совещание с руководителями образовательных организаций, муниципальными координаторами проекта. |
| | 12.04.2021 – 30.04.2021 | Мониторинг предметной и методической компетентности педагогов. Анкетирование педагогов 144 образовательных организаций Региональной программы. Техническое сопровождение электронного ресурса диагностики предметной и методической компетентности педагогов. | ГАУДПО ЛО «ИРО» | База данных по предметной и методической компетентности педагогов школ Региональной программы. |

| | | | |
|-------------------------|---|-----------------|--|
| 04.05.2021 – 21.05.2021 | Анализ данных мониторинга предметной и методической компетентности педагогов. Совещание с руководителями ОО, муниципальными координаторами мероприятия 21 по вопросам содержания методической работы. | ГАУДПО ЛО «ИРО» | Составление аналитической справки (1 п.л.). Формирование проблемного поля для повышения квалификации и консультирования педагогов. Направление в МОУО, ОО методического письма по тематике организации методической работы с педагогами |
| 01.06.2021 – 30.06.2021 | Мониторинг реализации план-графика мероприятия 21 | ГАУДПО ЛО «ИРО» | Анализ реализации план-графика мероприятия 21. Составление отчета для заседания рабочей группы. |
| 14.06.2021 – 30.06.2021 | Мониторинг образовательных результатов обучающихся. Достижение высокого уровня образовательных результатов обучающимися. | ГАУДПО ЛО «ИРО» | Формирование базы данных результативности участия обучающихся 154 ОО – участниц программы во всероссийской олимпиаде школьников. Формирование реестров школ, имеющих успешные практики поддержки одаренных детей; школ, не имеющих эффективных систем поддержки и развития обучающихся. |
| 26.07.2021 – 06.08.2021 | Мониторинг образовательных результатов обучающихся. Формирование базы данных образовательных результатов обучающихся 154 ОО по данным ГИА. | ОКУ «ЦМОКО» | База данных по результатам ГИА (математика, русский язык). |
| 16.08.2021 – 31.08.2021 | Мониторинг образовательных результатов обучающихся. | ГАУДПО ЛО «ИРО» | Аналитическая справка по данным мониторинга образовательных результатов. Формирование реестра резильентных школ и школ с рисками обеспечения планируемых |

| | | | | |
|-------------------------|---|--|--|--|
| | | Анализ данных по образовательным результатам обучающихся | | образовательных результатов по данным мониторинга. Направление информации о результатах мониторинга образовательных результатов обучающихся в МОУО и ОО. |
| 18.10.2021 – 30.10.2021 | Мониторинг качества преподавания, качества школьной среды. Анкетирование педагогов и обучающихся ОО | ГАУДПО ЛО «ИРО» | | Проведение анкетирования педагогов и обучающихся (не менее 80 %) 154 ОО |
| 01.11.2021 - 30.11.2021 | Мониторинг качества преподавания, качества школьной среды. Анализ данных по динамике изменения в ОО. | ГАУДПО ЛО «ИРО» | | Аналитическая справка по динамике положительных изменений в ОО (1 п.л.). Формирование реестра школ с положительной динамикой улучшений образовательной среды; школ с ограниченной образовательной средой. Направление информации по результатам мониторинга качества преподавания, качества школьной среды в МОУО, ОО. |
| 25.11.2021 – 30.11.2021 | Мониторинг реализации Региональной программы мероприятия 21. | ГАУДПО ЛО «ИРО» | | Отчет о реализации Региональной программы. |

Понятия, определяющие структуру и процессы мониторинга

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (Федеральный закон от 29.12.2019 №273-ФЗ статья 2, п. 29).

Мониторинг (от англ. Monitoring – контроль, проверка; от лат monitor – предостерегающий) – методика и система наблюдений за состоянием определенного объекта или процесса, дающая возможность наблюдать их в развитии, оценивать, оперативно выявлять результаты воздействия различных факторов;

- система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления и позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз его развития.

Индикатор (от англ. Indicator – показатель, индикатор) – инструмент отражения качественного состояния и тенденций изменения анализируемого объекта.

Инструменты мониторинга – это совокупность средств, применяемых для оценки достижения планируемых (желаемых, ожидаемых) результатов реализации проекта, программ поддержки, школьных программ повышения качества образования (перехода в эффективный режим работы).

Критерий – отличительный признак, на основании которого проводится оценка, определение, классификация чего-либо, мерило.

Показатель – это обобщенная характеристика какого-либо объекта, процесса или его результата; количественная характеристика, позволяющая судить о ходе и результатах образовательного процесса.

Эффективность – соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами (ISO 9000:2015); степень соответствия достигнутых результатов запланированным (желаемым, ожидаемым).

Эффект (лат. effectus – исполнение, действие) – результат, следствие каких-либо причин, действий.

Социальный эффект – показатель, характеризующий качественную сторону изменений (например, в сфере образования), показатель показывающий удовлетворенность благополучателей социальным статусом, жизненными условиями, работой и т.п.

ШНОР (школы со стабильно низкими образовательными результатами) – школы по совокупности образовательных результатов характеризующиеся как находящиеся в кризисной ситуации.

ШНСУ (школы, функционирующие в сложных социальных условиях) – школы, которые по совокупности контекстных характеристик, оказывающих

негативное влияние на качество образования, характеризуются как находящиеся в кризисной ситуации.

Кризисная ситуация – это ситуация, последствия которой могут негативно сказаться на эффективности организации, ее репутации, а также на возможностях осуществления деятельности; ситуация, требующая принятия управленческих решений и мобилизации ресурсов.

Индекс социального благополучия школы – совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессивной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

Контекстные характеристики – обстоятельства (социально-экономические характеристики контингента, ресурсной обеспеченности, территориальных особенностей школы), в которых осуществляется образовательный процесс; внешние обстоятельства по отношению к образовательному процессу, но оказывающие на него существенное влияние