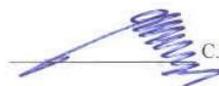


**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

СОГЛАСОВАНО
Директор ОКУ ЦМОКО


С.А. Жданов

РАССМОТРЕНО
на заседании Ученого Совета
ГАУДПО ЛО «ИРО»
Протокол № 5
от «29» 12 2020 г.

СОГЛАСОВАНО
Начальник отдела
государственной итоговой аттестации и
оценки качества образования управления
образования и науки липецкой области


Е.Е. Черкасова



**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
(повышение квалификации)**

**«ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТОВ ПРЕДМЕТНЫХ КОМИССИЙ ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ ГИА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 2021 года»
Русский язык**

Категория слушателей: педагогические работники, согласованные в качестве экспертов предметных комиссий.

Базовый уровень образования:
высшее педагогическое образование

Количество академических часов: 26 ч
Срок обучения: 1 месяц (февраль)
Режим занятий: не более 8 ч в день
Форма обучения: очно-заочная

г. Липецк
2020-2021

Программа подготовки экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам среднего общего образования, проводимой в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ), составлена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ФГОС ВПО).

1. Цель программы ДПО (повышение квалификации)

Целью данной дополнительной профессиональной программы является формирование и развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценивания выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ участников ГИА.

2. Планируемые результаты.

Имеющаяся квалификация: учитель, преподаватель.

Вид деятельности: информационно-аналитическая: анализ оценочных процедур, осуществление оценки учебных достижений, результатов освоения основной образовательной программы обучающимися (трудовая функция – общепедагогическая функция, обучение А/01.6, в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 №544н).

Компетенция	Знания	Умения
Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с нормативными требованиями. ИКТ-компетенции: общепользовательская, общепедагогическая.	Основы законодательства в сфере образования. Нормативные правовые, руководящие и инструктивные документы, регулирующие организацию и проведение ГИА. Научное представление о результатах образования, путях их достижения и способах оценки Экспертиза образовательной деятельности. Способы оценки образовательных результатов.	Использование технологичных подходов к объективной оценке результатов участников ГИА. Основы работы на компьютере (уровень пользователя).

3. Учебный план программы ДПО (повышение квалификации) «ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТОВ ПРЕДМЕТНЫХ КОМИССИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГИА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 2021 года. Русский язык»

№	Название модуля/раздела	Трудоемкость (количество часов)	Формы промежуточной аттестации
1	Нормативно-правовые основы проведения ГИА. Структура и содержание КИМ по предмету	6	Собеседование
2	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	18	Дистанционный зачет
3	Итоговая аттестация	2	Зачет

**4. Календарный график повышения квалификации педагогических работников
по дополнительной профессиональной программе (повышение квалификации)
«ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТОВ ПРЕДМЕТНЫХ КОМИССИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГИА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 2021 года. Русский язык»**

2021 г.	Январь	Февраль	Март	ВСЕГО часов
Очные занятия (ч)		20		20
Даты занятий		15.02.2021 16.02.2021 17.02.2021 25.02.2021		
Дистанционное обучение (ч)		6		6
Самостоятельная работа (ч)				
Стажировки				
Защита итоговой работы				
ИТОГО:		26		26

УТВЕРЖДАЮ
Проректор ГАУДПО ЛО «ИРО»
_____ О.А. Притужалова

« ___ » _____ 20__ г.

5.1. Рабочая программа модуля
«Нормативно-правовые основы проведения ГИА.
Структура и содержание КИМ по предмету»

Организация разработчик:
ОКУ ЦМОКО

1). Планируемые результаты

Компетенция	Знания	Умения
Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с нормативными требованиями.	Основы законодательства в сфере образования. Нормативные правовые, руководящие и инструктивные документы, регулирующие организацию и проведение ГИА.	Классификация заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности и видам деятельности. Выполнение заданий КИМ ЕГЭ.

2). Учебно-тематический план

№	Наименование темы	Всего часов	Аудиторные занятия, ч		Дистанционные занятия, ч	Самостоятельная работа, ч	Текущий контроль
			лекционные	практические и семинарские			
1	Нормативно-правовые основы проведения ГИА	3		3			Собеседование
2	Структура и содержание КИМ по предмету	3		3			Собеседование

3). Содержание программы

1. Нормативно-правовые основы проведения ГИА.

1.1. ЕГЭ как элемент общероссийской системы оценки качества образования.

1.2. Нормативные документы федерального и регионального уровней, регламентирующие работу предметных комиссий. Этические нормы в работе экспертов предметных комиссий.

1.3. Формирование системы объективной оценки общеобразовательной подготовки выпускников, обеспечение равных условий для продолжения образования. Особенности проверки работ участников ЕГЭ. Согласованность работы экспертов.

1.4. Обеспечение государственного контроля качества общего образования на основе независимой, объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников. Региональные итоги ГИА: анализ достижений и проблем в организации; итоги по предметам.

2. Структура и содержание КИМ по предмету

2.1. Принципы отбора содержания КИМ по предмету. Отражение в КИМ специфики содержания и структуры учебного предмета.

2.2. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ 2021 г. по предмету. Изменения в КИМ в 2021 г. в сравнении с 2020 г.

2.3. Типы заданий. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням усвоения учебного содержания курса.

2.4. Задания с развернутым ответом, их место и назначение в структуре КИМ. Типология основных элементов содержания и учебно-познавательной деятельности, проверяемых заданиями с развернутым ответом. Типология заданий с развернутым ответом. Система оценивания заданий с развернутым ответом.

4) Форма промежуточной аттестации: Собеседование.

5) Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по модулю «Нормативно-правовые основы проведения ГИА. Структура и содержание КИМ по предмету».

Паспорт оценочных материалов

Предмет оценивания: знания и умения слушателей в области Нормативно-правовые основы проведения ГИА.

Объект оценки: Ответы на вопросы.

Показатели оценки: зачтено/незачтено.

Организация оценивания: Фронтальное собеседование, собеседование по группам, письменные ответы.

Определение результата оценивания: «зачтено» выставляется всем участникам группы (индивидуально) при условии правильного ответа на вопрос.

Комплект оценочных материалов

Вопросы для собеседования.

1. Какой нормативный правовой документ определяет формы и сроки проведения ГИА-11?
2. Какие учебные предметы являются обязательными для прохождения государственной итоговой аттестации?
3. Сколько экспертов проверяют работу участника ЕГЭ?
4. Какие изменения произошли в КИМ ЕГЭ в 2021 году?
5. Какие изменения произошли в критериях оценивания в 2021 году?
6. Что такое перекрестная проверка?
7. Опишите особенности статуса эксперта предметной комиссии: основной, старший, ведущий.
8. Каким документом и в какие сроки утверждается состав предметных комиссий ЕГЭ?

б) Информационные и учебно-методическое обеспечение реализации программы

№	Наименование тем	Учебно-методическое оборудование	Литература
1	Нормативно-правовые основы проведения ГИА	Презентационные и практические материалы в электронном виде	<p>1) Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».</p> <p>2) Приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».</p> <p>3) Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский и др.— М., 2016. — 232 с.</p> <p>4) Научно-методический журнал «Педагогические измерения» [Электронный ресурс] http://www.fipi.ru/about/journal</p> <p>5) Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году</p> <p>6) Сборник методических рекомендаций по вопросам функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и формированию единых подходов в части технологии обеспечения процедур оценки качества образования, направленных на совершенствование оценочных процедур. / под ред. И.М. Горюновой, Л.В. Кавревой, Н.В. Тюриной, Ю.А. Лях – Москва, 2016.- 36 с.</p>
2	Структура и содержание КИМ по предмету	Презентационные и практические материалы в электронном виде	<p>Демоверсии, спецификации, кодификаторы ЕГЭ 2021 г. [Электронный ресурс] // https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory</p> <p>Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ [Электронный ресурс] // https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy</p>

УТВЕРЖДАЮ
Проректор ГАУДПО ЛО «ИРО»
_____ О.А. Притужалова

«__» _____ 20__ г.

5.1. Рабочая программа модуля
«Методика проверки и оценки выполнения
заданий с развернутым ответом»

Организация разработчик:
ОКУ ЦМОКО

1). Планируемые результаты

Компетенция	Знания	Умения
Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с нормативными требованиями.	Основы законодательства в сфере образования. Нормативные правовые, руководящие и инструктивные документы, регулирующие организацию и проведение ГИА. Критерии оценивания экзаменационной работы участника ГИА	Классификация заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности и видам деятельности. Оценивание в соответствии с критериями.

2). Учебно-тематический план

№	Наименование темы	Всего часов	Аудиторные занятия, ч		Дистанционные занятия, ч	Самостоятельная работа, ч	Текущий контроль
			лекционные	практические и семинарские			
1	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	18		12	6		Дистанционный зачет

3). Содержание программы

Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом

1. Общие научно-методические подходы к проверке и оценке выполнения заданий с развернутым ответом. Специфические подходы к системе оценивания выполнения заданий с развернутым ответом по русскому языку.

2. Виды шкал, используемых для оценки выполнения заданий с развернутым ответом по русскому языку.

3. Методика оценивания ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок. Подходы к решению нестандартных ситуаций.

4. Стандартизованная процедура проверки и перепроверки выполнения заданий с развернутым ответом.

5. Форма бланка ответов № 2. Протокол проверки ответов на задания в бланке № 2.

6. Работа третьего эксперта. Типичные затруднения, расхождения экспертов при проверке экзаменационных работ.

4) Форма промежуточной аттестации. Дистанционный зачет

5) **Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по модулю «Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом».**

Паспорт оценочных материалов

Предмет оценивания: знания и умения слушателей в области оценивания работ участников государственной итоговой аттестации.

Объект оценки: Оценка работ на портале «Эксперт-ЕГЭ».

Показатели оценки: соответствие оценивания эталонным критериям

Организация оценивания: работа в личном кабинете на портале «Эксперт-ЕГЭ»

Определение результата оценивания: «зачтено» выставляется слушателям, набравшим не менее 60 баллов.

Комплект оценочных материалов

Оценочные материалы разработаны на федеральном уровне и предоставлены ФГБНУ ФИПИ. Оценочные материалы размещены на портале «Эксперт-ЕГЭ» <http://expert.fipi.ru/exp/> и доступны для слушателей в личном кабинете под уникальным паролем. Результаты работы (для выставления оценки «зачет/незачет») доступны преподавателю в личном кабинете тьютора.



б) Информационные и учебно-методическое обеспечение реализации программы

№	Наименование тем	Учебно-методическое оборудование	Литература
1	Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом	Презентационные и практические материалы в электронном виде	Демоверсии, спецификации, кодификаторы ЕГЭ 2021 г. [Электронный ресурс] // https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ [Электронный ресурс] // https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy

5. Организационно-педагогические условия

5.1. Кадровые условия реализации программы

Реализация программы «ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТОВ ПРЕДМЕТНЫХ КОМИССИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГИА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 2021 года. Русский язык» в ИРО обеспечивается высококвалифицированными специалистами: научно-педагогическими кадрами, имеющими базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, и практически занимающимися педагогической, научно-методической и/или научной деятельностью. Дополнительно для реализации программы могут привлекаться специалисты из других структур, имеющие специальное образование по необходимому направлению деятельности и утвержденные приказом по ИРО.

5.2. Материально-технические условия реализации программы

ГАУДПО ЛО «ИРО» обеспечивает необходимые условия для реализации программы «ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТОВ ПРЕДМЕТНЫХ КОМИССИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГИА ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 2021 года. Русский язык».

Каждый слушатель обеспечен доступом к библиотечным, аудио и видео материалам ИРО, а также компьютерной технике, используемой в учебном процессе.

Библиотека ИРО укомплектована аудио-видеофондами, печатными материалами согласно профильной направленности ИРО.

Образовательная деятельность Института ведется на площадях, закрепленных на праве оперативного управления за ГАУДПО ЛО «ИРО». Учебный процесс обеспечен достаточным количеством аудиторий и вспомогательных помещений, необходимым инструментарием. В составе помещений имеются учебные аудитории (от 25 до 60 посадочных мест), обеспеченные интерактивным оборудованием, актовый зал, библиотека с читальным залом, конференц-зал, кабинеты с оборудованием для организации дистанционного обучения, сенсорная комната.

Оснащенность Института вычислительной техникой и оборудованием соответствует современным требованиям.

Оба учебных корпуса и общежитие подключены к сети интернет (скорость подключения 100 МВ/с). Имеется дополнительное подключение для проведения видеоконференций и занятий в дистанционном режиме, возможность подключения и работы по Wi-Fi. Помещение для самоподготовки слушателей также подключено к интернету, обеспечено компьютерной и множительной техникой. Во всех компьютерах Института установлено лицензионное программное обеспечение. Перечень

оборудования, используемого в образовательном процессе, представлен в таблице.

**Перечень оборудования ГАУДПО ЛО «ИРО»,
используемого для организации учебного процесса**

№ п/п	Оборудование	Количество
1	Компьютер (системный блок + монитор или моноблок)	2
2	Сервер	4
3	Ноутбук	13
4	Интерактивная доска	1
5	Мультимедиа проектор	1
6	Доска флипчарт	2
7	Система дистанционного обучения	1
8	Принтер	1
9	МФУ	1
10	Сканер	1
11	Информационные терминалы	3

Материально-техническая база соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам.

5.3. Информационные и учебно-методическое обеспечение реализации программы

№	Наименование модуля	Учебно-методическое оборудование	Литература
1	Нормативно-правовые основы проведения ГИА. Структура и содержание КИМ по предмету	Презентационные и практические материалы в электронном виде	1) Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». 2) Приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». 3) Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский и др. — М., 2016. — 232 с. 4) Научно-методический журнал «Педагогические измерения» [Электронный ресурс] http://www.fipi.ru/about/journal

			<p>5) Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году</p> <p>б) Сборник методических рекомендаций по вопросам функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и формированию единых подходов в части технологии обеспечения процедур оценки качества образования, направленных на совершенствование оценочных процедур. / под ред. И.М. Горюновой, Л.В. Кавревой, Н.В. Тюриной, Ю.А. Лях – Москва, 2016.- 36 с.</p>
2	Методика проверки и оценки выполнения заданий развернутым ответом	Презентационные и практические материалы в электронном виде	<p>Демоверсии, спецификации, кодификаторы ЕГЭ 2021 г. [Электронный ресурс] // https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory</p> <p>Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ [Электронный ресурс] // https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy</p>

5.4. Организация образовательного процесса

Особенности организации образовательного процесса: очно, промежуточный зачет – дистанционно.

Методы обучения: словесный, наглядный практический; объяснительно-иллюстративный, частично-поисковый, проблемный; игровой, дискуссионный, проектный.

Формы организации образовательного процесса: фронтальная, индивидуальная, индивидуально-групповая и групповая.

Формы организации учебных занятий: семинар, практикум, тренинг, беседа, практическое занятие.

Педагогические технологии: технология индивидуализации обучения, технология группового обучения, технология коллективного взаимообучения, технология проблемного обучения.

6. Формы итоговой аттестации: Зачет

7. Оценочные материалы для проведения итоговой аттестации

Предмет оценивания: знания, умения, компетенции слушателей в области оценивания ответов участников ГИА.

Объект оценки: результаты оценивания в формате заполненного бланка протокола эксперта ГИА-11

Показатели оценки: Соответствие оценивания слушателя эталонному оцениванию.

Присвоение статуса экспертам. В соответствии с результатами квалификационных испытаний каждому эксперту присваивается один из статусов: основной, старший, ведущий.

Для присвоения статуса экспертам, получившим «зачтено» используется показатель, определяющий долю оцененных заданий, по которым оценки эксперта не совпали с эталонными.

Максимальные значения показателя для учебного предмета «**Русский язык**»: ведущий – 10%, старший – 15%, основной – 25%.

Материалы зачета

Исходный текст

(1) Человек создан на столетия, если судить по огромной, ни с чем не сравнимой трате сил. (2) Лев, убив антилопу, в сытой дрёме отдыхает сутки. (3) Могучий сохатый после часового боя с соперником полдня отстаивается в чащобе, судорожно поводя проваленными боками. (4) Айтматовский Каранар год копил силы, чтобы буйствовать, неистовствовать и торжествовать полмесяца. (5) Для человека подобные подвиги – блеск мгновения, за который он платит столь малой толикой своих запасов, что вообще не нуждается в отдыхе.

(6) Цель зверя – прожить отпущенный природой срок. (7) Сумма заложенной в нём энергии соотносима с этим сроком, и живое существо тратит не столько, сколько хочется, а столько, сколько надо, будто в нём предусмотрено некое дозирующее устройство: зверю неведомо желание, он существует по закону необходимости. (8) Не потому ли звери и не подозревают, что жизнь конечна?

(9) Жизнь зверей – это время от рождения до смерти: звери живут во времени абсолютном, не ведая, что есть и время относительное, в этом относительном времени может существовать только человек. (10) Его жизнь никогда не укладывается в даты на могильной плите. (11) Она больше, она вмещает в себя ведомые только ему секунды, которые тянулись, как часы, и сутки, пролетевшие, словно мгновения. (12) И чем выше духовная структура человека, тем больше у него возможностей жить не только в абсолютном, но и в относительном времени. (13) Для меня глобальной сверхзадачей искусства и является его способность продлевать человеческую жизнь, насыщать её смыслом, учить людей активно существовать и во времени относительном, то есть сомневаться, чувствовать и страдать.

(14) Это – о духовности, но и в обычной, физической жизни человеку отпущено «горючего» заведомо больше, чем нужно, для того чтобы прожить по законам природы. (15) Зачем? (16) С какой целью? (17) Ведь в природе всё разумно, всё выверено, испытано миллионолетиями, и даже аппендикс, как выяснилось, для чего-то всё-таки нужен. (18) А многократно превышающий потребности огромный запас энергии для чего дан человеку?

(19) Я задал этот вопрос в пятом или шестом классе, когда добрёл до элементарной физики, и решил, что она объясняет всё. (20) И она действительно всё мне тогда объяснила. (21) Кроме человека. (22) А его объяснить не смогла. (23) Именно здесь кончалась прямолинейная логика знания и начиналась пугающе многовариантная логика понимания.

(24) Я тогда, разумеется, этого не представлял, однако энергетический баланс не сходился, и я спросил отца, зачем-де человеку столько отпущено.

– (25) Для работы.

– (26) Понятно, – сказал я, ничего не поняв, но не стал расспрашивать.

(27) Это свойство – соглашаться с собеседником не тогда, когда всё понял, а когда ничего не понял, – видимо, заложено во мне от природы. (28) Житейски оно мне всегда мешало, ибо я не вылезал из троек, сочиняя свои теории, гипотезы, а зачастую и законы. (29) Но одна благодатная сторона в этой странности всё же была: я запоминал, не понимая, и сам докапывался до ответов, сейчас уже не столь важно, что чаще всего ответ был неверным. (30) Жизнь требует от человека не ответов, а желания искать их.

(31) Я пишу об этом только ради двух слов отца, определивших для меня весь смысл существования. (32) Это стало главной заповедью, альфой и омегой моего мировоззрения. (33) И стал я писателем, вероятно, совсем не потому, что рождён был с таким блеском в очах, а потому лишь, что свято веровал в необходимость упорного, ежедневного, исступлённого труда.

(По Б.Л. Васильеву*)

* **Борис Львович Васильев** (1924–2013) – советский писатель, прозаик, публицист, общественный деятель, автор произведений «А зори здесь тихие», «Завтра была война», «В списках не значился» и др.

Информация о тексте*

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема смысла жизни человека. (В чём заключается смысл жизни человека? Почему в человеке природой заложено больше энергии, чем в животных?)	1. Смысл жизни человека заключается в труде, «упорном, ежедневном, исступлённом». «Огромный, многократно превышающий потребности запас энергии» дан человеку, чтобы трудиться, в том числе интеллектуально: искать ответы на поставленные жизнью вопросы, а не только обеспечивать необходимые жизненные потребности.
2. Проблема отличия смысла существования человека от смысла существования животного. (В чём заключается отличие смысла существования человека от смысла существования животного?)	2. Смысл существования человека заключён в труде, связанном с поисками ответа на духовно значимые вопросы, не ограниченном обеспечением жизненных потребностей. Смысл существования животного ограничен реализацией жизненных потребностей.
3. Проблема определения задачи искусства в жизни общества. (В чём заключается задача искусства в жизни общества?)	3. Задача искусства – «продлевать человеческую жизнь, насыщать её смыслом, учить людей активно существовать и во времени относительно, то есть сомневаться, чувствовать и страдать».
4. Проблема роли науки и искусства в объяснении смысла человеческой жизни. (Способны ли наука и искусство объяснить смысл существования человека?)	4. Искусство способно объяснить смысл существования человека, что обусловлено особой природой искусства, имеющего отношение к духовной сфере, а наука этого сделать не может.

* Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

В человеке от природы заложено больше энергии, чем в любом, даже самом крупном, животном.

Борис Львович Васильев - советский писатель, прозаик рассказывает о том, что животным дан определенный срок. И сумма заложенной в нем энергии соотносима с этим сроком. Они живут не столько, сколько хотят, а столько, сколько им предначертано судьбой.

Для того, чтобы это объяснить, автор приводит несколько доказательств. Например, лев, убив антилопу, в сытой дремле отдыхает сутки, или маугли соотечественник после боя с соперником падая оттопивается в пещере.

У людей совсем иначе. Жизнь людей зависит от нас самих. Они никогда не укладываются в даты на мощной плите.

Тезис автора заключается в том, что в человеке заложено больше энергии, чем в животном. И никакая наука не может объяснить этого наделения.

Я согласна с мнением автора и считаю, что есть относительноное время, в котором могут жить только люди. Их энергия неограничена. Она не рассчитана на всю жизнь, как это есть у животных.

Да и отец рассказывает рассказчика все таки по-своему прав. Нам дано столько энергии, для того чтобы работать. Ведь если мы не будем трудиться, то и жизни на земле не станет. Каждый день мы встаем рано. Спешим куда-то. И иногда даже не успеваем сделать все дела к концу дня. Иногда нам кажется, что секунды - как часы, а сутки прелеют миновать. Все это зависит от энергии.

Человек даже иногда может и не нуждаться в отдыхе, как нуждаются в этом животные.

Из этого следует, что автор абсолютно прав. Человеку дано больше энергии, чем животному.

Критерий	Балл	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Всего		

Автор данного текста затрагивает проблему влияния детства на формирование личности и его жизненный ориентир. Б.Л. Васильев - советский писатель, прозаик, рассказывает о своей жизни, о детстве, благодаря которому он стал писателем. Будучи еще ребенком, он задавался вопросом, а зачем человеку отпущено забвение больше жерлиц, чем нужно. Васильев сам решил найти ответ на этот вопрос, он сочинил повесть, создавал теории и даже законы. Искать ответы и создавать свое, стало главным смыслом в жизни автора.

Я считаю, что формирование жизненного ориентира зависит и от окружения, и от общества в котором человек находится. Главное, найти себя, свое место, что нам и показал автор своими примерами.

Рассмотрим роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир», Степчестов не в хорошей семье, он был всем обеспечен. Его родители честными и порядочными людьми, у которого были свои нравственные ценности. Когда наступила война, Степа отправился воевать, защищать свою родину, выполнять задания. Именно события детства и его протекание помогло стать ему благородным человеком.

В жизни любого человека - детство занимает важное место в определении дальнейшей жизни. Маленький ребенок задается какими-нибудь глупыми вопросами и всю жизнь может посвящать поиску ответа на свой вопрос. Например, почему человек умирает? Если у него будет желание найти на него ответ, то он может стать какими-нибудь профессором медицинских наук, ученым или обычным врачом.

В заключение можно добавить, что автор словно приглашает нас в свою жизнь рассказывая о ней. Детство - это неотъемлемая часть каждого.

Критерий	Балл	Комментарий
К1		
К2		
К3		
К4		
К5		
К6		
К7		
К8		
К9		
К10		
К11		
К12		
Всего		

В своём тексте Борис Львович Васильев - советский писатель, прозаик, публицист, общественный деятель, автор таких произведений как "А зори здесь тихие" и "Завтра была война" - поднимает проблему предназначения человеческой жизни.

"Человек создан на столетия..." - пишет Б.Л.Васильев. Но зачем человеку столь огромный запас жизненных сил? Каково предназначение всей этой энергии? Каков смысл жизни человека? Над этими вопросами, наверно, задумывался каждый. Но ни один человек, ни одна наука не смогли дать однозначного и универсального ответа: даже физика, объяснившая всё, не смогла объяснить человека.

Автор предложенного текста размышлял над вопросом о цели человеческой жизни долгие годы и пришёл к выводу, что смысл его жизни - труд: "И стал я писателем, вероятно, совсем не потому, что родился ~~родён~~ рождён был с таким блеском в очах, а потому лишь, что свято веровал в необходимость упорного, ежедневного, истинного труда. Но не просто в труде ради труда видит Борис Львович Васильев цель своей жизни. Труд для него - средство поиска ответов. Таким образом, по мнению

СМОТРИ НА ОБОРОТЕ

писателя, смысл жизни заключается именно в поиске смысла жизни.

И с этим невозможно не согласиться - я полностью поддерживаю мнение автора. Смысл жизни - это цель, к которой нельзя переставать стремиться. В противном случае человек теряет и стремление к жизни.

Некоторые в своём стремлении обрести смысл жизни даже отстраняются от общества. Примером могут послужить отшельники, живущие отдельно от всего остального мира каждую с прищипкой. Только в такой жизни они видят путь к просветлению.

Также показательным примером важности обретения смысла жизни для человека может стать произведение Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание», в котором главный герой, Родион Раскольников, ради поиска своего места в жизни, пошел на «эксперимент» - убийство старухи процентщицы.

Такими образом, мы видим, что смыслом жизни, по мнению автора, которое я беспорочно поддерживаю, является обретение самого смысла жизни, а столь огромный запас энергии дан человеку для реализации этой цели. Однако, важно помнить, что даже самая высшая цель не оправдывает самые низкие средства.

Критерий	Балл	Комментарий
К1		
К2		
К3		
К4		
К5		
К6		
К7		
К8		
К9		
К10		
К11		
К12		
Всего		

Эталонное оценивание работ. Ответы

Работа № 1

Критерий	Балл	Комментарий
К1	1	Во 2 абзаце верно сформулирована проблема отличия смысла существования человека от смысла существования животного.
К2	3	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на текст. Приведены 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста: сравнение поведения животных (3 абзац) и людей (4 абзац); комментарий слов отца рассказчика о работе (7 абзац).
К3	1	Позиция автора сформулирована верно в 5 абзаце.
К4	1	В качестве аргумента собственной точки зрения (<i>есть относительное время, в котором могут жить только люди</i>) приведён 1 пример из жизненных наблюдений (7 абзац).
К5	1	В работе имеется 1 случай нарушения абзацного членения текста – не следует разделять 3 и 4 абзацы. 1 логическая ошибка: вывод последнего абзаца, начинающегося словами <i>Из этого следует...</i> , логически читается как вывод из предыдущего абзаца..
К6	1	Работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но наблюдается бедность словаря, есть нарушения точности выражения мысли. По критерию К10 выставлен 1 балл.
К7	2	Допущено 2 орфографических ошибки: <i>расчитана</i> (6 абзац), <i>всё таки</i> (7 абзац).
К8	2	Допущена 1 грубая пунктуационная ошибка: отсутствие тире после обособленного приложения <i>советский писатель, прозаик</i> (2 абзац). Тире перед союзом «как» между подлежащим и сказуемым <i>секунды – как часы</i> (7 абзац) трактуется как выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями, а именно: употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым

		словами <i>как, словно, вроде, точно</i> и под. На оценку грамотности по критерию К8 не влияет. Пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными условным (<i>Нам дано столько энергии, для того чтобы работать</i>) трактуется как вариативное – выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. На оценку грамотности по критерию К8 не влияет.
К9	1	Допущена 1 грамматическая ошибка: неверное образование формы местоимения <i>зависит от их самих</i> (4 абзац).
К10	1	Допущено 2 речевых ошибки: неуместное употребление местоимений <i>в нём</i> (по отношению к животным), <i>они</i> во 2 абзаце; употребление лишних слов <i>Человек даже иногда может и не нуждаться...</i> (7 абзац).
К11	1	Этических ошибок нет.
К12	1	Фактических ошибок в фоновом материале нет.

Итого: 16 баллов.

Работа № 2

Критерий	Балл	Комментарий
К1	0	Проблема исходного текста сформулирована неверно – <i>влияние детства на формирование личности</i> . Сочинение ученика полностью посвящено данной проблеме, несмотря на то что есть некоторые ссылки на верные фрагменты исходного текста о смысле жизни и упоминания об энергии.
К2	0	Если экзаменуемый сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов.
К3	0	
К4	0	
К5	0	Допущено 2 логические ошибки: 1) начало сочинения со слов <i>Автор данного текста...</i> ; 2) отсутствие логической связи между предложениями последнего абзаца.
К6	1	Работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но наблюдается бедность словаря, есть нарушения точности выражения мысли. По критерию К10 выставлено 0 баллов.
К7	2	Допущена 1 орфографическая ошибка: <i>протикание</i> (3 абзац).
К8	1	Допущено 4 пунктуационных ошибки: лишняя запятая перед словом <i>стало</i> (1 абзац); невыделение придаточного определительного (2 абзац); необоснованная постановка тире (4 абзац); необособление деепричастного оборота (5 абзац).
К9	1	Допущена 1 грамматическая ошибка: нарушение управления – <i>стало главным смыслом в жизни автора</i> (1 абзац).
К10	0	Допущено более 3 речевых ошибок: неуместное употребление местоимения <i>его</i> и неудачное сочетание слов <i>влияние детства на формирование личности и его жизненный ориентир</i> (1 абзац), неуместное употребление местоимения; нарушение лексической сочетаемости <i>сочинял гипотезы</i> (1 абзац); неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом <i>детства и его протикание</i> (3 абзац); употребление слова в несвойственном ему значении <i>профессором медицинских наук</i> (4 абзац).
К11	1	Этических ошибок нет.
К12	1	Фактических ошибок в фоновом материале нет.

Итого: 7 баллов

Работа № 3

Критерий	Балл	Комментарий
К1	1	В 1 абзаце верно сформулирована проблема смысла жизни человека – <i>предназначения человеческой жизни</i> .
К2	3	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на текст. Приведены 2 развёрнутых примера-иллюстрации из прочитанного текста во 2 и 3 абзацах.
К3	1	Позиция автора сформулирована верно в 3 абзаце.
К4	3	Собственная позиция учащегося сформулирована в 4 абзаце: <i>Смысл жизни – это цель, к которой нельзя переставать стремиться. В противном случае человек потеряет и стремление к жизни</i> . В качестве аргумента собственной точки зрения приведены 2 примера: из жизненных наблюдений (5 абзац) литературное произведение (6 абзац).
К5	1	В работе имеется 1 случай нарушения абзацного членения текста – 3 и 4 абзацы необходимо разделить иначе: вывод о позиции автора на основе комментария выделить, не выделяя при этом логическое продолжение <i>И с этим невозможно согласиться...</i>
К6	2	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. По критерию К10 выставлен высший балл – 2.
К7	2	Допущена 1 грубая орфографическая ошибка: <i>жизненных сил</i> (2 абзац).
К8	1	Допущено 4 пунктуационных ошибки: отсутствие запятой перед союзом «как» (1 абзац); лишняя запятая перед словом <i>пошёл</i> (6 абзац); отсутствие дефиса в приложении <i>старухи-процентщицы</i> (6 абзац); лишняя запятая после союза <i>однако</i> (7 абзац). Не влияют на количество баллов по критерию К8: 1) отсутствие запятой перед тире в 1 абзаце (стык знаков препинания – негрубая ошибка), 2) отсутствие запятых при слове <i>бесспорно</i> (7 абзац), которое может выступать в этом предложении и как вводное слово, и как наречие; 3) отсутствие запятой перед оборотом <i>ради труда</i> (3 абзац), который можно прочесть двояко: как выражение <i>труд ради труда</i> или же как уточняющий член предложения <i>в труде, ради труда</i> .
К9	1	Допущено 2 грамматические ошибки: ошибочное образование формы превосходной степени прилагательного <i>самая высшая</i> (7 абзац); нарушение построения сложного предложения с придаточным определительным (7 абзац), которое правильно было бы взять в скобки, оформив как вставную конструкцию.
К10	2	Допущена 1 речевая ошибка: неоправданное повторение слова <i>труд</i> в 3 абзаце.
К11	1	Этических ошибок нет.
К12	1	Фактических ошибок в фоновом материале нет.

Итого: 19 баллов