



## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 373+37.09:336  
DOI 10.20339/AM.05-22.036

**А.А. Линченко,**  
канд. филос. наук, доцент,  
руководитель лаборатории по изучению финансово-экономического поведения  
населения регионов

Липецкий филиал Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации  
e-mail: linchenko1@mail.ru

**Ж.В. Корнева,**  
канд. экон. наук, доцент,  
начальник отдела «Региональный центр финансовой грамотности»  
ГАУДПО ЛО «Институт развития образования»  
e-mail: j\_korneva@mail.ru

**Е.В. Трутенко,**  
студентка  
Липецкий филиал Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации  
e-mail: shiboko@yandex.ru

### ПРЕПОДАВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА<sup>1</sup>

*Статья посвящена сравнительному анализу особенностей преподавания финансовой грамотности в дошкольных образовательных, общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях Липецкой области. Результаты проведенного мониторинга места и роли аспектов преподавания финансовой грамотности в образовательных практиках организаций Липецкой области показывают противоречивую картину. С одной стороны, мониторинг выявил наличие в образовательных программах большинства организаций модулей по направлению финансовой грамотности. С другой стороны, общий объем часов, выделяемых на освоение финансовой грамотности, не является значительным и преимущественно реализуется во внеучебной деятельности. Сделан вывод о том, что наибольшие проблемы присутствуют на уровне общего образования, где заметным является факт отсутствия отдельных курсов по финансовой грамотности в образовательных практиках. Образовательные и просветительские мероприятия по повышению финансовой грамотности активно реализуются в сегментах учебной и внеучебной деятельности, оставаясь в большинстве организаций за рамками элективных курсов. Результаты мониторинга позволяют говорить о готовности системы образования в Липецкой области выступать одним из институтов повышения уровня финансовой грамотности при условии увеличения места курса финансовой грамотности в учебной деятельности, а также формировании условий для преемственности тем и практик преподавания курса на всех уровнях образования.*

**Ключевые слова:** финансовая грамотность, образовательные практики, преподавание основ финансовой грамотности, финансовое образование.

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области», утвержденной постановлением администрации Липецкой области от 29 ноября 2013 г. № 534 (Подпрограмма 6 «Повышение финансового образования в Липецкой области»), а также при финансовой поддержке внутреннего гранта Финансового университета при Правительстве РФ в рамках конкурса проектов по созданию научно-учебных лабораторий в структуре факультетов/филиалов (Приказ № 1216/0 от 28 мая 2021 г.).

## TEACHING FINANCIAL LITERACY IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE LIPETSK REGION: ANALYSIS OF MONITORING RESULTS

**Andrey A. Linchenko**, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Head of the Laboratory for studying the financial and economic behavior of the population of the regions at Financial University under the Government of the Russian Federation – Lipetsk Branch, e-mail: [linchenko1@mail.ru](mailto:linchenko1@mail.ru)

**Zhanna V. Korneva**, Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Head of the Department “Regional Center for Financial Literacy” GAUDPO LO “Institute for the Development of Education”, e-mail: [j\\_korneva@mail.ru](mailto:j_korneva@mail.ru)

**Elena V. Trutenko**, Student at Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: [shiboko@yandex.ru](mailto:shiboko@yandex.ru)

*The article was devoted to a comparative analysis of the features of teaching financial literacy in preschool, general and professional educational organizations of the Lipetsk Region in Russia. The results of the monitoring of the place and role of aspects of teaching financial literacy in the educational practices of organizations in the Lipetsk Region showed a controversial picture. On the one hand, monitoring revealed the presence in the educational programs of most organizations of modules in the direction of financial literacy. On the other hand, the total amount of hours allocated for the development of financial literacy is not significant and is mainly implemented in extracurricular activities. It was concluded that the greatest problems are present at the level of general education, where the absence of separate financial literacy courses in educational practices is noticeable. Educational and outreach activities to improve financial literacy are actively implemented in the segments of educational and extracurricular activities, remaining in most organizations outside of elective courses. The results of the monitoring allow us to speak about the readiness of the education system in the Lipetsk Region to act as one of the institutions for improving the level of financial literacy, provided that the place of the financial literacy course in educational activities increases, as well as the formation of conditions for the continuity of topics and practices of teaching the course at all levels of education.*

**Keywords:** financial literacy, educational practices, teaching the basics of financial literacy, financial education.

### Введение

Вопросы финансовой грамотности привлекают к себе не только все большее внимание представителей властных и общественных организаций, но и все чаще становятся предметом научных исследований. Не последнюю роль в этом сыграл резкий рост на российском фондовом рынке в последние годы числа частных инвесторов, поставивших вопрос о качестве и полноте финансовых знаний, а также финансовых целях простых россиян. Вместе с тем всякий, кто берется писать о различных аспектах финансовой грамотности, должен учитывать комплексный характер данной проблематики, включающей в себя также и вопросы готовности системы образования в России выступать одним из институтов повышения уровня финансовой грамотности.

Осенью 2021 г. в Липецкой области в рамках реализации государственной программы «Развитие образования Липецкой области» был проведен диагностический мониторинг обучения педагогических работников и методистов образовательных организаций в области преподавания основ финансовой грамотности. Еще одной целью мониторинга стала реализация образовательных программ по основам финансовой грамотности в образовательных организациях области. Мониторинг был проведен Региональным центром финансовой грамотности Института развития образования Липецкой области при поддержке Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. В данной статье будут представлены выводы по одному из блоков мониторинга – «Анализ места и роли аспектов преподавания финансовой грамот-

ности в образовательных практиках организаций Липецкой области».

Под финансовой грамотностью мы будем понимать «достаточный уровень знаний и навыков в области финансов, который позволяет правильно оценивать ситуацию на рынке и принимать разумные решения» [8]. Мы сознательно использовали данный расширительный смысл, поскольку он в наибольшей степени соответствует российским образовательным стандартам в этой сфере. Проблемы изучения финансовой грамотности нельзя назвать новыми для российской научной среды. Наиболее актуальными аспектами изучения вопросов преподавания финансовой грамотности на разных уровнях образования оказались темы преподавания финансовой грамотности в начальной и основной школе [1; 2; 4], проблемы интеграции тем финансовой грамотности в отдельные школьные предметы [5; 6], вопросы методики преподавания финансовой грамотности в школе и вузах [9; 10], вопросы развития финансовой грамотности работников системы образования [3]. Следует заметить, что зарубежные исследования также обращены преимущественно к изучению особенностей преподавания финансовой грамотности в школе, однако в большей мере учитывают специфику миграционного общества [11], а также специфику религиозного, школьного и домашнего образования [12].

Вместе с тем анализ исследований по сходной проблематике показывает, что одним из наиболее актуальных в последние годы является исследование регионального опыта преподавания основ финансовой грамотности, а также преемственности преподавания основ финансовой грамотности на различных уровнях образования. Целью данной статьи

является сравнительный анализ особенностей преподавания финансовой грамотности в дошкольных образовательных (ДОО), общеобразовательных (ОО) и профессиональных образовательных (ПОО) организациях Липецкой области. Данный анализ был осуществлен в контексте изучения места и роли модулей основ финансовой грамотности в образовательных практиках организаций, выделенного объема часов, форматов мероприятий, возрастных особенностей учащихся и воспитанников, формируемых компетенций и участия в профильных олимпиадах, конкурсах, чемпионатах.

*Основная гипотеза исследования* состояла в том, что, несмотря на наличие в большинстве организаций модулей по направлению финансовой грамотности, данная образовательная деятельность остается в основном частью внеучебной деятельности и требует дальнейшей систематизации и согласования с целью обеспечения ее преемственности на всех уровнях образования.

Исследование было реализовано в формате мониторинга, которое охватило все организации ДОО (310), ОО (258) и ПОО (26) Липецкой области. В связи со сложной эпидемиологической ситуацией в стране и в области исследование было проведено методом интернет-анкетирования на платформе Google. Это позволило автоматизировать обработку и сопоставление результатов исследования относительно уровней дошкольного, общего и профессионального образования. Для проведения мониторинга были разработаны три анкеты, часть вопросов которых была общей для всех типов исследуемых организаций, а часть отражала их специфику. Также нами были выявлены особенности преподавания финансовой грамотности в школах сельских и городских поселений области.

## Результаты мониторинга и их обсуждение

Первый вопрос был связан с самим наличием модулей по направлению финансовой грамотности в образовательном процессе организаций. Мониторинг выявил, что в образовательных программах ДОО (70%), ОО (92%) и ПОО (100%) соответствующие модули присутствуют. Также всего в 8% организаций не было выявлено наличие таковых. Характерно, что все указанные организации были организациями ОО в сельских территориях.

Представителям ОО и ПОО был задан вопрос о том, как включены модули основ финансовой грамотности в их образовательные практики. В качестве вариантов ответов были предложены наиболее ожидаемые позиции: учебная (урочная) деятельность, элективный курс, внеучебная (внеурочная) деятельность. Результаты убедительно показывают, что курс «Основы финансовой грамотности» преимущественно не является элективным ни в ОО, ни в ПОО (рис. 1).

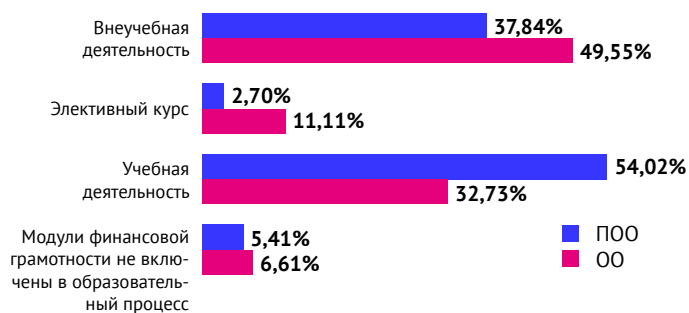


Рис. 1. Результаты ответа на вопрос «Как включены модули основ финансовой грамотности в образовательный процесс вашей организации?»

При этом, если в организациях ОО данный курс доминирует в практиках внеучебной деятельности (в 49,55% организаций), то в организациях ПОО он в большей мере доминирует в учебной деятельности (54%). Однако заметным является присутствие модулей также и в рамках учебной деятельности организаций ОО.

Далее следовал вопрос об объеме часов (в неделю), выделенных на освоение «Основ финансовой грамотности» в образовательной деятельности. В 43% организаций общего образования отдельных часов на «Основы финансовой грамотности» вообще не было выделено или они преподавались в рамках других дисциплин. Поэтому было трудно дать однозначную оценку, т.к. у каждого предмета есть свой учебный план и широко распространена проблема нехватки часов на основной материал. Уместнее будет говорить, что почти в 43% организаций ОО основы финансовой грамотности практически не преподаются. В целом было выявлено, что в большинстве организаций ДОО и ОО в неделю на курс «Основы финансовой грамотности» выделяется 1–2 часа. Данное количество часов оказалось актуальным для 44,4% организаций ДОО и 34,6% организаций ОО. При этом значительная часть организаций указали на 2–4 часа в неделю, выделяемых для преподавания курса. В организациях ДОО этот показатель составил 25,5%, а в организациях ОО – всего 9%. В ПОО выделение 2–4 часов в неделю оказалось актуальным для 68% организаций. Достаточно высокой оказалась и численность организаций, которые выделяют на преподавание основ финансовой грамотности менее 1 часа в неделю. В целом результаты ответов могут быть охарактеризованы как нейтральные, поскольку, с одной стороны, половина организаций ДОО и треть ОО выделяют на курс от 1 до 2 часов в неделю, однако более чем в 40% организаций ОО таких часов вообще нет. Следует признать, что по объему часов в Липецкой области наиболее проблемным оказывается именно сегмент организаций общего образования (рис. 2).

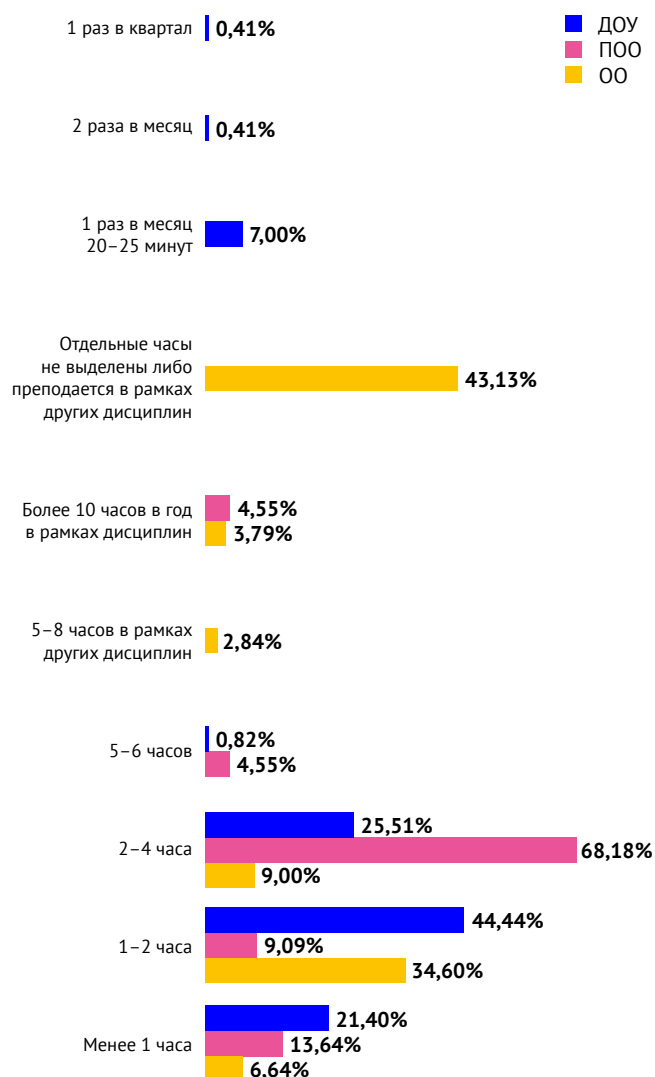


Рис. 2. Результаты ответа на вопрос «Каков объем часов (в неделю), выделенных на освоение «Основ финансовой грамотности» в образовательной деятельности?»

Представителям всех обследуемых организаций был задан вопрос о форматах образовательных мероприятий, используемых в рамках обучения и реализации финансовой грамотности во внеурочной (внеучебной) деятельности. В данном случае вопрос также был закрытым и предполагал несколько вариантов ответа. Результаты мониторинга показывают, что наиболее популярными на уровне ДОО оказались ролевые и сюжетные игры, а также проектная деятельность. Вместе с тем только 11% организаций ДОО указали на творческие мастерские (рис. 3).

Несколько иными стали результаты обработки данных мониторинга организаций ОО, где наиболее актуальными оказались онлайн-уроки, деловые игры, проектная деятельность и лекции. Преобладание онлайн-уроков в организациях общего образования, на наш взгляд, связано с текущей

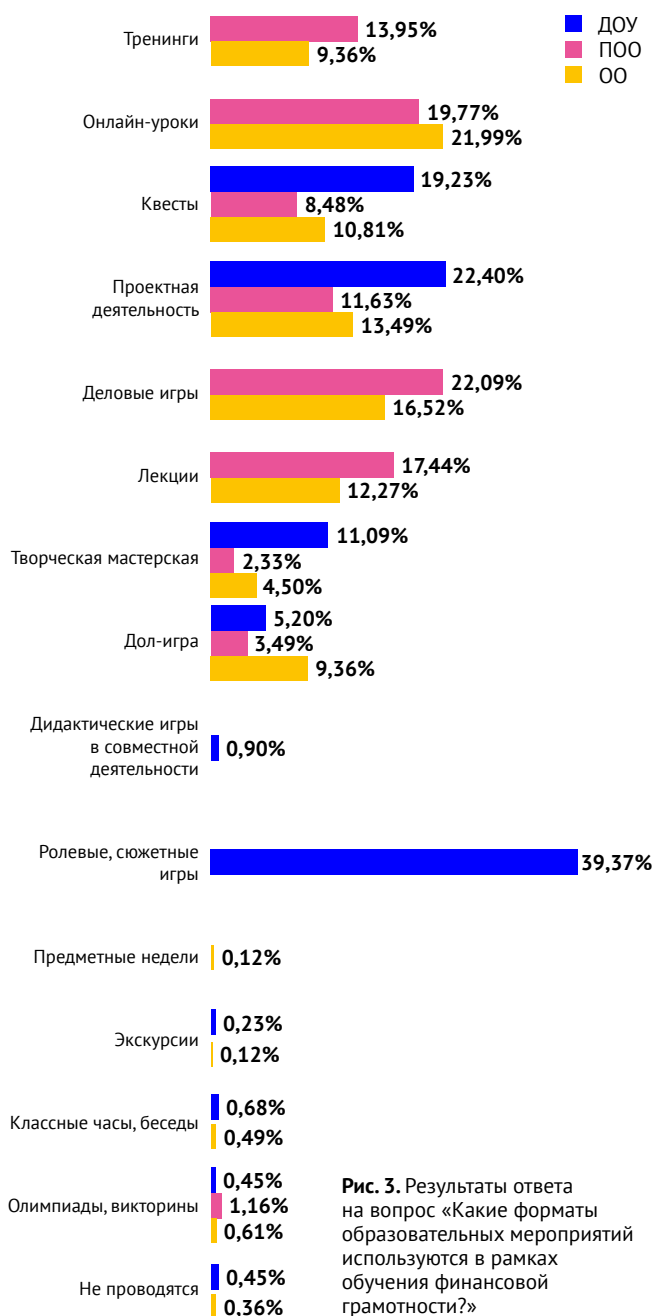


Рис. 3. Результаты ответа на вопрос «Какие форматы образовательных мероприятий используются в рамках обучения финансовой грамотности?»

эпидемиологической ситуацией и активным использованием цифровой среды. Доминирование на уровне ОО перечисленных выше позиций в ответах оказалось ожидаемым, т.к. данные практики хорошо знакомы учителям и не требуют дополнительной подготовки. Приблизительно равное число ответов было связано с ДОЛ-играми, квестами и тренингами. В данном случае речь идет о менее известных практиках для учителей, что, на наш взгляд, и явилось главной причиной их меньшей популярности.

Достаточно предсказуемой выглядела ситуация с ответами на уровне ПОО, где мы увидели картину равномерного

распределения ответов между тренингами (13,95%), квестами (8,14%), онлайн-уроками (19,7%), лекциями (17,44%), деловыми играми (22,09%) и проектной деятельностью (11,63%). В данном случае определяющим является активное применение всех указанных практик в ежедневной образовательной деятельности организаций ПОО.

Значимым во втором блоке был вопрос, по-разному прозвучавший для представителей ДОО, ОО и ПОО, суть которого сводилась к *выявлению возраста учащихся, принимающих участие в мероприятиях по повышению финансовой грамотности*. Как показывают результаты исследования, активность обращения к основам финансовой грамотности в ДОО существенно возрастает начиная с 5 лет и наибольшего своего пика достигает в возрастном диапазоне 6–7 лет (34 и 32% соответственно). В рамках организаций ОО полученные данные также показали ожидаемый рост активности образовательных практик по мере движения к старшим классам. Так, количество образовательных практик в организациях ОО по мере взросления ребенка возрастает и достигает своего пика в 8 и 9 классах (12,83 и 13,87% соответственно). Дальнейшее падение числа реализуемых мероприятий связано с объективными факторами: сокращением числа учащихся, уходом учащихся в колледж, профилизацией классов и активизацией подготовки к соответствующим предметам ЕГЭ. Вместе с тем даже имеющиеся данные по 10–11 классам (10,37 и 10,22% соответственно) показывают, что активность образовательных практик на данной ступени обучения не уступает ступени 7 класса (10,66%). В анкете для ПОО был задан вопрос о курсе обучающихся, принимающих участие в мероприятиях по финансовой грамотности. В данном случае ответы представителей организаций также были вполне ожидаемыми. Было выявлено, что наибольшую активность в указанных мероприятиях проявляют студенты второго (29,8%) и третьего (30%) курсов.

Представителям организаций ОО был задан отдельный вопрос о компетенциях, формируемых в процессе освоения программ (модулей) финансовой грамотности. Задачей данного вопроса было изучение целеполагания работников организаций общего образования в процессе преподавания основ финансовой грамотности учащимся. Если смотреть на результаты мониторинга организаций ОО в целом (вкл. сельские и городские поселения), то приоритет в сознании учителей Липецкой области занимают финансовые доходы и расходы (53,33%), финансовое планирование и бюджет (48,27%), а также тема личных сбережений (51%). Именно эти варианты ответа чаще всего можно было встретить в анкетах. Наименьшее значение заняли кредитование (30,05%), инвестирование (18,42%) и страхование (21,16%).

Распределение ответов представляется вполне объяснимым в силу доминирования в Липецкой области консервативной позиции в финансово-экономическом сознании жителей, неоднократно фиксировавшейся за последние три года исследованиями Национального агентства финансовых исследований (НАФИ). Данное исследование выявило, что подавляющее большинство жителей области связывают финансовую грамотность именно со способностью вести семейный бюджет и ограничивать повседневные расходы [7]. В данном случае характерно, что подобная тенденция оказалась актуальной для представителей как сельских, так и городских школ.

Важной частью данного блока стали вопросы *об участии учащихся организаций ОО и ПОО в различных олимпиадах и конкурсах, связанных с повышением финансовой грамотности*. Это позволило выявить основные направления интересов обучающихся в области повышения финансовой грамотности, а также оценить уровень их мотивации к развитию в данной сфере. Сопоставляя между собой ответы представителей ОО и ПОО, можно сделать ряд важных выводов.

Во-первых, отвечая на вопрос о тех олимпиадах и конкурсах, информация о которых регулярно доводится до сведения учащихся, представители организаций ОО указали в первую очередь на олимпиады «Юный предприниматель и финансовая грамотность» (Учи.ру) и «Финатлон для старшеклассников». Именно они лидируют по числу ответов (37,4 и 28,6% соответственно). С большим отрывом от них отстает олимпиада РАНХиГС (10,9%). Менее значительной информационной поддержкой учителей пользуются олимпиады НИУ ВШЭ (7,49%), а также международная олимпиада по финансовой безопасности (9,42%). Исследование показывает, что представители городских ОО склонны предоставлять информацию практически обо всех основных олимпиадах и конкурсах, в то время как их коллеги в сельской местности ориентируют учащихся преимущественно на олимпиады «Юный предприниматель и финансовая грамотность» и «Финатлон для старшеклассников». На наш взгляд, это в первую очередь связано с недостатком информации у школьных учителей в сельских поселениях. Представители ПОО чаще всего доводят до сведения обучающихся информацию о региональном чемпионате WSR R11 «Предпринимательство» (54,5%).

Во-вторых, дополнительные вопросы анкеты позволили выявить число обучающихся, принимающих ежегодное участие в соответствующих мероприятиях по повышению финансовой грамотности. Основной тенденцией, характерной как для организаций ОО, так и для ПОО в Липецкой области, является низкий уровень числа учащихся и студентов, принимающих участие в олимпиадах и конкурсах по повышению финансовой грамотности. Отвечая на вопрос о числе обучае-

мых, принимавших участие в олимпиаде «Финатлон для старшеклассников» представители почти 49% организаций ОО и почти 85% ПОО отметили, что в 2020–2021 гг. никто из их организаций участия в этой олимпиаде не принимал. В связи с этим наиболее популярным ответом среди представителей ОО стал вариант, указывающий на 10–20 человек.

В-третьих, детальный анализ специфики ответов представителей ОО в зависимости от типа поселения (сельские и городские) показал, что образовательные организации г. Ельца и г. Липецка были более активны в олимпиаде «Финатлон для старшеклассников», однако различались количеством участников. Если для елецких организаций характерна тенденция массового участия в данной олимпиаде (50–80 человек от трех организаций из пяти), то для их коллег из г. Липецка был характерен единичный характер участия организаций с различным числом участников (1 организация – 50–80 человек, 1 организация – 30–40 человек, 2 организации – 10–20 человек, 1 организация – 10 человек). Для ОО из сельской местности в рамках олимпиады «Финатлон для старшеклассников» была характерна большая активность в диапазоне от 10 до 40 человек.

В четвертых, заметной тенденцией за 2020–2021 гг. стало практически полное невнимание городских организаций ОО к олимпиадам НИУ Высшей школы экономики (олимпиада «Высшая проба» по направлениям «Основы бизнеса», «Финансовая грамотность»), РАНХиГС, а также чемпионат WorldSkills Russia по компетенции R11 «Предпринимательство». Только 10% организаций из числа ОО в сельских поселениях за два последних года принимали участие в олимпиадах НИУ Высшей школы экономики.

## Заключение

Таким образом, результаты мониторинга преподавания финансовой грамотности в образовательных практиках организаций Липецкой области показывают противоречивую картину. С одной стороны, мониторинг выявил наличие в большинстве организаций модулей по направлению финансовой грамотности. С другой стороны, общий объем

часов, выделяемых на данный курс, не является значительным. Наиболее проблемным оказывается уровень организаций общего образования, где заметным является факт отсутствия отдельных курсов по финансовой грамотности в образовательных практиках. В среднем по региону количество выделяемых часов не превышает 1–2 в неделю.

Образовательные и просветительские мероприятия по повышению финансовой грамотности активно реализуются прежде всего в сегментах учебной и внеучебной деятельности, оставаясь в большинстве организаций за рамками элективных курсов. При этом доминирует именно внеучебная деятельность. С одной стороны, мониторинг выявил многообразие форматов проведения мероприятий по повышению финансовой грамотности. С другой стороны, работники образовательных организаций в большей мере используют хорошо известные им онлайн-уроки, деловые игры, проектную деятельность и лекции, уделяя меньше внимания тренингам, квестам и ДОЛ-играм, требующим отдельной подготовки. Мониторинг показал, что ДОО, ОО и ПОО объективно распределяют мероприятия по повышению финансовой грамотности в соответствии с возрастом воспитанников, спецификой их класса и курса обучения.

Ведущими компетенциями курсов финансовой грамотности в сознании работников образовательных организаций Липецкой области являются понимание финансовых доходов и расходов, финансового планирования и бюджета, а также темы личных сбережений; наименьшее значение имеют кредитование, инвестирование и страхование. Основной тенденцией, характерной как для организаций ОО, так и для организаций ПОО в Липецкой области, является низкий уровень числа учащихся и студентов, принимающих участие в олимпиадах и конкурсах по повышению финансовой грамотности. Результаты исследования позволяют говорить о готовности системы образования в России выступать одним из институтов повышения уровня финансовой грамотности при условии увеличения места курса финансовой грамотности в учебной деятельности, а также при формировании условий для преемственности тем и практик преподавания курса на всех уровнях образования.

## Литература

1. Асланов Д.И., Матвеева Е.И. Особенности формирования основ финансовой грамотности в начальной школе // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2020. № 1. С. 15–18.
2. Городецкая Н.И., Рутковская Е.Л. Формирование финансовой грамотности учащихся основной школы в современных условиях // Преподавание истории и обществознания в школе. 2019. № 3. С. 71–80.
3. Гуров В.Н., Хамзина Е.В. Финансовая грамотность руководителя общей школы: знания и дисциплина // Инновации в образовании. 2019. № 10. С. 5–12.

## References

1. Aslanov, D.I., Matveeva, E.I. Features of the formation of the foundations of financial literacy in elementary school. *Actual problems of economics, sociology and law*. 2020. No. 1. P. 15–18.
2. Gorodetskaya, N.I., Rutkovskaya, E.L. Formation of financial literacy of primary school students in modern conditions. *Teaching history and social science at school*. 2019. No. 3. P. 71–80.
3. Gurov, V.N., Khamzina, E.V. Financial literacy of the head of a general school: knowledge and discipline. *Innovations in education*. 2019. No. 10. P. 5–12.

4. Кочурова Е.А., Романова М.Ю. Пути повышения финансовой грамотности учащихся начальной и основной школы // Начальное образование. 2019. Т. 7. № 5. С. 28–32.
5. Кузменкова Н.А. Формирование финансовой грамотности на уроках математики в основной школе // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2019. № 3 (60). С. 36–44.
6. Курмашева А.Р. Интеграция тем финансовой грамотности в курс «обществознания» в основной и средней школе // Калининградский вестник образования. 2020. № 1 (5). С. 55–60.
7. НАФИ. Аналитический центр. Уровень финансовой грамотности населения Липецкой области. Отчет по результатам социологического исследования. 2020 год. Москва: НАФИ, 2020. 52 с.
8. Финансовая грамотность. URL: [https://www.banki.ru/wikibank/finansovaya\\_gramotnost/](https://www.banki.ru/wikibank/finansovaya_gramotnost/)
9. Шингаев С.М., Медведь И.В. Командные и диалоговые методы обучения как средство формирования финансовой грамотности обучающихся основной школы // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. № 3. С. 282–288.
10. Gilenko E., Chernova A. Saving Behavior and financial literacy of Russian high school students: an application of a copula-based bivariate probit-regression approach // Children & Youth Services Review. 2021. Aug., Vol. 127. P. 106–122.
11. Gramaŭki I. A comparison of financial literacy between native and immigrant school students // Education Economics. 2017. Vol. 25. No. 3. P. 304–322.
12. Wright T. Comparing the Financial Literacy of Public School, Christian School, and Homeschooled Students // Journal of Research of Christian Education. 2016. Vol. 25. No. 1. P. 56–75.
4. Kochurova, E.A., Romanova, M.Y. Ways to improve the financial literacy of primary and secondary school students. *Primary education*. 2019. Vol. 7. No. 5. P. 28–32.
5. Kuzmenkova, N.A. Formation of financial literacy in mathematics lessons in basic school. *Information and communication technologies in teacher education*. 2019. No. 3 (60). P. 36–44.
6. Kurmasheva, A.R. Integration of financial literacy topics into the social studies course in primary and secondary schools. *Kaliningrad Bulletin of Education*. 2020. No. 1 (5). P. 55–60.
7. NAFI. Analytical Center. The level of financial literacy of the population of the Lipetsk region. Report on the results of sociological research. 2020 Moscow: NAFI, 2020. 52 p.
8. Financial literacy. URL: [https://www.banki.ru/wikibank/finansovaya\\_gramotnost/](https://www.banki.ru/wikibank/finansovaya_gramotnost/)
9. Shingayev, S.M., Medved, I.V. Command and dialogue methods of teaching as a means of forming financial literacy of primary school students. *Pedagogy. Questions of theory and practice*. 2020. Vol. 5. No. 3. P. 282–288.
10. Gilenko, E., Chernova, A. Saving Behavior and financial literacy of Russian high school students: an application of a copula-based bivariate probit-regression approach. *Children & Youth Services Review*. 2021. Aug., Vol. 127. P. 106–122.
11. Gramaŭki, I. A comparison of financial literacy between native and immigrant school students. *Education Economics*. 2017. Vol. 25. No. 3. P. 304–322.
12. Wright, T. Comparing the Financial Literacy of Public School, Christian School, and Homeschooled Students. *Journal of Research of Christian Education*. 2016. Vol. 25. No. 1. P. 56–75.