

**Аналитическая справка  
о результатах исследования педагогических затруднений  
дидактического и методического характера в области развития  
функциональной и иных видов грамотности школьников**

В рамках реализации регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности, на площадке ЦНППМ ГАУДПО ЛО «Институт развития образования» были проведены методические семинары, образовательные квесты и курсы повышения квалификации в целях совершенствования общих и профессиональных компетенций учителей и повышения эффективности работы по формированию функциональной грамотности обучающихся.

В рамках всех методических мероприятий были организованы практико-ориентированные интерактивные занятия в формате небольших творческих мастерских, на которых педагоги не только в теории, но и на практике конструировали задания по функциональной грамотности и сами их выполняли.

С целью выявления профессиональных затруднений педагогов общеобразовательных организаций при формировании функциональной грамотности обучающихся и оптимизации методической работы проводились исследования педагогических затруднений дидактического и методического характера в области развития функциональной и иных видов грамотности школьников в ЦНППМ ГАУДПО ЛО «ИРО» в апреле - мае 2022 года в рамках проведения методических мероприятий.

В исследовании приняли участие 283 педагога Липецкой области. Педагогам было предложено в форме самодиагностики педагогической деятельности по проблеме формирования функциональной грамотности обучающихся ответить на вопросы анкеты, представленной в приложении.

Результаты, полученные в результате обработки анкетных данных:

- 98% педагогов, принявших участие в исследовании, понимают смысл определения «функциональная грамотность»;
- 87% определяют виды функциональной грамотности и дают их краткую характеристику;
- 91% педагогов имеют четкое понимание для формирования какого вида грамотности имеет возможности преподаваемый учебный предмет.

При ответе на вопрос «Для чего необходимо формировать функциональную грамотность?» педагоги предложили собственные варианты ответов:

- это комплекс навыков и компетенций необходимых школьнику для жизни в мире будущего;

- подготовка учащегося к адаптации в современном мире;
- это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении;
- функциональную грамотность нужно формировать для того, чтобы учащиеся могли ориентироваться в реальной жизни;
- для развития способности использовать постоянно приобретаемые в жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений;
- чтобы развивать у обучающихся умения и навыки для решения различных жизненных задач;
- это комплекс навыков и компетенций необходим школьнику для жизни в мире будущего;
- это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении;
- чтобы человек мог использовать полученные знания, навыки чтения, письма, счета, решения задач в повседневной жизни, нестандартной ситуации.

79% учителей знают, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности; 19 % затрудняются ответить, 2 % на данный вопрос ответили отрицательно.

У 36% педагогов, принявших участие в исследовании, накоплен банк заданий по предмету для формирования функциональной грамотности», у 23% данный банк отсутствует, 41% учителей находятся в процессе отбора заданий по предмету с целью формирования функциональной грамотности.

На вопрос «Каким образом вы отслеживаете результаты учащихся по формированию функциональной грамотности» ответили 96% участников, обозначив следующие инструменты:

- мониторинг;
- анкетирование, тестирование;
- практические работы;
- выполнение заданий на логическое мышление;
- путем решения типичных и нетипичных задач;
- выполнение практико-ориентированных заданий;
- задания по типу заданий PISA;
- используют банк открытых заданий по читательской грамотности;
- текущий контроль, промежуточный, итоговый (диагностическая работа и комплексная работа);
- с помощью ситуационных задач, практических заданий;
- включение отдельных заданий в уроки по предмету;

– предложение детям конкурсов, олимпиад, где проверяются эти способности;

– ведение дневника достижений;

– использование метода проектов;

– использование сборников заданий, банков заданий;

– тренировочные, проверочные задания и творческие упражнения.

Однако выявлено, что 4% учителей слабо отслеживают результаты обучающихся в области формирования функциональной грамотности.

Около 44% педагогов считают, что учебник содержит задания практико-ориентированного, проблемного характера и позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе – в сфере общения и социальных отношений; 34 % отметили, что содержание и методический аппарат учебника не позволяет вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности; 22% затруднились ответить.

73% педагогов отметили, что в школе существует система внутреннего мониторинга по формированию функциональной грамотности, 27% отметили, что в школе внутришкольный мониторинг не проводится совсем.

На вопрос «Понимаете ли Вы, какие приёмы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?» учителя ответили следующим образом:

– Да, я очень хорошо понимаю, как организовать работу по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности (подчеркнуть нужный вид грамотности), владею необходимым арсеналом приёмов, способов, технологий. Могу делиться опытом – 28 % педагогов;

– Имею представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности, но этого недостаточно для эффективной работы, нуждаюсь в методической помощи – 61 % педагогов;

– на данный момент не понимаю, как осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся – 11% педагогов.

Результаты ответов о затруднениях педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности: 23% – справляются самостоятельно; 71% имеют небольшие затруднения и не откажутся от помощи; 6% педагогов имеют серьезные затруднения в данном вопросе и нуждаются в организации методической помощи.

Предпочтения учителей при определении формы методического сопровождения: семинары – 31%; мастер-классы – 27%; курсы повышения квалификации – 18%; вебинары – 24%.

Типичными затруднениями, которые испытывают обучающиеся в овладении метапредметными результатами, по мнению педагогов, являются следующие:

- не могут быстро найти нужную информацию;
- не умеют работать с данной информацией;
- не могут применить свои знания на практике;
- не умеют критически мыслить;
- не умеют оценивать информацию и принимать решение в условиях неопределенности и многозадачности;
- не осуществляют информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- низкий темп работы не позволяет достигать нужного результата;
- недостаточно высокий уровень техники чтения;
- недостаточный словарный запас у учащихся;
- низкая учебная мотивация;
- не умеют анализировать, делать выводы, применять знания в конкретной ситуации;
- возникают затруднения при аргументации своей точки зрения по какому-либо вопросу;
- использование приобретенных знаний при решении задач различных типов;
- вычислительные ошибки при формулировке проблем на математическом языке;
- с трудом выполняют логические операции;
- непонимание формулировок заданий;
- неумение выделять главное и второстепенное;
- неумение осуществлять контроль своей деятельности.

81% педагогов, принявших участие в исследовании, отметили, что осуществляют коррекцию выявленных затруднений учащихся таким образом:

- организация выполнения работы над ошибками;
- использование дифференцированных индивидуальных заданий;
- проведение индивидуальных консультаций;
- на уроках уделяют внимание работе с разными источниками информации;
- использование заданий Яндекс.Учебника;
- работа в группах с различными типами текстов и стилей;

- включение заданий по направлениям, вызвавшими трудности;
- проблемные ситуации;
- организация сотрудничества учащихся на уроке;
- выстраивание позитивных отношений с группой;
- отбор методов обучения и учебных задач;
- тщательное планирование адресной поддержки учащихся на уроке;
- использование ИКТ при выполнении заданий;
- применение игровых технологий для создания положительной мотивации.

76 % педагогов, принявших участие в исследовании, обсуждают результаты формирования функциональной грамотности учеников на заседаниях школьных методических кафедр и предметных учебно-методических объединений в системе общего образования.

69% педагогов, принявших участие в исследовании, понимают какие современные педагогические технологии, приемы и методы работы позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности.

Педагоги используют в работе следующие образовательные технологии:

- проблемное обучение;
- технология проектной деятельности;
- дифференцированное обучение;
- ИКТ технологии;
- технология развития критического мышления;
- игровые технологии.

При этом, всего 59% опрошенных педагогов прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности.

Считают свою профессиональную компетентность достаточной для работы в условиях внедрения функциональной грамотности, остальные готовы учиться 61% педагогов. Планируют обучение на курсах повышения квалификации по функциональной грамотности – 39%.

По результатам проведенного исследования можно сделать выводы о том, что большинство педагогов общеобразовательных организаций имеют представление о смысле понятия «функциональная грамотность», ее видах и характеристиках. Значительная часть педагогов затрудняется самостоятельно разрабатывать задания, которые способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной и др.).

Многие учителя считают, что содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности. Опрошенные педагоги имеют представление

лишь о некоторых приемах, способах и технологиях по формированию функциональной грамотности и нуждаются в методической помощи в различных формах: программы повышения квалификации, семинары, мастер-классы.

В связи с вышеизложенным, рекомендуется проанализировать результаты проведенного исследования, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы. Необходимо организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта образовательных организаций Липецкой области в области формирования функциональной грамотности.

На основе анализа результатов следует организовать систематическую работу по оказанию методической помощи педагогическим работникам, организовать своевременное информирование учителей об особенностях международных сопоставительных исследований, об особенностях заданий, направленных на оценивание функциональной грамотности, познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности через систему методических семинаров.

С целью обмена передовым педагогическим опытом в области формирования и оценивания уровня функциональной грамотности рекомендуется провести цикл/серию мастер-классов, обучающих семинаров (в очном и дистанционном форматах) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.

Эффективность процесса повысится после внедрения адресного наставничества тех учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты в рамках оценочных процедур, подготовки методических рекомендаций по использованию ресурсов, направленных на формирование и оценивание функциональной грамотности школьников, изучить особенности использования банков заданий, их содержание, выявить ресурсы высокого качества.

## АНКЕТА

Уважаемые коллеги! Просим вас ответить на вопросы анкеты

1. Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и цели ее формирования?

- Да, очень хорошо понимаю
- Имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение
- Нет

2. Назовите виды функциональной грамотности и дайте их краткую характеристику

---

---

---

3. Для формирования какого вида функциональной грамотности имеет возможности преподаваемый Вами предмет?

- читательская грамотность
- математическая грамотность
- естественнонаучная грамотность

4. Как Вы думаете, для чего необходимо формировать функциональную грамотность обучающихся?

---

---

5. Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной)?

- Да
- Затрудняюсь ответить
- Нет

6. Накоплен ли у Вас банк заданий по предмету для формирования функциональной грамотности?

- Да, имею банк заданий по предмету для формирования функциональной грамотности обучающихся
- Нет, данный банк отсутствует
- Нахожусь в процессе отбора заданий по предмету для формирования функциональной грамотности

7. Каким образом Вы отслеживаете результаты учащихся по формированию функциональной грамотности?

---

---

8. Способствует ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаёте, формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной)?

- Да, учебник содержит много заданий практико-ориентированного, проблемного характера, позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений.
- Содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности.
- Учебник практически не содержит заданий практико-ориентированного, проблемного характера, не позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений.
- Затрудняюсь ответить

9. Существует ли в школе, где Вы работаете, система внутреннего мониторинга по формированию функциональной грамотности?

- Да, мониторинг проводится систематически
- Нет, система мониторинга отсутствует

10. Понимаете ли Вы, какие приёмы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?

- Да, я очень хорошо понимаю, как организовать работу по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности (подчеркнуть нужный вид грамотности), владею необходимым арсеналом приёмов, способов, технологий. Могу делиться опытом.
- Имею представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности (нужное подчеркнуть), но этого недостаточно для эффективной работы, нуждаюсь в методической помощи.
- На данный момент не понимаю, как осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.

11. Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся?

- Нет, я справлюсь с этим самостоятельно
- Имею небольшие затруднения, не откажусь от помощи
- Имею серьёзные затруднения в этом вопросе, нуждаюсь в помощи.

12. Укажите, какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли

- семинары;
- мастер-классы
- курсы повышения квалификации
- вебинары



13. Назовите, по Вашему мнению, типичные затруднения, которые испытывают обучающиеся в овладении метапредметными результатами

---

---

---

14. Каким образом Вы осуществляете коррекцию выявленных затруднений учащихся

---

---

15. Обсуждают ли результаты формирования функциональной грамотности учеников на заседаниях школьных методических кафедр и объединений в системе в Вашей образовательной организации?

- да
- нет

16. Какие современные педагогические технологии, приемы и методы работы позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?

---

---

---

17. Прошли ли Вы обучение на курсах повышения квалификации по формированию функциональной грамотности?

- да
- нет

18. Считаете ли Вы свою профессиональную компетентность достаточной для работы в условиях внедрения функциональной грамотности?

- да
- нет

19. Планируете ли Вы обучение на курсах повышения квалификации по функциональной грамотности?

- да
- нет