

РОСТ

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Информационный и научно-методический журнал



АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ:

Современное обучение
в контексте принципов
гуманной педагогики

Безотметочное обучение.
Аргументы «за»
и «против»

Формирующее
оценивание на уроках
русского языка

РОСТ

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

1(43) '2021

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Этот номер журнала «РОСТ» не совсем обычный. Точнее говоря, совсем необычный. Он посвящён идеям гуманизации образования. Школа – это идеальная среда для развития личности (при определённых условиях, конечно). Но школы бывают разные. Есть школы, которые гордятся победами своих учеников в олимпиадах, цель таких школ – обеспечить выдающиеся образовательные результаты. Есть школы, в которых реализуются творческие проекты, где гордятся достижениями учеников в творчестве, спорте и т.п. И есть школы, где успех ребёнка – в нахождении своего собственного пути развития и образования. Ребёнок может быть любым: активным или спокойным, усидчивым, со способностями к языкам и без них, с ограниченными возможностями здоровья. Школа должна создавать максимальные возможности для развития и образования каждого ребёнка, вне зависимости от его возможностей и способностей. В школе ребёнок должен иметь доступ как к академическим знаниям, так и иметь возможность личностного роста, учиться преодолевать трудности, развивать креативность, коммуникабельность, получать навыки общения. И всё это должно происходить в дружелюбной атмосфере. Гуманизация образования позволяет научить детей конструктивному подходу к достижениям и неудачам. Атмосфера в школах, где реализуются принципы гуманной педагогики, способствует развитию внутренней мотивации, которая позволяет найти силы внутри себя, чтобы достичь поставленной цели. Роль учителя в таких школах очень значима, от его профессионализма зависит и качество знаний детей, и их желание учиться (что гораздо важнее).

В Липецкой области идеями гуманизации образования заинтересовались более 30 школ, которые объединили свои усилия по разработке и апробации механизмов реализации принципов гуманной педагогики, в том числе формирующего оценивания. Под руководством «Института развития образования» Липецкой области проводятся открытые уроки и мастер-классы учителями для учителей.

В этом выпуске журнала представлены статьи, иллюстрирующие идеи гуманной педагогики в образовательном процессе, реализацию гуманистического подхода в школах нашего региона.

О.В. ДУВАНОВА,
главный редактор



Редакционная коллегия

Дуванова Ольга Викторовна – главный редактор
Беляев Евгений Владимирович
Герасимова Евгения Николаевна
Граб Ирина Сергеевна
Двуреченская Анна Владимировна
Есина Елена Александровна
Загеева Лилия Александровна
Захарова Ольга Анатольевна
Крышова Валерия Викторовна
Мерзлякова Елена Валерьевна
Петухов Сергей Григорьевич
Селиванова Марина Анатольевна
Углова Наталья Вячеславовна
Шовская Ольга Петровна
Шуйкова Инесса Анатольевна

Учредитель

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального
образования Липецкой области
«Институт развития образования»
(ГАУДПО ЛО «ИРО»)

Контакты

398043, г. Липецк, ул. Циолковского, д. 18
www.iom48.ru
Тел.: (4742) 32-94-71

Журнал включен в систему РИНЦ
Договор № 143-03/2016

ISSN 2500-2767

© ГАУДПО ЛО «Институт
развития образования», 2021.

В НОМЕРЕ

- 4** ЯКУТИН А.В.
Демократизация в образовании
- 6** ЗАГЕЕВА Л.А.
Реализация федеральных инициатив
в области образования в регионе
- 13** АМОНАШВИЛИ Ш.А.
Идеи духовного гуманизма
- 15** ПИНСКАЯ М.А.
Формирующее оценивание как способ формирования
отношений с учениками
- 20** ШУЙКОВА И.А.
Роль учителя в образовательном процессе
- 26** МЕРЗЛЯКОВА Е.В.
Современное обучение в контексте принципов
гуманной педагогики
- 29** АЛЕКСЕЕВ А.П., УГЛОВ Д.В.
Холистический образовательный подход как фактор
демократизации образовательного процесса и условие
формирования целостной личности с качествами
«трёх "К"»: креативности, компетентности
и конкурентоспособности

- 33** КРЯКВИНА С.Б.
Безотметочное обучение. Аргументы «за» и «против»
- 36** КУЗНЕЦОВА Н.М., ГОНЧАРОВА А.Н.
Идеи демократизации обучения в образовательной технологии критического мышления
- 41** ОВЧИННИКОВА А.Ж., ИВАНИЩЕВА В.Ж.
Реализация гуманистической концепции С.А. Шмакова в воспитании младших школьников
- 45** НАУМОВА И.Ю.
Формирующее оценивание на уроках русского языка: вопросы нормативного и методического обеспечения
- 57** ЛАВРОВА Л.Н., МАНТРОВА С.А.
Безотметочное обучение как составляющая гуманной образовательной среды в начальной школе
- 62** КАТАСОНОВ И.А.
Экономико-политическая игра «Диалог цивилизаций» как социально-педагогическая технология в программе воспитания и социализации учащихся на уровне основного общего образования
- 66** АГЕЕВА Ю.В., СТАХОВСКАЯ О.Э.
Формирование культуры классного коллектива в процессе реализации персонализированной модели образования (из опыта внедрения в МБОУ «Гимназия № 97 г. Ельца» Липецкой области)



А.В. Якутин

Администрация
Липецкой области
A.V. Yakutin
Administration
of Lipetsk Region

Автор показывает важность демократизации в системе образования; рассматривает возможности изменения подходов к образованию и воспитанию школьников.

Ключевые слова: демократизация; изменения; взаимоотношения; домашнее задание.

The author shows the importance of democratization in the education system and considers the possibility of changing approaches to the education and upbringing of schoolchildren.

Key words: democratization; changes; relationships; homework.

И многих родителей, и меня, в том числе, интересуют те условия, в которых учатся дети, как они там растут, развиваются. Когда я стал курировать образование, то я, прежде всего, задумался, как сделать так, чтобы образовательные учреждения стали местом, о котором каждый ученик мог сказать: «Здесь классно!» Местом, где тебя ценят не за «пятерки», а за то, что ты развиваешься, любишь мир, себя, друзей, где тебя ценят за твои успехи и достижения, где тебе доверяют. Ведь мы же, как родители, любим детей не за оценку в аттестате.

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

DEMOCRATIZATION IN EDUCATION

**ИНТЕРВЬЮ АНАТОЛИЙ ЯКУТИН, ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ,
ДАЛ ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛИСТУ, АВТОРУ КНИГИ
«ДРУГАЯ ШКОЛА» АЛЕКСАНДРУ МУРАШЕВУ**

Анатолий Якутин предложил пересмотреть в школах Липецкой области подход к оцениванию учеников, сделать свободной форму и задавать домашние задания по желанию. Девять лет он преподавал английский язык, после чего работал в финансовой сфере, в настоящее время занимает должность заместителя главы администрации Липецкой области, курирующего, в том числе, и образование.

– АНАТОЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, КАК У ВАС ЗАРОДИЛАСЬ ИДЕЯ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ?

– Идея демократизации зародилась у меня, когда я стал отцом. Когда у вас появляется свой собственный ребёнок, вы начинаете задумываться о том, какой жизненный путь у него будет, какие учебные заведения он будет посещать: детский сад, школу.

“**И МНОГИХ РОДИТЕЛЕЙ,
И МЕНЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ,
ИНТЕРЕСУЮТ ТЕ УСЛОВИЯ,
В КОТОРЫХ УЧАТСЯ ДЕТИ,
КАК ОНИ ТАМ РАСТУТ,
РАЗВИВАЮТСЯ...**”

– КАК ЭТО ПРОИСХОДИЛО? К ВАМ ПРИШЛА ЭТА ИДЕЯ, ВЫ ОБРАТИЛИСЬ К УЧИТЕЛЯМ

И СКАЗАЛИ: ТЕПЕРЬ БУДЕТ ТАК!»

– Мы вышли с предложением к руководителям образовательных организаций и спросили: «Кто хочет стать участником проекта?» У нас много инновационных школ и много директоров, которые развиваются сами и развивают свои педагогические коллективы. И те, кто с интересом воспринял идеи нового формата школьного обучения, те и оказались в проекте. Ключевая задача была – не сделать огромной чиновничьей ошибки: выпустить нормативный документ или распоряжение, обязать. Нельзя же, например, обязать людей любить литературу, это невозможно. Так и здесь, те школы, которые вошли в проект, они действительно хотели в него войти, их никто не призывал, это их желание меняться самим и менять образовательное пространство.

Мне кажется, эта ситуация в школьном образовании назрела давным-давно. Мир быстро меняется, а школьное образование не совсем успевает за этими изменениями. А ведь надо сделать так, чтобы то, чего хотят добиться в жизни дети, они черпали именно в школе, а для этого должны меняться подходы и приемы.

– ЗНАЯ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ, ОСОБЕННО РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЕТВИ, ОНИ ДОСТАТОЧНО НЕПОВОРОТЛИВЫЕ. ДОСТАТОЧНО БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ЛЮДЕЙ НЕ ВОСПРИНЯЛО БЫ ТАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ. КАК ВСЁ ЭТО У ВАС ПОЛУЧИЛОСЬ? КАК ВЫ С ЭТОЙ ИДЕЕЙ ПРИШЛИ И ДОКАЗАЛИ, ЧТО ОНА НУЖНА?

– Во-первых, я не доказал ещё. Безусловно, есть коллеги, которые придерживаются другого мнения. Они так привыкли, им так удобно. Так принято в системе. И чем больше структура, тем она неповоротливее с точки зрения преобразований, эволюции. Как всё получается? Мы обсуждаем, встречаемся, слушаем и читаем книги, изучаем опыт, удивляемся многим вещам, которые в школах происходят, а уже не должны, с моей точки зрения, происходить...

– ЭТО ВЫ ГОВОРИТЕ ПРО ОЦЕНКИ, ПРО ФОРМУ?

– Про всё. Но, в первую очередь, про взаимоотношения внутри школы. Про отношения между учителями и учениками, взрослыми и детьми, они строятся на неких принципах неравноправия. Порой, это отбивает у школьников желание становиться кем-то, находить себя. Априори считается, что ученик должен уважать учителя, а уважение – это не то чувство, которое тумблером включается. Это то чувство, которое возникает во взаимодействии двух людей, и это должно быть двустороннее движение.

УВАЖЕНИЕ – ЭТО НЕ ТО ЧУВСТВО, КОТОРОЕ ТУМБЛЕРОМ ВКЛЮЧАЕТСЯ...

– КАК ВЫ ДУМАЕТЕ ОПЫТ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

МОЖНО МАСШТАБИРОВАТЬ НА ДРУГИЕ ГОРОДА?

– Всё можно масштабировать. Было бы желание. Но зачастую нужно документальное подтверждение для определения пути перемен. Основываясь на законе об образовании, мы сейчас готовим нормативную базу. Никто не мешает в любой школе этот проект начать реализовывать. Оценки в той самой привычной пятибалльной отметочной системе нигде не закреплены. Нигде не указано, что вы должны задавать столько заданий по математике, кормушки делать после полуночи и еще массу заданий.

И РОДИТЕЛЬ ДОЛЖЕН СКАЗАТЬ РЕБЁНКУ
В ЭТОМ СЛУЧАЕ: «Я ТЕБЯ БУДУ ЛЮБИТЬ НЕЗАВИСИМО
ОТ ТОГО, ЧТО В АТТЕСТАТЕ,
И ТЫ СЕБЯ ДОЛЖЕН УВАЖАТЬ
НЕВЗИРАЯ НА ТО, ЧТО ТЕБЕ КТО-ТО КОГДА-ТО
ПО КАКИМ-ТО КРИТЕРИЯМ ПОСТАВИТ ОЦЕНКУ».

» Не надо думать, что, дав детям свободу, мы получим их безответственность. Надо доверять детям. »

– СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ КАКОЙ? ОЦЕНКИ, ФОРМА, ДОМАШНЯЯ РАБОТА?

– Да можно пересмотреть систему оценивания, сделать свободной форму одежды, но важнее всего подумать, а что должно еще существенно измениться, сделав самый главный акцент на трансформацию самих школьных занятий. Если у нас останутся скучные, неинтересные уроки и учителя, утомленные формальными процедурами, и без интереса приходящие на урок, наверное, ничего не поменяется, даже уровень образованности детей может упасть. Задача сегодня, прежде всего: дать педагогам больше информации о том, как можно вести свои уроки, дать им свободу выстраивать занятия так, как они хотят. Вернуть энтузиазм учителям, чтобы они получали удовольствие от работы, работали с интересом. Исходя из этого, надо, проводить уроки так, чтобы, оглянувшись, сказать: «Он был хороший, в том числе потому, что мы продуктивно провели время с учениками».

– ПОСЛЕДНИЙ ВОПРОС: «К ЧЕМУ ЭТО ПРИВЕДЁТ?»

– Самое главное, осознавать, что дети, которые сейчас приходят в школу, которые через десять лет её окончат, будут жить совсем в другом мире. И никто из взрослых абсолютно не имеет понятия, каким будет мир через десять лет. Подходить к развитию ребёнка только со своим сложившимся мнением в корне неправильно. Когда за ребёнка решают всё, он начинает понимать, что в этой жизни он не имеет никакого значения, от него ничего не зависит.

А ведь самое главное научить ребёнка уважать самого себя и других, безотносительно оценок, пристрастий, взглядов. Можно исследовать внешний мир, учиться выбирать, осваивать знания и применять уже имеющийся опыт, оценивать собственные поступки – это ключевой момент.

Было бы хорошо, если бы дети выходили из школьной среды с осознанием того, что всё чего они хотят добиться, они вполне могут осуществить. И в школе им помогут это сделать, и это здорово!



Л.А. Загеева

Управление образования
и науки Липецкой области

L.A. Zagayeva

Department of education and
science of Lipetsk region

В статье показано влияние федеральных инициатив на развитие системы образования в Липецкой области, с учетом социально-экономических особенностей региона.

Ключевые слова: федеральные инициативы; цифровая образовательная среда; повышение квалификации; педагогический кластер.

The article shows the impact of federal initiatives on the development of the education system in the Lipetsk region, which has specific socio-economic.

Key words: federal initiatives; digital educational environment; training; pedagogical cluster.

РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

IMPLEMENTATION OF FEDERAL EDUCATIONAL INITIATIVES IN THE REGION

**ИНТЕРВЬЮ ЛИЛИЯ ЗАГЕЕВА, НАЧАЛЬНИК
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ, ДАЛА ИНТЕРВЬЮ СОЦИАЛЬНО-
ОРИЕНТИРОВАННОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СОЮЗ»**

**- КАК ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ
ПОВЛИЯЛИ НА РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВАШЕГО
РЕГИОНА?**

Граждане нашей страны растут за партией – такой посыл министерства просвещения сразу получил отклик у всего образовательного сообщества. Школа формирует современного человека, который отвечает за свои действия, уважает государство, прочно осваивает базовые предметные области, стремится к развитию, поддерживает командные принципы работы. В школах прививаются принципы честности, порядочности, трудолюбия.

**“ В ШКОЛАХ ПРИВИВАЮТСЯ
ПРИНЦИПЫ ЧЕСТНОСТИ,
ПОРЯДОЧНОСТИ, ТРУДОЛЮБИЯ...**

Министерство просвещения за последние полтора года делает многое для гармоничного соединения воспитания и обучения: в школах введена программа воспитания, появилась

новая должность советника директора по воспитательной работе, организованы доплаты классным руководителям, дан старт федеральному проекту по патриотическому воспитанию. Это позволяет через классных руководителей, учителей, психологов, родителей сформировать среду, поддерживающую интерес ребенка к знаниям, помогающую ему разобраться в себе и мире. Мы вовлекаем молодое поколение в волонтерскую деятельность, приобщая детей и молодежь к духовным и нравственным ценностям.

Для достижения цели национального проекта «Образование» по вхождению России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования, необходимо обеспечить высокие образовательные результаты во всех школах, вне зависимости от социально-экономических условий, в которых они работают, от сложившегося базового уровня качества образования. Школы с низкими образовательными результатами в рамках проекта «500+», запущенного министерством в 2020 году, получают качественную адресную методическую поддержку под руководством опытного регионального куратора. В Липецкой области 10 школ проекта «500+» и для каждой из них разработана концепция развития с учетом рискованного профиля, позволяющая ожидать первые позитивные изменения уже в ноябре этого года.

Заметны инициативы министерства по усилению роли педагогических вузов в регионах, по повышению эффективности классического взаимодействия «школа – вуз». Школа становится более доступной для студентов, а вузы – для школьников. Региональный педагогический вуз традиционно участвует в просветительских программах и программах дополнительного образования для школьников, помогает в повышении

квалификации учителей. Складывается система наставничества вузом школ, долговременная профессиональная поддержка учителей. Школы позволяют студентам, начиная с первого курса, больше узнавать о будущей профессии на практике. В школьных классах вместе с опытными учителями, легче понять, какие форматы больше подходят для разных уроков, что сейчас нужно современным детям, какая у них психология. В Липецкой области студенты педагогического вуза становятся полноправными участниками конкурса для молодых педагогов «Педагогический дебют», конкурса для школьников и студентов «Призвание – учитель». Участие в конкурсах развивает педагогическое чутье, объективно показывает студенту его сильные и слабые стороны.

В этом году интенсивно велась работа ПО РАЗВИТИЮ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ:

компьютерное оснащение, программное обеспечение, присутствие интернета позволяет каждой городской, сельской школе иметь доступ к качественному проверенному образовательному контенту, учиться у лучших педагогов региона, страны.

Педагогам, с учетом их нагрузки, требуются электронные платформы, объединяющие необходимые для обучения и воспитания интернет-ресурсы и сервисы, это позволяет быстро находить информацию из надежных источников. Ученикам цифровая образовательная среда помогает обращаться к проверенным базам информации при подготовке к урокам, использовать защищенные социальную сеть для коммуникации, обсуждения своих идей, формирования групп с учителями, друзьями.

Совершенствуя систему образования, министерство совершенствует и систему управления. Мотивирующий мониторинг субъектов позволяет проанализировать динамику процессов в системе образования. С точки зрения регионов – это, в том числе, и объективный инструмент собственного аудита, основанный на многофакторном подходе. Осмыслить управленческие механизмы в системе образования, системно подойти к вопросу повышения качества образования в регионе помогает консолидированная работа с критериями мониторинга. Понимание эффективности в достижении результатов качества образования при реализации полного управленческого цикла – от обоснованности цели до анализа эффективности принятых управленческих мер – стало для нас стандартом управленческой деятельности. Включение муниципального уровня в систему мониторинга показывает и ответственность муниципалитетов за достижение целей национального проекта, и необходимость слаженной совместной работы на всех уровнях.

- В ЧЕМ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ (В Т.Ч. НАЦПРОЕКТА "ОБРАЗОВАНИЕ") В ВАШЕМ РЕГИОНЕ? НАПРИМЕР, КАКАЯ "ИЗЮМИНКА" ЕСТЬ В РАБОТЕ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ, В РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ?

Конечно, как у каждого региона, у нас тоже есть свои особенности. Хотела бы поделиться системой работы с талантами. Успех каждого ребёнка провозглашён на уровне государства. Таланты необходимо выявлять, поддерживать и развивать. В региональном центре выявления талантов «Стратегия», работающем с 2016 года, обучение реализуется по разным сценариям: это и классические олимпиадные задачи, теория, практика, и кейсовый метод, когда

учащиеся, как правило в команде, работают над реальными проблемами - не теми, которые описаны в учебниках, а теми, которые им предлагают партнёры - компании и предприятия региона. Например, флагман – металлургическая образовательная программа совместно с НЛМК – известна на всероссийском уровне. Ребята погружаются в реальные задачи, иногда даже территориально попадая на предприятие или в лаборатории, например, МИСиС. Своя же лаборатория не уступает многим российским и позволяет решать серьезные задачи в области металлургии и нанотехнологий. Это практика, которая может масштабироваться в регионах, где имеется мощное, градообразующее предприятие или компания. В Липецкой области это НЛМК, Ростелеком, Медсофт, Эколайн, Bitronics.

Также, на базе центра «Стратегия» проходят различные мероприятия всероссийского и регионального масштабов, существует система олимпиадного движения с третьего класса – открытые олимпиады Липецкой области по математике, русскому языку, информатике.

Еще одним моментом, который стоит отметить, является организация сетевого взаимодействия между субъектами РФ. Так «Стратегия» реализует совместные программы с региональными центрами Ленинградской и Калининградской областей.

В этом году **100 ЛИПЕЦКИХ ШКОЛЬНИКОВ** станут участниками летней многопрофильной образовательной программы в региональном центре одаренных детей «ИНТЕЛЛЕКТ» Ленинградской области. Безусловно, важно работать с флагманом работы с талантами – Образовательным Фондом «Талант и успех»: педагоги центра - постоянные участники стажировок и курсов повышения квалификации, которые проводит «СИРИУС». С талантами должны работать специалисты – самые сильные педагоги, ученые, неравнодушные профессионалы из государственных и частных компаний. Отрадно, что именно таких принципов придерживается и липецкий Центр «Стратегия», за 10 лет работы которого выросли выпускники, окончившие престижные вузы и нередко приезжающие в родной Центр уже в качестве преподавателей и волонтеров образовательных мероприятий и программ.

Одним из факторов, влияющих на качество образования, является социально-экономический статус территории, на которой находится школа. Этот и другие критерии были положены в основу определения школ региона с низкими образовательными результатами.

В прошедшем году нами определено **155 ШКОЛ, КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ В КОТОРЫХ ПОКА НИЖЕ, ЧЕМ В ДРУГИХ ШКОЛАХ.** Мы продолжили в этом учебном году на региональном уровне работать с такими школами, привлекая региональные субсидии. Среди них и 10 школ проекта «500+». С педагогическими коллективами и управленческими командами всех этих школ проводится плановая и системная работа, дающая ожидаемые эффекты: за прошлый период 20% таких школ показали рост качества знаний. Кроме того, можно обратиться к опыту резильентных школ, где высока доля потенциально неуспешных школьников, но достигаются результаты выше средних. В Липецкой области мы изучаем опыт таких школ, чтобы понять, как устроен процесс управления и преподавания в них, за счет чего

они способны «превзойти ожидания». ТАКИЕ ШКОЛЫ ПОДТВЕРЖДАЮТ, ЧТО КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ МОЖНО ОБЕСПЕЧИТЬ ТОЛЬКО ПРИ ДЕМОКРАТИЧНОМ ПОДХОДЕ К ОБРАЗОВАНИЮ: ДЕТИ, КОТОРЫМ КОМФОРТНО В ШКОЛЕ, КОТОРЫХ ПРИНИМАЮТ И ПОНИМАЮТ, А НЕ ТОЛЬКО ОЦЕНИВАЮТ И ИЗМЕРЯЮТ, ДЕТИ, КОТОРЫЕ НАХОДЯТСЯ В СРЕДЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНО НАСТРОЕННЫХ ДРУГ К ДРУГУ СВЕРСТНИКОВ И ВЗРОСЛЫХ, БУДУТ С ИНТЕРЕСОМ ОЖИДАТЬ УРОКОВ, БУДУТ МОТИВИРОВАНЫ К ОБУЧЕНИЮ И, КАК СЛЕДСТВИЕ ПОКАЗЫВАТЬ ВЫСОКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

- ЕСЛИ РАССМАТРИВАТЬ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ ЕГО ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ, ТО КАКОВА РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА? КАК ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ, В Т.Ч. С ПРЕДПРИЯТИЯМИ? КАК ОРГАНИЗОВАНА ПРОФОРИЕНТАЦИЯ, КАК СОЗДАЮТСЯ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТАЛАНТОВ?

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ – ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ РЕГИОН.

Запрос региона на кадры для

цифровой экономики требует повышения уровня владения цифровыми технологиями как взрослого населения, так и школьников. Образование не обладает такими технологиями и компетенциями, как ИТ индустрии, поэтому большой системный эффект будут давать партнерские решения, нацеленные на обновление технологий и содержания предметной области «Информатика» в общем и дополнительном образовании. Регион стал пилотным для апробации платформы «Яндекс Информатика»-7 – она была внедрена в половине школ субъекта, в этом году образовательный комплекс включается во все

школы области. В системе дополнительного образования в каждом муниципалитете действует Яндекс.Лицей, первый выпуск которого состоялся в этом году.

ЦИФРОВЫЕ ПЛОЩАДКИ В МУНИЦИПАЛИТЕТАХ ДАЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ШКОЛЬНИКАМ В НЕБОЛЬШИХ ГОРОДАХ, СЕЛАХ ЗАНИМАТЬСЯ ПРОГРАММИРОВАНИЕМ И РОБОТОТЕХНИКОЙ

Разработаны и интегрированные курсы общего и дополнительного образования: Школа-Кванториум. В регионе открыто два Кванториума – в Липецке и в Ельце, которые работают не только с городскими ребятами, но и выстраивают программы сетевого взаимодействия со школами области, с промышленными и сельско-хозяйственными предприятиями. Действует центр цифрового образования ИТ-КУБ, объединяя школьников, желающих повысить свой уровень ИТ-подготовки по сертифицированным партнерским программам, и продвинутых педагогов. В регионе открылась сеть цифровых площадок it-bit, а это уже региональный проект как продолжение инициатив федерального проекта «Успех каждого ребенка». Цифровые площадки в муниципалитетах дают возможность школьникам в небольших городах, селах заниматься программированием и робототехникой. Чтобы такие успехи детей стали возможны, потребовалась массовая работа с учителями информатики – все они были обучены ИРО современным языкам программирования и цифровым инструментам, подготовлены к профессиональному отбору и сопровождению ИТ-компаниями - партнерами, в этом году обучение продолжается. Организована система непрерывного методического сопровождения учителей. Все это дало серьезные результаты: в 1,5 раза за три года

возросло количество сдающих ЕГЭ по информатике, в 2 раза увеличилось количество участников регионального этапа ВсОШ, на нем впервые нет нулевых результатов, появляются высокие достижения – например, 1 место по треку «Искусственный интеллект» олимпиады НТИ заслуженно присуждено липецкому ученику, в зачете региональной команды олимпиадников победы на заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по информатике.

- РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ ДЛЯ РАБОТЫ НА РЕЗУЛЬТАТ: КАКИЕ МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ? КАК СТИМУЛИРУЕТЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ, ДИРЕКТОРОВ?

Нами накоплен определенный опыт, связанный с непрерывной подготовкой кадровых ресурсов, с возможностями эффективного управления финансовыми ресурсами. Финансирование общеобразовательных организаций в Липецкой области осуществляется на муниципальном уровне за счет субвенций местным бюджетам из областного бюджета. Управление образования и науки области проводит регулярный анализ эффективности муниципальных образований по обеспечению образовательной деятельности. Под пристальным вниманием вопросы выплат заработной платы учителям в среднем не ниже целевого показателя, доплаты классным руководителям, эффективность расходования денежных средств на приобретение учебников, организацию питания детей, обеспечение подвоза учеников. На основе проводимого анализа и предлагаемых решений реализуются мероприятия по оптимизации как процессов обеспечения образовательной деятельности, так и образовательной сети. Все эти меры нацелены в конечном итоге на обеспечение качества образования. Региональная система оценки качества образования позволяет сделать выводы о необходимости усиления тех или иных механизмов управления качеством образовательных результатов и качеством образовательной деятельности. Сейчас в результативности мотивационного мониторинга заинтересованы на всех уровнях: региональном, муниципальном, на уровне каждой образовательной организации. Управление образования и науки в начале учебного года разработало и апробировало модель оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций. В настоящее время проводится мониторинг для всех школ региона в соответствии с данной моделью. В дальнейшем эта модель должна стать основой определения размера стимулирующих выплат руководителям общеобразовательных организаций.

- ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ И УПРАВЛЕНЦЕВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ: КАК ЭТО РАБОТАЕТ? ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ? В ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, НЕДОСТАТКИ? КАК УДАЕТСЯ ИХ ПРЕОДОЛЕВАТЬ? НЕСКОЛЬКО СЛОВ О РЕГИОНАЛЬНОМ ИРО, О ЕГО РОЛИ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ.

Липецкие педагоги всегда с интересом следят за российскими и мировыми тенденциями в области образования, достойно представляют регион на профессиональных конкурсах российского уровня, стремятся применять новые методы в своей педагогической практи-

ке. Мы изменяем наши способы учиться, мыслить, жить и действовать на принципах взаимосвязности и сотрудничества. Это позволило перейти от классических иерархических систем к сетевым моделям совместного добровольного обучения и развития, что и определяет



**ЛИПЕЦКИЕ ПЕДАГОГИ ВСЕГДА
С ИНТЕРЕСОМ СЛЕДЯТ
ЗА РОССИЙСКИМИ И МИРОВЫМИ
ТЕНДЕНЦИЯМИ В ОБЛАСТИ
ОБРАЗОВАНИЯ**

экосистемный подход в образовании. Региональная система методического сопровождения педагогических работников интегрирована в единую федеральную научно-методическую систему, координатором которой является Академия Минпросвещения.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА СОПРОВОЖДАЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ С УЧЕТОМ ДИАГНОСТИКИ КОМПЕТЕНЦИЙ, ВЫЯВЛЕНИЯ ДЕФИЦИТОВ И ПОСТРОЕНИЯ НА ИХ ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ МАРШРУТОВ НЕПРЕРЫВНОГО РАЗВИТИЯ, ЗАПРОСОВ И ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ И КАРЬЕРНОМУ РОСТУ, ОВЛАДЕНИЮ НОВЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ, СПОСОБСТВУЮЩИМИ РОСТУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА. Развитая инфраструктура методического сопровождения педагогов Липецкой области координируется Институтом.

Более всего в различных видах сопровождения нуждаются педагоги возрастной группы до 35 лет – каждый третий молодой педагог отмечает такую необходимость. Это как раз тот период, когда у педагогов формируется свой индивидуальный педагогический стиль, когда рядом нужен наставник.

Ежегодно вузы и техникумы региона выпускают

БОЛЕЕ 1000 ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ.

При этом количество

официальных открытых педагогических вакансий –

325

Но о конкурсе на должность учителя речи пока не идет. Мы оказываемся в своеобразной ситуации нехватки кадров при переизбытке выпускников... Необходимо включение студентов педагогических вузов в реальные практики образования – погружение в школьную среду поможет закрепить студента в школе. Как это сделать? Ассоциация молодых педагогов в регионе известна, популярна, это то пространство, где молодые педагоги из разных школ – а в каждой школе их доля невелика – могут вместе обсудить педагогические



**НЕОБХОДИМО ВКЛЮЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ В РЕАЛЬНЫЕ
ПРАКТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ – ПОГРУЖЕНИЕ
В ШКОЛЬНУЮ СРЕДУ ПОМОЖЕТ ЗАКРЕПИТЬ
СТУДЕНТА В ШКОЛЕ**

новации и реализовать свой проект. Событием этого года для молодых педагогов и студентов педагогического вуза, объединившим в себе идеи

наставничества и командной работы стали Педагогические мастерские – сетевой проект ИРО и педагогического университета. Эта новая идея рождена историей – Когда-то весь город Липецк был большой «Педагогической



мастерской». Сюда из разных уголков страны приезжали учителя перенимать опыт педагога-новатора Константина Москаленко. В этом году педагогические мастерские вели учителя информатики, начальной школы и педагоги-психологи. Три месяца продолжалась еженедельная работа мастерских, в ходе которой подмастерья, студенты и молодые педагоги, готовили свой образовательный проект, используя методики интегрированного урока, развития читательской грамотности, 4-К компетенций. В сентябре такие мастерские заработают в каждом муниципалитете, объединив усилия педагогического кластера региона и включив в эту работу больше молодых педагогов и студентов.

МИССИЯ ИРО - НАПОЛНЯТЬ ОБРАЗОВАНИЕ СМЫСЛОМ, ИСПОЛЬЗУЯ ТРАДИЦИИ ЛИПЕЦКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОПИРАЯСЬ НА НАКОПЛЕННЫЙ ОПЫТ И ПРИОБРЕТЕННУЮ КВАЛИФИКАЦИЮ.

Особенностью методической инфраструктуры региона является наличие педагогического кластера как регионального комплекса непрерывного образования, включающего в себя все организации, ведущие подготовку специалистов по педагогическим специальностям. Ядром педагогического кластера является партнерство Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского и ИРО. Структура Института развития образования представляет собой образовательный комплекс, включающий Центр поддержки одаренных детей и Детский технопарк «Кванториум». В этом году откроется Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров. Такой комплекс позволяет апробировать педагогические технологии и

**ОСОБЕННОСТЬЮ МЕТОДИЧЕСКОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА
ЯВЛЯЕТСЯ НАЛИЧИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА
КАК РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА
НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

практики в рамках программ дополнительного профессионального образования в виде стажировок в своих собственных структурных подразделениях. Вижу роль ИРО в постоянном непрерывном сопровождении педагога, увлеченного своим предметом, умеющего увлечь им детей; в организации живых действующих профессиональных сообществ;

в управлении сетевыми проектами, которые объединяют школы, муниципалитеты; в разработке инновационных моделей, отражающих новое время, новые образовательные пространства.



Ш.А. Амонашвили

Академия педагогического искусства и социализации
Sh.A. Amonashvili
Academy of Pedagogical Art and Socialization

Автор говорит об идеях духовного гуманизма в педагогической деятельности; подчёркивает разницу между отметкой и оценкой; подчёркивает важность психологической составляющей урока.

Ключевые слова: гуманизм; отметка; оценка; педагог.

The author speaks about the ideas of spiritual humanism in pedagogical activity; emphasizes the difference between the mark and the grade; emphasizes the importance of the psychological component of the lesson.

Key words: humanism; mark; grade; teacher.

**БЕЗОТМЕТЧНОЕ
ОБУЧЕНИЕ –
ЭТО ПОНЯТИЕ
ОПАСНОЕ**

ИДЕИ ДУХОВНОГО ГУМАНИЗМА

IDEAS OF SPIRITUAL HUMANISM

ИНТЕРВЬЮ ШАЛВА АМОНАШВИЛИ, ВЫДАЮЩИЙСЯ ПЕДАГОГ-НОВАТОР, ОСНОВАТЕЛЬ АКАДЕМИИ ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКИ ОТВЕТИЛ НА ВОПРОСЫ ИНЕССЫ ШУЙКОВОЙ, РЕКТОРА ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

ШАЛВА АМОНАШВИЛИ РАЗВИВАЕТ ИДЕИ ДУХОВНОГО ГУМАНИЗМА И УТВЕРЖДАЕТ ИХ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СИСТЕМЫ ГУМАННО-ЛИЧНОСТНОГО ПОДХОДА К ДЕТЯМ?

- ШАЛВА АЛЕКСАНДРОВИЧ, НАСКОЛЬКО СЕГОДНЯ ГОТОВ ПЕДАГОГ ПЕРЕЙТИ НА СИСТЕМУ БЕЗОТМЕТЧНОГО ОБУЧЕНИЯ? НАСКОЛЬКО ЭТО СЛОЖНО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИМЕННО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ ПЕДАГОГА?

- Безотметочное обучение – это понятие опасное. Если из обычного образовательного процесса, точнее, учебного процесса, изымать отметки, выкинуть их, а всё остальное оставить так же, как было, рухнет этот процесс. Дети сейчас верят в силу отметок, в силу власти, которая присутствует в учителе. Учитель может улыбаться, но дети знают, что за этой улыбкой стоит власть. Он может вызвать родителей, он может снизить отметки, он может пригрозить им. Зная всё это, дети дисциплинируют себя.

ПОЭТОМУ ОТМЕТКИ – ЭТО СТОЛБ, КОТОРЫЙ ДЕРЖИТ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС.

Что надо изменить с освобождением учебного процесса от отметок? Надо изменить наше отношение к детям. Надо научиться дружить с детьми, общаться с ними на равных.

Пример из моего опыта, из которого вы поймете суть присутствия отметок и содержательных оценок.

ОТМЕТКА И ОЦЕНКА – РАЗНЫЕ ВЕЩИ.

**ОЦЕНКИ НАМ ОЧЕНЬ НУЖНЫ,
А ОТМЕТКИ МЕШАЮТ НАШЕЙ ЖИЗНИ.**

Вот я пришёл в свой класс. Сделал озадаченный вид, на который дети среагировали и спросили, не болен ли я. Я им ответил, что здоров, но сегодня не могу провести урок. Попросил учеников открыть учебник на странице 33 и прочитать стихотворение. Прочитав стихотворение, они спросили снова меня, в чем дело. Я им ответил, что должен дать задание - выучить стихотворение, но я не могу это сделать. Снова ребята спросили, почему я не могу это сделать, на что я им ответил, что в классе есть

талантливые дети, которые сочиняют стихотворения гораздо лучше тех, что в учебнике на указанной странице, а другой превосходно читает, а третий превосходно анализирует. Так я обратился к каждому ребенку, потому что мои дети выше этих произведений. По этой причине я уже не смогу дать задание выучить низкопробное стихотворение. Должна сработать психология согласия.

Они сами сейчас захотят пойти за мной, они сами сейчас зададут себе домашнее задание, при том более сложное, и выполнят обязательно завтра. Может показаться, что сегодня урок пропал. Конечно, нет. Это урок-обсуждение, урок развития речи, живой речи, в которой уважение, творчество, озадаченность.

**УРОК, НА КОТОРОМ МНОГО ВРЕМЕНИ ПОСВЯЩЕНО
ОТРАБОТКЕ ПРОГОВАРИВАНИЯ, ПРАВОПИСАНИЯ,
МАЛО ДАСТ ВОЗМОЖНОСТЕЙ
ДЛЯ НАСТОЯЩЕГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ.**

**ДОЛЖНА СРАБОТАТЬ
ПСИХОЛОГИЯ
СОГЛАСИЯ**

И вот уже ученики предложили сами выбрать лучшее стихотворение, с их точки зрения, и выучить именно его. На следующий день дети пришли на урок с выученными стихотворениями. И это были очень разнообразные произведения различных авторов. Стихотворения, которые выбрали дети, были очень глубокими, а их авторы - со сложной судьбой. Читали стихотворения тоже изумительно. Кому поставить отметку: детям за их выполненное домашнее задание и за изумительное прочтение или родителям, которые, возможно, помогали, направляли их? В классе царили искренность и вдохновение.

Процесс не остановился на конкретной странице учебника. Дети анализировали произведения школьной программы и предлагали свои произведения для изучения. Фактически они становились соавторами школьных учебников.

ОБРАЩАЮСЬ КО ВСЕМ УЧИТЕЛЯМ:

НЕОБХОДИМО РАЗЪЯСНИТЬ РОДИТЕЛЯМ СУТЬ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ, КОТОРАЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО НЕ МЫ ДОЛЖНЫ ДАТЬ ДЕТЯМ ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ, А ОНИ САМИ ДОЛЖНЫ ЗАХОТЕТЬ ЕГО ПОЛУЧИТЬ. НЕОБХОДИМО ОБЛЕГЧАТЬ ЖИЗНЬ ДЕТЯМ. ЭТО БЛАГОПРИЯТНО СКАЖЕТСЯ И НА ВОПРОСАХ ОБУЧЕНИЯ, И НА ВОПРОСАХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ. ПЕДАГОГ НЕ ИМЕЕТ ПРАВО ВОСПОЛНЯТЬ УПУЩЕННОЕ НА УРОКЕ, ЗАГРУЖАЯ РЕБЕНКА ДОМА.



М.А. Пинская

НИУ «Высшая школа
экономики»

M.A. Pinskaya
National Research University
Higher School of Economics

Автор говорит об истории возникновения школьных отметок и возможности организовать процесс обучения без них, о формирующем оценивании как способе формировать отношения с учениками.

Ключевые слова: формирующее оценивание; самооценка; формы оценивания.

The author talks about the history of the appearance of school marks and the possibility of organizing the learning process without them, about formative assessment as a way to form relationships with students.

Key words: formative assessment; self-esteem; assessment forms.

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ С УЧЕНИКАМИ

FORMATIVE ASSESSMENT AS A WAY
OF FORMING RELATIONSHIPS WITH STUDENTS

**ИНТЕРВЬЮ МАРИНА ПИНСКАЯ, ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ
СОТРУДНИК ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
НИУ ВШЭ, ДАЛА ИНТЕРВЬЮ СОТРУДНИКУ
ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ, ЕКАТЕРИНЕ ВИШНЯКОВОЙ**

**МАРИНА ПИНСКАЯ ГОВОРИТ ОБ ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ШКОЛЬНЫХ ОТМЕТОК И ВОЗМОЖНОСТИ (ИЛИ НЕВОЗМОЖНОСТИ)
ОРГАНИЗОВАТЬ ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ БЕЗ НИХ, О ФОРМИРУЮЩЕМ
ОЦЕНИВАНИИ КАК СПОСОБЕ ФОРМИРОВАТЬ ОТНОШЕНИЯ С УЧЕНИКАМИ.**

**- В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ СТАРТОВАЛ ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПО
РАЗРАБОТКЕ И АПРОБАЦИИ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРИНЦИПОВ ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ,
В РАМКАХ КОТОРОГО ВНЕДРЯЕТСЯ БЕЗОТМЕТОЧНАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ. ТЕМА ОТМЕТОК
ОЧЕНЬ АКТУАЛЬНА И ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, И ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ.**

- Мне очень понятно беспокойство, которое вызывает всякое существенное изменение организации жизни в школе. Наш собственный опыт внушает некоторое беспокойство и недоверие к каким-то каким изменениям. Мы привыкли, что есть отметки, и отметки для многих синоним оценки. Если они исчезают, как нам понимать, что происходит с учебными достижениями детей? Как появились отметки? Почти 500 лет

назад в школах иезуитов, которые были признаны лучшими школами в Европе, ввели отметки. Отметок было три:

1 - это лучший ученик; 2 - это средний; 3 - плохой ученик.

Отметки ввели с благой целью: хотели заменить телесные наказания. До того, как появились отметки, способ отреагировать был только один: плохих наказывали. Появились отметки: это были либо награды и поощрения, либо наказания. Телесные наказания были отменены, но была дополнительная работа или неприятная работа, например, мыть туалет. Ввели систему отметок с баллами, чтобы не бить, но не сработало. Уживались и отметки, и розги. И, наконец, в России в 1918 году вышел декрет, который категорически запретил телесные наказания и отменил отметки.



Вы, наверное, слышали про школы Льва Николаевича Толстого, до сих пор есть совершенно замечательные школы, в которых детей учат по этому принципу: для того чтобы ученик учился хорошо, нужно чтобы он учился охотно, то есть его не нужно подгонять ни хорошими отметками, ни плохими. Нужно сделать интересным уроки. Учителя не ставили отметки, они писали характеристики, как ученик учится, чего он достиг, что у него получается, что не получается, что рекомендуется сделать. Кстати, в финской школе, которая считается одной из лучших в мире, пишут эти характеристики на детей регулярно. Характеристика пишется для родителей, чтобы родителям рассказать, как учится их ребёнок, какие у него проблемы, какие достижения. Но оказалось, что это очень трудоемко, а с другой стороны, все эти прекрасные эксперименты заверши-

**“ ДЛ Я ТО ГО, ЧТО БЫ УЧЕНИК
УЧИЛС Я ХОРОШ О, НУЖНО,
ЧТО БЫ ОН УЧИЛС Я ОХОТНО
Л.Н. ТОЛСТОЙ ”**

лись, и появились опять отметки «отлично», «хорошо», «посредственно». До сих пор в учебнике русского языка есть картина художника Решетникова Ф.П. «Опять двойка».



«Двоечник» – это ярлык, и мама его бедная. Вся система отношений, которая выстраивается между детьми в семье, между родителями и ребёнком - из-за отметки.

Как нам сделать так, чтобы дети учились с охотой с интересом? И здесь возникает вопрос, надо ли оценивать вообще. Если вообще не оценивать, то мы не понимаем, где мы, куда стремиться, что получается, что

нет. Оценивать нужно, просто нужно отделить отметку и оценку, это разные вещи.

Чего мы хотим для наших учеников? Мы все хотим, чтобы наши ученики имели высокие ожидания и были уверены в своих способностях, ставили перед собой высокие цели и находили свой собственный яркий путь, обучаясь для будущего.

ЦЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ - УЛУЧШАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ, А НЕ ТОЛЬКО ИЗМЕРЯТЬ ИХ. ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ - ЭТО КАК РАЗ ТО, ЧТО ВВОДИТСЯ СЕЙЧАС В ШКОЛЫ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В Новой Зеландии, где уже больше 10 лет назад прошла мощная реформа оценивания, есть такое руководство для учителя:

- будьте уверены, что каждый ученик может стать лучше;
- создавайте среду, способствующую партнерству учителя и учеников;
- используйте оценивание, чтобы получить информацию о том, как ученик учится, и как учитель преподаёт;
- обсуждайте с учениками результаты оценивания и вместе ставьте цели;
- давайте обратную связь, помогая ученикам определить свои дальнейшие шаги.

Это необходимо, чтобы строить хорошие, живые и продуктивные отношения учителя и ученика, учеников друг с другом и, конечно, школы с родителями. Цель оценивания - улучшить результаты, а не только измерять их. Формирующее оценивание - это как раз то, что вводится сейчас в школах Липецкой области.

Чем формирующее оценивание отличается от оценивания привычного? Итоговое оценивание – это измерение, констатация результата измерения, а формирующее направлено на дальнейшие действия, что сделать, чтобы было лучше, как удовлетворить потребности.

Формирующее оценивание - процесс поиска и интерпретации данных: собрать данные любых оценочных процедур: нужен тест – будет тест, нужно наблюдать за детьми - будем наблюдать, главное, что в результате мы должны понять, где они находятся сейчас, и куда нужно двигаться. И это заявлено в наших Федеральных государственных образовательных стандартах, в которых написано, что оценивание это постоянный процесс, неотделимый от преподавания. Критерии оценивания - это образовательные результаты, которые прописаны в стандартах. Критерии оценивания должны быть заранее известны педагогам и ученикам, и могут совместно разрабатываться учениками с учителем. Учащиеся включаются в оценивание и приобретают умение самооценки.

ПОЯВЛЯЮТСЯ ТАКИЕ ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ:

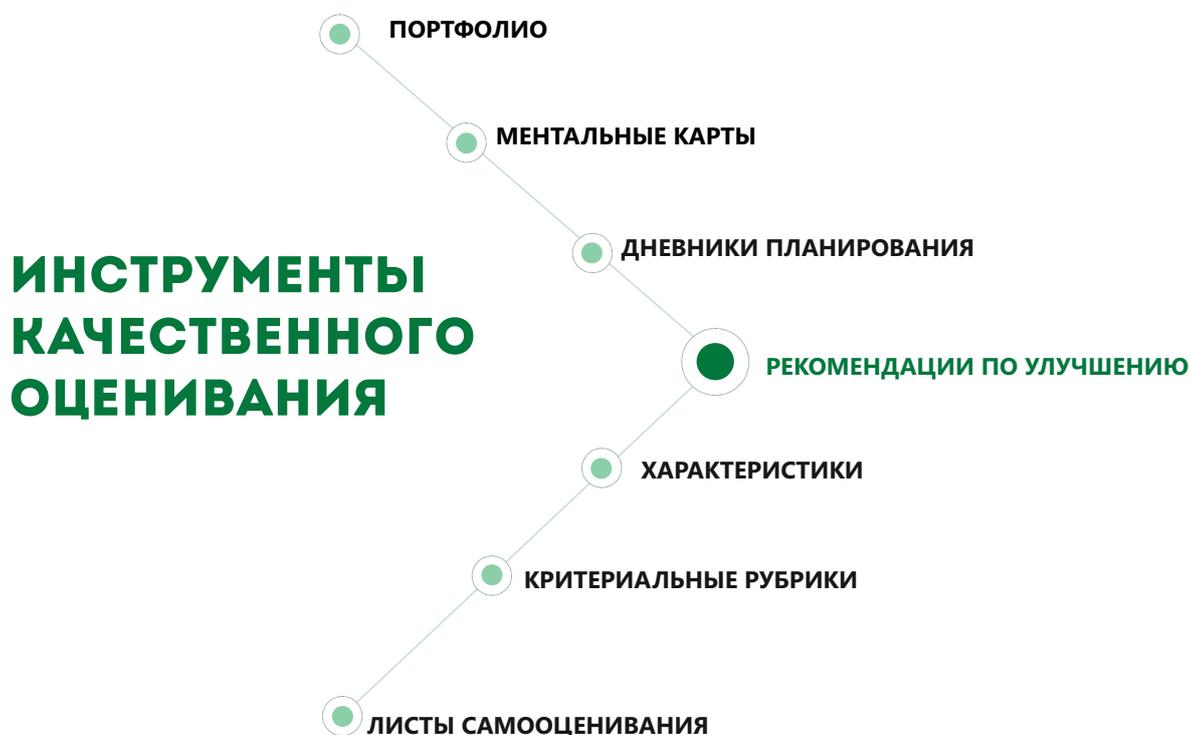
- ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА, ИЛИ НАКОПИТЕЛЬНАЯ

(презентации, контрольные работы, проекты, очень часто всё это собирается в портфолио)

- ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ОЦЕНКА ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ

- САМООЦЕНКА

Всё это позволяет понимать и ученику, и родителям, где он сейчас, куда он должен прийти, к чему стремиться. Итоговая оценка - срез знаний (ЕГЭ, ВПР). А каждый день в классе другое – ментальные карты, листы самооценивания, портфолио.



Самооценивание очень важно, ОНО ПОМОГАЕТ УЧЕНИКУ ПОНЯТЬ, ЧЕГО ОН ДОСТИГ, ЧЕМУ ДОЛЖЕН НАУЧИТЬСЯ. Эффективность работы возрастает, у ребёнка формируются универсальные учебные действия, которые очень помогают и на уроках, и в жизни.

Что это даёт ребёнку? Ясность в голове. Учитель и ребёнок могут вместе обсуждать. На это может посмотреть родитель, и он поймет, что у ребёнка не просто тройка за контрольную, видно в чём проблема.

Кроме того, ребенок может придумать тест для других учеников. Чтобы сделать это, он будет повторять материал сам, а не по заданию учителя. Это способ выстраивать отношения ученик-ученик, ученик-учитель.

Таблицы самооценки по критериям очень хорошо использовать на более старшем уровне.

ПРИМЕР КРИТЕРИАЛЬНОЙ РУБРИКИ «ЭССЕ ПО ИСТОРИИ»

| Критерии / баллы | 4 | 2-3 | 0-1 |
|--------------------------------------|--|--|---|
| Оригинальность идей | Ученик предлагает новые идеи в ходе рассуждения, развивает их | Ученик может оригинально обосновать чужие идеи, предлагает идеи, но не развивает их | Ученик не предложил ни одной новой идеи, плохо обосновал чужую идею |
| Фактологическая ценность | Ученик использует факты уместно | Ученик применил несколько фактов неуместно | Ученик путается в фактах, применяет их неуместно |
| Оценка исторического прошлого | Ученик может субъективно оценить события исторического прошлого, привлекает оценку экспертов | Ученик основывается только на субъективной оценке или на экспертной оценке | Ученик пересказывает параграф, оценку событиям прошлого не дает |
| Грамотность | Сочинение написано с минимальным количеством ошибок или без ошибок | Ученик допускает только пунктуационные ошибки. Имеет несколько орфографических ошибок | Ученик допускает много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок |
| Логика | Сочинение имеет логику повествования. Ученик использует структуру: «тезис - аргумент - пример» | Ученик ведет логику повествования, но несколько раз теряет ее при переходах между тезисами | Части сочинения не связываются друг с другом. Сочинение - поток слов |

| Количество баллов | Оценка |
|-------------------|--------|
| 17-20 | «5» |
| 13-16 | «4» |
| 9-12 | «3» |
| 0-8 | «2» |

Количество критериев в рубрике может отличаться. Все зависит от цели задания.

Количество рубрик и баллов может варьироваться, учитель может составлять сам, но хорошо бы привлекать учеников. Ученики сами могут составлять такие таблицы, осознавая умения, над которыми работают. При этом таблицы можно варьировать индивидуально для каждого ребёнка, учитывая его особенности.



**УЧАЩИЕСЯ УЧАТСЯ ОСОЗНАВАТЬ СЕБЯ,
САМОКОНТРОЛЮ,
УЧАТСЯ КООПЕРИРОВАТЬСЯ, РАЗВИВАЮТ
 ГИБКОСТЬ МЫШЛЕНИЯ,
УМЕНИЕ ВЫНОСИТЬ СУЖДЕНИЯ,
ВЗВЕШИВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ**

Очень полезно так взглянуть на оценивание, это правильно, это гуманно, это дружественное отношение к ребёнку. И это эффективно. Английское слово «assessment» (оценивание) происходит от латинского глагола «assidere» (сидеть с). При оценивании мы сидим с учеником, мы делаем это с ним и для него. При формирующем оценивании ученик помогает ученикам не бояться рисковать. Учащиеся учатся осознавать себя, самоконтролю, учатся кооперироваться, развивают гибкость мышления, умение выносить суждения, взвешивать информацию. Это оценивание очень часто называют оцениванием для обучения.

Картина «Устный счёт. В народной школе С.А. Рачинского» Н.П. Богданова-Бельского есть иллюстрация тех отношений, которые должны быть с учителем и между учениками. Абсолютное доверие. Родители могут прийти и обсудить с учителем. И обсудить с детьми дома.



Кстати, попробуйте решить тот пример, который написан на доске. Вы увидите, что у учителя высокие ожидания, он ставит высокую планку для своих учеников.



И.А. Шуйкова

ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития
образования»

I.A. Shuykova

State autonomous institution
of additional professional
education of Lipetsk region
'The Institute for education
development'

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

THE ROLE OF THE TEACHER IN THE
EDUCATIONAL PROCESS

**ИНТЕРВЬЮ ИНЕССА ШУЙКОВА, РЕКТОР ИНСТИТУТА
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ,
ДАЛА ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛИСТУ РАДИО «РОССИЯ»
ГАЛИНЕ КИСЛОВОЙ**

**ИНЕССА ШУЙКОВА ОБРАЩАЕТ ВНИМАНИЕ НА РОЛЬ
УЧИТЕЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ, КАКИМИ
ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ СОВРЕМЕННЫЙ
УЧИТЕЛЬ, ЧТОБЫ УСПЕШНО РАБОТАТЬ В СОВРЕМЕННОЙ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ.**

Автор показывает роль учителя в образовательном процессе, называет характеристики современного учителя, необходимые для работы в современной демократической школе

Ключевые слова: современный учитель; современная школа; самообразование; качество образования.

The author shows the role of a teacher in the educational process, names the characteristics of a modern teacher which are necessary to work in a modern democratic school.

Key words: modern teacher; modern school; self-education; the quality of education.

- ЗДРАВСТВУЙТЕ. В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ МЫ ПОДНИМАЕМ СЕРЬЕЗНЫЕ ВОПРОСЫ. РАЗГОВОР НА ТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ – ОДНА ИЗ ТЕХ ТЕМ, КОТОРАЯ ЯВЛЯЕТСЯ ВАЖНОЙ И АКТУАЛЬНОЙ ВСЕГДА. ЗАВЕРШИЛСЯ УЧЕБНЫЙ ГОД. МИР НЕ СТОИТ НА МЕСТЕ, И ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ УЧИТЕЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАЛИСЬ, ЕСТЬ НЕ ТОЛЬКО ИХ ЖЕЛАНИЯ, НО И УЧРЕЖДЕНИЯ, КОТОРЫЕ ИМ ПОМОГАЮТ В ЭТОМ ВОПРОСЕ. УЧРЕЖДЕНИЮ, КОТОРОЕ СЕГОДНЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ МОЯ ГОСТЬЯ, НЕ ОДИН ДЕСЯТОК ЛЕТ. РАЗНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ ПРОИСХОДИЛИ В НЕМ ВМЕСТЕ С ТЕЧЕНИЕМ ЕГО ЖИЗНИ, И С ИСТОРИЕЙ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ, И С ИСТОРИЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ. РЕЧЬ ИДЕТ ОБ ИНСТИТУТЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ. СЕГОДНЯ В СТУДИИ РЕКТОР ИНСТИТУТА - ИНЕССА ШУЙКОВА.

- Здравствуйте! Да, действительно, Институт развития образования Липецкой области работает более шестидесяти лет на благо регионального образования. Нас знают учителя школ, преподаватели техникумов, мы тесно взаимодействуем с вузами. Все это время ИРО помогает учителям обучать и воспитывать детей, быть увлеченными своим делом, предметом, уметь увлекать им детей.

- СЕГОДНЯ МЫ ПОГОВОРИМ О РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ, О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УЧИТЕЛЕЙ. НЕВАЖНО, СКОЛЬКО ЛЕТ ПЕДАГОГУ, МЫ ВСЕГДА ИМ ДОВЕРЯЕМ: БУДУЧИ МАЛЕНЬКИМИ, БУДУЧИ РОДИТЕЛЯМИ. ИНЕССА АНАТОЛЬЕВНА, ЕСТЬ ТАКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ, ЧТО ПЕДАГОГИ СЕГОДНЯ ДОСТАТОЧНО ВЗРОСЛЫЕ. МОЛОДЕЖЬ ИДЕТ В ШКОЛУ РАБОТАТЬ НЕОХОТНО, ХОТЯ ЭТОТ ВОПРОС СПОРНЫЙ. НЕ НАДО ИДТИ ВСЕМ, ПУСТЬ ИДУТ ЛУЧШИЕ. ПРИ ЭТОМ УЧИТЕЛЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ СОВРЕМЕННЫМИ.

Сотдельными Вашими тезисами соглашусь, отдельными – нет. Мы проводим исследования, наблюдаем затем, как меняются педагоги. Нам интересен портрет современного педагога, в том числе, конечно, и его

**ПЕДАГОГ – ТОТ ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ПОГРУЖАЕТ
РЕБЁНКА В МИР КУЛЬТУРЫ, ПОМОГАЕТ РЕБЕНКУ
РАЗВИТЬ ЕГО ПОТЕНЦИАЛ, ПРОБУЖДАЕТ ИНТЕРЕС,
ПОМОГАЕТ СДЕЛАТЬ РЕБЕНКА СОЦИАЛЬНО**

АКТИВНЫМ...

средне статистический возраст. Возраст наибольшего количества учителей, которые сейчас работают в школах – 40-49 лет. Это состоявшиеся, сложившиеся профессионально и личностно люди, но не перешедшие непродуктивной возрастной границы. Молодых учителей, возраст которых до 35 лет столько же, сколько и 45-49 летних. Так что многие педагоги сегодня и

достаточно опытные, при этом много и молодежи. Есть интересное наблюдение: в «молодых», только что открывшихся школах более молодой состав учителей, чем в классических, уже зарекомендовавших себя образовательных организациях. Становление педагога – это серьезная тема для обсуждения. Давайте философски подойдем к этому вопросу. Мы живем в обществе и в нем есть определенный пласт накопившейся культуры. И есть дети, которые приходят в этот мир и ничего не знают о нем. Задача подрастающего поколения – погрузиться в мир культуры, в то общество, которое окружает их и продолжить эту культуру, развивать это общество, сохраняя то, что уже накоплено, и при этом развивая себя. Ребенок познает мир, развивает его, сохраняя и развивая себя. Педагог – тот человек, который призван помочь ребенку развить его потенциал, сохранить интерес к жизни, воспитать социальную активность. Вот такой этот человек – современный педагог.

- ВЫ НАРИСОВАЛИ ДОСТАТОЧНО ИДЕАЛЬНЫЙ ОБРАЗ.

- Да. Настоящий педагог однозначно любит детей, любить свою профессию. Если он не будет испытывать чувства удовлетворения от своей работы, то мало что получится. Он должен быть высоко профессиональным специалистом, иметь определенный профессиональный уровень предмета, который преподает, непрерывно повышать свое профессиональное мастерство

- ТО ЕСТЬ ПЕДАГОГ ДОЛЖЕН ПОСТОЯННО УЧИТЬСЯ.

- Конечно. Невозможно учить других, если не учишься постоянно сам.

- А КАК МОЖЕТ СОВРЕМЕННЫЙ ПЕДАГОГ ПОВЫСИТЬ СВОЙ УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА? ПОРОЙ МНЕ КАЖЕТСЯ, ЧТО ПЕДАГОГ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРОСТО ЛЮБОПЫТНЫМ В ПРОФЕССИИ.

- Любопытство – это свойство любого человека, поскольку это тяга к познанию. У маленьких детей любопытства больше, ведь они только начинают познавать этот мир. Развивающиеся взрослые тоже любопытны, им интересны изменения, их привлекают новые миры. Если тяги к познанию во взрослом возрасте нет, то это значит, что неправильно где-то в детстве учили и воспитывали ребенка. Для учителя ученики являются мотивом к постоянному самообразованию, потому что очень сложно прийти в класс и быть несостоятельным. Время очень серьезно меняет все устои, меняются знания с колоссальной

скоростью. Если педагог будет тем же, кем был год, два года назад – с тем багажом знаний, который дал ему когда-то вуз, не будет саморазвиваться, то он не сможет увлечь детей, а это та ситуация, которая травмирует и самого педагога. Это огромный мотив. Современная школа – это не школа прошлого века, это не музей науки (в хорошем смысле этого слова), это

не тот мир, который состоит из экспонатов. Учитель сегодня – тот человек, который может быть проводником в мире знаний и науки, и стоит он не по другую сторону от учеников – он у доски, а дети за

“ ДЛ
Я УЧИТЕЛЯ УЧЕНИКИ ЯВЛЯЮТСЯ
МОТИВОМ К ПОСТОЯННОМУ
САМООБРАЗОВАНИЮ, ПОТОМУ ЧТО
ОЧЕНЬ СЛОЖНО ПРИЙТИ В КЛАСС
И БЫТЬ НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМ...



**ВАЖНО СЕГОДНЯ УМЕТЬ КОНТАКТИРОВАТЬ
С ДЕТЬМИ, УЧАТЬ ВМЕСТЕ С НИМИ...**

партой, вовсе нет. Учитель сегодня вместе с детьми, поскольку и сам у детей учится, учится вместе с детьми. Педагог сейчас работает в такой ситуации, когда серьезно увлеченные дети порой могут знать какие-то области знаний лучше учителя: большие возможности дает интернет, доступ к образовательным ресурсам, научно-популярному контенту. Важно сегодня уметь контактировать с детьми, учась вместе с ними, и уметь порой признаваться, что ты, возможно, чего-то не знаешь, но вместе вы это сможете узнать.

- И ЭТО ВСЁ НОРМА. В МОЕЙ ЖИЗНИ ТОЖЕ БЫЛА ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ – РАБОТА В ШКОЛЕ. Я ВЫНЕСЛА ИЗ НЕЕ ОДНУ ВАЖНУЮ ИСТИНУ – С ДЕТЬМИ НЕЛЬЗЯ БЫТЬ НЕЧЕСТНЫМИ. ЕСЛИ НЕ МОЖЕШЬ СКАЗАТЬ ПРАВДУ, ЛУЧШЕ НИЧЕГО НЕ ГОВОРИ, НЕ СОЧИНЯЙ ДРУГОЕ. И ЭТО НЕ СОВСЕМ ХОРОШО. НЕЛЬЗЯ ОБМАНЫВАТЬ.

- Доверие – первый базовый принцип, на котором строятся все отношения: детско-родительские, детско-взрослые. Мы говорим сейчас об учителях как наставниках, направляющих, воспитывающих. Если я чего-то не знаю, если я хочу что-то вместе узнать или сделать: начать свое исследование, запустить свой социальный проект, то мы можем сделать это вместе с учителем, с учениками, то есть со своей командой. И своему учителю, своей команде я доверяю. Сегодня учитель – это не какой-то светоч знаний, не хранитель истины, а тот человек, который с ребенком разбирается в неизведанном. Мы, взрослые, понимаем как сильно и быстро все вокруг меняется. А мы должны быть состоятельны в наше меняющееся время, которое дает нам новые находки, дает новые открытия. Все это возможно только тогда, когда мы честны с детьми, когда мы друг другу доверяем.

- ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – СЕГОДНЯ ПОМОЩНИК, И ЭТОТ СТЕРЕОТИП ФОРМИРОВАЛСЯ ДОЛГИЕ ГОДЫ, ПОСКОЛЬКУ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ МНОГИХ СВЯЗЫВАЛАСЬ С СОЗДАНИЕМ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, А ТАКЖЕ ПОМОГАЛ ВОСПИТАТЕЛЯМ, ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ПОВЫШАТЬ УРОВЕНЬ СВОИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ. СЕГОДНЯ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧТО ПРЕДПОЛАГАЕТ?



**СЕЙЧАС КАЖДЫЙ ПОНИМАЕТ,
ЧТО НЕОБХОДИМО РАЗВИВАТЬСЯ
В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ**

- Если мы говорим про учителей – это непрерывное развитие профессионального мастерства, потому что сейчас каждый понимает, что необходимо развиваться в течение всей жизни. Непрерывное развитие, саморазвитие – это не только повышение квалификации, хотя Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральные государственные образовательные стандарты определенную рамку задают: один раз в три года каждый учитель должен повысить свою квалификацию. Но если мы говорим о тех учителях, на которых мы равняемся, то они непрерывно повышают свою квалификацию, постоянно участвуя в образовательных семинарах, выступая на круглых столах, готовя коллег к конкурсам, участвуя в них сами. Не так давно я беседовала с преподавателем информатики о подготовке к круглому столу. Он

поделится со мной, что сейчас, в свое личное время обучается созданию чат-ботов в мессенджере Telegram. Казалось бы, зачем это учителю, такого раздела нет среди обязательных в предметной области «Информатика». Учителя никто не принуждает, это его личная потребность. Для обучения учителей сегодня возможностей много.

**ПЕДАГОГУ ВАЖНО РАСТИ НЕ ТОЛЬКО
КАК ПРЕДМЕТНИКУ, НЕ ТОЛЬКО КАК ЧЕЛОВЕКУ,
КОТОРЫЙ УЗНАЕТ ОЧЕРЕДНЫЕ ФАКТЫ
И НОВИНКИ ИЗ СВОЕЙ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ,
НО КАК ТОМУ, КТО ПОСТОЯННО
УЧИТЬСЯ УЧИТЬ...**

Если говорить о методиках и технологиях: образование всегда отстает от технологий. Это естественно, потому что наука задает нам темп движения, вслед за наукой развиваются коммерческие компании, та же IT-индустрия, и далее уже это движение подхватывает образование. В этом случае полезно, когда образованию помогает IT-

индустрия или любая другая индустрия не стоять на месте. И такие партнерские проекты для учителей в нашей стране тоже есть, их немало, они помогают развивать предметные компетенции учителя. Конечно, важно не только знать свой предмет, я должна уметь научить этому предмету ребенка, заинтересовать предметом ребенка – в этом суть методических компетенций. Именно они помогают сформировать у детей те знания, которыми обладает педагог. И здесь речь идет об образовательных технологиях, а они стремительно меняются: это и геймификация, и кейс-технологии, и технологии смешанного обучения, и технологии опережающего обучения и многие другие. Поэтому учителю и нужно непрерывно повышать свое профессиональное мастерство. Педагогу важно расти не только как предметнику, не только как человеку, который узнает очередные факты и новинки из своей предметной области, но как тому, кто постоянно учиться учить. Без этого невозможен качественный процесс обучения. Педагоги нуждаются в развитии и личностных компетенций: я интересен детям, если развиваюсь как личность. Интересно ли ученику со мной остаться после урока и поговорить, могу ли я поддержать разговор с современным школьником? Есть ли у меня необходимые педагогу психолого-педагогические компетенции, которые помогают мне чувствовать ребенка, понять, почему он молчит, вызвать его на откровенный разговор, улучшить его эмоциональное состояние, его повседневную жизнь, наладить контакт с родителями? Эти вопросы задает себе каждый учитель, они и побуждают учителя учиться. Как говорили классики педагогики, 'учитель – это человек-оркестр, тот человек, который может многое для того, чтобы ребенок был счастлив'.

- А НЕ МНОГО ЛИ ТРЕБОВАНИЙ?

- Это вовсе не требование, в идеале это внутреннее желание саморазвития.

- ХОРОШО. А НЕ МНОГО ЛИ ЖЕЛАНИЙ?

- Желаний никогда не бывает много. Если ты желаешь развиваться, то именно это ты и будешь делать.

**- ВСЁ, О ЧЁМ ВЫ ГОВОРИЛИ, ХОТЕЛИ БЫ
И УЧЕНИК, И РОДИТЕЛИ.**

- Да, и родители, и ученики, и учителя.

- ФАКТИЧЕСКИ РОДИТЕЛИ ОСВОБОЖДАЮТСЯ ОТ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ ВОСПИТАНИЯ, НАБЛЮДАЯ КАК БЫ СО СТОРОНЫ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕДАГОГОВ, ОБЛАДАЮЩИХ БОЛЬШИМ НАБОРОМ КОМПЕТЕНЦИЙ.

- На самом деле это не огромный перечень компетенций учителя. Речь идёт о призвании. Если именно им руководствуется педагог, придя в отрасль образования, и при этом он сохраняет любовь к детям и живость взглядов, он будет развиваться. В этом случае учитель не раскладывает свою деятельность на элементы, о которых по отдельности мы сегодня говорим, он не рассматривает свои компетенции вне их взаимосвязи. Это целостный человек. В этом году в составе финалистов областного публичного конкурса «Учитель года», который проходил в марте, был один молодой педагог. Когда у него спросили, как он понимает, интересен ли он своим ученикам. Сложный вопрос даже для взрослого человека. Молодой учитель рассказал историю о том, что бабушка его ученика поделилась желанием ребенка «купить костюм как у учителя, точно такой же». А костюм этот был совершенно обычный, не дорогой, не сверхмодный. Это подтверждение того, что границы педагогического общения расширились, педагог стал для ученика тем, на кого он хочет быть похожим, стал значимым взрослым даже в обычных вещах.

- КАК В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЕЙ

ПОМОГАЕТ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ?

- Как ректор института развития образования я вижу необходимость выстраивания той среды в образовательном пространстве, которая наполняет его смыслом, которая позволяет учителям интересоваться тем, что происходит в своем предмете, тем, что происходит в образовании, помогает выстраиванию профессиональных сообществ, горизонтальных связей. Например, «Ассоциация молодых педагогов» - это объединение выпускников, только что пришедших из педагогических вузов, их стаж не превышает трёх лет, они делают первые шаги в образовании, у них только формируется свой педагогический стиль. Им все интересно. Для них



**МЫ СТАРАЕМСЯ ОРГАНИЗОВАТЬ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ОПЫТНЫХ И МОЛОДЫХ
ПЕДАГОГОВ...**

мы организовываем открытые уроки у профессионалов-мастеров. Совместно с Липецким государственным педагогическим университетом им. П.П. Семенова-Тян-Шанского мы запустили проект «Педагогические мастерские», в рамках которого у опытных именитых педагогов-мастеров учились и студенты старших курсов, и молодые педагоги. Результатом стали открытые уроки, которые дали молодые педагоги. Скажу и об образовательном туризме по территории Липецкой области. Оказывается, не все молодые педагоги были в разных городах и населенных пунктах нашей области. Мы стараемся организовать взаимодействие опытных и молодых педагогов, когда каждый молодой педагог знает, что у него есть поддержка, он понимает, что существуют разные форматы педагогического взаимодействия. Для педагогов важно наличие педагогического сообщества, где есть поддержка друг друга. Говоря о педагогических сообществах, мы имеем в виду прежде

всего учебно-методические объединения по каждому предмету, в рамках которых функционируют методические мастерские, которые знакомят в свою очередь с новинками предмета, с научно-популярными лекциями выступают интересные именитые ученые. В рамках работы методических мастерских осуществляется апробация внедрения принципов гуманной педагогики в современную школу, которые закладывал Ш.А. Амонашвили. Мы активно ведем проект «Вклад в будущее», связанный с воспитанием эмоционального интеллекта у школьника, с формированием навыков XXI века.

Сейчас для учителя поддерживающая среда даже избыточная. Он может выбирать и выстраивать свою личную траекторию развития. Но кроме ассоциаций, профессиональных сообществ, учебно-методических объединений, в рамках которых происходит общение педагогов, есть еще и курсы повышения квалификации как полноценные

программы, которые повышают квалификационный уровень педагога. Они достаточно емкие – 72 и 144 часа. Активно в вопросе организации курсов повышения квалификации нам помогает Академия Минпросвещения. Запущен в этом году флагманский курс «Учитель будущего» по направлениям подготовки научного цикла «Физика», «Математика» и др. Курс построен на смешанном формате обучения, с поддержкой методистов-тьюторов. Работают на нем и федеральные

спикеры, и методисты Липецкой области.

А также хочется отметить конкурсное движение. Один из значимых конкурсов каждого года – конкурс на присуждение премий лучшим учителям Липецкой области. Общее количество конкурсантов в этом году составило 23 человека. Они поделились своим опытом, результатами своей работы, своими идеями, успехами учеников. Это было очень интересно и длинный конкурсный день прошел очень быстро для всех членов жюри, так как всем было приятно слушать, приятно общаться, приятно задавать вопросы учителям, имеющим свое мнение, выношенный опыт педагогической деятельности, авторские методические разработки, динамику положительных результатов обучения своих детей, достойные результаты внеурочной деятельности по своему предмету. Все эти учителя, замечу, непрерывно повышают свое педагогическое мастерство.

**СЕЙЧАС ДЛЯ УЧИТЕЛЯ
ПОДДЕРЖИВАЮЩАЯ СРЕДА
ДАЖЕ ИЗБЫТОЧНАЯ.
ОН МОЖЕТ ВЫБИРАТЬ
И ВЫСТРАИВАТЬ СВОЮ ЛИЧНУЮ
ТРАЕКТОРИЮ РАЗВИТИЯ...**

**- ИТОГОМ СЕГОДНЯШНЕЙ БЕСЕДЫ СТАЛО ПОНЯТНО, ЧТО ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ ДВИЖЕТСЯ
СО СТРЕМИТЕЛЬНОЙ СКОРОСТЬЮ. СЕГОДНЯ МОЕ ЛИЧНОЕ ЖЕЛАНИЕ –
ХОЧЕТСЯ ВЕРНУТЬСЯ В ШКОЛУ, ХОЧЕТСЯ ПОУЧИТЬСЯ, ХОЧЕТСЯ БЫТЬ ИНТЕРЕСНЫМ
И ЖИТЬ В ИНТЕРЕСНОМ МИРЕ.**

**Е.В. Мерзлякова**

ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития
образования»

E.V. Merzlyakova

State autonomous institution
of additional professional
education of Lipetsk region
'The Institute for education
development'

В статье сквозь призму основных направлений рассмотрены идеи гуманной педагогики, реализуемые в образовательном и воспитательном процессах, которые должны строиться на признании личности ребенка, его индивидуальных потребностях и стремлениях.

Ключевые слова: гуманная педагогика; личность ребенка; педагогика сотрудничества; воспитание; индивидуальные особенности.

The article considers the ideas of humane pedagogy implemented in educational and upbringing processes taking into consideration contemporary directions in education. These processes should be based on the recognition of the child's personality, individual needs and aspirations.

Key words: humane pedagogy; the child's personality; pedagogy of cooperation; education; individual characteristics.

СОВРЕМЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПОВ ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКИ

MODERN EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE PRINCIPLES OF HUMANE PEDAGOGY

В процессе становления гуманной педагогики особое значение уделяется идеям В. А. Сухомлинского, который затрагивал проблемы необходимости обучения детей правильной жизни, отношению к самому себе и окружающим людям, правильным поступкам. **Самая страшная беда**, существующая в школьной жизни – **детское одиночество**, которого следует избегать, как огня, ведь ни для кого не является секретом, что, увлекаясь отчетными мероприятиями, учителя зачастую забывают о воспитании самого главного – человеческих взаимоотношений.

**СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ,
ОСНОВОПОЛОЖНИКОМ КОТОРОЙ СЧИТАЕТСЯ
К.Д. УШИНСКИЙ, ГОВОРИТ О ПОНИМАНИИ
СОЗНАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ,
СПОСОБСТВУЮЩЕГО ФОРМИРОВАНИЮ
ЦЕЛЬНОЙ И МНОГОГРАННОЙ ЛИЧНОСТИ,
НАХОДЯЩЕЙСЯ В ГАРМОНИЧНОМ СООТВЕТСТВИИ
И С САМОЙ СОБОЙ, И С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ.**

К.Д. Ушинский утверждал, что нравственные начала человека подразумевают развитие таких качественных характеристик, как порядочность и человечность, старательность и организованность, осознание собственного достоинства, самоуважения, и, одновременно, скромности. Образ педагога, существующий в современном обществе, сам по себе должен являться важнейшим средством воспитания и нести воспитательную составляющую. Невозможно пытаться обратиться к нравственности, используя грубые, примитивные методы, именно поэтому одним из основополагающих условий получения желаемого результата является тактичность и профессиональная этика учителя.

При этом, по утверждению К. Д. Ушинского, необходимо правильное и пропорциональное сочетание различных способов мотивации: как мер поощрения, так и мер взыскания. Величайший педагог протестовал против использования традиций старой школы, в основе которых лежало слепое повиновение ученика учителю. Он говорил о том, что истинно гуманный подход к воспитанию заключается в обучении через убеждение в его необходимости.

**САМАЯ СТРАШНАЯ БЕДА, СУЩЕСТВУЮЩАЯ В ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ –
ДЕТСКОЕ ОДИНОЧЕСТВО, КОТОРОГО СЛЕДУЕТ ИЗБЕГАТЬ,
КАК ОГНЯ, ВЕДЬ НИ ДЛЯ КОГО НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СЕКРЕТОМ,
ЧТО, УВЛЕКАЯСЬ ОТЧЕТНЫМИ МЕРОПРИЯТИЯМИ,
УЧИТЕЛЯ ЗАЧАСТУЮ ЗАБЫВАЮТ О ВОСПИТАНИИ
САМОГО ГЛАВНОГО – ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ.**

В основе образовательного и воспитательного процессов должна лежать гуманность к ученику – данный тезис был сформулирован в результате *первого этапа развития гуманной педагогики*.

На *втором этапе* разрабатывались конкретные направления ее развития: коммуникативное, холистическая школа, культурологическое, экологическое. Схематично содержание основных направлений представлено на рисунке 1.



Рисунок 1. Направления развития гуманной педагогики

Реализация образовательного процесса в рамках гуманной педагогики подразумевает создание атмосферы сотрудничества, формирование среды, побуждающей к учению, а также соответствующего воспитательного и развивающего пространства. С.Л. Соловейчик определял сотрудничество как совместную работу равных, при которой каждый ребенок имеет свободу в проявлении своего творчества.

Именно самостоятельность в совокупности с ответственностью будут способствовать формированию у ребенка личности, воспитанию чувства уважения к себе. Не поддается сомнению тот факт, что возможности, заложенные в каждом ребенке при рождении, огромны. Профессиональная компетентность педагога проявляется в признании возможностей и способностей обучающегося в выполнении тех или иных действий, иное свидетельствует об удалении от его истинной природы.

В ТРАДИЦИОННОМ ПОНИМАНИИ СОТРУДНИЧЕСТВО УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА ПРЕДПОЛАГАЕТ:

☑ гуманное отношение к каждому ребёнку, признание его личностью, развитие ребёнка как главной цели образования, поддержку и развитие всех положительных качеств, природных и приобретённых способностей ребёнка;

☑ признание концепции воспитания в качестве центра всей воспитательной системы, позволяющей развивать творческие способности учащихся, проявлять индивидуальность; личность, возможность воспитать лишь в преодолении трудностей, поэтому

идея достижения трудной цели является ориентиром для практической деятельности педагога;

☑ наличие дидактического, активизирующего и развивающего комплекса (содержание обучения способствует разнообразию используемых средств развития личности), отказ от догматического сообщения знаний;

☑ педагогизацию окружающей среды, предполагающей предоставление школе ответственного ведущего положения по отношению к остальным образовательным организациям; при выборе партнёров образовательная организация должна руководствоваться идеей педагогической целесообразности.

Бережное отношение к духовному миру ребенка, к его интересам, потребностям, склонностям, становлению его как личности являются

бесспорным достоинством гуманной педагогики, в которой ребенок сам становится субъектом педагогического процесса. Тем не менее, в определенных условиях эти достоинства могут стать и недостатками, так как в том случае, когда

содержание процесса воспитания и обучения строится исключительно на интересах детей и на основе их самостоятельности, уровень знаний может начать снижаться.

**ИСТИННОЙ ЦЕЛЬЮ «ГУМАННОГО» ПЕДАГОГА
ЯВЛЯЕТСЯ ПРИНЯТИЕ РЕБЕНКА ТАКИМ,
КАКОЙ ОН ЕСТЬ**

Истинной целью «гуманного» педагога является принятие ребенка таким, какой он есть. Основная задача учителя – оказание помощи ученикам в процессе их самоактуализации, саморазвития, личностного роста, достижения успехов, не снимая с себя ответственности за конечные результаты образовательного и воспитательного процессов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М., 1996.
2. Гуманистические воспитательные системы вчера, сегодня, завтра / Под ред. Н.Л. Селивановой. – М., 1996.
3. Кабуш, В.Т. Гуманистическая воспитательная система: теория и практика. / В.Т. Кабуш. – Мн., 2001.



А.П. Алексеев
Издательство
"Русское слово"
A.P. Alekseev
Publishing House
'Russkoe Slovo'



Д.В. Углов
ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития
образования»
D.V. Uglov
State autonomous institution
of additional professional
education of Lipetsk region
'The Institute for education
development'

ХОЛИСТИЧЕСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД КАК ФАКТОР ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ С КАЧЕСТВАМИ ТРЁХ "К": КРЕАТИВНОСТИ, КОМПЕТЕНТНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

THE HOLISTIC EDUCATIONAL APPROACH
AS A FACTOR OF DEMOCRATIZATION OF THE
EDUCATIONAL PROCESS AND THE CONDITION
OF FORMATION OF THE PERSONALITY WITH THE
"C₃" QUALITIES: CREATIVITY, COMPETENCE
AND COMPETITIVENESS

Статья посвящена рассмотрению роли холистического (целостного) подхода в контексте реализации методологической парадигмы демократизации образования. Обосновывается актуальность применения холистического подхода при образовании и воспитании учащихся, с целью формирования личностей с качествами «трёх «к»: креативности, компетентности, конкурентоспособности.

Ключевые слова: образование; холистический подход; демократическая педагогика; демократизация образования; компетентность; конкурентоспособность; креативность, цивилизация; коммуникация.

The article estimates the role of the holistic approach in the context of implementation of the methodological paradigm of democratization of education. The article points out the relevance of using a holistic approach in education and upbringing of students if we are aimed at forming individuals with the "C₃" qualities: creativity, competence, and competitiveness.

Современное состояние человеческой истории беспрецедентно. Нечто похожее случилось только несколько столетий назад во времена промышленных переворотов и революций, когда доиндустриальное общество сменялось индустриальным. Судя по всему, сегодня мы являемся свидетелями аналогичного перехода из одного технологического уклада (или общественно-

**СУДЯ ПО ВСЕМУ, СЕГОДНЯ
МЫ ЯВЛЯЕМСЯ СВИДЕТЕЛЯМИ
АНАЛОГИЧНОГО ПЕРЕХОДА
ИЗ ОДНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
УКЛАДА К ЧЕМУ-ТО
ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВОМУ**

экономической формации – кому как нравится) к чему-то принципиально новому. По мнению философов, экономистов и социологов в современном глобальном мире происходят следующие процессы: с одной стороны – заканчивается эра классического капитализма,

основанного на индустриальном, промышленном производстве; с другой – приходит цифровая экономика, основанная на нано-технологиях и применении искусственного интеллекта. Всё это неизбежно влечёт за собой изменения культурной, социальной и информационной среды, а, следовательно, и образовательной парадигмы. Как отмечает известный психолог и педагог А.Г. Асмолов: «Наш век назван сетевым столетием. А тем самым образование в сетевом столетии становится массовой системой коммуникации. Таких скоростных изменений, с которыми мы сейчас имеем дело, не было никогда. Сегодняшние дети – дети сетевого столетия, приобщающиеся к информационной социализации» [1, 3–4].

Key words: education; holistic approach; democratic pedagogy; democratization of education; competence; competitiveness; creativity, civilization; communication.

Исходя из этого, должна выстраиваться и новая образовательная стратегия современной школы – воспитание и образование человека будущего, способного не просто выжить в переходный период, но стать деятельным участником исторического процесса. Реализовать поставленную задачу, на наш взгляд, в наилучшей мере возможно только в условиях демократизации образования, в частности, применения холистического (целостного) подхода. Слово «холистический» образовано от греческого «holon», что переводится как целостное, неделимое на части. Применительно к педагогике, целью такого подхода является формирование целостной, гармонично-развитой личности учащегося, обладающего не только узконаправленными знаниями в какой-то конкретной области, но высоким уровнем общей образовательной культуры. Одним из родоначальников холистического образовательного подхода (иногда его называют «педагогика предчувствия») является канадский педагог и психолог Джон Миллер.

Свою педагогическую систему он выстроил на принципах гуманистичности, экологичности, интегральности, и сотрудничества. Обеспечить их эффективность, по мнению Миллера, должны «три кита»: равновесие, включённость каждого и связь между всеми участниками образовательного процесса. Миллер интерпретирует это следующим образом: «Равновесие позволяет умственному развитию ребёнка протекать в гармонии с эмоциональным, физическим, эстетическим и духовным его развитием. Мы стремимся сбалансировать интересы личности и группы. Индивидуальное соперничество уступает место сотрудничеству и работе в малых группах. В равновесии должны пребывать знание и воображение, технология и личность. За многочисленными обучающими методиками и стратегиями нельзя упустить целостную личность растущего ребёнка.

Целостное образование – создание правильных взаимоотношений, когда различные элементы приведены в равновесие. Мы стремимся сделать каждого ребенка активным участником учебной деятельности, объединяя процессы передачи, восприятия и преобразования информации... Восприятие происходит тогда, когда ученик формулирует собственный смысл, создаёт свои понятия. Для этого необходимо ставить проблемные вопросы, вести диалог. Преобразование информации происходит тогда, когда признаётся внутренняя жизнь ученика и необходимость её развивать. Учебная программа и ученик не существуют по отдельности – только в единстве. Это совместное творчество. Образование побуждает ученика создавать различные типы связей, которые делают обучение лично и социально значимым для него. Знания становятся частью переживаний и опыта ребёнка» [2].

**ОБРАЗОВАНИЕ ПОБУЖДАЕТ УЧЕНИКА
СОЗДАВАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ТИПЫ СВЯЗЕЙ,
КОТОРЫЕ ДЕЛАЮТ ОБУЧЕНИЕ ЛИЧНО
И СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫМ ДЛЯ НЕГО**

В одной из своих работ мы формулировали мысль о том, что при реализации демократического холистического подхода приоритетом образовательной деятельности выступает вся личность учащегося, а не конкретные ЗУН-ы (знания, умения, навыки). При этом происходит отказ от классических субъект-объектных отношений между педагогом и учащимся и переход на уровень субъект-субъектного диалога. Принцип гуманистичности проявляется в том, такой подход всегда личностно-ориентирован, то есть основан на повышенном внимании педагога к личностным особенностям и задаткам учащегося. Здесь особенно важно поддержание атмосферы сотрудничества и взаимного уважения на всех этапах образовательного процесса. При этом, педагог просто вынужден опираться в своей деятельности не на стандартные, шаблонные, «академические» схемы и методики, а находиться в состоянии перманентного творчества [3, 52].

Следует отметить, что холистическая подход является сравнительно молодым направлением в педагогической науке, находящимся в стадии становления и, как любой прикладной метод, открытым для инноваций. Применительно к теме данной статьи мы будем говорить, о компетентностном развитии миллеровской триады

«равновесие, включённость каждого и связь между всеми участниками образовательного процесса». На наш взгляд, конечным продуктом применения холистической педагогической технологии должна стать личность, обладающая тремя базовыми ментально-психическими характеристиками, «триада К»: креативностью, компетентностью и конкурентоспособностью. Каждую из «трёх К» следует рассмотреть подробнее.

КРЕАТИВНОСТЬ, или СПОСОБНОСТЬ К ТВОРЧЕСТВУ, созданию чего-то нового, умение адекватно реагировать на всевозможные экзистенциальные вызовы в переходную эпоху цивилизационной неопределённости, должна рассматриваться уже не как врождённое, эксклюзивное качество отдельных талантливых личностей, а как необходимое условие эффективного существования в новую эпоху. Поэтому, на наш взгляд, креативности следует учить и креативность следует развивать в учащихся. Холистический подход нацелен именно на это: формируя целостную, гармонично развитую личность, мы изначально обеспечиваем условия для самостоятельного развития человека, его способности к творческой интеллектуальной и психической импровизации.

А.Г. АСМОЛОВ

ПОДЧЁРКИВАЕТ:

«ОБРАЗОВАНИЕ ТОГДА И ТОЛЬКО ТОГДА ЯВЛЯЕТСЯ ФАКТОРОМ УСПЕХА, КОГДА ОНО ОБЕСПЕЧИВАЕТ УНИКАЛЬНУЮ МОБИЛЬНОСТЬ ЛИЧНОСТИ. К ПРИМЕРУ, Я МОГУ СЕГОДНЯ БЫТЬ ИНЖЕНЕРОМ, А ЗАВТРА ПОПЛЫТЬ, КАК ГОГЕН, И УЕХАТЬ, НУ НЕ НА ГАИТИ, А КУДА-НИБУДЬ, МОЖЕТ, ПОБЛИЖЕ ИЛИ ПОДАЛЬШЕ. ГОВОРЯ ИНАЧЕ, БЫСТРЫЕ СКОРОСТИ РЕАЛЬНОСТИ ЗАСТАВЛЯЮТ ЧЕЛОВЕКА РАСТИ С КРИТИЧЕСКИМ МЫШЛЕНИЕМ, ТОГДА ОН УСПЕШЕН. А ЕСЛИ ОН ИМЕЕТ РЕПРОДУКТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ НА ОСНОВЕ ПРОШЛОГО ОПЫТА, ОН ПРОИГРЫВАЕТ В СОРЕВНОВАНИИ ЖИЗНИ» [1, 10].

Следующее качество – **компетентность** в той отрасли знаний, в которой учащийся должен найти своё профессиональное призвание. Поскольку холистический подход изначально личностно-ориентирован на развитие тех задатков и интересов, которые уже заложены в личности учащегося, с самого начала образовательного процесса можно обеспечить максимальную профилизацию и профориентацию обучения на принципах «избыточности образования». Уже в начальных классах, помимо преподавания основных предметов, следует уделять особое внимание тем дисциплинам, к которым учащийся имеет склонность и проявляет интерес. В сегодняшних условиях быстро меняющегося мира избыточное образование в профессиональной сфере не роскошь, а условие выживания в реалиях рыночной конкуренции.

И третьей базовой ментально-психической чертой личности, особенностью её характера, безусловно, должна выступать **конкурентоспособность**. Конкурентоспособность изначально уже подразумевает наличие у личности таких качеств как креативность и компетентность, но при этом добавляет стрессоустойчивость, энергичность, смелость в принятии неординарных решений и

УЖЕ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ, ПОМИМО ПРЕПОДАВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРЕДМЕТОВ, СЛЕДУЕТ УДЕЛЯТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ ТЕМ ДИСЦИПЛИНАМ, К КОТОРЫМ УЧАЩИЙСЯ ИМЕЕТ СКЛОННОСТЬ И ПРОЯВЛЯЕТ ИНТЕРЕС

готовность нести за них ответственность, способность быстро реагировать на изменившиеся обстоятельства и, если понадобится, умение быстро восстанавливаться и адаптироваться после перенесённого поражения (неудачи) в личной или профессиональной сфере. Давно замечено, что хорошо «держать удар» жизненных обстоятельств может только

целостная, самодостаточная личность, находящая опору не во внешних источниках власти и влияния, а в собственных внутренних ментальных, психических и аксиологических установках, «нравственном стержне» своего характера.

Как отмечает Н.В. Углова: «В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ АКЦЕНТ ВСЁ БОЛЬШЕ ДЕЛАЕТСЯ НА ГУМАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ. В ЭТОЙ СВЯЗИ АКТУАЛИЗИРУЕТСЯ ОБРАЩЕНИЕ К ЧЕЛОВЕКУ ВО ВСЕХ ЕГО СУЩНОСТНЫХ ПРОЯВЛЕНИЯХ И ЖИЗНЕННЫХ ПОЗИЦИЯХ С УЧЁТОМ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО, ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОГО, ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ДИАЛОГИЧЕСКОГО, СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО И ДРУГИХ ПОДХОДОВ» [4, 113].

ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ – НЕ СТОЛЬКО УЧИТЬ, СКОЛЬКО – УЧИТЬ УЧИТЬСЯ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ГЛАВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИЕЙ – ДОЛЖНА СТАТЬ СПОСОБНОСТЬ УЧАЩЕГОСЯ ОБНОВЛЯТЬ И РАЗВИВАТЬ УЖЕ ИМЕЮЩИЕСЯ ЗНАНИЯ, УМЕНИЯ И НАВЫКИ

Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что **в условиях демократизации образования, холистический подход является эффективной и актуальной педагогической технологией**, способствующей формированию активного субъекта общества будущего, обладающим качествами креативной, компетентной и конкурентоспособной личности. В быстро меняющихся условиях цифровой образовательной среды загружать память учащегося знаниями, которые через год-два устареют – чем занимается традиционная педагогика – не только бесполезно, но даже вредно.

ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ – НЕ СТОЛЬКО УЧИТЬ, СКОЛЬКО – УЧИТЬ УЧИТЬСЯ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ГЛАВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИЕЙ – ДОЛЖНА СТАТЬ СПОСОБНОСТЬ УЧАЩЕГОСЯ ОБНОВЛЯТЬ И РАЗВИВАТЬ УЖЕ ИМЕЮЩИЕСЯ ЗНАНИЯ, УМЕНИЯ И НАВЫКИ.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Асмолов, А.Г. Что я думаю о детях: образование и воспитание в меняющемся мире [Текст] / А.Г. Асмолов; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральный ин-т развития образования. – 2-е изд., значительно доп. – Москва: ФИРО, 2012. – 87 с.
2. Миллер Д. Холистическое образование [Электронный ресурс] / Газета «Первое сентября» / 27.07.2002. №50/2002.
3. Углов Д.В. О реализации принципов холистического (целостного) подхода в преподавании предметной области ОРКСЭ и ОДНКНР [Текст] / РОСТ / 2020 – № 1 – С. 50 – 54.
4. Углова Н.В. Использование диалоговых технологий при работе с обучающимися и во взаимодействии с Липецким государственным академическим театром драмы им. Л.Н. Толстого // Опыт организации урочной и внеурочной деятельности в рамках взаимодействия с музеями, библиотеками и другими учреждениями культуры по развитию русского языка / Авторы-составители Е.В. Васильева, К.В. Овсянникова. – Воронеж: ВИРО, 2019. – 128 с. – С. 113 – 126.



С.Б. Кряквина

ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития
образования»

S.B.Kryakvina

State autonomous institution
of additional professional
education of Lipetsk region
'The Institute for education
development'

В статье рассмотрены основные аспекты применения безотметочного обучения в образовательном процессе, указаны основные аргументы «за» и «против» его внедрения.

Ключевые слова: безотметочное обучение; гуманизация обучения; принципы безотметочного обучения; инструменты оценивания; отметка.

The article discusses the main aspects of the use of mark-free teaching in the educational process, the main arguments "for" and "against" its implementation.

Key words: mark-free teaching; humanization of teaching; principles of mark-free teaching; assessment tools; mark.

БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ. АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»

MARK-FREE TRAINING. ARGUMENTS FOR AND AGAINST

В последнее время в педагогическом сообществе ведется активный поиск принципиально новой системы оценивания, которая бы способствовала устранению негативных моментов, повышению гуманизации обучения, сохранению индивидуализации, учебной самостоятельности и мотивации к обучению.

ИДЕЯ БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ НАПРЯМУЮ СВЯЗАНО С ПОИСКОМ ТАКИХ ФОРМ, ТАК КАК ИСПОЛЬЗУЕТ ИНСТРУМЕНТЫ, КОТОРЫЕ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ФИКСИРУЮТ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ КАЖДОГО РЕБЕНКА, А С ДРУГОЙ – НЕ СПОСОБСТВУЮТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РАНЖИРОВАНИЯ УЧЕНИКОВ ПО УРОВНЮ ИХ УСПЕВАЕМОСТИ, СРАВНЕНИЮ ИХ МЕЖДУ СОБОЙ.

В качестве таких инструментов могут использоваться условные шкалы, с помощью которых итоги выполненных работ фиксируются по четко определенному критерию, графики, таблицы, технологические карты, листы индивидуальных достижений, отражающие достижения ребенка по множеству параметров. Используемые инструменты и формы фиксации результатов обучения прозрачны и доступны как для ребенка, так и для его родителей.

Основные принципы безотметочного обучения представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Принципы безотметочного обучения

СКЕПТИКИ, КАК ПРАВИЛО, ПРИВОДЯТ ПЯТЬ АРГУМЕНТОВ «ПРОТИВ» БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ

ВО-ПЕРВЫХ, на данный момент отсутствует комплексный подход в осуществлении оценивания. Используемая система должна быть критериально продуманной с целью достижения объективности контроля за полученными результатами, она должна быть четкой и понятной для всех участников образовательного процесса.

ВО-ВТОРЫХ, большинство педагогов считают, что применение безотметочной системы будет способствовать «расслаблению» как детей, так и родителей, в то время как отметка является способом мотивации к учебной деятельности.

В-ТРЕТЬИХ, при использовании такой системы оценивания родители могут потерять представление о том, где имеются пробелы и что конкретно необходимо проработать с ребенком, чтобы достичь требуемого уровня знаний.

В-ЧЕТВЕРТЫХ, имеющийся уровень самосознания личности у обучающихся не позволяет осуществлять объективную оценку своих знаний по предмету, приобретенных навыков и способностей, ведь далеко не каждый взрослый способен это сделать. Это может привести к искажению понимания об истинных знаниях.

В-ПЯТЫХ, в качестве негативного момента можно отметить недостаток времени, которое педагог может персонально уделить каждому обучающемуся в условиях классно-урочной системы. Таким образом, существует риск недостаточно полного разъяснения индивидуальных достижений или, наоборот, недочетов.

В ТО ЖЕ ВРЕМЯ, НЕВОЗМОЖНО ОТРИЦАТЬ ТОТ ФАКТ, ЧТО ОБУЧЕНИЕ БЕЗ ОТМЕТОК ИМЕЕТ И РЯД ДОСТОИНСТВ. СВИДЕТЕЛЬСТВОМ ТОМУ – АРГУМЕНТЫ «ЗА» НЕГО

ВО-ПЕРВЫХ, это психологический комфорт каждого ребенка в процессе получения знаний. У детей отстывает страх получения отрицательной отметки, связанного с ней наказания, и, как следствие, наступления стрессовой ситуации.

ВО-ВТОРЫХ, дети постепенно перестают бояться говорить о том, что у них не получилось или о том, что они не знают. Это связано с ожиданием последующей коррекции ситуации со стороны учителя и пониманием ее разрешимости.

В-ТРЕТЬИХ, минимизируется риск возникновения конфликтных ситуаций между педагогом и обучающимся, основанных на отсутствии объективности оценивания достигнутых результатов. При использовании безотметочной системы снижается субъективизм, личностное отношение учителя к ученикам выравнивается.

В-ЧЕТВЕРТЫХ, мотивация к получению предметных знаний имеет положительную динамику у обучающихся с различными способностями и личностными характеристиками.

В-ПЯТЫХ, по утверждению Ш. А. Амонашвили, с помощью безотметочной системы в глазах обучающихся повышается рейтинг знаний, так как учебная деятельность формируется на основе познавательного интереса. Ребенок начинает учиться ради получения знаний, а не ради отметки.



**ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, ДЛЯ МАССОВОГО ВНЕДРЕНИЯ
НЕОБХОДИМО ФОРМИРОВАНИЕ
В ОБЩЕСТВЕ ПРИНЦИПАЛЬНО ИНОГО,
ОТЛИЧНОГО ОТ ТРАДИЦИОННОГО,
ОТНОШЕНИЯ К ОЦЕНИВАНИЮ КАЧЕСТВЕННЫХ
ХАРАКТЕРИСТИК ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА,
А ТАКЖЕ РЕШЕН РЯД ВОПРОСОВ
НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ.**



Таким образом, идея реализации образовательного процесса имеет как много отрицательных, так и много положительных моментов. Безусловно, основополагающей целью применения такой системы является гуманизация образования, ориентиры на индивидуальный подход к каждому ребенку на основе его личных потребностей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Васильева О.С. Балльно-рейтинговая система // Психологический вестник РГУ. - 2008. - № 3.
2. Глухова И.В. Безотметочное оценивание знаний учащихся // Концепт. - 2012. - № 12 (декабрь).
3. Гладкая И.В. Оценка образовательных результатов школьников. - СПб.: КАРО, 2008.



Н.М. Кузнецова

ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития
образования»

N.M. Kuznetsova

State autonomous institution
of additional professional
education of Lipetsk region
'The Institute for education
development'



А.Н. Гончарова

ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития
образования»

A.N. Goncharova

State autonomous
institution of additional
professional education
of Lipetsk region 'The Institute
for education development'

В статье рассматриваются вопросы отражения принципов гуманной педагогики в технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Анализируются плюсы гуманной педагогики, которые отмечаются в образовательной среде. В публикации приводятся примеры фрагментов сценариев различных уроков в технологии критического мышления, где находят отражение идеи гуманной педагогики.

Ключевые слова: гуманная педагогика; технология критического мышления; развитие личности; формирование ответственности; высокая мотивация; высокий уровень развития коммуникативных умений; широта и гибкость мышления; формирующее оценивание.

ИДЕИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

IDEAS OF DEMOCRATIZING LEARNING IN EDUCATIONAL TECHNOLOGY OF CRITICAL THINKING

ОСНОВУ ТЕОРИИ ГУМАННО-ЛИЧНОСТНОЙ ПЕДАГОГИКИ СОСТАВЛЯЕТ СОВОКУПНОСТЬ ИДЕЙ, СЛОЖИВШИХСЯ В КЛАССИЧЕСКОМ ДУХОВНО-ФИЛОСОФСКОМ, ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ. Основатель гуманистического подхода в педагогике – Шалва Амонашвили, который в середине XX века стал говорить о том, что «Цель образования не сформировать и даже не воспитать, а найти, поддержать, развить человека в человеке и заложить в нем механизмы самореализации, саморазвития, самовоспитания для становления самобытного личностного образа...» [1]. В отличие от других педагогических направлений, гуманистический (далее – гуманный) подход предполагает большую свободу выбора ребенка в рамках образования. Он базируется на трёх главных принципах: «понимание, признание, принятие».

На наш взгляд одной из педагогических технологий, которая отвечает этим принципам является технология развития критического мышления через чтение и письмо – ТРКМЧП (далее – Технология развития критического мышления). Структура данной технологии стройна и логична, так как её этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности [3]. **Цель технологии критического мышления - научить ученика самостоятельно мыслить, осмысливать, структурировать и передавать информацию.** Критические мыслители, писал Д. Халперн, решают проблемы, проявляют настойчивость, слушают собеседника, эмпатичны, рассматривают проблемы с разных точек зрения, размышляют, строят прогнозы, активно воспринимают информацию.

В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ОТМЕЧАЮТСЯ ПЛЮСЫ ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКИ [2]:

- ✓ развитие личности;
- ✓ формирование ответственности;
- ✓ более высокая мотивация;
- ✓ высокий уровень развития коммуникативных умений;
- ✓ широта и гибкость мышления.

Приведем примеры фрагментов сценариев различных уроков в технологии критического мышления, где находят отражение данные идеи гуманной педагогики.

The article deals with the issues of reflection of the principles of humane pedagogy in the technology of development of critical thinking through reading and writing. The advantages of humane pedagogy, noted in the educational environment, are analyzed. The publication provides examples of fragments of scenarios of various lessons in which the technology of critical thinking is used and the ideas of humane pedagogy are reflected.

Key words: humane pedagogy; critical thinking technology; personal development; formation of responsibility; high motivation; high level of development of communicative skills; breadth and flexibility of thinking; formative assessment.

Так, на стадии вызова и целеполагания проводятся: актуализация знаний, собственно вызов, постановка учебной задачи. Деятельность учителя направлена на вызов у учащихся уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизацию их деятельности, мотивацию к дальнейшей работе. Ученики «вспоминают», что им известно по изучаемому вопросу, систематизируют информацию до изучения нового материала, задают вопросы, на которые хотят получить ответы [6].

НАПРИМЕР

На уроке биологии «Строение и функции нервной системы» педагог предлагает работу по творческому заданию «Толстые и тонкие вопросы»: учащиеся формулируют вопросы по предлагаемой теме, заносят формулировки вопросов в таблицу:

| | |
|--|--|
| «Тонкие» вопросы требуют простого односложного ответа (репродуктивные) | «Толстые» вопросы - сложные, творческие (продуктивные) |
| Кто? Что? Когда? Мог ли? Было ли? Согласны ли Вы? Верно ли... | Дайте 3 объяснения, почему...? В чем различие...? Почему Вы считаете, что...? Что, если...? Предположите, что будет если...? |

Учащиеся обращаются к своей собственной интеллектуальной энергии. Мысль остается живой только при условии, что ответы стимулируют дальнейшие вопросы. Только ученики, которые задают вопросы, по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Уровень вопросов определяет уровень нашего мышления. Кроме того, *данные приемы способствуют развитию личности и высокому уровню коммуникативных умений: когда в ребенке признают личность, он признает ее и сам в себе, учится уважать себя и других [5].*

В другом задании данного урока учитель предлагает учащимся: прочитайте информацию о нескольких интересных фактах о нервной системе человека, выделите те, которые заинтересовали вас в большей степени, в которых вы бы хотели разобраться глубже. *Информация вносится в таблицу, используется прием «бортовой журнал»:*

| | |
|----------------------------------|-------------------|
| Факты о нервной системе человека | Объяснение фактов |
| | |

Прием «бортовой журнал» позволяет не только получить адекватную картину степени усвоения учениками материала, но и помогает ученикам развивать умение фиксировать информацию, используя графические способы, дает возможность наглядно представить заданную проблему. *Данный прием позволяет повышать у учеников мотивацию к изучению нового, учиться оценивать свои сильные и слабые стороны, развивает личность.*

Другая технологическая стадия урока – **осмысление, восприятие нового: открытие нового знания, составление алгоритма способов действий, первичное закрепление.** Деятельность учителя связана с сохранением интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенным продвижением от знания «старого» к «новому» Деятельность учащихся: ученик читает (слушает) текст, используя предложенные учителем активные методы чтения.

Приведем фрагмент технологической карты урока технологии
«Русский народный костюм. Женская одежда поневого типа».

| II СТАДИЯ | | |
|--|---|---|
| Осмысление: получение новой информации, продвижение от знания «старого» к «новому» | | |
| <p>Задание 2: Ознакомьтесь информацией (приложение №1, №2 «Русский народный костюм поневого типа крестьянки Воронежской губернии»). Учитель формулирует проблемный вопрос урока: - Какая характерная черта русского народного костюма? Подводит учащихся к выводу: народный костюм всегда соответствовал образу жизни человека, его труду и характеру. Женщины после замужества носили одежду поневого типа</p> | <p>- Изучают текст, знакомятся с элементами русского костюма</p> <p>- Делают вывод: характерной чертой русского народного костюма являлась многослойность одежды</p> | <p><i>Познавательные</i> сопоставляют, анализируют поставленную задачу.</p> <p><i>Регулятивные</i> принимают и сохраняют учебную задачу.</p> <p><i>Коммуникативные</i> умеют слушать, свободно высказывать свое мнение</p> |
| <p>Задание 3: Работая в парах составьте схему-кластер по элементам костюма (приложение №3).</p> | <p>- Учащиеся работают с текстом и фотографиями «Костюм крестьянки Воронежской губернии»</p> <p>- Составляют схему-кластер (работают в парах по индивидуальным заданиям).</p> <p>- Находят основные характеристики элементов костюма, подводят итоги работы</p> <p>- Учащиеся ведут поисковую работу, тем самым закрепляют учебную информацию</p> | <p><i>Познавательные:</i> сопоставляют, анализируют поставленную задачу.</p> <p><i>Регулятивные:</i> построение логической цепочки рассуждений.</p> <p><i>Коммуникативные:</i> выстраивают диалог, умение работать в коллективе</p> |

На заключительной стадии - рефлексия происходит присвоение информации: самоконтроль, собственно рефлексия.

Деятельность учителя: учителю следует вернуть учащихся к первоначальным записям- предположениям; внести изменения, дополнения; дать творческие, практические или исследовательские задания на основе изученной информации.

Деятельность учащихся: учащиеся соотносят «новую информацию» со «старой».

На уроке технологии «Русский народный костюм. Женская одежда поневого типа» учитель использовал ряд приемов, способствующих развитию личности и высокому уровню коммуникативных умений.

| III СТАДИЯ | | |
|---|---|--|
| Рефлексия творческая проектная работа | | |
| 1. Самостоятельная работа. Выполнение мини-проекта | | |
| <p>Задание 4: Составить «синквейн» по элементам костюма. Совместно обсуждают составленные «синквейны».</p> <p>Задание 5: Проектная деятельность в парах по следующим элементам костюма: 1-я пара – «Рубаха» 2-я пара – «Завеска» 3-я пара – «Покромка» 4-я пара – «Головные уборы» 5-я пара – «Украшения» 6-я пара – «Обувь» 7-я пара – «Сарафанный комплекс» Мотивация на качественную работу: учитель объявляет тему, цели и задачи проектной работы. Инструктирует учащихся по предстоящей деятельности. (Приложение №4). Напоминает учащимся о правилах безопасного труда при выполнении проекта. Напоминает о методах контроля, необходимости самоконтроля, а также взаимоконтроля. Определяет критерии оценки качества работы</p> | <p>Учащиеся составляют «синквейны».</p> <p>Учащиеся формулируют проблему совместно с учителем, изучают инструкционные карты «Алгоритм проектной деятельности»; организуют подготовку рабочего места к проведению практической работы; продолжают работать в парах по тем же самым направлениям деятельности согласно алгоритму; самостоятельно разрабатывают алгоритм исследовательской деятельности; выбирают приемы практической деятельности: эскиз, макет, изделие и т.д.</p> | <p><i>Познавательные:</i> умение творчески перерабатывать информацию.</p> <p><i>Регулятивные:</i> определяют план и последовательность трудовых действий.</p> <p><i>Познавательные:</i> выбирают оптимальные приемы работы.</p> <p><i>Коммуникативные:</i> умение работать в коллективе.</p> <p><i>Личностно-развитие:</i> внимательности, формирование аккуратности, точности в работе.</p> |

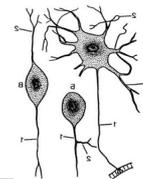
Предложенные приемы **формируют широту, гибкость мышления.** Человек, которому с детства разрешают иметь свою точку зрения, а не принимать навязываемую, мыслит более широко. Кроме того, на спектр его взглядов положительно влияет и то, что педагог ориентируется не на шаблонные требования к знаниям и умениям, а на интересы самого ребенка и его творческий потенциал.

Принципы гуманистической педагогики - **понимание, признания, принятие**, просматриваются не только в структуре данной технологии, но и в возможностях формирующего оценивания учащихся.

Учитель может предложить детям провести диагностику индивидуальных достижений на основе: самооценивания и взаимооценивания, при работе в парах, в группах. Критерии оценивания обсуждаются совместно с учениками до выполнения работы, например, на уроке «Строение и функции нервной системы» [4]:

ЛИСТ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

(баллы за работу ученика приведены в качестве примера)

| № | Задание | Формы диагностики | | | | | | |
|-------------------------|---|--|---|---|---|--|--|--|
| 1 | <p><i>Работа по домашнему творческому заданию «Толстые и тонкие вопросы»: учащиеся задают вопросы по изученной теме друг другу.</i></p> <p>Творческое задание: Составить по теме «Толстые и тонкие вопросы»:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">«Тонкие» вопросы - требуют простого односложного ответа (<i>репродуктивные</i>)</td> <td style="width: 50%;">«Толстые» вопросы - сложные, творческие (<i>продуктивные</i>)</td> </tr> <tr> <td>Кто? Что? Когда? Мог ли? Было ли? Согласны ли Вы? Верно ли...</td> <td>В чем различие...? Почему Вы считаете, что...? Что, если...? Предположите, что будет если...?</td> </tr> </table> | «Тонкие» вопросы - требуют простого односложного ответа (<i>репродуктивные</i>) | «Толстые» вопросы - сложные, творческие (<i>продуктивные</i>) | Кто? Что? Когда? Мог ли? Было ли? Согласны ли Вы? Верно ли... | В чем различие...? Почему Вы считаете, что...? Что, если...? Предположите, что будет если...? | <p>1 – самооценивание 2 – взаимооценивание при обсуждении в группе; 3 – средний балл.</p> <p><i>Критерии оценивания</i> три «тонких вопроса» – 16; два «толстых вопроса» – 2 б (max 3 б)</p> | | |
| | «Тонкие» вопросы - требуют простого односложного ответа (<i>репродуктивные</i>) | «Толстые» вопросы - сложные, творческие (<i>продуктивные</i>) | | | | | | |
| | Кто? Что? Когда? Мог ли? Было ли? Согласны ли Вы? Верно ли... | В чем различие...? Почему Вы считаете, что...? Что, если...? Предположите, что будет если...? | | | | | | |
| Выполненное задание.... | 1 | 2 | 3 | | | | | |
| | 3 | 2 | 2,5 | | | | | |
| 2 | <p><i>Задание: Определите по рисунку признаки сходства и различия в строении изображенных нейронов, предложите способ, по которому можно классифицировать эти нейроны.</i></p>  | <p>1 – самооценивание; 2 – взаимооценивание при обсуждении в парах. 3 – средний балл</p> <p><i>Критерии оценивания</i> - Определено сходство – 16 - Определены различия – 16 - Определены способы классификации – 16 (max 3 б)</p> | | | | | | |
| | Выполненное задание.... | 1 | 2 | 3 | | | | |
| | | 2 | 2 | 2 | | | | |

ПО СУММЕ ВСЕХ ЗАДАНИЙ МОЖЕТ БЫТЬ ПРОВЕДЕНА ДИАГНОСТИКА УЧАЩИХСЯ ПО УРОКУ

| ФИО | Номер оцениваемого задания | | | | | | | max - 196 |
|-----------|----------------------------|---|---|---|---|---|---|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | средняя |
| Иванов А. | 2,5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 15,5 |
| | | | | | | | | |

Учитель может предложить детям провести диагностику на основе карты индивидуальных достижений, например, на уроке «Русский народный костюм. Женская одежда поневного типа»:

Ф. И. ученика, класс

1. Параметры учебной деятельности/ отдельных учебных операций
2. Самооценка освоения достижений образовательных результатов (за каждый параметр соответственно +; +/-; -)

| Параметры учебной деятельности/ отдельных учебных операций | |
|---|--|
| <p>Я научился на уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать познавательную цель; - понимать смысл образного языка народного прикладного искусства; - раскрывать смысл понятий «понева», «рубаха», «завеска», «покромка», «кокошник», «сорока», «гарус» (синквейн); - анализировать и систематизировать информацию (составление кластера) ; - называть характерные признаки организации русского народного костюма и его элементов; - осуществлять поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач с использованием источников информации (выполнение проекта); - соблюдать правила безопасной работы при выполнении проекта; - представлять результаты проектной деятельности (защита проекта) . | |
| <p>Самооценка самостоятельной работы на уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выполнил без ошибок («+»); - допустил одну ошибку («+ / -»); - допустил две и более ошибки (« -»). <p>За каждый «+» - 1 балл, «+/-» - 0,5 балла. Мах: 8 баллов</p> | |

На основании сказанного, можно констатировать, что **технология критического мышления сохраняет плюсы гуманной педагогики: развитие личности; формирование ответственности; высокая мотивация; высокий уровень развития коммуникативных умений; широта и гибкость мышления.**

Можно с уверенностью сказать, что **технология критического мышления основывается на трёх главных принципах гуманной педагогики: понимание, признание, принятие ученика, как, личности со всеми индивидуальными особенностями, взглядами и уровнем творчества.**

ЛИТЕРАТУРА:

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Шалва Амонашвили – Москва: Издат. дом Шалвы Амонашвили, 2001.–463 с.: ил.; 22 см.; ISBN 5-89147-001-2
2. Выготский А.С.: [Сборник] Антология гуманной педагогики / Сост. и авт. предисл. Леонтьев А. А. – Москва: Издат. дом Шалвы Амонашвили, 1996. - 222 с. – ISBN 5-89147-002-0.
3. Заир – Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений /С.И. Заир – Бек, И.В. Муштавинская - 2 изд., дораб. – Москва: Просвещение, 2011с. - 222, [1] с. : ил., табл.; 22 см.- (Работаем по новым стандартам); ISBN 978-5-09-019218-7
4. Кузнецова Н.М. Формирование универсальных учебных действий в условиях введения ФГОС (на примере учебного предмета «Биология»): научно – методическое пособие. / Н.М. Кузнецова. -Липецк: ИРО, 2014. -83с.
5. Кузнецова Н.М., Инновационные образовательные технологии как ресурс эффективности образовательного процесса. [Текст] / Н.М. Кузнецова Сб материалов: 5-й Международная научно-методическая конференция «Физико-математическое и технологическое образование: проблемы и перспективы развития» Институт физики, технологии и информационных систем МПГУ, 2019, С. 162-168.
6. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя [Текст]: учебно-методическое пособие: [12+] / И. В. Муштавинская. - 2-е изд. - Санкт-Петербург: КАРО, 2013. - 140, [1] с.: ил., табл.; 21 см. - (Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования) (Серия "Петербургский вектор введения ФГОС основного общего образования"); ISBN 978-5-9925-0903-8



А.Ж. Овчинникова
ФГБОУ ВО «Липецкий
государственный
педагогический
университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского
A.Zh. Ovchinnikova
Federal State Budgetary
Educational Institution
of Higher Education
"Lipetsk State Pedagogical
University named after
P.P. Semenov-Tyan- Shansky"



В.Ж. Иванищева
МБОУ СОШ № 24,
г. Липецк
V.Zh. Ivanishcheva
Secondary school #. 24,
Lipetsk

В статье с гуманистических позиций определяются основные точки зрения С.А. Шмакова на воспитание младших школьников; раскрываются основные требования учёного к процессу воспитания; описываются основные структурные компоненты и функции игры, характеризуются основные направления реализации гуманистической концепции С.А. Шмакова в школе. Статья предназначена для преподавателей, студентов, аспирантов, учителей начальных классов и преподавателей системы дополнительного образования.

Ключевые слова: гуманистическая концепция С.А. Шмакова; воспитание; младший школьник; досуг; игра; направления воспитания.

The article defines S.A. Shmakov's view at the education of younger

РЕАЛИЗАЦИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ С.А. ШМАКОВА В ВОСПИТАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

IMPLEMENTATION OF THE HUMANISTIC CONCEPT S.A. SHMAKOV IN YOUNGER PUPILS' UPBRINGING

Идеи гуманистической педагогики на современном этапе особенно актуальны в связи с политическими и социальными преобразованиями в обществе. Они акцентируют внимание на внутренний мир личности, её индивидуальности, творчестве и активизируют стремление младшего школьника к максимальной реализации своих возможностей, то есть к самоактуализации.

Проблема гуманизации образования получила освещение в исследованиях отечественных и зарубежных учёных: Ш.А. Амонашвили, С.П. Баранова, И.П. Иванова, А. Маслоу, К. Рождерса, Ж-Ж Руссо, С.Л. Соловейчика, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и других.

**ОСОБОЕ МЕСТО В РАЗВИТИИ ИДЕЙ
ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ
ЗАНИМАЮТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИПЕЦКИХ УЧЕНЫХ:
О.А. КАЗАНСКОГО, К.А. МОСКАЛЕНКО,
Е.И. ПАССОВА, В.К. РВАЧЕВОЙ, С.А. ШМАКОВА.
ОНИ ПРИОБРЕТАЮТ ОСОБУЮ ЗНАЧИМОСТЬ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ,
СВЯЗАННОГО С НОВЫМИ ФОРМАМИ
ПОДАЧИ ИНФОРМАЦИИ.**

СВОЕОБРАЗИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ:

- ✓ в ориентации на развитие личности с опорой на психические образования, включающие в себя, творческие и духовно-нравственные потенциалы, рефлексивную способность, саморегуляцию, определение личностной позиции;
- ✓ в развитии личностных смыслов и отношения к жизни в зависимости от направленности воспитания на сотрудничество и диалог учителя и обучающихся;
- ✓ в свободе выбора, заключающегося в способности учителя и учащихся участвовать в различных формах совместной деятельности на демократической основе, субъектно-субъектном взаимодействии;

students; reveals the basic requirements of a scientist to the upbringing process. It also describes the main structural components and functions of a game and shows how to implement the humanistic concept of S.A. Shmakov at school. The article is useful for teachers, students, graduate students, primary school teachers and teachers of the additional education.

Key words: humanistic concept of S.A. Shmakov; education; junior; leisure time; game; directions of education.

- ✓ в праве ребёнка на ошибку и собственную точку зрения;
- ✓ в опоре на «личностное достоинство» и уважение прав ребёнка;
- ✓ в отказе от прямого принуждения, как метода, не дающего положительных результатов;
- ✓ в формировании положительной Я-концепции, связанной со всеми гранями индивидуального сознания младшего школьника. К ней относятся: Я-сознание, определяемое как самооценка своих действий, и Я-объект, то есть осознание самого себя; установки, связанные с представлением ребёнка о том, как его видят другие; каким он хотел бы видеть себя (Р. Берн, А. Маслоу, К. Роджерс) и преломлённые через физическое, социальное, умственное и эмоциональное развитие учащихся.

В ДАННОЙ СТАТЬЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, РАЗРАБОТАННАЯ С.А. ШМАКОВЫМ. В ЕЁ ОСНОВЕ ЛЕЖИТ ИДЕЯ О ТОМ, ЧТО ВОСПИТАНИЕ ДОЛЖНО ВОСХОДИТЬ НА ОЛИМП ВЕЧНОСТИ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ТРЕБОВАТЬ К СЕБЕ СЕРЬЁЗНОГО, НАУЧНОГО, МЕТОДИЧЕСКОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ [2, с.14], ВЕРА В РАЗВИТИЕ БЕЗГРАНИЧНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ, В ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ ВСЕЛЕННОЙ, В ДОБРОГО ЧЕЛОВЕКА [2; 3].

Реализация гуманистических идей учёного получила своё освещение в организации лагерей «Орлёнка и «Прометей», в создании «Снежной республики, педклассов, в разработке праздников, игр, в сочинении песен.

ИМ РАЗРАБОТАН РЯД ПЕРСПЕКТИВНЫХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ:

- ✓ создана педагогическая теория организации досуга детей и концепция коллективной творческой деятельности школьников в сфере свободного времени;
- ✓ дано теоретическое обоснование игры как феномена культуры;
- ✓ определена технология реализации ролевой игры как дидактического средства моделирования действительности;
- ✓ разработаны основные подходы к созданию творческих сборов;
- ✓ осуществлено системное рассмотрение традиционных праздников учащихся.

Разрабатывая эти направления, учёный с гуманистических позиций определяет основные требования к процессу воспитания младших школьников: Ставь себя на место счастливых и особенно несчастных ребят. Работая с детьми, чаще вспоминай себя в детстве, тебе будет легче их понять. Люби детей, а особенно – самых для тебя неприятных. Должно быть не подчинение, а согласование интересов. Приспособление и равнодушие идут рука об руку. Если дети вместе с тобой трудятся, играют, поют, смеются – ты победитель! Личность ребёнка начинается там и тогда, когда участвует в производстве ценностей для других, для себя. [1].

Особое место С.А. Шмаков уделяет игре, которую рассматривает как вид деятельности, направленный на воссоздание и усвоение общественного опыта в условиях определённых ситуаций, в которых складывается и совершенствуется поведением человека [1; 2]. Она является транслятором многообразия окружающего мира, человеческих отношений; определяется как способ реализации культуры народа и самореализации личности. Её педагогическая сущность раскрывается в свойственных ей функциях: социокультурной, коммуникативной, диагностической, корреляционной, развлекательной и др.

ОПИРАЯСЬ НА ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ, С.А. ШМАКОВ ВЫДЕЛЯЕТ ЧЕТЫРЕ ГЛАВНЫЕ ЧЕРТЫ ИГРЫ:

- 1 свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь по желанию ребенка, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата (процедурное удовольствие);
- 2 творческий, в значительной мере импровизационный, очень активный характер этой деятельности («поле творчества»);
- 3 эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция, чувственная природа игры, «эмоциональное напряжение»;
- 4 наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития.

ПОД СТРУКТУРОЙ ИГРЫ С.А. ШМАКОВ ПОНИМАЕТ ЕЁ КОМПОЗИЦИЮ, ПРОЦЕССУАЛЬНУЮ И ОПЕРАТИВНЫЕ ОСНОВЫ, НАЛИЧИЕ НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ КОНКРЕТНОЙ ИГРЫ СТРУКТУРНЫХ ИГРОВЫХ ЕДИНИЦ, ИХ ВЗАИМОРАСПОЛОЖЕНИЕ. В неё входят целеполагание, мотивация, планирование, реализация цели, анализ результатов, в которых личность полностью реализует себя как субъект. Сам процесс организации игры включает в себя: роли, взятые на себя играющими; игровые действия как средство реализации этих ролей; игровое употребление предметов, т.е. замещение реальных вещей игровыми, условными; реальные отношения между играющими; сюжет (содержание).

Покажем, как реализуется гуманистическая концепция воспитания младших школьников, разработанная С.А. Шмаковым, в МБОУ СОШ №24 г. Липецка.

Одним из основных направлений данной концепции является систематизация основных положений концепции С.А. Шмакова в музейной педагогике, так как в школе много лет функционирует музей С.А. Шмакова. Данное направление предусматривает изучение младшими школьниками биографии учёного, интересных фактов его педагогической деятельности, его творчества, стихов и песен, их разучивание и исполнение их на конкурсах. Дети самостоятельно находят интересные материалы, с помощью Интернета они общаются с друзьями, соратниками, единомышленниками и родственниками учёного. Всё это активизирует познавательную, творческую и исследовательскую деятельность детей, развивает самостоятельность суждений.

Другое направление связано с использованием идей гуманистической концепции воспитания в современных информационных технологиях: проектах: «Мы помним!», «Уроки мужества», «Вахта памяти»; конкурсах: «Грани личности», «Юные музейеды», посвященных С.А. Шмакову и связанных с исполнением его песен, их театрализацией и иллюстрацией; в тематических конференциях.

Третье направление направлено на организацию досуговой деятельности младших школьников в соответствии с идеями выдающего педагога. Учащиеся сами проводят музейные уроки, традиционные мероприятия, интегрированные занятия, игры, участвуют в туристических походах, монтируют школьные фильмы. В школе создан хор мальчиков, имеется специализированная группа продлённого дня, организуются школьные каникулярные республики.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ, РАЗРАБОТАННАЯ С.А. ШМАКОВЫМ, ОБОГАЩАЕТ ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ. ОНА ПОЗВОЛЯЕТ РАЗВИВАТЬ ТВОРЧЕСКИЙ И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛЫ, СПОСОБСТВУЕТ ПОНИМАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛОВ, СВОБОДЫ ВЫБОРА, ФОРМИРУЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ Я-КОНЦЕПЦИЮ.

Реализация идей, разработанных выдающимся учёным, осуществляется в организации досуговой, коллективной творческой и игровой деятельности и способствует качественному изменению всех структурных компонентов личности, её коммуникативных и творческих способностей. Она носит целенаправленный и системный характер и предполагает объединение отдельных воспитательных дел и мероприятий в более крупные циклы ключевых дел.

Разработанные учёным теоретические, содержательные и структурно-функциональные компоненты игры раскрывают новые возможности сложнейшего взаимодействия субъектов образовательного процесса и позволяют эффективно развивать духовно-нравственную сферу личность младшего школьника в её целостности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шмаков С. А. Игры учащихся – феномен культуры: Монография. – М.: Новая школа, 2004. – 240 с.
2. Сталь Шмаков. Избранные сочинения. Научные труды. – Т.1 / Ответственный редактор: Л.П. Шопина. – Липецк, 2009. – 623 с.
3. Шопина Л. П. Липецкая педагогическая школа: имена, идеи, судьбы» Л. П. Шопина. Липецк, 2012. – С. 126-212.

**И.Ю. Наумова**

ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития
образования»

I.Yu. Naumova

State autonomous institution
of additional professional
education of Lipetsk region
'The Institute for education
development'

В статье рассматриваются вопросы организации оценки деятельности обучающихся на уроке в условиях безотметочной системы обучения, устанавливается соотношение между нормативно-правовыми документами различного уровня, определяющими требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку. В качестве объекта анализа выступает методический материал раздела «Морфемика и словообразование», изучаемого в 5 классе в рамках учебной дисциплины «Русский язык».

Ключевые слова: формирующее оценивание; безотметочная система обучения; оценка деятельности ученика на уроке; федеральный государственный образовательный стандарт; кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся.

The article discusses the issues of organizing the assessment of students' activities in the classroom using mark-free education, establishes the relationship between regulatory documents of various levels that determine the requirements for the results of mastering the basic educational program for the subject 'The Russian language'. The article analyses the methodological material of the section 'Morphemics and word formation' ('The Russian language' 5th grade).

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО И МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

FORMATIVE ASSESSMENT IN THE RUSSIAN LANGUAGE LESSONS: ISSUES OF REGULATORY AND METHODOLOGICAL SUPPORT

Атрибутами современного урока являются открытое информационное пространство, обмен энергией, совместный поиск истины с опорой на познавательные интересы ученика. Ребенок и педагог стремятся к достижению общих целей: для ребенка это освоение опыта деятельности, который обеспечит в дальнейшем успешность встраивания в систему социальных отношений и самореализацию, главное для педагога – организовать условия деятельности ученика. Решение этой непростой задачи возможно только в гармоничных условиях, когда взрослый и ребенок занимают равноправные коммуникативные позиции, когда психологическое воздействие взрослого человека, сильного, искушенного, обладающего правами, на человека маленького, неопытного, беззащитного в противостоянии внешнему давлению, сведено к минимуму.

Формирующее оценивание как способ реализации гуманного подхода к обучению имеет большой потенциал для достижения указанных целей, поскольку характеризуется исследователями как наиболее эффективный способ повысить образовательные достижения каждого ученика и сократить разрыв между наиболее успевающими обучающимися и теми, кто испытывает серьезные затруднения в обучении. Причем обязательным условием достижения ощутимых результатов является наличие постоянной обратной связи от учителя к ученикам и от учеников к учителю [1].

При всем разнообразии видов оценки деятельности ученика в рамках рассматриваемой технологии [2], значительное место по-прежнему отводится текущему поурочному контролю, который в современных условиях получает новое содержание и становится эффективным инструментом оценки качества образования:

- ✓ приоритетное место в нем занимает самооценка;
- ✓ появляется возможность безотметочной оценки деятельности ученика;
- ✓ ведущим становится индивидуальный подход к ученику [3].

**АТРИБУТАМИ
СОВРЕМЕННОГО УРОКА
ЯВЛЯЮТСЯ ОТКРЫТОЕ
ИНФОРМАЦИОННОЕ
ПРОСТРАНСТВО,
ОБМЕН ЭНЕРГИЕЙ,
СОВМЕСТНЫЙ ПОИСК
ИСТИНЫ С ОПОРОЙ
НА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ
ИНТЕРЕСЫ УЧЕНИКА**

Key words: formative assessment; mark-free education; assessment of the student's activities; federal state educational standard; codification of requirements for the level of students' academic achievements.

Организуя деятельность ребенка на уроке, педагог преследует различные цели: он сообщает школьнику необходимый для жизни объем знаний, чтобы научить использовать предметные компетенции, знакомит с новыми приемами работы и развивает, чтобы научить учиться, раскрывает содержание важнейших нравственных категорий и воспитывает, чтобы научить жить в обществе, – то есть он реализует триединую дидактическую цель, обеспечивающую достижение требований ФГОС к предметным, метапредметным и личностным результатам обучения.

Важно подчеркнуть, что эта цель – ключевая и для традиционной системы обучения, когда знания школьника подвергаются ревизии и он получает отметку за свой ответ, и для гуманной педагогики, ориентированной на развивающую обратную связь и стимулирование обучающихся к освоению образовательной программы. В последнем случае сотрудничество педагога и ученика проявляется в том, что движение участников образовательных отношений к тем ориентирам, векторам развития, которые отражены в стандарте, становится более осознанным. Другими словами, успешность достижения триединой дидактической цели обеспечивается тем, что и педагог, и ученик, и его родители четко представляют, какую работу необходимо сделать ребенку, чтобы уровень его образования соответствовал государственным требованиям, каковы критерии успешности выполнения каждого вида работы, насколько успешно ребенок с данной работой справляется.

Развернутое описание системы требований к освоению учебного предмета, разработка подробных, прозрачных критериев, определяющих уровень его освоения, являются необходимыми условиями поурочного контроля в условиях формирующего оценивания. При этом педагогу, формулирующему данные требования в рамках своего предмета, недостаточно ограничиться простой отсылкой к основному нормативному документу – стандарту, поскольку содержание ФГОС ориентировано на реализацию государственной политики в области образования, но не на проведение конкретного урока по конкретной теме. Возникает необходимость установить четкую связь между видами деятельности учителя и ученика в реальной педагогической практике и требованиями стандарта. Для этого педагогу нужно провести анализ содержания нормативных документов, определяющих деятельность педагога-предметника (в число которых входят, во-первых, ФГОС, во-вторых, примерная основная образовательная программа по предмету, в-третьих, кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования по русскому языку, и, в-четвертых, универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку), и рассмотреть те цели и задачи, которые он ставит перед собой и своими учениками на конкретном уроке, сквозь призму подходов, изложенных в стандарте. Такая работа позволит всем участникам образовательных отношений глубже осознать смысл их учебной деятельности: педагог получит возможность более объективно оценить рациональность и оправданность заявленных целей урока, убедиться в том, что в процессе учебной деятельности в равной мере успешно реализуются все требования стандарта, а учащиеся и их родители смогут более зримо увидеть связь между учебными действиями, выполняемыми на уроке, и теми изменениями, которые происходят в структуре личности ребенка. Необходимо подчеркнуть, что система формирующего оценивания как нельзя лучше способствует осознанию этой связи всеми участниками образовательного процесса.

Как известно, учитель русского языка строит свою работу на основе ФГОС основного общего образования или ФГОС среднего общего образования с опорой на примерную основную образовательную программу по предмету (далее – ПрООП); требования ФГОС отражены также в Кодификаторе требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования по русскому языку [4]. В данных документах представлен максимально общий взгляд на содержание предмета «Русский язык», и начинать планирование своей деятельности в конкретном классе с конкретными детьми педагог должен именно с этого уровня.

Рассмотрим, как это может быть реализовано на практике, взяв в качестве эмпирической базы работу по повторению и обобщению изученного по теме «Морфемика. Словообразование. Орфография» в 5 классе. Стандарт

основного общего образования выделяет **7 групп** предметных результатов изучения предметной области «Русский язык и литература», каждая из которых включает ряд более частных подгрупп результатов:

- 1** «совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)» – 7 подгрупп предметных результатов;
- 2** «понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования» – 3 подгруппы предметных результатов;
- 3** «использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка» – 4 подгруппы предметных результатов;
- 4** «расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики» – 5 подгрупп предметных результатов;
- 5** «формирование навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста» – 17 подгрупп предметных результатов;
- 6** «обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и стилем общения» – 6 подгрупп предметных результатов;
- 7** «овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка» – 8 подгрупп предметных результатов [5].

Изучая раздел языка «Морфемика и словообразование», педагог реализует три требования ФГОС:

- 5.6. «деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова»;
- 5.7. «умение различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования»;
- 6.5. «использование морфемных, словообразовательных, этимологических словарей для морфемного и словообразовательного анализа слов».

Таким образом, стандарт ставит в центр внимания умение ученика членить слово на морфемы, определять способ образования слова, понимать роль морфемы в формировании лексического или грамматического значения, использовать лексикографические источники для подкрепления своих выводов.

Следующий шаг в логике движения от государственных требований, предъявляемых к реализации предметного содержания, по направлению к деятельности педагога и ученика на отдельном уроке – это осмысление подходов, изложенных в примерной основной образовательной программе. В ней выделяется, наряду с личностными и метапредметными, группа предметных результатов освоения основной образовательной программы по русскому языку: это 30 групп предметных результатов «Выпускник научится» и 10 групп предметных результатов «Выпускник получит возможность научиться»; часть предметных результатов достигается в процессе изучения раздела «Морфемика и словообразование» [6]:

- 14. выпускник научится «опознавать морфемы и членить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа; характеризовать морфемный состав слова, уточнять лексическое значение слова с опорой на его морфемный состав»;

- 15. выпускник научится «проводить морфемный и словообразовательный анализ слов»;

- 20. выпускник научится «применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов»;

- 28. выпускник научится «опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания»;

- 7. выпускник получит возможность научиться «характеризовать словообразовательные цепочки и словообразовательные гнезда»;

- 8. выпускник получит возможность научиться «использовать этимологические данные для объяснения правописания и лексического значения слова».

Можно обратить внимание на то, что в ПрООП делается первый шаг в сторону конкретизации положений стандарта. Так, здесь дается более развернутый перечень учебных действий (опознавание морфемы предшествует делению слова на части, а проведение анализа слова является итогом всей работы по вычленению морфем), устанавливаются первичные связи между различными разделами языкознания, в группе предметных результатов «Выпускник получит возможность научиться» закладываются основы лингвистического анализа.

Сопоставление даже этой незначительной части требований стандарта и ПрООП, проводимое на примере одного раздела языкознания, дает возможность в полной мере осознать нелинейный и взаимодополняющий характер их взаимоотношения: во-первых, уже на уровне ПрООП происходит перемещение центра внимания с контролируемых элементов содержания на учебные действия, во-вторых, невозможно установить четкую корреляцию между конкретным требованием стандарта и конкретным предметным результатом ПрООП, а это значит, что в условиях реального урока учитель имеет возможность устанавливать различные связи между ФГОС и ПрООП для достижения различных учебных задач. Но самое главное – что связи между положениями ФГОС и ПрООП намного шире и многограннее, чем рассмотрение определенного раздела лингвистики, и это дает возможность педагогу, изучая единицы одного уровня языка, устанавливать логические и ассоциативные связи с другими уровнями и достигать таким образом более глубокого и прочного понимания предмета.

Проиллюстрируем сказанное только на одном примере: проанализируем, какие предметные результаты могут быть достигнуты в процессе реализации одного требования стандарта и как один предметный результат соотносится и различными требованиями стандарта. Рассмотрим это на близких по содержанию положениях нормативных документов – требовании 5.6 ФГОС («деление

слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова») и предметном результате 14 ПрООП (выпускник научится «опознавать морфемы и членить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа; характеризовать морфемный состав слова, уточнять лексическое значение слова с опорой на его морфемный состав»).

РЕАЛИЗАЦИЯ ТРЕБОВАНИЯ 5.6. ФГОС МОЖЕТ БЫТЬ ОБЕСПЕЧЕНА В ПРОЦЕССЕ ДОСТИЖЕНИЯ СЛЕДУЮЩИХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ:

- 13. выпускник научится «определять место ударного слога, наблюдать за перемещением ударения при изменении формы слова, употреблять в речи слова и их формы в соответствии с акцентологическими нормами»: требование ФГОС, связанное с морфемикой, реализуется через достижение предметного результата, связанное с фонетикой, поскольку для наблюдения за перемещением ударения при изменении формы слова ученик должен уметь выделять основу и окончание слова;

- 14. выпускник научится «опознавать морфемы и членить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа; характеризовать морфемный состав слова, уточнять лексическое значение слова с опорой на его морфемный состав»: см. анализ выше;

- 15. выпускник научится «проводить морфемный и словообразовательный анализ слов»: см. анализ выше;

- 16. выпускник научится «проводить лексический анализ слова»: лексическое значение слова складывается из основного значения корня и дополнительных значений, выражаемых аффиксами, следовательно, чтобы провести работу с лексическим значением слова, ученику нужно будет предварительно определить его морфемную структуру;

- 18. выпускник научится «опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия»: разграничение частей речи во многом зависит от знания их морфемного состава, в первую очередь от умения видеть разницу между омонимичными окончаниями и суффиксами, а значит, одним из этапов работы по морфологической квалификации слова является характеристика составляющих его морфем;

- 19. выпускник научится «проводить морфологический анализ слова»: как было сказано выше, морфологическая квалификация слова во многом зависит от его морфемного состава;

- 20. выпускник научится «применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов»: см. анализ выше;

- 28. выпускник научится «опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания»: см. анализ выше;

- 1. выпускник получит возможность научиться «анализировать речевые высказывания с точки зрения их соответствия ситуации общения и успешности в достижении прогнозируемого результата; понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их»: как известно, знание стилистической окраски морфемы и учет или неучет данного фактора может стать причиной коммуникативного успеха или коммуникативной неудачи;

- 2. выпускник получит возможность научиться «оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления»: точность и уместность зависит, в том числе, и от использования определенных морфем, ср., например: строгие меры / строжайшие меры, огромный домик;

- 3. выпускник получит возможность научиться «опознавать различные выразительные средства языка», к числу которых принадлежат и ресурсы

морфемики; стилистические возможности морфемики не всегда глубоко анализируются в школьной практике, но причина этого – сложность данного вопроса для детского сознания;

- 5. выпускник получит возможность научиться «осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности»: известно, что среди ресурсов морфемики есть группы, способные принять участие в выражении чувств, мыслей и потребностей, например, оценочные аффиксы;

- 7. выпускник получит возможность научиться «характеризовать словообразовательные цепочки и словообразовательные гнезда»: см. анализ выше;

- 8. выпускник получит возможность научиться «использовать этимологические данные для объяснения правописания и лексического значения слова»: см. анализ выше.

Работая над предметным результатом 14 ПроОП, педагог имеет возможность опираться на следующие требования стандарта:

- 1.5. «умение оценивать письменные и устные речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их; оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления»: см. анализ выше;

- 4.1. «идентификация самостоятельных (знаменательных) служебных частей речи и их форм по значению и основным грамматическим признакам»: см. анализ выше;

- 4.2. «распознавание существительных, прилагательных, местоимений, числительных, наречий разных разрядов и их морфологических признаков, умение различать слова категории состояния и наречия»: такие сложные вопросы морфологии, как разграничение прилагательных, наречий и категории состояния, как выявление неизменяемых частей речи и др., могут быть разрешены через анализ морфемного состава слова;

- 4.3. «распознавание глаголов, причастий, деепричастий и их морфологических признаков»: всем педагогам хорошо известно, что одна из традиционно сложных для детей тем – разграничение причастий и деепричастий – может быть рассмотрена через призму морфемного состава данных частей речи;

- 5.1. «проведение фонетического, морфемного и словообразовательного (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов»: необходимо подчеркнуть, что даже фонетический анализ может и должен опираться на анализ морфемного состава слова, в первую очередь в тех случаях, когда границы морфем и их звуковое оформление не совпадают;

- 5.2. «проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении» с опорой на морфемику возможно, например, при работе с прилагательными, наречиями и категорией состояния на -о, которые имеют на конце омонимичные окончания или суффикс и выполняют в предложении разные синтаксические функции;

- 5.6. «деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова»: см. анализ выше;

- 5.7. «умение различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования»: см. анализ выше;

- 5.8. «проведение морфологического разбора самостоятельных и служебных частей речи; характеристика общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции»: знание того, какие морфемы являются признаком

определенной части речи, существенно сокращает число ошибок в морфологической квалификации слова;

- 5.10. «умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании, определение его вида»: изменяемость/неизменяемость зависимого слова, тип его изменения зависят от особенностей его морфемного состава;

- 5.12. «определение грамматической основы предложения»: умение определить синтаксическую функцию слова по его окончанию и на этом основании сделать вывод о возможности или невозможности включить его в грамматическую основу является результатом умения выделить окончание;

- 6.5. «использование морфемных, словообразовательных, этимологических словарей для морфемного и словообразовательного анализа слов»: см. анализ выше;

- 7.1. «поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами»: большинство русских орфограмм квалифицируется через определенную морфему;

- 7.3. «применение правильного переноса слов», поскольку одним из условий правильного переноса является требование сохранить целостность морфемы;

- 7.7. «нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов»: как отмечалось выше, квалификация слова как определенной части речи осуществляется в том числе и на основе его морфемного состава;

- 7.8. «соблюдение грамматических норм, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имен существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, соблюдение видовременной соотнесенности глаголов-сказуемых в связном тексте»: например, в числе прочего видовременная соотнесенность глаголов-сказуемых устанавливается на основе сопоставления их окончаний.

Таким образом, учет того, что связи между ФГОС и ПрООП являются нелинейными и отражают тесное взаимодействие между уровнями языка, позволяет педагогу делать работу на уроках более многосторонней, когда один и тот же языковой материал упражнения анализируется на уроке с разных точек зрения, и в результате школьник получает более целостное представление об изучаемой лингвистической единице.

Контроль за полной реализацией требований стандарта в процессе преподавания предмета может быть осуществлен с опорой на матрицу компетенций – сводную таблицу, в которой отражены все требования ФГОС и ПрООП и установлены возможные соотношения между этими требованиями. Матрица дает возможность педагогу характеризовать все учебные задания с точки зрения их роли в выполнении учебной программы, позволяет найти количественные параметры оценки их эффективности, становится основой для накопления сводной информации о том, набор каких учебных действий приводит к достижению определенного предметного результата, реализующего определенное положение стандарта.

Следует еще раз подчеркнуть, что анализа только двух рассмотренных выше нормативных документов недостаточно для того, чтобы донести до ученика в понятной ему форме смысл и цели работы по русскому языку. В рассмотренную систему необходимо включить документ, содержащий перечень еще более конкретных действий в области предмета, – «Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку» [7], а далее – выйти за пределы установленных перечней и выделить еще более конкретные учебные действия, необходимые для выполнения заданий на уроке. Так, в число распре-

деленных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку входят следующие требования, связанные с разделом «Морфемика как раздел лингвистики»: «Распознавать морфемы; определять способы словообразования; проводить морфемный и словообразовательный анализы слова; применять знания по морфемике и словообразованию при выполнении различных видов языкового анализа и в практике правописания». В процессе отбора методического материала для урока эти требования получают дальнейшую конкретизацию, в результате чего выстраивается следующая логическая цепочка, соединяющая нормативные требования к преподаванию предмета и конкретные цели, достигаемые учеником: ФГОС – ПрООП – Кодификатор – учебные действия.

Проиллюстрируем это конкретными примерами с привлечением материала учебника «Русский язык. 5 класс. Часть II» Е.А. Быстровой, Л.В. Кибириевой, Ю.Н. Гостевой, И.Р. Калмыковой, Е.С. Юрьевой (М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017 г.). Проанализируем три вида заданий и рассмотрим максимально большое число связей между нормативными требованиями к предмету, которые могут быть обеспечены при выполнении каждого задания и из которых педагог может выбрать для себя необходимые требования в качестве целей проведения урока в конкретном классе.

Основным упражнением на уроке повторения изученного по теме «Морфемика. Словообразование. Орфография» может стать текст на с. 64-65 из рубрики «Читаем, говорим, пишем», посвященный г. Ярославлю. Работа по тексту ведется фронтально и в группах, в листах индивидуальных достижений школьники фиксируют результаты своей деятельности и собственные выводы о степени освоения той или иной части лингвистической теории. Обучающимся предлагаются следующие виды заданий, часть из которых создана разработчиками УМК, а часть добавлена с целью продемонстрировать детям различные связи морфемике и словообразования с другими уровнями языка:

1. Весь класс: Озаглавьте текст. Что мы хотим передать этим названием? Чему учит нас этот текст? (Любови к Родине. Каждый город славен людьми, родившимися в нем. Потомки хранят память о земляках, которые были талантливы, своим трудом прославляли и развивали место, где они родились).

2. Весь класс: Объясните значение слов скоморох, секира, балаган. В случае затруднения обратитесь к толковому словарю учебника. Какую роль играют в тексте эти слова?

3. Группа 1: Выпишите однокоренные слова, разберите их по составу.

4. Группа 2: Найдите и выпишите существительные, обозначающие профессию людей. Выделите в этих словах суффиксы.

5. Группа 3: Выполните синтаксический анализ предложения, обозначенного цифрой «4». Докажите, что окончания слов помогают нам установить, каким членом предложения является то или иное слово.

6. Группа 4: Выполните морфемный разбор слова мастеровые.

7. Группа 5: В предложении И не только осуществил мечту, но и открыл первый в России постоянный театр есть слово открыл. Проведите лингвистический эксперимент: выделите в слове приставку, замените ее на другие подходящие приставки и наблюдайте, как изменяется лексическое значение слова с изменением приставки.

8. Группа 6: Выпишите по три слова, образованных: а) с помощью приставки; б) с помощью суффикса.

9. Весь класс: О чем этот текст? Какую мысль хотел донести до нас автор?

Как мы видим, разные группы учащихся получают задания на работу с разными морфемами и разными блоками теоретических сведений. В процессе проверки ответов учащихся создается общая картина проблем, связанных со строением и образованием слова; кроме того, отдельные задания (№ 5, №7) выходят за пределы стандартного разговора о морфемике и словообразовании и нацелены на установление логических и ассоциативных связей между разными разделами языка. Безотметочный подход к оценке образовательных достижений предполагает, что в процессе контроля со стороны педагога или самоконтроля со стороны обучающихся делается вывод о степени освоения школьниками контролируемых элементов содержания, причем сами дети имеют возможность зафиксировать свои пробелы в знаниях с целью более глубокой самостоятельной проработки.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, В ПРОЦЕССЕ АНАЛИЗА ТЕКСТА ВЕДЕТСЯ РАБОТА НАД СЛЕДУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМИ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ:

1. ФГОС:

1.1. требование 5.6. «деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова»;

1.2. требование 5.7. «умение различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования»;

1.3. личностный результат 1. «воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной».

2. ПрООП:

2.1. предметный результат 7. «анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка»;

2.2. предметный результат 14. «опознавать морфемы и членить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа; характеризовать морфемный состав слова, уточнять лексическое значение слова с опорой на его морфемный состав»;

2.3. предметный результат 15. «проводить морфемный и словообразовательный анализ слов»;

2.4. предметный результат 16. «проводить лексический анализ слова»;

2.5. предметный результат 24. «распознавать главные и второстепенные члены предложения».

3. Кодификатор ООО:

3.1. требование V.6. «деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова»;

3.2. требование V.7. «умение различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования».

4. Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения ООП:

4.1. требование 5.1. «Морфема как минимальная значимая единица языка»;

4.2. требование 5.2. «Виды морфем»;

4.3. требование 6.2. «Формообразующие и словообразующие морфемы»;

4.4. требование 6.3. «Основные способы образования слов в русском языке»;

4.5. требование 10.7. «Главные члены предложения (грамматическая основа)»;

4.6. требование 10.8. «Второстепенные члены предложения».

Работа над заданием позволяет педагогу совершенствовать следующие компетенции учеников: знание выражаемых морфемой лексических и грамматических значений, умение выделять морфемы в слове, определять лексическое или грамматическое значение, присущее морфеме, владение навыками морфемного анализа слова.

В рамках перечисленных выше требований педагог формирует перечень конкретных предметных действий, которые могут быть отработаны и оценены в процессе выполнения данного упражнения. В числе прочих, это могут быть следующие предметные действия: находить суффиксы – маркеры профессии человека и устанавливать их лексическое значение, знать грамматические значения окончаний и на основе этого знания устанавливать синтаксическую функцию слова, знать признаки корневых и служебных морфем, разграничивать способы образования слова, знать место расположения морфемы в слове, уметь выделять морфемы в слове, владеть приемами разграни-

чения омонимичных морфем, владеть навыками образования слова из морфем, владеть приемами морфемного и словообразовательного анализа и т.д.

Содержание ответов и особенности работы обучающихся в процессе выполнения задания могут быть оценены с различных сторон: знание (частичное или полное) учебной информации, ее применение (частичное – в стандартных условиях или полное – в измененных условиях), ее творческое использование (причем на данном уровне оценка работы обучающихся может выходить за рамки урока и трансформироваться в различные формы внеурочной или проектной деятельности).

Закрепление отработанных навыков может продолжаться в измененных условиях – в процессе выполнения лингвистической гимнастики. Учащимся предлагается определить морфему по ее описанию и выполнить следующие действия:

- Приставка: делаем наклон туловища налево, руки на пояс.
- Корень: поднимаем руки вверх.
- Суффикс: делаем наклон туловища направо, руки на пояс.
- Окончание: моргаем, считая до трех.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ ГИМНАСТИКИ

Приставка.

1. Добавляя эту морфему к одному и тому же глаголу, мы можем назвать разные и даже противоположные действия.
2. Эта морфема может иметь значение начала действия.
3. Эта морфема может выразить значение неполноты действия или быть близкой по значению к слову очень.

Корень.

1. Эту морфему называют главной.
2. В этой морфеме могут чередоваться гласные Е/И и О/А.
3. В этой морфеме могут чередоваться и гласные, и согласные.

Суффикс.

1. Эта морфема помогает обозначать лиц по профессии или месту жительства.
2. Эти морфемы бывают уменьшительно-ласкательными или увеличительно-пренебрежительными.
3. Эта морфема помогает образовать прошедшее время глагола.

Окончание.

1. Эта морфема указывает на грамматическое значение слова.
2. Этой морфемы нет у неизменяемых слов.
3. Эта морфема помогает различать формы слова.

Необходимо подчеркнуть, что ответы на вопросы предполагают продолжение достаточно сложной интеллектуальной работы по осмыслению признаков разных частей слова, поэтому для компенсации выбраны движения, обеспечивающие значительную физическую нагрузку. Задание не оценивается баллами, однако позволяет учителю оценить скорость реакции всех учеников: может ли ребенок быстро ответить на вопрос и соотнести этот ответ с заданным движением или он вначале выполняет неверное движение, а далее повторяет правильное вслед за остальными.

В процессе выполнения лингвистической гимнастики продолжается работа над перечисленными выше требованиями нормативных документов

(№№ 5.6, 5.7 ФГОС; №№ 14, 15 ПрООП; №№ V.6, V.7 Кодификатора ООП; №№ 5.1, 5.2, 6.2, 6.3 Универсального кодификатора проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения ООП); кроме того, обращение к проблемам орфографии и морфологии позволяет реализовать ряд других нормативных требований: №№ 4.1, 5.8, 7.1 ФГОС; №№ 18 ПрООП; №№ IV.1, V.8, VII.1 Кодификатора ООП; №№ 6.4, 6.7, 9.2, 9.17, 9.40, 9.44 Универсального кодификатора проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения ООП (содержание требований изложено в соответствующих нормативных документах, а конкретный перечень совершенствуемых компетенций и выполняемых учебных действий может быть сформулирован педагогом исходя из особенностей класса, в котором планируется урок, и далее зафиксирован в матрице компетенций).

Итоговый контроль освоения материала может быть проведен на основе заданий из открытого банка оценочных средств ФИПИ, достоинством которых является их комплексный характер, возможность реализовать поставленную нами задачу – выявлять признаки и свойства единиц одного языкового уровня средствами лингвистических единиц других уровней. Учащимся предлагаются 4 задания:

ЗАДАНИЕ 1. Образуйте от перечисленных музыкальных инструментов слова со значением «тот, кто играет на...». Какое из образованных слов является лишним в ряду с точки зрения морфемного состава? Устно объясните, почему оно оказалось лишним.

Труба, баян, флейта, пианино.

ЗАДАНИЕ 2. Подчеркните в словах орфограммы. На основании выполненного задания сделайте вывод: в какой части слова может находиться орфограмма?

- 1) плащом, едет, в синем небе
- 2) долина, угасать, звёздный
- 3) рассвет, поднять, презлой
- 4) ключик, видел, льняной

ЗАДАНИЕ 3. Составьте и запишите слово, выполняя в строгой последовательности задания.

1) Найдите в предложении определение, возьмите у него приставку: Это был беспокойный человек.

2) У сказуемого возьмите корень: Моряки не страшатся бурь.

3) Добавьте суффикс определения: Огромный шар поднялся в воздух.

4) Добавьте суффикс обстоятельства: Весело гулять по зимнему лесу.

2. Объясните, почему в полученном слове пишется две буквы С.

3. Составьте предложение с этим словом, чтобы оно являлось обстоятельством, и запишите его.

ЗАДАНИЕ 4. В одном из приведённых ниже слов есть нулевое окончание. Выпишите это слово.

какаду

вслух

нагрелся

(списать всё) подряд.

Как уже было сказано, задания открытого банка оценочных средств ФИПИ реализуют принципы комплексного системно-деятельностного подхода к языковым фактам. Так, задание 1 позволяет осмыслить явления синонимии и омонимии среди морфем, задание 2 устанавливает связи между морфемикой и орфографией, задание 3 – между морфемикой и синтаксисом, задание 4 – между морфемикой и морфологией. Сложность и нестандартность предлагае-

мого ФИПИ методического материала определяет особенности работы с ним в различных классах: так, самопроверка данных упражнений может быть предложена только в сильном классе, в то время как в слабом классе проверка должна сопровождаться развернутыми комментариями учителя.

В процессе выполнения задания ведется работа над следующими требованиями нормативных документов: №№ 4.1, 4.2, 4.3, 5.2, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.14, 7.1, 7.8 ФГОС; №№ 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 28 ПрООП; №№ IV.1, IV.2, IV.3, V.2, V.5, V.6, V.7, V.8, V.14, VII.1, VII.8 Кодификатора ООП; №№ 5.1, 5.2, 5.3, 6.1., 6.2, 6.3, 7.5, 9.2, 9.3, 9.8, 9.14, 9.15, 9.25, 9.44, 10.7, 10.8, 10.9 Универсального кодификатора проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения ООП (содержание требований изложено в соответствующих нормативных документах, а конкретный перечень совершенствуемых компетенций и выполняемых учебных действий может быть сформулирован педагогом исходя из особенностей класса, в котором планируется урок, и далее зафиксирован в матрице компетенций). Кроме того, аналитическая работа, необходимая ученику для выполнения задания, также находит отражение в ФГОС среди метапредметных результатов освоения программы, ср.: «умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией» и «умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения».

Таким образом, организация контроля знаний в рамках формирующего оценивания позволяет ставить в центр внимания процесс осмысления тех видов деятельности, которые обеспечивают реализацию государственных требований к освоению предмета. Самое значимое – что это осмысление оказывается одинаково важным как для ученика, который получает дополнительную мотивацию, если лучше осознал смысл своей деятельности, так и для педагога, поскольку учитель имеет возможность установить прямое соотношение между конкретными формами работы, отобранными в качестве методической базы, и достигаемыми на уроке целями.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта: Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 96 с.
2. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: Учебное пособие. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
3. Савиных Г.П. Развитие практик ВСОКО // https://educationmanagers.ru/content/p/knowledge_base/
4. Кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования по русскому языку // <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (в последней редакции) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
6. «Примерная основная образовательная программа основного общего образования» (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15) (ред. от 04.02.2020).
7. Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку для использования в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования. Подготовлен Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» // <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>



Л. Н. Лаврова

ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития
образования»

L.N. Lavrova

State autonomous institution
of additional professional
education of Lipetsk region
'The Institute for education
development'



С.А. Мантрова

МБОУ СШ №2, г. Липецк

S.A. Mantrova

Secondary school #. 2,
Lipetsk

В статье рассматривается гуманизация образования как насущная проблема современной школы, а также взгляды выдающихся педагогов-новаторов, ученых в области гуманной педагогики. Безотметочное обучение авторами представлено как важнейшая педагогическая технология в начальном образовании, способствующая гуманизации образовательной среды.

Ключевые слова: гуманизация образования; гуманная педагогика; безотметочное обучение; контрольно-оценивающая деятельность.

The article examines the humanization of education as an urgent problem of the modern school. It presents the views of outstanding educators-innovators, scientists in the field of humane pedagogy. Mark-free teaching is shown as the most important pedagogical technology in primary education, contributing to the

БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ГУМАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

MARK-FREE TEACHING AS A COMPONENT OF A HUMANE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN PRIMARY SCHOOL

Происходящие в настоящее время социально-экономические изменения в сфере общественной жизни вызвали необходимость реформирования российской образовательной системы. Государственная политика Российской Федерации в области образования в качестве приоритетного направления определила идею гуманизации. Идеи гуманизации отражены в Конституции Российской Федерации, в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в Федеральном государственном образовательном стандарте. Для школы, как одним из важнейших социальных институтов воспитания, крайне актуальным становится построение образовательного процесса на основе идей гуманной педагогики. Гуманизация образования сегодня должна стать ключевым моментом нового педагогического мышления.

Согласно гуманной педагогике школе необходимо ориентироваться на личность ученика, предоставлять ему возможность свободного выбора в образовании, признавать права ученика на собственное достоинство, а также реализацию внутреннего природного потенциала и проявлению творческой активности. Эта задача была поставлена перед школой выдающимися педагогами, учеными и общественными деятелями много десятилетий назад.

Основоположник русской научной педагогики и педагогической психологии К.Д. Ушинский смысл гуманной педагогики видел в воспитании благородного человека.

**ГУМАННАЯ ПЕДАГОГИКА ОБЕСПЕЧИВАЕТ УСПЕШНУЮ
СОЦИАЛИЗАЦИЮ ЛИЧНОСТИ КАЖДОГО РЕБЕНКА,
СПОСОБНОГО САМОСТОЯТЕЛЬНО ПРИНИМАТЬ ЖИЗНЕННО
ВАЖНЫЕ РЕШЕНИЯ И СТРЕМИТЬСЯ К САМОРАЗВИТИЮ.
ВОСПИТЫВАТЬ УЧЕНИКА, ПО СЛОВАМ В.В. ДАВЫДОВА -
ИЗВЕСТНОГО УЧЕНОГО, ПСИХОЛОГА, ПЕДАГОГА И ОДНОГО
ИЗ ОСНОВОПОЛОЖНИКОВ РАЗВИВАЮЩЕГО (ГУМАННОГО
ПО СВОЕЙ СУТИ) ОБУЧЕНИЯ, ЗНАЧИТ ВОСПИТЫВАТЬ
«УЧЕБНУЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ» И ФОРМИРОВАТЬ
УМЕНИЕ УЧИТЬСЯ, ТО ЕСТЬ «УЧИТЬ СЕБЯ».**

Великий педагог-гуманист В.А. Сухомлинский, возглавивший гуманистическое направление в советской педагогике, признавал высшей ценностью личность ребенка, выступал против оценки как инструмента наказания в начальных классах.

humanization of the educational environment.

Key words: humanization of education; humane pedagogy; mark-free teaching; control and assessment activities.

Провозглашая идеи гуманно-личностной педагогики, известный педагог-новатор Ш.А. Амонашвили утверждает, что гуманная педагогика «соглашается» с природой ребенка и принимает его таким, какой он есть.

Продолжением идей гуманности является педагогика сотрудничества. Гуманная образовательная среда, по мнению доктора педагогических наук, профессора В.А. Караковского, должна строиться на основе демократичности, сотрудничестве, заинтересованности воспитателя и воспитанника.

Гуманизация образования, несомненно, требует серьезных изменений в мировоззрении педагогов, в изменении форм и методов его работы с обучающимися. Изменения касаются отношений в системе «учитель-ученик»: установления связей сотрудничества.

ОДНОЙ ИЗ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ГУМАННОЙ ПЕДАГОГИКИ ВЫСТУПАЕТ БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ. АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ НЕ СНИЖАЕТСЯ, А, НАОБОРОТ, ВОЗРАСТАЕТ И НЕПРЕМЕННО ТРЕБУЕТ НОВЫХ ИДЕЙ, НАПРАВЛЕНИЙ В ЕЕ РЕШЕНИИ. КАК ИЗВЕСТНО, СУЩЕСТВУЮЩАЯ ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ В ОСНОВНОМ НАПРАВЛЕНА НА РЕЗУЛЬТАТ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИМИСЯ. ТАКОЙ ПОДХОД В ПОЛНОЙ МЕРЕ НЕ ОТВЕЧАЕТ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА И ПРИНЦИПАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА В ОБУЧЕНИИ.

Начальная школа играет исключительно важную роль в общей системе образования, являясь ее исходным звеном. Поэтому безотметочное обучение как поиск нового подхода к оцениванию в условиях преодоления недостатков существующей системы контрольно-оценивающей деятельности в начальном общем образовании крайне актуально.

Сегодня перед учителем поставлена серьезная задача: оценивать не только и не столько конечный результат обучения (знания, умения и навыки), сколько сам процесс учебной деятельности ученика, динамику его продвижения к конечному результату. Проблема связана именно с тем, как организовать оценивание учебных достижений школьников, чтобы не свести его только к оцениванию знаний, умений и навыков, а в целом охватить весь процесс учебной деятельности в его развитии.

Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором система контроля и оценки строится на содержательно-оценочной основе без

выставления отметок, но при этом не является безоценочным. Основной смысл безотметочного обучения состоит в формировании оценочной деятельности учащихся. Первоначально оценивание осуществляется как совместное действие учителя с учеником. Постепенно учитель передает инициативу оценки ученику. Поэтому в безотметочном обучении оценка учеником собственной работы предшествует оценке учителя, у ученика первоочередное право на оценивание

результатов. В случае несовместимости самооценки ученика и оценки учителя противоречие обсуждается.

Ученые в области безотметочного обучения и педагоги-практики пришли к выводу, что данная технология оценивания способствует формированию критического мышления, умению работать в паре и группе, снижению школьной тревожности и боязни ошибок, а также становлению адекватной

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА ИГРАЕТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВАЖНУЮ РОЛЬ В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ЯВЛЯЯСЬ ЕЕ ИСХОДНЫМ ЗВЕНОМ. ПОЭТОМУ БЕЗОТМЕТОЧНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ПОИСК НОВОГО ПОДХОДА К ОЦЕНИВАНИЮ В УСЛОВИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНИВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОМ ОБЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ КРАЙНЕ АКТУАЛЬНО

самооценки учащихся и соответствующего уровня притязания. Правильно организованная оценочная деятельность ведет к развитию у учащихся внутренней мотивации учения, и, в конечном счете, формированию умения самостоятельно оценивать результаты собственной учебной деятельности.

**ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ВЫШЕ ПОЗИТИВНЫЕ СТОРОНЫ
БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ПОЗВОЛЯЮТ СДЕЛАТЬ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ГУМАННЫМ.**

Хотелось бы сказать еще об одной важной особенности безотметочного обучения как составляющей гуманной образовательной среды школы. В условиях безотметочного обучения происходят серьезные позитивные изменения в личности самого учителя: формируется более адекватная оценка

достижений учеников и их личностных характеристик, повышается уровень эмпатийных качеств учителя, совершенствуется коммуникативная культура учителя.

Здоровьесберегающая функция безотметочного обучения предполагает опору на технологию педагогической поддержки детей. Технология педагогической поддержки основывается на создании учителем эмоционально доброжелательного фона оценивания деятельности учеников, на применении приемов педагогики сотрудничества, на поддержке детской инициативы.

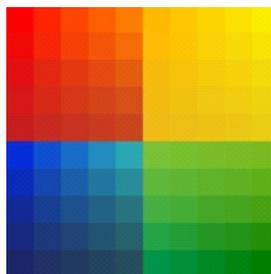
Для эмоционально доброжелательного фона оценивания деятельности учеников на уроке, в первую очередь, надо использовать слова одобрения, жесты, мимику с положительно эмоциональной окраской. Например, в ситуации успеха уместны такие фразы: «Отлично поработали вместе!», «Твой успех меня радует!», «Хороший ответ!», «Твои старания привели тебя к успеху» и т.д. Важно подобрать нужные слова в ситуации неуспеха. Например, «Вижу, ты огорчен результатом своей работы. Но можно исправить!», «Обычно у тебя лучше получается. Видимо, тебе что-то помешало!» или «Ошибку допускают все. Главное, надо постараться ее исправить!»

**В УСЛОВИЯХ БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ
ПРОИСХОДЯТ СЕРЬЕЗНЫЕ ПОЗИТИВНЫЕ
ИЗМЕНЕНИЯ В ЛИЧНОСТИ САМОГО УЧИТЕЛЯ**

Как уже говорилось, безотметочное обучение направлено на формирование самооценки учащимися своих учебных достижений. Имеется целый ряд методических приёмов формирования у учащихся самооценки учебных достижений. В практике ведения уроков в условиях безотметочного обучения нами применяются различные методические приёмы, которые дают положительный эффект. К таким приемам относятся «Лесенка успеха», «Волшебные линейки», «Дерево успехов», «Карточки сомнений», «Говорящие рисунки», «Светофорчики», оценочные листы и др.

На уроке русского языка во втором классе по теме: «Состав слова. Обобщение» (УМК «Начальная школа XXI века») использованы приемы: «Светофорчики», «Лесенка успеха» и «Квадрат настроения».

Приём «Квадрат настроения» обычно применяется в начале урока для определения эмоционального настроения учащихся на урок (см. приложение на этапе «Психологический настрой на урок»).



КВАДРАТ В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ РАЗБИТ НА ЧЕТЫРЕ КВАДРАТА

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Эмоции в красном квадрате характеризуются как неприятные и высоко-энергетические – злость, тревога.</p> | <p>Эмоции в синем квадрате – тоже неприятные и характеризуются низким уровнем энергии – скука, грусть, горе.</p> | <p>Эмоции в зелёном квадрате приятные низко-энергетические – безмятежность, интерес.</p> | <p>Эмоции в жёлтом квадрате приятные и высоко-энергетические – радость, восторг.</p> |
|--|--|--|--|

Для учителя важно наблюдать за изменениями эмоционального комфорта ребёнка в течение всего урока. В случае его снижения, необходимо вовремя отреагировать и поправить ситуацию. Поэтому «Квадрат настроения» можно применять не только на этапе психологического настроя учеников на урок, но и на других этапах, если возникла такая необходимость.

Как показали наши наблюдения, существует некая связь: чем успешнее продвижение в усвоении учебного материала, тем ярче выражено положительно эмоциональное состояние ученика.

ПРИЁМ САМООЦЕНИВАНИЯ «СВЕТОФОРЧИКИ»

Этот методический прием хорошо использовать на этапе «Актуализация знаний» (см. приложение; этап урока «Актуализация знаний»).

У каждого ученика есть набор, из трёх сигналов (зелёный, жёлтый, красный).

Зеленый цвет обозначает: ученик уверен, что задание выполнено правильно, без ошибок, и он теперь может двигаться дальше, то есть переходить к заданию более высокого уровня. «Я всё хорошо понял и могу идти дальше».

Жёлтый цвет означает, что задание выполнено с незначительными ошибками. Это значит, что ученику нужно вернуться к данной теме, данному виду заданий и постараться выполнить без ошибок. «Я всё хорошо понял, но мне надо быть более внимательным».

Красный цвет означает, что задание выполнено с ошибками. Этот ученик не усвоил проверяемую тему, ему следует заново изучить материал. «Стоп! Мне нужно ещё раз всё повторить».

ПРИЁМ САМООЦЕНИВАНИЯ «ЛЕСЕНКА УСПЕХА»

Применяется при выполнении учениками самостоятельной работы (см. приложение; этап урока «Самостоятельная работа»).



1-Я СТУПЕНЬКА – «Я не понял тему, и не умею выполнять это задание».

2-Я и 3-Я СТУПЕНЬКИ – «Я понял тему, но мне трудно выполнять это задание, я допускаю ошибки».

4-Я СТУПЕНЬКА – «Я понял тему и легко выполняю задания».

Учителю нельзя забывать, что эмоционально положительный комфорт на уроке в условиях безотметочного обучения в значительной степени зависит от характера межличностных отношений учеников в классе. Серьезной педагогической ошибкой учителя является сравнение учеников друг с другом. Это истина давно известна учителям, но, к сожалению, на практике ее часто игнорируют. Надо целенаправленно учить детей видеть в своих одноклассниках положительные стороны, ценить дружбу, сопереживать и оказывать помощь.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ГУМАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕНИКОВ, В ПОСТРОЕНИИ ГУМАННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, НАПРАВЛЕННОГО НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.
4. Амонашвили Ш.А. Обучение, оценка, отметка/ Ш.А. Амонашвили - М: Знание,1990.
5. Амоношвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса/ Ш.А. Амонашвили – Минск, 1990.
5. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова / А.Б. Воронцов - М: Рассказов, 2002.
6. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня. Составитель Е.И. Соколова. – М., 2012.
7. Макарова, Ю. В. Идеи гуманной педагогики в трудах отечественных и зарубежных ученых / Ю. В. Макарова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 21 (125). — С. 880-883. — URL: <https://moluch.ru/archive/125/34681/> (дата обращения: 14.03.2021).
8. Логинова О.Б. Система оценивания учебных достижений школьников. Рекомендации Министерства образования Российской Федерации для участников эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования. 2001.
9. Тихомирова О. Б., Фомина Н. И. Концепция гуманной педагогики в современном обучении // Международный научно-исследовательский журнал. — Екатеринбург: ООО «Компания ПОЛИГРАФИСТ, июль 2016. — № 7(49). — С. 61–64.
10. Цукерман Г.А. Оценка без отметки / Г.А. Цукерман - Москва - Рига: ПЦ "Эксперимент", 1999.



И.А. Катасонов

МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов №47, г. Липецк
I.A. Katasonov
 Secondary school # 47,
 Lipetsk

Статья посвящена использованию в воспитательной работе школы социально-педагогических технологий. Подробно описывается открытый межшкольный фестиваль ученического самоуправления «Диалог цивилизаций», в рамках которого его участники постигают азы экономики, политики, социального проектирования, участвуют в других программах, предлагаемых организаторами. Фестиваль является составляющей всей воспитательной системы школы.

Ключевые слова: экономика; политика; социальное проектирование; медиа; проектная деятельность; фестиваль; технология; самоуправление; образовательное учреждение.

The article is devoted to the use of social and pedagogical technologies in the educational work of the school. It describes in detail the interschool festival of student self-government "Dialogue of civilizations", in which its participants learn the basics of economics, politics, social design and participate in other programs offered by the organizers. The festival is a component of the entire educational system of the school.

Key words: economics; politics; social design; media; project activity; festival; technology; self-government; educational institution.

ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИГРА «ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ» КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ПРОГРАММЕ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ECONOMIC AND POLITICAL GAME "DIALOGUE OF CIVILIZATIONS" AS A SOCIO-PEDAGOGICAL TECHNOLOGY IN THE PROGRAM OF EDUCATION AND SOCIALIZATION OF STUDENTS AT THE LEVEL OF GENERAL EDUCATION

Одним из возможных путей совершенствования воспитательной работы, демократизации школьной жизни в образовательном учреждении является освоение педагогами – практиками продуктивных педагогических идей. Чтобы повысить качество деятельности всех субъектов воспитания, участникам воспитательного процесса нужны глубокие знания о технологиях социально-педагогической и воспитательной работы.

Использование педагогических технологий позволяет наполнить воспитательный процесс конкретным содержанием, а ценностно-ориентированные педагогические идеи обогащают профессиональное сознание воспитателя.

ВОСПИТАНИЕ В ШКОЛЕ ДОЛЖНО ИДТИ ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ СОВМЕСТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЗРОСЛЫХ И ДЕТЕЙ, ДЕТЕЙ ДРУГ С ДРУГОМ, В КОТОРОЙ ЕДИНСТВЕННО ВОЗМОЖНО ПРИСВОЕНИЕ (А НЕ ПРОСТО УЗНАВАНИЕ) ДЕТЬМИ ЦЕННОСТЕЙ. ПРИ ЭТОМ ВОСПИТАНИЕ ПРИНЦИПИАЛЬНО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЛОКАЛИЗОВАНО ИЛИ СВЕДЕНО К КАКОМУ-ТО ОДНОМУ ВИДУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО ДОЛЖНО ОХВАТЫВАТЬ И ПРОНИЗЫВАТЬ СОБОЙ ВСЕ ВИДЫ: УЧЕБНУЮ (В ГРАНИЦАХ РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН) И ВНЕУРОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Именно так ставится вопрос в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, где внеурочной деятельности школьников уделено особое внимание, определено пространство и время в образовательном процессе.

В рамках программы воспитания и социализации учащихся в нашем образовательном учреждении выбрано несколько направлений, одним из которых является проектная деятельность.

Проектная деятельность в школе охватывает все ступени. Для того, чтобы обеспечить и успешную социализацию школьников в соответствии с их индивидуальными особенностями, реализуемые проекты должны носить социальный характер, вовлекать в реализацию и учащихся, и родителей, и других социальных партнёров школы, создавать условия для придания не только личностной, но и социальной значимости содержанию и результатам образования.

Наличие лишь знаний и понимание общественной жизни, образцов гражданского поведения - конечно, немало, но, всё же, не достаточно для появления гражданской идентичности. А вот если школьник приобретёт опыт гражданских отношений и поведения в дружественной среде (например, в школьном самоуправлении), и тем более в открытой общественной среде (в социальном проекте, в гражданской акции), то вероятность становления его гражданской компетентности и идентичности существенно возрастает.

В нашем образовательном учреждении проектная деятельность особенно эффективно осуществляется в рамках работы органов ученического самоуправления, где проект разрабатывается и реализуется активом ученического самоуправления. В последние годы активом ученического самоуправления нашей школы был подготовлен и реализован ряд социальных проектов: «День рождения школы», «Олимпийские игры», загородный слёт «Сдружества» (причём данный проект реализовывался дважды), «Дневник обучающегося 47-й школы». Все эти проекты стали победителями конкурса на предоставление муниципальных социальных грантов. А на средства, полученные за победу во всероссийском конкурсе молодёжных грантов, в областном конкурсе молодёжных проектов и при финансовой поддержке департамента образования администрации г. Липецка мы ежегодно проводим открытый фестиваль молодёжного самоуправления «Диалог цивилизаций».

Фестиваль «Диалог цивилизаций» мы смело можем назвать социально-воспитательной технологией, ведь в его организации используется совокупность приёмов и методик, при которых участники приобщаются к общечеловеческим культурным ценностям демократического общества, а успех в нём гарантирован каждому ребёнку! «Диалог» проводится с целью создания правовых, экономических и организационных условий для воспитания юных граждан России и адаптации нового поколения в современной политической и экономической обстановке.

В Фестивале принимают участие команды образовательных учреждений города Липецка в количестве 7 человек. Общее количество участников Фестиваля - 250 человек. В состав команды входят обучающиеся 8-10 классов из числа лидеров ученического самоуправления школы.

Нельзя не согласиться с мыслью, высказанной доктором педагогических наук Владимиром Петровичем Беспалько: "Любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством. Искусство основано на интуиции, технология – на науке. С искусства все начинается, технологией – заканчивается, чтобы затем началось сначала". Действительно технология – это то, что уже сложилось, принято. Однако ни одна педагогическая технология не даёт гарантии успеха: нужно искусство, мастерство исполнителя – педагога, чтобы добиться необходимого результата. Поэтому над «Диалогом» работает профессиональная команда: специалисты отдела воспитания, дополнительного воспитания и оздоровления школьников департамента образования администрации г. Липецка, отдела по работе с молодёжью администрации г. Липецка, Новолипецкого металлургического комбината и, конечно, педагоги и учащиеся нашего образовательного учреждения.

Содержание фестиваля моделирует взаимодействие нескольких государств в социально-экономической и политико-правовой сферах в форме ролевой игры. Участники получают возможность на собственном опыте понять принципы функционирования экономики, процесс формирования политической системы государства, работу правительства и других органов власти, фазы

международного взаимодействия; приобретают навыки работы с деловой документацией, аналитической работы, цивилизованной политической борьбы, это помогает старшеклассникам определиться в выборе будущей специальности и более успешной реализации своих способностей.

Сейчас я кратко представлю каждую из программ «Диалога». Итак, начинаем с экономики. Это, пожалуй, самая сложная программа фестиваля. Экономическое сотрудничество стран является основой международных взаимоотношений в современном мире. Правительство каждого государства стремится увеличить национальное богатство своей страны, повысить ее экономический потенциал и обеспечить высокий жизненный уровень населения за счет активной экономической деятельности, взаимовыгодной торговли с другими странами.

Во время фестиваля «Диалог Цивилизаций» государственные делегации (команды) принимают участие в политических процессах. Прежде всего, это предвыборная кампания, основная цель которой — выборы депутатов и председателя Международной Ассамблеи школьных государств. Выборы проходят по смешанной избирательной системе: по партийным спискам (партийный блок – объединение не менее 3-х государств, регистрация партийного блока в избирательной комиссии) и одномандатным округам (округ – государство, выдвижение кандидатов от государства, допускается самовыдвижение).

Во время межшкольного фестиваля большое внимание мы уделяем пропаганде ЗОЖ. Это проведение общесеквественной зарядки каждое утро, мастер-классы с известными спортсменами Липецкой области, ну и, конечно, преодоление полосы препятствий «Ралли выживания».

ВО ВРЕМЯ ФЕСТИВАЛЯ УЧАСТНИКИ СТАРАЮТСЯ ПРОЯВИТЬ СЕБЯ НЕ ТОЛЬКО В ПОЛИТИКЕ, ЭКОНОМИКЕ И СПОРТЕ, НО И В ТВОРЧЕСКИХ ПРОГРАММАХ, ГЛАВНАЯ ИЗ КОТОРЫХ ПРОВОДИТСЯ ВО ВТОРОЙ ДЕНЬ ФЕСТИВАЛЯ. ЭТО КОНЦЕРТ «ЗВЁЗДНЫЙ ДОЖДЬ», КАЖДАЯ КОМАНДА ПРЕДСТАВЛЯЕТ ПО ОДНОМУ НОМЕРУ, УЧАСТНИКАМИ КОТОРОГО ЯВЛЯЮТСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО «ДИАЛОГОВЦЫ».

Относительно новая программа фестиваля последних лет – это «Медиа-проект», он направлен на развитие творческих способностей участников с применением информационных технологий, а также объединение усилий участников фестиваля по освещению событий, происходящих на фестивале. В рамках проекта работает «Пресс-центр», который выпускает ежедневную фестивальную газету фестиваля. У нас действует официальный сайт «Диалога». Помимо публикации всех номеров фестивальнoй газеты, на нём ежедневно проводятся разнообразные Интернет-голосования, определяющие популярность команд, представленных на «Диалоге». В социальной сети «ВКонтакте» действует официальная группа фестиваля. Здесь размещаются фото, видеооткровения участников. В рамках проекта команды представляют на конкурс 2 видео-ролика «Мы - команда» и «Один день глазами участника». Основой видео-ролика «Мы – команда» является презентация команды-участника Фестиваля. Содержанием видео-ролика «Один день глазами участника» является отражение событий Фестиваля и участие в них команды-участника. Все видеоролики выкладываются на сайте. Медиагруппа предлагает участникам и другие конкурсы – в частности конкурс «Селфи с игротехником» и «Азбука фестиваля». В рамках последнего конкурса команды представляют свою версию трактовки определённой буквы русского алфавита в переносе на события фестиваля.

ПОМИМО ВЫШЕНАЗВАННЫХ ПРОГРАММ НА НАШЕМ «ДИАЛОГЕ» ПРОИСХОДИТ МНОГО ДРУГИХ ИНТЕРЕСНЫХ СОБЫТИЙ. ЭТО ФЛЕШМОБЫ ОТ КОМАНД УТРОМ, ПЕРЕД ВХОДОМ В ШКОЛУ, И ПЕРЕД ОБЕДОМ У ВХОДА В СТОЛОВУЮ. НЕ ВЫПОЛНИВ ТВОРЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ, ДАЛЬНЕ НЕ ПРОЙДЁТ НИКТО! ЭТО КОНКУРС «УДИВИ МЭТРА», КОГДА УЧАСТНИКИ В ТЕЧЕНИЕ ЧЕТЫРЁХ ДНЁМ ФЕСТИВАЛЯ ПЫТАЮТСЯ ПО-НАСТОЯЩЕМУ УДИВИТЬ ЕГО СТОРОЖИЛ. ТОТ, КОМУ ЭТО УДАЁТСЯ ЛУЧШЕ ВСЕХ, ПОЛУЧАЕТ ПРИЗ ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА МЭТРОВ.

В рамках фестиваля мы занимаемся и социальным проектированием. На первых фестивалях это был конкурс социальных проектов среди участников. Каждая команда заранее готовила социальный проект и затем защищала его на фестивале перед всеми участниками. Затем мы перешли к конкурсу роликов социальной рекламы. Ребята снимали ролики социальной направленности, из них отбирались лучшие 10, которые демонстрировались для всего фестиваля, а затем методом голосования отбиралась топ-тройка, которая получала возможность послать свои творения на всероссийский конкурс социальной рекламы.

В заключительный день фестиваля вот уже несколько лет подряд участники «Диалога» встречаются с первыми лицами города – представителями администрации г. Липецка. Ребята рассказывают о том, чему их научил фестиваль, задают вопросы. Круглый стол получил постоянное название «Вместе мы можем больше»! На закрытии фестиваля проходит вручение наград и призов. Никто из ребят не уходит без награды. Диалог – это успех каждого ребёнка. Каждый находит и раскрывает себя в той или иной программе.

В прошедшем в 2019 году 13-м фестивале приняло участие 26 команд старшеклассников из 46 школ города Липецка, а также школы №30 г. Твери, лицея №8 города-курорта Кисловодска, гимназии №4 г. Новгорода, а также команда московской региональной общественной организации детей и молодёжи «Цивилизация юных». А в 2020 году из-за введённых антиковидных ограничений наш фестиваль впервые был проведён онлайн. Все команды-участники выходили в эфир из своих образовательных учреждений. Новая форма проведения «Диалога» позволила освоить нам новые дистанционные технологии, открыть новые электронные платформы, однако самого главного достижения «Диалога» - живого общения участников – мы, к сожалению, не получили.

ХОЧЕТСЯ ОТМЕТИТЬ, ЧТО КАК САМ ФЕСТИВАЛЬ «ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ», ТАК И ВСЯ НАША РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ – ЭТО НЕ ПРОСТО ОТДЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ: ОНИ ВХОДИТ В ВОСПИТАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ ШКОЛЫ, СФОРМИРОВАННУЮ УЖЕ МНОГО ЛЕТ НАЗАД, И ВСЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ФИКСИРУЮТСЯ В СИСТЕМЕ ВНУТРИШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА.

В заключение хочется сказать, что результат воспитания будет достигнут в том случае, если воспитательная деятельность не оторвана от опыта ребенка, а актуальна для него, формирует целостное мировоззрение, универсальные действия, необходимые для дальнейшей жизни. Кроме того, ребенка привлечёт новизна проекта или творческого дела. Поэтому в каждом из таких дел важны гибкая форма и богатое, разнообразное содержание, нестандартные варианты.

Владение социально-воспитательными технологиями обеспечивает педагогу возможность организации педагогического воздействия в соответствии с его основным назначением – переводом ребенка в позицию субъекта. А это означает, что уровень овладения этими технологиями для нас должен быть не элементарным, а профессиональным.

А социальное проектирование можно рассматривать как «методический прием организации учения», позволяющий достичь в контексте национального воспитательного идеала высшей цели образования - гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны.

**РЕЗУЛЬТАТ ВОСПИТАНИЯ
БУДЕТ ДОСТИГНУТ В ТОМ СЛУЧАЕ,
ЕСЛИ ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
НЕ ОТОРВАНА ОТ ОПЫТА РЕБЕНКА...**

ЛИТЕРАТУРА:

1. Прутченков А.С. «ШАГ ЗА ШАГОМ, или Технология подготовки реализации социального проекта» / А.С. Прутченков, - М.: 1999.



Ю. В. Агеева

МБОУ «Гимназия № 97,
г.Елец
Yu.V. Ageeva
Gymnasium #97, Yelets



О.Э. Стаховская

МБОУ «Гимназия № 97,
г.Елец
O. E. Stakhovskaya
Gymnasium #97, Yelets

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ КЛАССНОГО КОЛЛЕКТИВА В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ

(ИЗ ОПЫТА ВНЕДРЕНИЯ В МБОУ «ГИМНАЗИЯ № 97
Г. ЕЛЬЦА» ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)

FORMATION OF THE CULTURE OF A CLASS
COLLECTIVE IN THE PROCESS OF IMPLEMENTATION
OF A PERSONALIZED EDUCATION MODEL
(FROM THE EXPERIENCE OF GYMNASIUM # 97
OF YELETS (LIPETSK REGION))

Все мы знаем, как сложно происходит адаптация пятиклассников при переходе из начальной школы в основную. Неоценимую роль в жизни 5 класса играет классный руководитель, который является педагогом школы, осуществляющим функции организатора детской жизни, направленной на сохранение, укрепление и развитие взаимопонимания учащихся, их родителей, учителей и других участников образовательного процесса.

Идея первого классного часа заключается в том, что образовательный процесс наиболее эффективен в едином коллективе. **ОСНОВНАЯ МЫСЛЬ:** «**МЫ — ОДНА КОМАНДА**».



МЫ БУДЕМ ОБСУЖДАТЬ ТО, КАК НАМ ПО-НОВОМУ ПРЕДСТОИТ УЧИТЬСЯ В ЭТОМ ГОДУ

Наш мир стремительно меняется и наполняется различными цифровыми сервисами. У многих детей сейчас есть ноутбуки, планшеты, телефоны. А для чего они нужны?

Примерные ответы детей:

- Для игры
- Для связи с родителями
- Для поиска нужной информации
- «Посидеть» в соцсетях

В данной статье мы расскажем о том, как провести первый классный час в классе, реализующем Персонализированную модель образования.

Ключевые слова: Персонализированная модель образования (ПМО); единый коллектив; ноутбук; платформа; индивидуальный маршрут; цифровые сервисы; уникальная возможность.

The article shows how to hold such an educational event as the first form meeting in a class, in which a Personalized Education Model is implemented.

Key words: Personalized education model; united group; laptop; platform; individual direction; digital services; unique opportunity.

А МЫ В ЭТОМ УЧЕБНОМ ГОДУ БУДЕМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ НОУТБУКИ, ПЛАНШЕТЫ ДЛЯ УЧЕБЫ.

Важно уметь учиться и развиваться постоянно, самостоятельно осваивать новые знания. В этом нам поможет Персонализированная модель образования (ПМО). Во многих школах нашей страны дети уже обучаются по этой модели. И в этом учебном году у вас есть тоже такая уникальная возможность.

Персонализированное образование предполагает большую степень самостоятельности обучающихся, где будет необходимо делать осознанный выбор, работать индивидуально или в группе без прямого руководства со стороны учителя. Но это не значит, что учитель будет отсутствовать на уроке, и дети не смогут обратиться к нему за помощью.

Всем обучающимся потребуется также крепкая самодисциплина, умение взаимодействовать друг с другом. Эти качества являются жизненными умениями, которые понадобятся за пределами школы.

ПМО предлагает возможность выбора из большого перечня интересных заданий, что позволит обучающимся двигаться внутри предмета, возможность уйти вперёд, сэкономить время. Можно построить свою траекторию изучения так, как, например, каждый из детей добирается в школу по своему индивидуальному маршруту безопасного движения. Это даёт возможность ощутить себя водителем собственного автомобиля, а не пассажиром автобуса.

На уроке может происходить разная работа: индивидуальная, в парах, в группах, поэтому следует обратить внимание на то, как расставлена мебель в классе.

УСЛОВНО ИМЕЮТСЯ 4 ЗОНЫ:

- 1** Зона консультирования с учителем. В этой зоне работают только те учащиеся, которым действительно необходима помощь и активное участие педагога. Например, при работе над ошибками, в случае необходимости консультации учителя по изучаемому материалу, а также для обсуждения и корректировки индивидуального образовательного маршрута.
- 2** Зона парной и групповой работы. Здесь можно взаимодействовать друг с другом, например, выполняя совместный проект.
- 3** Зона индивидуальной работы с ноутбуками.
- 4** Зона свободного творчества (отдыха). Здесь можно отдохнуть, поиграть в настольные игры, оформить рисунки к своим проектам и закрепить их на доске.

На этом этапе также целесообразно рассказать о платформе — новом инструменте, который поможет классу реализовать задуманное (без подробностей, тезисно, используя демонстрационные материалы платформы СберКласс канала YouTube: ролик, презентацию).

Обучение в персонализированной модели дает возможность выбора, можно осваивать предмет на базовом уровне, а если все хорошо получается - перейти на продвинутый уровень.

ВОЗЬМЕМ, НАПРИМЕР, ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Очевидно, что кто-то хочет знать язык в совершенстве, кто-то на среднем уровне, а кому-то достаточно всего лишь базового набора слов. В этом детям поможет школьная цифровая платформа. Это своего рода органайзер, как в смартфонах. Выполнять задания на платформе можно в удобном для обучающихся темпе, выбирая для себя желаемый уровень. Доступ к ней можно получить при помощи ноутбука, компьютера, планшета в классе или дома. Также на цифровой платформе можно найти все предметы, и есть возможность просмотреть видеоролики, теоретический материал и пользоваться электронной версией всех учебников.

Учебные материалы на платформе и предлагаемые задания изложены так, что дети легко понимают, что нужно сделать, где взять материалы, как это осуществить (самостоятельно, в паре, в группе), в каком виде и как представить результат работы и как она будет оценена.

Данная платформа будет мотивировать и готовить к самостоятельной жизни. Детям предстоит по-новому учиться, осваивая новые формы деятельности. Это все поможет им стать успешными в современном мире.

Задача педагога на этом этапе — **донести мысль**, что при внедрении персонализированной модели обучения образовательный процесс будет идти по-новому: изменится характер взаимодействия учеников и учителей, их деятельность на уроке. **Коллектив — это совокупность индивидуальностей**, и в новых условиях всем его участникам должно быть комфортно и интересно учиться. **Комфортно и интересно — это как? К чему мы стремимся? Как хотим учиться?** Ответы на эти вопросы позволят перейти к составлению первого совместного документа — общего видения, в котором класс сформулирует свои общие цели на новый учебный год.

Итак, «КАК МЫ БУДЕМ УЧИТЬСЯ?»

Учащиеся формулируют в группах по 5-6 человек ключевые тезисы о том, чего они хотят достичь в этом учебном году, каким они хотят увидеть свой класс в результате обучения.

Мы формировали общее видение в игровой форме. Для этого прикрепили на доску сделанный из цветной бумаги цветик-семицветик, на соседней доске записали примерные фразы для заполнения:

Я хочу, чтобы мой класс стал самым ... (дружным)

Я хочу стать в школе более ... (общительным, продвинутым, самостоятельным)

Я хочу, чтобы мои одноклассники стали ... (добрыми, дружными, искренними)

Я хожу в школу, чтобы ... (учиться, познавать новое, добиваться успеха, быть открытым новому, исследовать, заводить новых друзей)

Затем предложили каждой группе детей (у нас их было 5) на стикерах записать продолжения этих фраз. На выполнение работы было выделено 3 минуты. По истечении данного времени классный руководитель зачитывал вслух по порядку каждую из записанных на доске фраз и дети озвучивали от каждой группы свои версии. Часто повторяющиеся фразы, записанные на стикерах, прикреплялись на лепестки цветика-семицветика. Но местоимение Я было заменено на Мы. Именно так формируется глобальная цель класса, его общее видение.



ТАКИМ ОБРАЗОМ, МЫ СФОРМИРОВАЛИ ОБЩЕЕ ВИДЕНИЕ НАШЕГО КЛАССА, ТО ЕСТЬ ТЕ ЦЕННОСТИ, КОТОРЫЕ ОТНОСЯТСЯ КО ВСЕМУ КОЛЛЕКТИВУ. В КОНЦЕ УЧЕБНОГО ГОДА МЫ ПРОВЕРИЛИ, ЧЬИ МЕЧТЫ ЦВЕТИК-СЕМИЦВЕТИК ИСПОЛНИЛ, А ЧЬИ ОСТАЛИСЬ ТОЛЬКО НА БУМАГЕ.



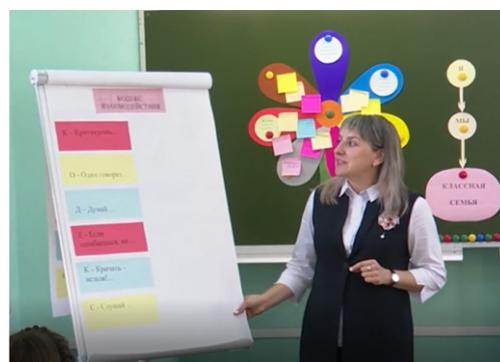
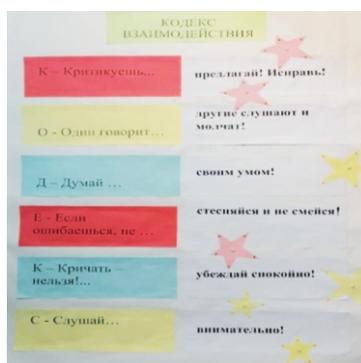
Для того чтобы прийти к тому образу будущего, который класс только что сформулировал, нужно выработать правила, по которым будет жить коллектив — кодекс взаимодействия. Мы записывали вертикально на флипчарте слово КОДЕКС и начало фраз на каждую из букв этого слова.

- **К** – Критикуешь... (предлагай!)
- **О** – Один говорит... (остальные молчат!)
- **Д** – Думай, а потом...(говори!)
- **Е** – Если ошибаешься, не ... (стесняйся!)
- **К** – Кричать – нельзя! Убеждай... (спокойно!)
- **С** – Самостоятельность каждого-успех... (команды!)

(команды!)

Затем каждая группа, посоветовавшись между собой, предлагала продолжения фраз, которые фиксировались маркером на флипчарте классным руководителем.

Формат разработки кодекса может быть любым: мозговой штурм, групповая работа, голосование за лучшие идеи и пр. Выберите одно-три основных правила, которые разделяют все ученики и запишите их в кодекс.



Предложите детям дополнить кодекс уже вместе с учителями-предметниками: они должны стать соавторами этого документа, ведь именно им предстоит работать с классом в течение года.

Кодекс взаимодействия лучше всего разместить в классе на видном месте. Можно также предложить ученикам оформить его так, как им нравится.

ЗАВЕРШАЕТСЯ КЛАССНЫЙ ЧАС ПОДВЕДЕНИЕМ ИТОГОВ.

ДЕТЯМ БЫЛО ПРЕДЛОЖЕНО ОТВЕТИТЬ НА ВОПРОСЫ:

- что такое ПМО? (Персонализированная модель образования)
- какие формы учебной деятельности предполагает персонализированное образование? (в группе, индивидуально, в паре)
- что даёт возможность ощутить себя водителем собственного автомобиля, а не пассажиром автобуса? (индивидуальный маршрут)
- с помощью чего вы будете выполнять задания по предмету? (планшет, ноутбук, телефон)

- что выступает в роли организера? (платформа)
- какую возможность вы получаете при обучении в этом году? (уникальная возможность).

Из их ответов выписывались на листы А4 ключевые слова и прикреплялись на доску.

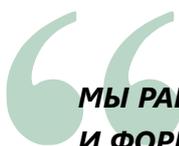
ИТАК, МЫ ВИДИМ, ЧТО ПМО – ЭТО ...

- Персонализированная модель образования
- Учебная деятельность в группе, в паре или индивидуально
- Работа по индивидуальному маршруту
- Нам поможет планшет, ноутбук, телефон
- Организера – это платформа
- Обучение – уникальная возможность

В заключении ребятам предлагалось на стикерах написать свои впечатления от классного часа по следующим категориям:

- что вам понравилось
 - что хотелось бы улучшить
 - теперь стало понятно
 - есть вопрос
- и прикрепить их на «Парковку Идей».

ТАКИМ ОБРАЗОМ, В ДАННОЙ СТАТЬЕ БЫЛ ПРОДЕМОНСТРИРОВАН ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ПМО В КЛАССНОМ КОЛЛЕКТИВЕ, ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО ВИДЕНИЯ И КОДЕКСА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ЧТО ХАРАКТЕРНО ДЛЯ ПЕРВОГО КЛАССНОГО ЧАСА.



**МЫ РАБОТАЕМ НА БУДУЩЕЕ НАШЕЙ СТРАНЫ
И ФОРМИРУЕМ ЛИЧНОСТЬ, КОТОРАЯ
ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ АКТИВНОСТЬЮ ОСВОЕНИЯ
И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА,
ВЫСОКОЙ САМООЦЕНКОЙ, ОТКРЫТОСТЬЮ
И СВОБОДОЙ СВОИХ СУЖДЕНИЙ И ПОСТУПКОВ**

ЛИТЕРАТУРА:

1. Персонализированная модель образования: методическое пособие / АНО «Платформа новой школы». – М., 2019.

РОСТ

РЕГИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ:
СОВРЕМЕННЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Ответственный за выпуск:

Граб Ирина Сергеевна
E-mail: GrabIS@admlr.lipetsk.ru
Тел.: (4742) 32-94-71

**ГАУДПО ЛО «Институт
развития образования»**

398043, г. Липецк,
ул. Циолковского, д. 18
E-mail: rector_gaudpo@admlr.lipetsk.ru
www.iom48.ru
Тел.: (4742) 32-94-60

**Изготовлено
в отделе «Региональный
информационно-библиотечный центр»**

398043, г. Липецк,
ул. Циолковского, д. 18
Тел.: (4742) 32-94-73

Подписано в печать 20.08.2021 Формат 60x84/8 Гарнитура Segoe.
Бумага офисная. Печать цифровая. Усл. п. л. 8,75. Тираж 500 экз.