

## **Аналитическая справка о результатах проведения оценки предметных и методических компетенций учителей географии Липецкой области**

На основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 02.04.2021 г. № АК-152/08 «О проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей» и в соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 10.09.2021 г. № 1143 «О проведении оценки компетенций педагогических работников в рамках курсов повышения квалификации «Школа современного учителя», в сентябре 2021 г. проведена оценка предметных и методических компетенций педагогов. В процедуре оценки предметных и методических компетенций по географии в сентябре 2021 г. приняли участие 62 педагога Липецкой области. 51 педагог региона успешно справился с работой, продемонстрировав средний (50 чел.) и высокий (1 чел.) уровни владения предметными и методическими компетенциями, что составило 82 % от общего числа участников. 11 педагогов показали минимальный (1 чел.) и низкий (10 чел.) уровни владения компетенциями, что составило 18 % от общего числа участников.

### ***Общая характеристика диагностической работы***

В рамках мониторинга учителям географии была предложена диагностическая работа, которая позволяет оценить уровень владения теорией и методикой преподаваемого предмета, полноту реализации следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Объектом изучения также является знание учителями современных методик обучения, направленных на создание зоны ближайшего развития обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).

В рамках данного инструментария не рассматривается собственно проведение учителем занятий в соответствии с учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов; применение при проведении занятий ИКТ для создания цифровой образовательной среды; организация и поддержка взаимодействия с родителями (законными представителями)

обучающихся с соблюдением требований профессиональной этики.

Умение организовать совместную деятельность с коллегами по повышению качества обучения исследуется опосредованно, в контексте подготовки рекомендаций по изменению методики преподавания в связи с результатами обучения классов, в которых работают коллеги.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Диагностическая работа состоит из 15 заданий, из которых 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или букв; 12 заданий – развернутый ответ.

Время выполнения работы – 180 минут.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям приведено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по проверяемым знаниям и умениям

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1-8	<i>Определяются характером конкретных заданий</i>	Содержание учебного предмета	1 1 1 2 3 2 3 3
9	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	6
10	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	5
11	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	5

	индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся		
12	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	2
13	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	4
14	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	2
15	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

Задания 1 - 8 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 требует установить соответствие между элементами двух множеств; задание 2 – выстроить правильный порядок заданных элементов; задание 3 – выбрать из предложенного списка заданные элементы; все три задания предполагают запись краткого ответа в виде последовательности цифр или букв в специально отведенное поле. Задание 2 представляет собой задание-задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов. Задание 3 требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса. Задание 4 основано на карте-схеме часовых зон Российской Федерации и предполагает проведение вычислений. Задание 5 предполагает определение географической величины и запись рассуждений; задание 6 – построение профиля местности. В основе задания 7 изображения изменений возрастной структуры населения, которые необходимо вербализовать и объяснить. Задание 8 – задача на основе статистических данных, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения

показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.

Задания 9 - 11 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Задание 9 требует заполнения фрагмента технологической карты урока; задание 10 – планирования урока для обучающихся с различными уровнями подготовки (ответы также заносятся в таблицу). В задании 11 предлагается спланировать проведение практической работы: сформулировать цель, планируемые результаты и алгоритм выполнения практической работы.

Задание 12 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 13 и 14 требуют оценить, в том числе на основе стандартизированных критериев, предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ими ошибки.

В основе задания 15 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения / кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

За правильный ответ на каждое из заданий 1 - 3 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если дан правильный ответ в виде последовательности цифр или букв. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 6, 12 и 14 оценивается 2 баллами; каждое из заданий 5, 7 и 8 – 3 баллами; задание 13 – 4 баллами; каждого из заданий 10, 11 и 15 – 5 баллами; задание 9 – 6 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 45.

### ***Результаты, полученные по итогам анализа выполненных диагностических работ***

Анализ результатов мониторинга позволяет сделать вывод, что в Липецкой области, как и в целом в Российской Федерации, у педагогов установлен различный уровень владения конкретными группами компетенций, и выявление групп компетенций, нуждающихся в дополнительной корректировке, позволяет выстроить целенаправленную работу по преодолению профессиональных дефицитов. Рассмотрим данный вопрос, распределив все результаты выполнения различных заданий на 4 кластера в зависимости от уровня их выполнения (границы кластера

устанавливаются на различном уровне применительно к различным предметам).

Для предмета «География» установлены следующие границы принадлежности к кластеру (при максимальном первичном балле – 45):

1. 0 - 8 баллов / 0 - 18 % (минимальный уровень).
2. 8 - 19 баллов / 18 - 42 % (низкий уровень).
3. 19 - 38 баллов / 42 - 84 % (средний уровень).
4. 39 - 45 баллов / 85 - 100 % (высокий уровень).

Результаты мониторинга представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей географии

№ задания	Максимальный балл за задание	Результаты региона (%)	Общероссийские результаты (%)	Динамика результатов региона в сравнении с общероссийскими результатами
1	1	92	78	↑14
2	1	74	58	↑16
3	1	58	63	↓5
4	2	46	52	↓6
5.1	1	82	55	↑27
5.2	1	56	40	↑16
5.3	1	82	56	↑26
6	2	70	41	↑29
7	3	69	52	↑17
8	3	99	92	↑7
9.1	2	68	50	↑18
9.2	2	45	37	↑8
9.3	2	42	40	↑2
10.1	2	31	33	↓2
10.2	1	21	18	↑3
10.3	2	45	42	↑3
11.1	1	85	78	↑7
11.2	2	45	57	↓12
11.3	2	52	50	↑2
12	2	60	62	↓2
13.1	1	52	41	↑11
13.2	2	33	22	↑11
13.3	1	11	16	↓5
14.1	1	11	25	↓14
14.2	1	10	25	↓15
15.1	1	40	38	↑2
15.2	2	60	62	↓2
15.3	2	44	42	↑2

Как свидетельствуют представленные данные, учителя географии Липецкой области продемонстрировали высокий, однако не всегда равноценный уровень владения разными группами предметных и методических компетенций: процедура оценки проводилась для учителей

девяти предметов (русского языка, математики, физики, химии, биологии, истории, обществознания, литературы и географии), и средний процент выполнения заданий колеблется от 46,3 % (результат учителей русского языка) до 70,6 % (результат учителей географии). Средний процент выполнения заданий учителями географии, таким образом, высший по области среди всех учителей-предметников и на 7,5 % выше, чем у их коллег из других регионов.

Можно выделить ряд заданий, которые вызвали наименьшие и наибольшие затруднения у преподавателей географии.

К числу наиболее успешных принадлежат следующие задания:

- (1) установление соответствия между предметными единицами;
- (8) изложение теоретических сведений по предмету (ответы на вопросы);
- (11.1) определение цели практической работы.

В рамках задания 1 необходимо было установить соответствие между различными понятиями, такими как международная организация и страна, которая входит в ее состав; народ и языковая семья, к которой этот народ относится; бывшая колония и ее метрополия. Доминирование в 14 % над учителями географии из других регионов свидетельствует об очень хорошей предметной подготовке наших педагогов.

Еще меньше затруднений вызвало задание 8, также нацеленное на проверку владения предметными компетенциями: педагогу предлагалась предметная информация, представленная в виде сплошного или несплошного текста (таблицы, диаграммы), ставились условия задачи, на которую необходимо было дать ответ (назвать две или три причины, объясняющие анализируемый феномен).

В целом первые восемь заданий, проверяющих предметные компетенции учителей географии, позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне наших педагогов, однако необходимо обратить внимание на задания 3 и 4, которые выполнены нашими учителями хуже, чем их коллегами: это (3) выбор из предложенного списка стран, соответствующих определенному показателю (специализация на производстве яровой пшеницы, отнесение к числу унитарных по типу административно-территориального устройства, специализация на добыче каменного угля и т.п.) и (4) работа с картой-схемой часовых зон Российской Федерации и проведение вычислений на ее основе.

Для успешного выполнения задания 11 необходимо было сформулировать (11.1) цель практической работы по предложенной тематике, (11.2) не менее двух планируемых результатов и (11.3) предложить алгоритм ее выполнения. Обращает на себя внимание разница в уровне выполнения разных частей работы у липецких педагогов и их коллег из других регионов:

Задание	Содержание работы	% выполнения	
		РФ	Область
11.1	сформулировать цель практической работы	78	85

11.2	сформулировать не менее двух планируемых результатов практической работы	57	45
11.3	предложить алгоритм выполнения практической работы	50	52

Как видно из таблицы, наиболее успешной является первая, самая обобщенная часть работы – постановка цели. Далее требовалась ее конкретизация: осмысление обозначенной цели с точки зрения тех видов деятельности, в которых будет совершенствоваться ученик (то есть, другими словами, соотнесение практики учебного занятия с нормативными требованиями, закрепленными в стандарте), и поиск наиболее оптимальных путей достижения намеченной цели. Примерно равный уровень выполнения частей 2 и 3 педагогами из других регионов представляется логичным и вполне обоснованным, если учесть их сложность (не случайно правильный ответ за часть 1 оценивался 1 баллом, а за части 2 и 3 – по 2 балла). В этой связи вызывает тревогу результат выполнения части 2 у липецких учителей, который свидетельствует о настоятельной необходимости провести более углубленную работу по соотнесению предметного содержания с требованиями внедряемых стандартов основного общего образования.

К числу наименее успешных принадлежат следующие задания:

- (10.2) объяснить различия в выборе учебного материала для слабого и сильного учеников, присутствующих на уроке;
- (13.3) предложить способы предупреждения ошибки ученика;
- (14.1) оценить работу по критериям, подтвердить балл цитатой из критериев;
- (14.2) дать пояснение с опорой на ответ ученика.

Задания на описание различий работы в классах с разным уровнем обученности были предложены практически всем педагогам-предметникам, и у большинства учителей они вызвали затруднения. В рамках задания 10 учителям географии необходимо было (10.1) сформулировать содержание учебного материала для сильного и слабого учеников, (10.2) объяснить различия в отборе учебного материала и (10.3) назвать методы и приемы работы на уроке с сильным и слабым учениками. Как свидетельствуют результаты выполнения задания, наиболее успешным было именно перечисление методов и приемов работы, а наименее успешным – объяснение сделанного выбора. Можно предположить, что у части педагогов не в полной мере осмыслены отдельные положения методики предмета, и для решения проблемы необходима углубленная работа по анализу повседневной педагогической практики в рамках методических объединений и ассоциаций.

Особого внимания из перечисленных заслуживают задания 13 и 14, проверявшие компетенции педагогов в области оценки работ обучающихся. Задание 13 состояло из трех частей: (13.1) найти неверные ответы среди четырех предложенных – 52 % выполнения задания, (13.2) указать все возможные ошибки, приведшие к неверным ответам, – 33 % выполнения задания, (13.3) назвать способы предупреждения всех допущенных ошибок –

11 % выполнения задания. Результаты лишней раз подтверждают тот факт, что уровень владения предметными компетенциями у учителей географии превосходит уровень владения методическими компетенциями, что свидетельствует о необходимости существенной интенсификации работы именно над методическими вопросами.

Кроме того, необходимо уделять больше внимания совершенствованию навыков в области оценки ответа школьника по предложенным критериям. Данный вид работы не является приоритетным в деятельности учителя географии ввиду специфики предмета, и это нашло отражение в результатах выполнения задания 14, которые более чем в два раза ниже, чем в целом по стране.

В целом следует отметить, что учителя географии Липецкой области выполнили задания мониторинга успешнее своих коллег из других регионов: из 28 предложенных заданий нашими педагогами выполнены хуже только 7 заданий.

### ***Общая характеристика заданий мониторинга: направления и успешность выполнения***

Анализ содержания заданий мониторинга по всем девяти предметам и успешности их выполнения может быть полезным при определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогов.

Весь массив заданий может быть условно разделен на несколько основных групп.

1. Задания, проверяющие у педагогов уровень владения предметным содержанием:

- решить задачу;
- раскрыть смысл понятия;
- составить текст, содержащий определенную предметную информацию;
- назвать признаки и свойства предметных единиц;
- установить соответствие между предметными единицами;
- установить последовательность предметных единиц;
- выявить ошибки в тексте по предмету;
- выполнить работу с несплошным текстом по предмету и др.

Педагоги по всем 9 предметом с успехом справились с заданиями данной группы, в подавляющем большинстве случаев их результаты выше, чем у коллег из других регионов. Эти факты свидетельствуют о хорошей предметной подготовке липецких учителей.

2. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области организации урочной деятельности:

- определить предметные результаты урока с учетом системно-деятельностного подхода;
- указать УУД, для формирования которых будут создаваться на уроке определенные условия, и описать методический прием, направленный на формирование данного вида УУД в рамках предложенной темы;

- сформулировать цели, когнитивный компонент и деятельностный компонент урока;
- изложить содержание теории в виде плана / алгоритма / схемы / таблицы, свой ответ сопроводить примерами;
- продемонстрировать логику выполнения задания и др.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя обществознания, русского языка, географии.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

- определить предметные результаты урока с учетом системно-деятельностного подхода;
- указать планируемые результаты урока и охарактеризовать виды деятельности ученика;
- сформулировать ценностные ориентиры в рамках рассматриваемой на уроке темы;
- составить алгоритм выполнения практической работы.

3. Задания, проверяющие владение педагогами методическими приемами и технологиями:

- расположить темы в разделе в порядке их предполагаемого изучения, обосновать предложенную последовательность тем;
- соотнести предметное содержание с формируемыми умениями, охарактеризовать типы заданий в зависимости от формируемых умений;
- дать методическое обоснование использования методов на уроке;
- подобрать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя литературы, биологии, обществознания.

В то же время у ряда педагогов вызвал затруднения один тип заданий:

- соотнести предметное содержание с формируемыми умениями, охарактеризовать типы заданий в зависимости от формируемых умений.

4. Задания, проверяющие компетенции педагогов по отбору методического материала в зависимости от уровня обученности школьников:

- отобрать задания для класса с высоким уровнем и низким обученности, объяснить принципы такого отбора;
- выбрать решение задачи в зависимости от уровня подготовки ученика;
- отобрать материал для слабого и сильного учеников, присутствующих на уроке, объяснить различия в выборе учебного материала, перечислить основные методы и приемы работы и др.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя литературы.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

- объяснить отбор заданий для класса с высоким уровнем обученности;
- сформулировать принципы отбора заданий для классов с разным уровнем обученности;
- объяснить принципы отбора дополнительного материала для сильного класса;
- выбрать решение задачи в зависимости от уровня подготовки ученика;
- объяснить различия в выборе учебного материала для классов с разным уровнем обученности.

5. Задания, проверяющие компетенции педагогов по контролю знаний обучающихся:

- отобрать теоретические сведения и материал для контроля знаний в классах с высоким и низким уровнем обученности, объяснить принципы такого отбора;
- отобрать основные понятия для этапа контроля знаний, привести примеры типов заданий, направленных на закрепление теоретических сведений.

Задания указанной группы были предложены учителям русского языка и обществознания. Затруднения вызвал только один тип заданий: объяснить принципы отбора теоретических сведений и материала для контроля знаний в классах с высоким и низким уровнем обученности.

6. Задания, проверяющие способность педагогов соотнести теоретические знания с практикой их применения.

Задание указанного формата было предложено учителям русского языка и предполагало выполнение следующей работы:

- определить объем теоретических знаний, необходимых для выполнения конкретного задания;
- определить формы / методы / приемы организации учебной деятельности, обеспечивающие успешность выполнения конкретного задания.

Затруднения вызвала вторая часть задания.

7. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области оценки работ обучающихся.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя физики, биологии, русского языка.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

- найти и классифицировать ошибку, объяснить ее суть и возможную причину появления;
- найти ошибку, объяснить ее суть и предложить способ ее предупреждения;
- оценить работу по критериям и прокомментировать выставленную оценку в соответствии с критериями;
- оценить работу по критериям, подтвердить балл цитатой из критериев, дать пояснение с опорой на ответ ученика.

8. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области инклюзивного образования:

- назвать три методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения материала обучающимся с ОВЗ;

- назвать два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения материала обучающимся с ОВЗ, привести аргументы, обосновывающие выбор каждого методического приема.

Задания указанного формата были предложены учителям-предметникам по четырем направлениям; процент его выполнения не превышает 60 % и в основном варьируется в пределах от 11 % до 25 %. Данный факт свидетельствует о необходимости серьезной работы в области инклюзивного образования со всеми учителями-предметниками.

9. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области международных исследований качества образования.

Задание указанного формата было предложено учителям математики и предполагало выполнение следующей работы:

- описать типы заданий, обеспечивающих формирование математической грамотности.

Задание вызвало затруднения: процент выполнения – 24 % у учителей Липецкой области, 23 % у учителей из других регионов.

10. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области анализа результатов ВПР:

- указать слабо сформированные у класса умения, дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов;

- оценить качество подготовки обучающихся, указать слабо сформированные у класса умения, дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов.

Задания указанного формата были предложены всем учителям-предметникам. Педагоги испытывали затруднения как в аналитической части работы (оценить качество подготовки обучающихся), так и в методической (дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов).

Таким образом, анализ результатов мониторинга предметных и методических компетенций учителей по конкретному предмету в аспекте итогов оценки компетенций по другим предметам позволяет сделать работу по повышению квалификации педагогов более разноплановой и всеобъемлющей.