

## **Аналитическая справка о результатах проведения оценки предметных и методических компетенций учителей литературы Липецкой области**

На основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 02.04.2021 г. № АК-152/08 «О проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей» и в соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 10.09.2021 г. № 1143 «О проведении оценки компетенций педагогических работников в рамках курсов повышения квалификации «Школа современного учителя», в сентябре 2021 г. проведена оценка предметных и методических компетенций педагогов. В процедуре оценки предметных и методических компетенций по литературе в сентябре 2021 г. приняли участие 26 педагогов Липецкой области. 25 педагогов региона успешно справились с работой, продемонстрировав средний (18 чел.) и высокий (7 чел.) уровни владения предметными и методическими компетенциями, что составило 96 % от общего числа участников. 1 педагог показал низкий уровень владения компетенциями, что составило 4 % от общего числа участников.

### ***Общая характеристика диагностической работы***

В рамках мониторинга учителям литературы была предложена диагностическая работа, которая позволяет оценить уровень владения теорией и методикой преподаваемого предмета, полноту реализации следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Объектом изучения также является знание учителями современных методик обучения, направленных на создание зоны ближайшего развития обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).

В рамках данного инструментария не рассматривается собственно проведение учителем занятий в соответствии с учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов; применение при проведении занятий ИКТ для создания цифровой образовательной среды; организация и поддержка взаимодействия с родителями (законными представителями)

обучающихся с соблюдением требований профессиональной этики.

Умение организовать совместную деятельность с коллегами по повышению качества обучения исследуется опосредованно, в контексте подготовки рекомендаций по изменению методики преподавания в связи с результатами обучения классов, в которых работают коллеги.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Диагностическая работа состоит из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ.

Время выполнения работы – 180 минут.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям приведено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по проверяемым знаниям и умениям

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1-3	<i>Определяются характером конкретных заданий</i>	Содержание учебного предмета	8 3 3
4	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	8
5	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	4
6	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств	3

	результатов обучающихся	(инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	
7	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	4
8	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	2
9	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

Задания 1 - 3 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 требует провести атрибуцию предложенных фрагментов литературных произведений, определить и записать в соответствующие строки таблицы фамилию, имя и отчество автора, название и жанр произведения, литературное направление, принципы которого отражены в каждом произведении. Задание 2 предполагает анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные четыре вопроса (требования). Задание 3 требует развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности.

Задания 4 и 5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Задание 4 предполагает формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения; ответы записываются в таблицу. В задании 5 предлагается наметить дополнительные материалы, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки, и развернуто обосновать свой выбор.

Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета.

Задания 7 и 8 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 9 результаты диагностической работы одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения / кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов диагностической работы и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 2 баллами; на каждое из заданий 2, 3 и 6 – 3 баллами; каждое из заданий 5 и 7 – 4 баллами; задание 9 – 5 баллами; каждое из заданий 1 и 4 – 8 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 40.

### ***Результаты, полученные по итогам анализа выполненных диагностических работ***

Анализ результатов мониторинга позволяет сделать вывод, что в Липецкой области, как и в целом в Российской Федерации, у педагогов установлен различный уровень владения конкретными группами компетенций, и выявление групп компетенций, нуждающихся в дополнительной корректировке, позволяет выстроить целенаправленную работу по преодолению профессиональных дефицитов. Рассмотрим данный вопрос, распределив все результаты выполнения различных заданий на 4 кластера в зависимости от уровня их выполнения (границы кластера устанавливаются на различном уровне применительно к различным предметам).

Для предмета «Литература» установлены следующие границы принадлежности к кластеру (при максимальном первичном балле – 40):

1. 0 - 4 балла / 0 - 12 % (минимальный уровень).
2. 5 - 15 баллов / 13 - 41 % (низкий уровень).
3. 16 - 30 баллов / 42 - 81 % (средний уровень).
4. 31 - 38 баллов / 82 - 100 % (высокий уровень).

Результаты мониторинга представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей литературы

№ задания	Максимальный балл за задание	Результаты региона (%)	Общероссийские результаты (%)	Динамика результатов региона в сравнении с общероссийскими результатами
1.1	2	77	60	↑17
1.2	2	83	70	↑13
1.3	2	69	58	↑11

1.4	2	62	50	↑12
2	3	73	71	↑2
3	3	91	83	↑8
4.1	2	69	60	↑9
4.2.1	3	86	82	↑4
4.2.2	3	82	66	↑16
5.1	1	81	74	↑7
5.2	1	46	36	↑10
5.3	1	62	65	↓3
5.4	1	35	27	↑8
6.1	1	85	82	↑3
6.2	2	71	75	↓4
7.1	2	40	24	↑16
7.2	2	46	44	↑2
8	2	60	63	↓3
9.1	1	77	67	↑10
9.2	2	54	62	↓8
9.3	2	37	39	↓2

Как свидетельствуют представленные данные, учителя литературы Липецкой области продемонстрировали высокий уровень владения предметными и методическими компетенциями: процедура оценки проводилась для учителей девяти предметов (русского языка, математики, физики, химии, биологии, истории, обществознания, литературы и географии), и средний процент выполнения заданий колеблется от 46,3 % (результат учителей русского языка) до 70,6 % (результат учителей географии). Средний процент выполнения заданий учителями литературы составил 66,0 %, что на 6,1 % выше, чем у их коллег из других регионов.

Можно выделить ряд заданий, которые вызвали наименьшие и наибольшие затруднения у преподавателей литературы.

К числу наиболее успешных принадлежат следующие задания:

- (3) раскрыть смысл понятия и привести примеры;
- (4.2.1) отобрать задания для класса с определенным уровнем обученности;
- (6.1) соотнести предметное содержание с формируемыми на уроке умениями.

Задание 3 моделировало ситуацию урока, когда ученик задает вопрос, а учителю требуется дать на него ответ и привести примеры. Содержательно задание было ориентировано на проверку компетенций в области средств речевой выразительности (необходимо было объяснить разницу между двумя средствами речевой выразительности, привести корректные примеры обоих предложенных приемов).

В рамках задания 4 оценивались компетенции педагога по работе с классами разного уровня обученности: необходимо было (4.1) указать особенности организации учебной работы (наиболее продуктивные формы, методы, приемы) с обучающимися класса, имеющего определенный уровень обученности, (4.2.1) назвать три задания, которые могут быть предложены

обучающимся данного уровня, и (4.2.2) три предметных умения, на формирование / совершенствование которых направлены эти задания. Липецкие учителя литературы справились со всеми тремя частями заданий лучше коллег их других регионов, причем наиболее успешной была практическая часть. Особенно ценно, что наши литераторы очень четко соотносят содержание предлагаемого ученику задания с его дидактическим потенциалом, в то время как для подавляющего большинства учителей других дисциплин формулирование предметных умений пока остается проблемой.

Сказанное подтверждается и результатами выполнения задания 6, в котором требовалось (6.1) указать, какими знаниями и умениями должны обладать школьники для успешного выполнения предложенного задания, и (6.2) назвать виды учебных заданий, которые позволят Вам подготовить обучающихся к этой работе. В то же время следует обратить внимание на разницу в результатах выполнения первой и второй частей анализируемого задания у липецких предметников и их коллег из других регионов:

Задание	Содержание работы	% выполнения	
		РФ	Область
6.1	указать, какими знаниями и умениями должны обладать школьники для успешного выполнения предложенного задания	82	85
6.2	назвать виды учебных заданий, которые позволят Вам подготовить обучающихся к этой работе	75	71

Несмотря на относительно неплохой результат, есть основания делать вывод, что методическому аспекту работы, а именно соотношению типологии учебных заданий с конкретными знаниями и умениями школьника, необходимо уделить дополнительное внимание.

К числу наименее успешных принадлежат следующие задания:

- (5.4) объяснение принципов отбора дополнительного материала для сильного класса;

- (7.1) нахождение ошибки ученика, ее классификация, объяснение сути и возможной причины;

- (9.3) формулирование методических рекомендаций по восполнению выявленных в ходе ВПР дефицитов.

Задание по отбору дополнительного материала было предложено только учителям литературы, оно предполагало составление перечня дополнительных материалов для слабого и сильного классов и объяснение такого отбора применительно к слабому и сильному классам. Результаты выполнения задания очень разнородны:

Задание	Содержание работы	% выполнения	
		РФ	Область
5.1	отбор дополнительного материала для слабого класса	74	81
5.2	объяснение отбора дополнительного материала	36	46

	для слабого класса		
5.3	отбор дополнительного материала для сильного класса	65	62
5.4	объяснение отбора дополнительного материала для сильного класса	27	35

То, что педагоги затрудняются в подборе заданий для сильных учеников, к сожалению, типично, поскольку подтверждение данного факта можно найти в результатах практически всех проводимых мониторингов, и над совершенствованием анализируемой компетенции необходимо постоянно работать. Но следует обратить внимание на разницу между результатами липецких учителей литературы и педагогов из других регионов: если в подавляющем большинстве случаев наши предметники опережают своих коллег, то часть задания 5.3 выполнена ими на несколько процентов, но все-таки хуже, и вряд ли может быть поводом к самоуспокоению то, что в объяснении отбора дополнительного материала для сильного класса наши учителя оказались сильнее.

Работа в формате задания 7 была предложена только учителям русского языка и литературы: педагогам необходимо было (7.1) найти ошибку в предложенном фрагменте из работы ученика, классифицировать ее, объяснить суть и возможную причину ошибки, (7.2) составить индивидуальную карточку, включающую не менее двух заданий для предупреждения подобных ошибок. Как видно из результатов, более сложной оказалась именно первая часть задания, и очень отрадно, что в ее выполнении липецкие педагоги опередили учителей из других регионов. Это результат не только наличия некоего необходимого набора предметных компетенций, но и навыков работы с текстами, требующими точности и скрупулезности, навыков эффективного чтения: так, для получения высшего балла за задние необходимо было дать ответ на все четыре обозначенных в задании вопроса (назвать ошибку, классифицировать ее, объяснить суть и возможную причину), и пропуск любого из параметров приводил к потере баллов. Таким образом, можно сказать, что в рамках анализируемого задания и ему подобных косвенно оцениваются навыки работы с деловыми документами.

Задания, проверяющие компетенции педагогов в области анализа результатов ВПР, были предложены всем учителям-предметникам. В КИМ по литературе задание 9 было представлено в полном виде: необходимо было (1) дать общую оценку качества подготовки обучающихся, (2) указать слабо сформированные у класса умения и (3) дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов. Результаты выполнения задания практически по всем предметам сходные и свидетельствуют о проблемах именно методического плана. Кроме того, сопоставление результатов выполнения задания учителями биологии, истории, обществознания, литературы и географии, которым задание было предложено в описанном выше формате, позволяет выявить общую проблему у всех предметников, кроме учителей литературы: первая часть, более обобщенная и формальная,

но менее информативная, оказывалась сложнее для выполнения, чем вторая, требующая значительного погружения в предмет, и только у преподавателей литературы затруднения вызвала именно методическая часть задания (причем затруднения испытали как липецкие литераторы, так и их коллеги из других регионов).

В целом следует отметить, что учителя литературы Липецкой области выполнили задания мониторинга успешнее своих коллег из других регионов: из 21 предложенного задания нашими педагогами выполнено лучше 16 заданий.

### ***Общая характеристика заданий мониторинга: направления и успешность выполнения***

Анализ содержания заданий мониторинга по всем девяти предметам и успешности их выполнения может быть полезным при определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогов.

Весь массив заданий может быть условно разделен на несколько основных групп.

1. Задания, проверяющие у педагогов уровень владения предметным содержанием:

- решить задачу;
- раскрыть смысл понятия;
- составить текст, содержащий определенную предметную информацию;
- назвать признаки и свойства предметных единиц;
- установить соответствие между предметными единицами;
- установить последовательность предметных единиц;
- выявить ошибки в тексте по предмету;
- выполнить работу с несплошным текстом по предмету и др.

Педагоги по всем 9 предметом с успехом справились с заданиями данной группы, в подавляющем большинстве случаев их результаты выше, чем у коллег из других регионов. Эти факты свидетельствуют о хорошей предметной подготовке липецких учителей.

2. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области организации урочной деятельности:

- определить предметные результаты урока с учетом системно-деятельностного подхода;
- указать УУД, для формирования которых будут создаваться на уроке определенные условия, и описать методический прием, направленный на формирование данного вида УУД в рамках предложенной темы;
- сформулировать цели, когнитивный компонент и деятельностный компонент урока;
- изложить содержание теории в виде плана / алгоритма / схемы / таблицы, свой ответ сопроводить примерами;
- продемонстрировать логику выполнения задания и др.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя обществознания, русского языка, географии.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

- определить предметные результаты урока с учетом системно-деятельностного подхода;
- указать планируемые результаты урока и охарактеризовать виды деятельности ученика;
- сформулировать ценностные ориентиры в рамках рассматриваемой на уроке темы;
- составить алгоритм выполнения практической работы.

3. Задания, проверяющие владение педагогами методическими приемами и технологиями:

- расположить темы в разделе в порядке их предполагаемого изучения, обосновать предложенную последовательность тем;
- соотнести предметное содержание с формируемыми умениями, охарактеризовать типы заданий в зависимости от формируемых умений;
- дать методическое обоснование использования методов на уроке;
- подобрать задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающихся.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя литературы, биологии, обществознания.

В то же время у ряда педагогов вызвал затруднения один тип заданий:

- соотнести предметное содержание с формируемыми умениями, охарактеризовать типы заданий в зависимости от формируемых умений.

4. Задания, проверяющие компетенции педагогов по отбору методического материала в зависимости от уровня обученности школьников:

- отобрать задания для класса с высоким уровнем и низким обученности, объяснить принципы такого отбора;
- выбрать решение задачи в зависимости от уровня подготовки ученика;
- отобрать материал для слабого и сильного учеников, присутствующих на уроке, объяснить различия в выборе учебного материала, перечислить основные методы и приемы работы и др.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя литературы.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

- объяснить отбор заданий для класса с высоким уровнем обученности;
- сформулировать принципы отбора заданий для классов с разным уровнем обученности;
- объяснить принципы отбора дополнительного материала для сильного класса;

- выбрать решение задачи в зависимости от уровня подготовки ученика;
- объяснить различия в выборе учебного материала для классов с разным уровнем обученности.

5. Задания, проверяющие компетенции педагогов по контролю знаний обучающихся:

- отобрать теоретические сведения и материал для контроля знаний в классах с высоким и низким уровнем обученности, объяснить принципы такого отбора;
- отобрать основные понятия для этапа контроля знаний, привести примеры типов заданий, направленных на закрепление теоретических сведений.

Задания указанной группы были предложены учителям русского языка и обществознания. Затруднения вызвал только один тип заданий: объяснить принципы отбора теоретических сведений и материала для контроля знаний в классах с высоким и низким уровнем обученности.

6. Задания, проверяющие способность педагогов соотнести теоретические знания с практикой их применения.

Задание указанного формата было предложено учителям русского языка и предполагало выполнение следующей работы:

- определить объем теоретических знаний, необходимых для выполнения конкретного задания;
- определить формы / методы / приемы организации учебной деятельности, обеспечивающие успешность выполнения конкретного задания.

Затруднения вызвала вторая часть задания.

7. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области оценки работ обучающихся.

Результаты выполнения заданий указанной группы различаются у разных педагогов-предметников. Так, успешно справились с отдельными видами заданий учителя физики, биологии, русского языка.

В то же время у ряда педагогов вызвали затруднения следующие типы заданий:

- найти и классифицировать ошибку, объяснить ее суть и возможную причину появления;
- найти ошибку, объяснить ее суть и предложить способ ее предупреждения;
- оценить работу по критериям и прокомментировать выставленную оценку в соответствии с критериями;
- оценить работу по критериям, подтвердить балл цитатой из критериев, дать пояснение с опорой на ответ ученика.

8. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области инклюзивного образования:

- назвать три методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения материала обучающимся с ОВЗ;

- назвать два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения материала обучающимся с ОВЗ, привести аргументы, обосновывающие выбор каждого методического приема.

Задания указанного формата были предложены учителям-предметникам по четырем направлениям; процент его выполнения не превышает 60 % и в основном варьируется в пределах от 11 % до 25 %. Данный факт свидетельствует о необходимости серьезной работы в области инклюзивного образования со всеми учителями-предметниками.

9. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области международных исследований качества образования.

Задание указанного формата было предложено учителям математики и предполагало выполнение следующей работы:

- описать типы заданий, обеспечивающих формирование математической грамотности.

Задание вызвало затруднения: процент выполнения – 24 % у учителей Липецкой области, 23 % у учителей из других регионов.

10. Задания, проверяющие компетенции педагогов в области анализа результатов ВПР:

- указать слабо сформированные у класса умения, дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов;

- оценить качество подготовки обучающихся, указать слабо сформированные у класса умения, дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов.

Задания указанного формата были предложены всем учителям-предметникам. Педагоги испытывали затруднения как в аналитической части работы (оценить качество подготовки обучающихся), так и в методической (дать методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов).

Таким образом, анализ результатов мониторинга предметных и методических компетенций учителей по конкретному предмету в аспекте итогов оценки компетенций по другим предметам позволяет сделать работу по повышению квалификации педагогов более разноплановой и всеобъемлющей.