



# ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Методические  
материалы

ЛИПЕЦК 2021



Управление образования и науки  
Липецкой области  
ГАУДПО Липецкой области  
«Институт развития образования»

# ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Методические  
материалы

ЛИПЕЦК 2021

ББК 47.202.41  
Ф79

**Формирование читательской и коммуникативной грамотности обучающихся:** методические материалы / сост.: Н.В. Углова. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2021. - 112 с.

Методические материалы содержат возможные способы формирования и совершенствования читательской и коммуникативной грамотности обучающихся через активные приёмы на основе технологии правильной читательской деятельности, формирующей такие умения, как умение прогнозировать, извлекать, преобразовывать, понимать, интерпретировать информацию, давать нравственную оценку происходящему.

В рекомендации включены практические материалы (методы, приёмы, виды и формы работ с литературным языком на разных этапах работы с текстом), связанные с развитием читательской компетенции школьников.

Пособие включает методические рекомендации «Технология правильной читательской деятельности в ракурсе активных приёмов обучения как путь формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения в начальной школе».

Издание предназначено педагогам образовательных организаций, руководителям методических объединений, методистам, работникам системы педагогического образования и широкому кругу педагогической общественности.

## ВВЕДЕНИЕ

Жизнь российской системы школьного образования многолика и сложна, а поэтому процессы, непрерывно происходящие в этом гражданском институте, и те вызовы и дефициты, которые характеризуют состояние современного образования, требуют человечески и профессионально компетентного подхода. Мы все имеем непосредственное отношение к школе: учащийся, родитель, педагог, наставник, поэтому всем миром мы должны стараться помочь школе преодолеть трудности, переживаемые вместе со страной, быть созидательно и уважительно настроены к тем, кто по велению сердца и долгу службы трудится на ниве просвещения.

Рассмотрение проблем формирования функциональной и читательской грамотности в частности в общеобразовательной школе немислимо без учёта особенностей современной ситуации в обществе. Смена мировоззренческой парадигмы, последовательно декларируемой на всех уровнях легитимной власти, нашла отражение в содержании школьных учебных программ.

В начале XXI века школы Липецкой области ищут новые методы обучения, развивая достижения экспериментальной педагогики прошедшего столетия и сохраняя традиции учительского опыта, проверенные годами успешной педагогической деятельности гуманной по своей сути. Без этого немислимо проведение государственной политики в сфере образования, направленной на совершенствование структуры и содержания образования. Залогом благоприятного развития намеченных трансформаций является опора на существующий педагогический опыт учителей-практиков.

Центральной и структурообразующей задачей предлагаемого издания станет аккумуляция самого ценного государственного ресурса – педагогического потенциала Липецкой области, разработок учителей МБОУ лицея с. Долгоруково по вопросам функциональной грамотности и прежде всего – читательской.

В 2019 году Министерством просвещения России инициирован новый проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся» – формирования способности использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности.

При разработке не только инструментария, но и приёмов развития функциональной грамотности в последнее время всё чаще используется опыт и подходы, принятые в международных сравнительных исследованиях, а также инновационный инструментарий, применяемый в исследовании PISA по такому традиционно-

му направлению, как чтение. Предполагается, что по итогам апробации проекта будут опубликованы учебно-методические рекомендации для педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся как фундамента для повышения качества образования, выстраивания успешной карьеры в области науки и высоких технологий, умения решать жизненные задачи в различных сферах человеческой деятельности. Этим определяется актуальность методических рекомендаций «Технология правильной читательской деятельности в ракурсе активных приемов обучения как способ формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения в начальной школе», вошедших в данное издание.

Важность работы по развитию читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности трудно переоценить. 30 % ошибок в заданиях из-за того, что обучающиеся не понимают текст. И в дальнейшем успешность многих видов человеческой деятельности зависит от умения работать с текстом (извлекать, понимать, обобщать, интерпретировать, применять полученные знания).

Идея данного учебно-методического пособия заключается в том, что специфика развития читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности раскрывается через интеграцию и взаимопроникновение технологии правильной читательской деятельности и современных активных методов и приемов обучения.

Данный материал нацелен не только на то, чтобы отдать должное по заслугам подвижническому труду и авторитету педагогов, но быть ориентиром для начинающих и молодых специалистов, для студентов педагогических специальностей высших и средних учебных заведений, для аспирантов, исследующих методологические проблемы образовательной парадигмы в современном мире. Это издание будет полезно для профессиональной ориентации школьника в условиях гуманизации обучения.

Данное пособие предоставляет возможность продемонстрировать функционирование позитивного опыта не только для будущего выбора молодого человека, но и для тех педагогов-практиков, ежедневно формирующих направление и наполнение образовательного процесса, откроет новые перспективы для дальнейшего совершенствования педагогического мастерства, пригласит к со-мыслию, содействию, со-трудничеству.

В добрый путь!

*От составителей*

## **РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

В указе Президента России В.В. Путина от 7 мая 2018 года определены национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации на период до 2024 года. В целях осуществления прорывного научно-технического и социально-экономического развития страны планируется обеспечение вхождения России в число пяти крупнейших экономик мира, в том числе обеспечение темпов экономического роста выше мировых. Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Это ставит задачу переориентации системы образования на новые результаты, связанные с «навыками 21 века» – функциональной грамотностью учащихся и развитием позитивных стратегий поведения в различных ситуациях.

Термин «функциональная грамотность» впервые был предложен в 1965 г. в Тегеране на Всемирном конгрессе министров просвещения по ликвидации неграмотности. Вскоре начала формироваться концепция функциональной грамотности как уровня образованности личности, при котором процесс овладения чтением и письмом связывается с повышением производительности труда, улучшением условий жизни и качеством образования. Развитие информационного общества, динамичность социально-экономических и научно-технических факторов значительно повышают требования к уровню функциональной грамотности и образованности человека в XXI в.

Структурными компонентами (индикаторами) функциональной грамотности выступают информационно-коммуникационная грамотность, финансово-экономическая грамотность, грамотность при решении бытовых проблем, общественно-правовая грамотность [2]. Одним из новых концептуальных ориентиров развития содержания специального образования является функциональный подход, который заключается в формировании комплекса жизненных умений, необходимых для самостоятельного функционирования в социуме.

### **Компоненты функциональной грамотности**

<b>Функциональная грамотность</b>	
Языковая грамотность	способность человека осознанно относиться к языку как духовной ценности, средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности. Основное внимание уделяется речевой и мыслительной деятельности, коммуникативным умениям, обеспечивающим свободное владение русским (иностраннным) литературным языком в разных сферах и ситуациях общения, готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности в речевом совершенствовании.

Математическая грамотность	способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину.
Естественнонаучная грамотность	способность использовать естественнонаучные знания для выделения в реальных ситуациях проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов, для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах. Эти выводы необходимы для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующих решений.
Общекультурная грамотность	способность человека осваивать способы физического, духовного, интеллектуального развития. Главное – овладеть способами деятельности в собственных интересах, что выражается в непрерывном развитии личностных качеств, формировании культуры общения, поведения и мышления. Особое внимание уделяется собственному здоровью, комплексу качеств, связанных с основами безопасности жизнедеятельности.

С целью выработки общих подходов к пониманию понятия «функциональная грамотность», выявления её связи с требованиями ФГОС, разработки методологии и инструментария её формирования и оценивания Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования реализуется проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» (<http://skiv.instrao.ru/>, [https://edsoo.ru/Funkcionalnaya\\_gramotnost.htm](https://edsoo.ru/Funkcionalnaya_gramotnost.htm)). В ходе проекта определены 6 основных направлений формирования функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Российской Федерации:

- читательская грамотность,
- математическая грамотность,
- естественнонаучная грамотность,
- финансовая грамотность,
- глобальные компетенции,
- креативное мышление.

Обучение чтению в современной российской школе – основа образования, необходимое условие формирования функциональной и становления новой грамотности, т.е. овладения компетенциями XXI века. Умение работать с информацией в сегодняшних реалиях, навык чтения (владение различными видами чтения), умение точно и доказательно выражать свои мысли, грамотно и литературно писать, потребность в чтении, читательский кругозор – обязательные составляющие образованности в обществе, трансформирующемся в сторону дигитализации. Однако процесс цифровизации без гуманитарной составляющей невозможен. Именно эта фундаментальная задача в современной школе стоит и решается при работе с текстами, в которых преломилось всё многообразие мироздания. Задачи и цели обучения чтению в школе – это интеллектуальное и эмоциональное развитие личности, воспитание гражданина своей страны.

В рамках этих компетенций определяются требования функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, овладение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических методов познания. Построение учебного содержания осуществляется последовательно от общего к частному с учётом реализации внутрипредметных и метапредметных связей. В основу положено взаимодействие научного, гуманистического, аксиологического, культурологического, личностно-деятельностного, историко-проблемного, интегративного, компетентностного подходов. Помимо образовательных результатов, «эффективная реализация вышеназванных принципов, на наш взгляд, будет способствовать формированию у учащихся культурологической и нравственной компетенций, основ гражданской идентичности, развития чувства гордости за свою Родину, но без культивирования собственной исключительности. Важно, чтобы ученик представлял мир как единую и целостную общность при сохранении разнообразия культур, национальностей, религий» [8, с. 54].

### **Требования стандарта к метапредметным результатам**

*Предметные результаты* освоения основной образовательной программы основного общего образования, например, по русскому языку и литературе: совершенствование видов речевой деятельности, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения (ФГОС).

*Метапредметные результаты* освоения основной образовательной программы основного общего образования также по русскому языку и литературе: формирование *смыслового чтения* и формирование умения осознанно использовать речевые средства с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью монологической, контекстной речью (ФГОС).

Метапредметные результаты – освоенные обучающимися межпредметные понятия.

### **Примеры планируемых предметных и метапредметных результатов на уроках по анализу исходных текстов**

	<b>Предметные</b>	<b>Метапредметные</b>
1	– умение устанавливать связи проблемы, обсуждаемые автором текста с темой	– умение анализировать, выделять главное, сравнивать, обобщать, – умение работать с разными источниками информации
2	– составление плана-вопросника для комментирования основной проблемы данного текста	– умение выдвигать гипотезу, подбирать необходимые образные средства для комментария
3	– знание понятия «позиция автора», – изложение авторской идеи	– умение выделять причинно-следственные связи, делать вывод, аргументировать свою точку зрения



4	– умение составлять авторский текст на основе проанализированного образца	– умение подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, формулировать выводы, – адекватное понимание содержания прочитанного текста, – владение изучающим чтением
5	– знание плана написания, композиции создаваемого текста – определение границ абзацев текста, соразмерности частей плана	– умение адекватно воспринимать на слух тексты разных стилей и жанров, владеть разными видами чтения, – умение работать с разными источниками информации

Метапредметный образовательный результат, который будет получен при условии сформированной читательской компетенции (прописано в ФГОС).

1. У выпускников будет сформирована потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, создании образа, «потребного будущего».

Учащиеся должны освоить приёмы поиска нужной информации, овладеть алгоритмами основных учебных действий (деление текста на части, составление плана, нахождение средств художественной выразительности и др.), направленных на формирование читательской грамотности.

Образовательные достижения по повышению читательской грамотности школьников представляют собой:

1) *личностные результаты* – сформированность ценностного отношения к чтению; совершенствование читательских навыков; развитие эстетического вкуса; формирование развивающего круга чтения;

2) *метапредметные результаты* – умение эффективно использовать различные источники; объективно оценивать достоверность и значимость информации; освоить опыт проектной деятельности;

3) *предметные результаты* – уровень усвоения материала, достаточный для продолжения обучения в этой области и решения определенного класса проблем в социальной практике; формирование опыта достижений в социально значимых видах деятельности - в олимпиадах, конкурсах и др.

Функциональная грамотность – это сложное многокомпонентное явление, включающее следующие компоненты: коммуникативный, информационный, деятельностный, мотивационно-рефлексивный.

### Критерии функциональной грамотности

Параметр функциональной грамотности	Показатель функциональной грамотности (конкретные умения)
Языковая грамотность	Умение найти информацию, заданную в явном виде, сделать простой вывод; умение анализировать лингвистические задачи; умение выполнять комплексные задания с текстом; умение аргументировать выбор; умение обобщать информацию, расположенную в различных частях текста, соотносить со

	<p>своим жизненным опытом.</p> <p>Способность к восприятию и смысловой переработке текста, к нахождению в нём информации, заданной в явном и неявном виде.</p> <p>Способность идентифицировать текст в качестве коммуникативной единицы, выделять наиболее значимые его элементы.</p> <p>Наличие навыков нормативного письма и чтения</p>
Читательская грамотность	Способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни

Коммуникативный компонент функциональной грамотности предполагает развитие у школьников всех видов речевой и письменной деятельности (умение понимать тексты, выбирать вид чтения в соответствии с учебной целью участвовать в диалоге, пересказывать, создавать письменные ответы).

Деятельностный компонент функциональной грамотности выражается в умении представить себя в письменных текстах и устных выступлениях, работать с письменной информацией (читать, принимать, сохранять, обрабатывать, распространять, преобразовывать, анализировать информацию). Способом, направленным на формирование деятельностного компонента функциональной грамотности, является выполнение упражнений. Приведём некоторые примеры упражнений.

Представьте себя в роли журналиста. Какие вопросы вы зададите, чтобы получить информацию, данную в тексте «Липецк: прошлое – настоящее – будущее». Напишите вступление, предваряющее беседу, и диалог с мэром города. Чем может быть завершено интервью?

Расположите разрозненные части текста «История города» в логическом порядке. На основе текста составьте повествовательный рассказ, написанный в хронологическом порядке, об истории возникновения города в Липецком подстепье. Используйте дополнительный материал для расширения информации.

Составьте подробный план экскурсии «Памятные места Липецкой земли», определите, какую информацию нужно сообщить первоначально, какую – в конце. Проведите виртуальную экскурсию со своим ровесником.

Прочитайте тексты «Заповедник Галичья гора», «Задонский Рождество-Богородицкий монастырь», «Усадьба Нечаевых с башней Шухова» и другие, рассказывающие о достопримечательностях Липецкой области, основываясь на них, напишите рекламную статью для туристов «Уникальные места Липецкой земли». Дополните статью информацией о других достопримечательностях региона. Напишите о Липецком крае рекламную статью для зарубежной молодёжи. Закончите письмо-приглашение, пользуясь информацией из прочитанного текста.

Предложенные виды упражнений способствуют формированию речевых и письменных навыков обучающихся, способствуют развитию познавательного интереса и мотивации учеников.

**Базовым навыком функциональной грамотности является читательская грамотность** – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Сформированная читательская грамотность подразумевает умение работать с информацией, осознанное чтение. Осознанное чтение создает базу для успешности в любой предметной области, является основой развития ключевых компетентностей.

Овладеть читательской грамотностью – это значит понимать текст, размышлять над его содержанием, оценивать его смысл и значение, излагать свои мысли о прочитанном. Исторически термин «грамотность» означает **владение инструментом** (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста. Говоря о читательской грамотности, важно подчеркнуть активный, целенаправленный и конструктивный характер использования чтения в разных ситуациях и для разных целей. Определение читательской грамотности дано PISA: *читательская грамотность* – это

- способность человека понимать и использовать письменные тексты,
- размышлять о них и заниматься чтением для того,
- чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности,
- участвовать в социальной жизни.

Одним из главных критериев уровня навыка чтения является полнота понимания текста. О достаточно полном понимании текста свидетельствуют или говорят следующие критерии: *общая ориентация* в содержании текста и *понимание* его целостного смысла, *нахождение* информации, *интерпретация* текста, *рефлексия* содержания текста, рефлексия на форму текста. Сгруппировав данные критерии, выделяем основные *умения читательской грамотности*.

#### **Умения с опорой на текст:**

- умение найти извлечь информацию из текста;
- умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста.

#### **Умение с опорой на внетекстовое содержание:**

- умение осмыслить и оценить содержание текста и форму текста

Уровни читательской грамотности характеризуют различную по сложности деятельность учащихся с текстом в соответствии с каждым из умений читательской грамотности (возможно использование данных уровней читательской грамотности учителями разных учебных дисциплин).

### **1 УРОВЕНЬ**

*(самый низкий уровень читательской грамотности)*

<b>Найти и извлечь информацию из текста</b>	<b>Интегрировать и интерпретировать</b>	<b>Осмыслить и оценить</b>
Найти <b>один</b> или более независимый отрывок явно выраженной в тексте информации по <b>простому</b> критерию.	Распознать главную идею или авторские намерения в тексте, когда требуемая <b>информация</b> нём <b>общеизвестна</b> .	Установить <b>простые</b> связи между информацией в тексте и общими повседневными знаниями.
<p><i>Сплошные тексты:</i> определить основную идею текста, используя заголовки частей текста или выделяющие их обозначения, либо найти явно выраженную информацию в короткой части текста.</p> <p><i>Несплошные тексты:</i> найти отдельные части явно выраженной информации на одной простой карте, или линейном графике, или столбчатой диаграмме, которая включает в себя небольшой по объему вербальный текст в несколько слов или фраз.</p>		

## 2 УРОВЕНЬ

<b>Найти и извлечь информацию из текста</b>	<b>Интегрировать и интерпретировать</b>	<b>Осмыслить и оценить</b>
Найти один или несколько отрывков информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Работать с противоречивой информацией.	Определять главную мысль, понимать связи, формировать, применять простые категории или истолковывать значения в ограниченной части текста, когда информация малоизвестна и требуется сделать простые выводы.	Делать сравнения или устанавливать связи между текстом и внешними знаниями, либо объяснять особенности текста, основываясь на собственном опыте и отношениях.
<p><i>Сплошные тексты:</i> найти, или интерпретировать, или обобщить информацию из различных частей текста либо текстов с целью определить намерения автора, следуя логическим и лингвистическим связям внутри отдельной части текста.</p> <p><i>Несплошные тексты:</i> продемонстрировать понимание явно выраженной структуры визуального изображения информации (таблицы, диаграммы и т.д.)</p>		

## 3 УРОВЕНЬ

<b>Найти и извлечь информацию из текста</b>	<b>Интегрировать и интерпретировать</b>	<b>Осмыслить и оценить</b>
Найти и в некоторых случаях распознать связи между отрывками информации, каждый из которых, возможно, отвечает множественным критериям. Работать с известной, но противоречивой информацией.	Объединить несколько частей текста для того, чтобы определить главную мысль. Сравнить, противопоставлять или классифицировать части информации, принимая во внимание много критериев. Работать с противоречивой информацией.	Делать сравнения или устанавливать связи, оценивать особенности текста. Демонстрировать точное понимание текста.
<p><i>Сплошные тексты:</i> найти, интерпретировать или оценить информацию, используя особенности организации текста, если они имеются.</p> <p><i>Несплошные тексты:</i> рассмотреть информацию, данную в нескольких различных формах (вербальной, числовой и т. д.) в их взаимосвязи и сделать выводы.</p>		

## 4 УРОВЕНЬ

<b>Найти и извлечь информацию из текста</b>	<b>Интегрировать и интерпретировать</b>	<b>Осмыслить и оценить</b>
Найти и установить возможную последовательность или комбинацию отрывков глубоко скрытой информации. Сделать вывод о том, какая информация в тексте необходима для выполнения задания.	Использовать глубокие идеи текста для понимания и применения категорий в незнакомом контексте. Работать с идеями, которые противоречат ожиданиям.	Использовать академические и общеизвестные знания для выдвижения гипотез или критической оценки текста. Демонстрировать точное понимание длинных и сложных текстов.

## 5 УРОВЕНЬ

Найти и извлечь информацию из текста	Интегрировать и интерпретировать	Осмыслить и оценить
<p>Найти и установить последовательность или комбинацию <b>глубоко скрытой</b> информации, часть которой может быть задана вне основного текста.</p> <p>Сделать вывод о том, какая информация в тексте необходима для выполнения задания. Работать с правдоподобной и (или) достаточно <b>объёмной</b> информацией.</p>	<p>Истолковать значения нюансов языка либо продемонстрировать <b>полное</b> понимание текста и <b>всех</b> его деталей.</p>	<p><b>Критически</b> оценивать или выдвигать <b>гипотезы</b> на основе специальных знаний.</p> <p>Работать с понятиями, которые <b>противоположны</b> ожиданиям, основываясь на <b>глубоком</b> понимании длинных и сложных текстов.</p>
<p><i>Сплошные тексты</i> – выявить <b>связь</b> отдельных частей текста с темой или основной мыслью, работая с <b>противоречивыми</b> текстами, структура изложения которых <b>неочевидна</b> или <b>явно не обозначена</b>.</p> <p><i>Несплошные тексты</i> – установить характер связи частей информации, которая представлена в виде таблиц, графиков, диаграмм и пр., и может быть длинной и детализированной, иногда используя информацию, внешнюю по отношению к основной. Читатель должен обнаружить, что для <b>полного понимания</b> данного текста требуется использовать различные элементы этого же документа, например сноски.</p>		

## 6 УРОВЕНЬ

<p>Читатели, достигшие 6 уровня, могут понимать длинные и абстрактные тексты, в которых интересующая информация находится в глубинных слоях текста и лишь косвенно связана с заданием. Они могут сравнивать, противопоставлять и интегрировать информацию, представляющую различные и намеренно противоречивые точки зрения, используя множество критериев и формулируя выводы на основе информации, расположенной в разных частях текста, для того, чтобы определить, как эта информация может быть использована.</p> <p>Читатели, достигшие 6 уровня, могут глубоко размышлять об источнике текста во взаимосвязи с его содержанием, используя внешние по отношению к тексту критерии. Они могут сравнивать и противопоставлять информацию между текстами, выявляя и разрешая межтекстовые расхождения и противоречия посредством формулирования выводов об источниках информации, их явных или личных интересах и других подсказках относительно достоверности информации.</p> <p>Задания 6 уровня требуют от читателя создания сложных планов, комбинирования нескольких критериев и формулирования выводов для связи задания и текста (текстов). Материалы на этом уровне включают один или несколько сложных и абстрактных текстов, включающих разные и, возможно, противоречащие друг другу точки зрения. Нужная информация может принимать форму деталей, которые находятся в глубинных слоях текста или между текстами и намеренно спрятаны противоречивой информацией.</p>
--

С понятием читательская грамотность неразрывно связан ряд терминов: читательская компетенция и читательская компетентность.

**Читательская компетенция** – это овладение чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности (ФГОС).

**Читательская компетентность** – способность к творческому чтению и осмыслению литературного произведения или другого текста, умение работать с источником информации, умение ориентироваться в книжном мире, сопоставлять, сравнивать, анализировать, делать выводы, подбирать нужный материал по теме и / или проблеме, умение использовать свои знания и навыки в другой ситуации, сходной и абсолютной не сходной с предыдущей, даёт плодотворную почву для развития других вышеуказанных компетентностей. В формирование читательской компетентности также входят способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки.

По отношению к изучаемым объектам ученик овладевает креативными навыками: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приёмами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях.

*Читательская компетентность* имеет более широкий смысл – это понимание в необходимости знаний, умений и навыков; это качество сохранения прочитанного.

**Навык чтения – фундамент образования.** Чтение является универсальной техникой получения знаний в современном обществе. В благоприятной образовательной среде между начальной и основной школами происходит качественный переход в становлении важнейшего компонента учебной самостоятельности: заканчивается *обучение чтению* (технике чтения), начинается *чтение для обучения* – использование письменных текстов как основного ресурса самообразования, так как понимание текста – это познавательная деятельность по установлению его смысла на основе читательского опыта. Технология формирования типа правильной читательской деятельности (продуктивного чтения). Данная технология универсальна. Она эффективна на уроках всех школьных учебных дисциплин, поэтому этой технологией должны овладеть все учителя.

Умение быстро и рационально читать – одно из условий эффективности общения посредством письменного текста и важнейшее средство получения и осмысления информации. Это умение необходимо каждому человеку не только в учебной сфере общения, но и в бытовой, деловой, научной.

Чтение связано со зрительным восприятием речевого сообщения, засланного с помощью графических символов (букв). **Процесс чтения** – это декодирование (расшифровка) символов и перевод их в мыслительные образы. В реальном акте чтения процессы восприятия и осмысления протекают одновременно, тесно взаимосвязаны и обычно выражаются в таких показателях владения навыками чтения, как техника чтения и уровень понимания текста.

Перед российским образованием стоят задачи повышения уровня читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности учащихся,

формирования глобальных компетенций и креативного мышления, а значит, соответствующей модернизации содержания и методов обучения в этих областях. Необходимость решения этих задач вытекает из майских (2018 года) указов Президента Российской Федерации, согласно которым наша страна к 2024 году должна войти в десятку ведущих стран мира, лидирующих по качеству общего образования.

Базовым навыком функциональной грамотности является читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Сформированная читательская грамотность подразумевает умение работать с информацией, осознанное чтение. Осознанное чтение создаёт базу для успешности в любой предметной области, является основой развития ключевых компетентностей.

*Структура заданий по читательской грамотности PISA* включает представленные в одном тексте или множественных текстах задания на определение степени сформированности трёх основных компетенций:

1. Локализация информации (17%): просмотр текста и нахождение информации, поиск и извлечение информации из текста.

2. Понимание, интеграция и интерпретация (46%): выявление буквального смысла, обобщение и формулирование выводов.

3. Рефлексия и оценка (37%): оценивание качества и достоверности текста, размышления над содержанием и формой текста, обнаружение и устранение противоречий.

В официальном отчёте PISA-2018 говорится, что перспективным направлением повышения качества общего образования в России может быть внедрение технологий формирования и оценки функциональной грамотности, способствующих повышению познавательной активности обучающихся формированию критического и креативного мышления, развитию коммуникативных умений, развитию компетенций решения проблем.

*Чтобы представлять пути повышения читательской грамотности, важно понимать, что чтение – это работа с информацией, текстом. Можно выделить три основных актуальных направления развития читательской грамотности школьников:*

1. Использование приёмов технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

2. Коммуникативно-ориентированная работа над текстом.

3. Использование технологий учебного сотрудничества школьников.

Важно систематическое обучение школьников работе с информацией в сети Интернет, т.к. эта «техническая» сторона функциональной грамотности, по данным аналитиков PISA, повлияла на снижение результата российских школьников.

В официальных результатах PISA декларируются идеи о том, что качество школьного образования детерминируется качеством подготовки педагогов и качеством учебных заданий, предлагаемых школьникам педагогами. Квалификация учителя проявляется в том, организует ли он поисковую активность детей или тре-

нирует только их исполнительскую дисциплину. (<http://skiv.instrao.ru/>, <https://fioco.ru/ru/osoko/msi/>, <http://center-imc.ru/wp-content/uploads/2020/02/10120.pdf>).

Рекомендуется предлагать для чтения на уроках разные типы текстов, с которыми учащиеся могут встретиться не только в учебной деятельности, но и в жизни, чтобы помочь школьникам овладеть разными видами и стратегиями чтения.

*При выборе вида работы с учебным текстом следует учитывать разные типы текстов:*

1) по способу предъявления информации: вербальный (словесный текст), невербальный (схема, график, карта, рисунок, диаграмма и др.), тексты смешанного типа;

2) по дидактическому назначению текста: информирующие (теоретические, иллюстрирующие и инструктирующие) и тренировочные (обучающие и контролируемые);

3) по форме предъявления: связные, словарные; деформированные и недеформированные;

4) по видам задач, которые позволяет решать учебный текст, выделяют:

– тексты предметной ориентации, задача которых – сформировать определённые логико-понятийные структуры (представления, понятия). В виде учебной статьи, очерка, фрагмента параграфа они представляют тот объём знаний, информации, который необходимо усвоить учащимся при изучении той или иной предметной области;

– тексты инструктивной ориентации, задача которых – помощь в организации учебной деятельности школьников. Такие тексты (в виде алгоритма, плана деятельности, модели, таблицы) обеспечивают формирование готовности обучающегося к самостоятельному решению учебной задачи;

– тексты ценностной ориентации, задача которых – создание условий для формирования убеждений, взглядов, критериев, оценок. Это тексты художественных произведений, исторических документов и т.п.

Результаты оценочных процедур в части достижений учащихся рекомендуется использовать для коррекции методов и форм обучения. **Чтение** – вид речевой деятельности, направленный на *смысловое* восприятие графически зафиксированного текста. *Целью чтения* является получение и переработка письменной информации.

**Смысловое чтение** – осмысление цели и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации, свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей... (Фундаментальное ядро общего образования)

*В зависимости от цели выделяют следующие виды чтения:*

1) познавательное – чтение с целью извлечения информации, её осмысления и сохранения, краткой реакции на неё – вербальной или невербальной;

2) ценностно-ориентационное – чтение с целью последующего обслуживания, оценки, пересказа содержания прочитанного, т.е. использования результатов чтения в других видах речевой деятельности;

3) регулятивное – чтение с последующими предметными действиями, соот-



носящимися или не соотносящимися с описанными в тексте.

В методике обучения чтению выделяют следующие виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое и поисковое.

*Изучающее чтение* представляет собой внимательное чтение текста с целью полного и точного понимания его содержания и запоминания содержащейся в нём информации для её дальнейшего использования. Цель – извлечение, вычерпывание полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста. Данный вид чтения используется, когда нужно изучить текст до мельчайших подробностей. Это тщательное, внимательное прочтение текста, который необходимо осмыслить и запомнить на длительное время, поскольку он содержит очень важную информацию. Так читают инструкции, параграфы учебника, материалы контрольных работ и экзаменов и т.п. При чтении с полным пониманием содержания аутентичного текста необходимо изучать как главную, так и второстепенную информацию, используя все возможные средства раскрытия значения незнакомых языковых явлений. Читающий стремится максимально полно и точно понять содержащуюся в тексте информацию. Изучающее чтение часто сопровождается разными видами фиксирования информации на письме в виде планов, конспектов, логико-смысловых схем текста (например, схем, таблиц, зрительных опор, включающих элементы рисунка, графические символы) и т.п.

При изучающем чтении научного текста рекомендуется использовать различные способы маркировки того или иного материала, например:

- закладки с пометками;
- подчёркивание карандашом;
- выделения с помощью маркера;
- использование специальных знаков:
  - ? – сомнение, вопрос;
  - !!! или NB – важно, обратить внимание;
- выписать

*Ознакомительное чтение* представляет собой общее знакомство с содержанием текста, выявление его основных идей и проблем, извлечение основной информации текста. При ознакомительном чтении, в отличие от просмотрового, ставится задача не просто понять, о чём говорится в тексте, а узнать, что именно говорится, какие проблемы и каким образом в нём решаются. При извлечении основной информации требуется воссоздающее воображение читателя, благодаря которому частично восполняется смысл текста. Целью является получение общего представления о круге вопросов, затрагиваемых в данном тексте. При таком чтении школьник должен уметь определять тему и выделять основную мысль письменного сообщения, отделять главные факты от второстепенных, опуская детали.

Степень полноты понимания при ознакомительном чтении составляет не менее 70 % содержащихся в тексте фактов при условии, если в остальные 30 % не входят ключевые положения, которые существенны для усвоения содержания текста.

Таким образом, понимание основной информации должно быть точным, а второстепенной – по крайней мере неискажённым. Текст читается полностью («сплошное чтение»), но внимание уделяется только основной информации. Ско-

рость чтения про себя – не менее 120 слов в минуту. Текст читается полностью («сплошное чтение»), но те фрагменты, которые непонятны и в которых следует разобраться, могут перечитываться. Скорость чтения про себя – не ниже 50-60 слов в минуту.

*Просмотровое чтение* рассматривается как вид чтения, целью которого является получение общего представления о содержащейся в тексте информации. Просмотровое чтение предполагает получение при первичном ознакомлении с новым текстом самого общего представления о нём, о его теме, о круге рассматриваемых вопросов; прогнозирование общего содержания текста. Для получения такой информации иногда бывает достаточно познакомиться с оглавлением книги, прочитать заголовки и подзаголовки, отдельные абзацы, предложения, графически выделенные в тексте ключевые слова и т.п. Этим видом чтения человек пользуется тогда, когда необходимо просмотреть книгу, журнал, статью и т.п., чтобы понять в самых общих чертах, о чём данный текст, а не то, что именно сообщается в нём по тому или иному вопросу. На основе такого чтения часто решается вопрос, необходимо ли подробное изучение текста.

*Поисковое чтение* направлено на быстрое нахождение конкретной информации, конкретного факта, получение самого общего представления о содержании текста (слов, дат, цифровых показателей, тех или иных фактов, характеристик и т.д.). Подобные сведения читающий ищет, опираясь на представление о том, в каком месте текста может находиться эта информация и как она может быть графически представлена. Предполагает овладение умением находить в тексте те элементы информации, которые являются значимыми для выполнения той или иной учебной задачи. Данный вид чтения лежит, например, в основе работы со справочной литературой, в том числе и с лингвистическими словарями разных видов.

*Выразительное чтение* отрывка в соответствии с дополнительными нормами озвучивания письменного текста.

Кроме указанных видов чтения, выделяются и некоторые другие, которые, по сути, являются разновидностью того или иного вида. Так, *реферативное чтение* – это разновидность изучающего чтения, при котором информационно-смысловой анализ содержания текста происходит с установкой на его последующую передачу в форме резюме, аннотации реферата.

Типами чтения являются *коммуникативное* чтение вслух или про себя, *учебное* и *самостоятельное*. Исследования показывают, что этот вид речевой деятельности представляет собой интеллектуально-познавательный процесс, состоящий из множества звеньев. Наиболее развитый вид чтения – *рефлексивное чтение*. Обучение этому виду чтения заключается в овладении следующими умениями:

- предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку, опираясь на предыдущий опыт;
- понимать основную мысль текста;
- формировать систему аргументов;
- прогнозировать последовательность изложения идей текста;
- сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по теме;
- выполнять смысловое свертывание выделенных фактов и мыслей;

- понимать назначение разных видов текста;
- понимать *имплицитную* (подразумеваемую, невыраженную) информацию текста;
- сопоставлять иллюстративный материал и информацией текста;
- выражать информацию текста в виде кратких записей;
- различать темы и подтемы специального текста;
- ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;
- выделять не только главную, но и избыточную информацию;
- пользоваться разными техниками понимания прочитанного;
- анализировать изменения своего эмоционального состояния;
- понимать душевное состояние персонажей текста и сопереживать.

Рефлексия текста предполагает размышление о содержании текста и *перенос его в сферу личного сознания*. Только в этом случае можно говорить о возможности использования человеком его содержания в разных ситуациях деятельности и общения.

Исследования показывают, что *скорость чтения* про себя у школьников, как правило, составляет 50-120 слов в минуту. Эти показатели считаются очень низкими. Между тем установлено, что средняя скорость чтения должна составлять не менее 250 слов в минуту, 300 слов – выше средней. Быстрое чтение – 450 слов, очень быстрое – 550 слов, сверхбыстрое – 650 слов. Для успешной учебной и профессиональной деятельности необходимо добиться хотя бы средней скорости чтения. Скорость чтения, однако, не должна заслонять главной цели – понимания содержания чужой речи, чужих мыслей и замысла, лежащего в основе письменного высказывания.

Стратегия чтения представляет собой определённые приёмы работы с текстом, группу действий и операций, применяемых для полноценного освоения содержания текста на каждом этапе чтения.

*Чтение включает в себя четыре этапа:*

- 1) этап ориентировки, когда читатель решает, с какой целью он берётся за письменный текст, в каких условиях предстоит читать;
- 2) этап планирования, когда с учётом целей, места, времени и других условий читающий определяет способ и вид чтения;
- 3) этап исполнения деятельности, на котором реализуется план и осуществляется смысловое восприятие текста;
- 4) этап контроля, когда происходит самоанализ результатов чтения, осознание того, достигнуты ли коммуникативные цели, а если нет, то почему.

*Выделяются следующие функции чтения: познавательная, регулятивная, ценностно-ориентировочная:*

- *познавательная функция* направлена на получение информации и получение знаний;

- *регулятивная функция* направлена на управление практической деятельностью учащихся, на развитие жизненного опыта (умение поступить в соответствии с полученной информацией);

- *ценностно-ориентировочная функция* направлена на воспитание личностных качеств, её воздействие направлено на эмоциональную сферу.

### **Основные способы чтения:**

- 1) углублённое чтение;
- 2) собственно быстрое чтение;
- 3) выборочное чтение;
- 4) чтение-просмотр;
- 5) чтение-сканирование;

Каждый способ чтения имеет границы применения. Прежде чем начать чтение, надо выбрать определённый режим в соответствии с целями, задачами и бюджетом времени.

*Углублённое чтение* – аналитическое, критическое, творческое; обращается внимание на детали, производится их анализ и оценка – считается лучшим при изучении учебных дисциплин.

*Быстрое чтение* – новая программа обработки текста, достигнув своего совершенства, переходит в углублённое чтение – не является универсальным методом получения смысловой информации.

*Выборочное чтение* – разновидность быстрого чтения, при котором читаются избирательно отдельные части текста, на которых фиксируется внимание читателя, используется при вторичном чтении книги, после её предварительного просмотра.

*Чтение-просмотр* – используется для предварительного ознакомления с книгой, исключительно важный способ чтения, которым, несмотря на его простоту, владеют немногие.

*Сканирование* – быстрый просмотр с целью поиска фамилии, слова, факта, человек, читающий быстро, выполняет этот поиск в два – три раза быстрее читающего традиционно. Развивая и тренируя зрительный аппарат и особенно периферическое зрение, удаётся при взгляде на страницу текста мгновенно увидеть искомую фамилию, название, нужную цитату.

Овладение каждым из этих методов так же важно, как и формирование навыка быстрого чтения. Искусство чтения предполагает умение каждый раз выбирать соответствующий режим в зависимости от цели чтения, характера текста и бюджета времени.

### **Типы текстов**

Понятие «текст» трактуется не только как вербально выраженная информация, но и визуальные изображения в виде диаграмм, рисунков, карт, таблиц, графиков. Тексты принято делить на *сплошные* (без визуальных изображений) и *несплошные* (с визуальными изображениями). Сплошные тексты состоят из предложений, соединённых в абзацы. Примеры сплошных текстов:

- описание (художественное и техническое);

- повествование (рассказ, отчёт, репортаж);
- объяснение (рассуждение, интерпретация, толкование, резюме);
- инструкция (правила, уставы, законы, указания);
- аргументация (научный комментарий, обоснование).

Несплошные тексты содержат особые связи единиц текста. К ним относятся:

- информационные листы (расписания, каталоги, прейскуранты);
- сертификаты (ордера, аттестаты, дипломы, контракты и др.);
- призывы и объявления (приглашения, повестки и др.);
- формы (налоговые, визовые, анкеты и др.);
- также таблицы, графики, диаграммы, расписки, карты.

Кроме того, тексты делятся на *смешанные*, соединяющие в себе черты сплошных и несплошных текстов, и *составные* тексты, соединяющие в себе несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным.

В международном исследовании PISA выделяют шесть уровней читательской грамотности. При оценке предметных результатов обучения литературе также следует учитывать несколько основных *уровней* сформированности *читательской культуры*.

**I уровень** определяется наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни (сферы так называемой «первичной действительности»). Понимание текста на этом уровне осуществляется на основе буквальной «распаковки» смыслов; к художественному миру произведения читатель подходит с житейских позиций. Такое эмоциональное непосредственное восприятие, создаёт основу для формирования осмысленного и глубокого чтения, но с точки зрения эстетической ещё не является достаточным. Оно *характеризуется способностями читателя воспроизводить содержание литературного произведения, отвечая на тестовые вопросы* (устно, письменно) типа «Что? Кто? Где? Когда? Какой?», кратко выражать/определять своё эмоциональное отношение к событиям и героям – качества последних только называются / перечисляются; способность к обобщениям проявляется слабо.

К основным видам деятельности, позволяющим диагностировать возможности читателей I уровня, относятся акцентно-смысловое чтение; воспроизведение элементов содержания произведения в устной и письменной форме (изложение, действие по заданному алгоритму с инструкцией); формулировка вопросов; составление системы вопросов и ответы на них (устные, письменные).

*Условно им соответствуют следующие типы диагностических заданий:*

- выразительно прочтите следующий фрагмент;
- определите, какие события в произведении являются центральными;
- определите, где и когда происходят описываемые события;
- опишите, каким вам представляется герой произведения, прокомментируйте слова героя;
- выделите в тексте наиболее непонятные (загадочные, удивительные и т.п.) для вас места;

- ответьте на поставленный учителем / автором учебника вопрос;
- определите, выделите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т.п.

**II уровень** сформированности читательской культуры характеризуется тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей, однако умение находить способы проявления авторской позиции у него пока отсутствуют. У читателей этого уровня формируется стремление размышлять над прочитанным, появляется умение выделять в произведении значимые в смысловом и эстетическом плане отдельные элементы художественного произведения, а также возникает стремление находить и объяснять связи между ними. Читатель этого уровня пытается аргументированно отвечать на вопрос «Как устроен текст?», *умеет выделять крупные единицы произведения, пытается определять связи между ними для доказательства верности понимания темы, проблемы и идеи художественного текста.*

К основным видам деятельности, позволяющим диагностировать возможности читателей, достигших II уровня, можно отнести устное и письменное выполнение аналитических процедур с использованием теоретических понятий (нахождение элементов текста; наблюдение, описание, сопоставление и сравнение выделенных единиц; объяснение функций каждого из элементов; установление связи между ними; создание комментария на основе сплошного и хронологически последовательного анализа – *пофразового* (при анализе стихотворений и небольших прозаических произведений – рассказов, новелл) или *поэтизодного*; проведение целостного и межтекстового анализа).

*Условно им соответствуют следующие типы диагностических заданий:*

- выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т.п.;
- покажите, какие особенности художественного текста проявляют позицию его автора;
- покажите, как в художественном мире произведения проявляются черты реального мира (как внешней для человека реальности, так и внутреннего мира человека);
- проанализируйте фрагменты, эпизоды текста (по предложенному алгоритму и без него);
- сопоставьте, сравните, найдите сходства и различия (как в одном тексте, так и между разными произведениями);
- определите жанр произведения, охарактеризуйте его особенности;
- дайте своё рабочее определение следующему теоретико-литературному понятию.

Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется поверхностно; ученик знает формулировки теоретических понятий и может пользоваться ими при анализе произведения (например, может находить в тексте тропы, элементы композиции, признаки жанра), но не умеет пока делать «мостик» от этой информации к тематике, проблематике и авторской позиции.

**III уровень** определяется умением воспринимать произведение как художественное целое, концептуально осмыслять его в этой целостности, видеть воплощённый в нём авторский замысел. Читатель, достигший этого уровня, сумеет интерпретировать художественный смысл произведения, то есть отвечать на вопросы: «Почему (с какой целью?) произведение построено так, а не иначе? Какой художественный эффект дало именно такое построение, какой вывод на основе именно такого построения мы можем сделать о тематике, проблематике и авторской позиции в данном конкретном произведении?».

К основным *видам деятельности*, позволяющим диагностировать возможности читателей, достигших III уровня, можно отнести устное или письменное истолкование художественных функций особенностей поэтики произведения, рассматриваемого в его целостности, а также истолкование смысла произведения как художественного целого; создание эссе, научно-исследовательских заметок (статьи), доклада на конференцию, рецензии, сценария и т.п.

*Условно им соответствуют следующие типы диагностических заданий:*

- выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т.п.
- определите художественную функцию той или иной детали, приёма и т.п.;
- определите позицию автора и способы её выражения;
- проинтерпретируйте выбранный фрагмент произведения;
- объясните (устно, письменно) смысл названия произведения;
- озаглавьте предложенный текст (в случае если у литературного произведения нет заглавия);
- напишите сочинение-интерпретацию;
- напишите рецензию на произведение, не изучавшееся на уроках.

Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется на основе «распаковки» смыслов художественного текста как дважды «закодированного» (естественным языком и специфическими художественными средствами [4, с. 16]).

Разумеется, ни один из перечисленных уровней читательской культуры не реализуется в чистом виде, тем не менее, условно можно считать, что читательское развитие школьников, обучающихся в **5 – 6 классах**, соответствует **первому уровню**; в процессе литературного образования учеников **7 – 8 классов** формируется **второй её уровень**; читательская культура учеников **9 класса** характеризуется появлением элементов третьего уровня. Это следует иметь в виду при осуществлении в литературном образовании разноуровневого подхода к обучению, а также при проверке качества его результатов. Обращение ученика к этим реалиям позволит ему на рефлексивно-теоретической основе «встретиться» с самим собой в своей речи, обозначить и семантизировать свои переживания. В связи с этим целью современного учителя русского языка и литературы является формирование культуры речевой деятельности и речевого поведения, что позволяет решать задачи повышения коммуникативной компетентности школьников в процессе обучения.

На формирование и развитие читательской грамотности влияет большое число факторов: педагогическое мастерство преподавателя, его квалификация и энтузиазм, документационное и методическое обеспечение, материальная база учебного заведения, «общеобразовательная» атмосфера в образовательной организации.

Инновационные процессы в современном гуманитарном образовании поставили перед методической наукой новые задачи и, прежде всего, необходимость определения возможных путей обновления содержания и методов обучения. Учитывая вызовы и дефициты современности, учителю необходимо организовывать педагогическую деятельность в соответствии системно-деятельностным подходом, неразрывно связанным с диалогической коммуникацией.

Коммуникативный подход к школьному образованию связан не просто с обогащением словарного запаса учащихся на материале различных текстов, развитием связной, выразительной речи, но и с созданием специальных условий для становления коммуникативно компетентного ученика – читателя, который умеет работать с текстами, извлекать информацию, войти в мир художественного текста, способен постичь его систему ценностей, авторскую модель мира и человека, понять «язык» словесного творчества, а также обладает устойчивым художественным вкусом, владеет навыками анализа, интерпретации и т.п., то есть – культурой чтения. В процессе преподавания педагогам всех школьных дисциплин необходимо организовывать речевые ситуации, связанные с правилами вступления в коммуникацию, поддержания речевого контакта и выхода из коммуникации, а также со стратегией и тактикой ведения диалога для достижения определённого эффекта (воздействие на собеседника, убеждение, аргументация и т.п.).

Особое внимание необходимо обратить на формирование функциональной грамотности, на развитие речи учащихся при работе с текстом. Умение человека писать (составлять свой текст, сочинять) – одно из основных условий развивающейся информационной культуры XXI века, без которого невозможно общение в системе интернета, значительная часть профессий связана с этим умением. Эта примета нашего времени: возрастающая роль письменной речи в жизни человека и общества – определяет стремление учителей разнообразить формы и методы обучающихся и итоговых работ, связанных с анализом текстов. Целесообразно включать в урок сочинения-миниатюры, викторины, кроссворды, тесты; параллельно совершенствовать технику чтения.

Недопустимо подменять обучающие аудиторские сочинения контрольными домашними, при которых педагог просто даёт обучающимся комплект тем по изученному произведению и проверяет потом написанные сочинения. Значительными методическими возможностями обладают такие виды работ по обучению написанию сочинений, как подготовка и написание вариантов вступления к сочинению по определённой теме, формулировка или моделирование тезисно-доказательной части сочинения по определённой теме, коллективное редактирование сочинения, в том числе с использованием интернет-ресурсов. Систематическая и целенаправленная работа развивает учащихся нравственно и эмоционально, обогащает их субъективный опыт, формирует положительный интерес к чтению, способствует совершенствованию аналитических навыков грамотного читателя.



Использование приёмов эффективной работы с текстовым материалом позволяют успешно строить, максимально быстро и эффективно развивать гуманитарное образовательное пространство на уроках. Успешное использование технологии развития критического мышления при обучении работы с текстовыми материалами призвано:

- повысить интерес к изучаемому материалу и обучению;
- развивать умение самостоятельно обрабатывать информацию;
- осуществлять осознанный выбор во всех сферах деятельности.

Применение данной технологии существенно повышает эффективность восприятия информации, развивает навыки диалогического общения и работы в коллективе. Основой развития критического мышления служит трёхфазовая модель восприятия информации, включающая стадии вызова, осмысления и размышления (рефлексии) [10, с. 47 – 58]. На каждой стадии решаются соответствующие задачи.

• *Стадия вызова*: актуализация имеющихся знаний и представлений по изученной теме; пробуждение интереса к изучаемой теме; структурирование последующего процесса изучения материала.

• *Стадия осмысления*: получение полной информации, её осмысление и соотнесение с собственными знаниями.

• *Стадия рефлексии*: целостное осмысление и обобщение полученной информации; анализ процесса изучения материала; выработка собственного отношения к материалу и его повторная проблематизация (новый вызов).

На всех стадиях предусматривается переход от индивидуальной к групповой работе, используются соответствующие приёмы обучения. Задачи, озвученные в каждой из стадий трёхфазовой модели восприятия, могут быть практически реализованы в учебном процессе на уроках при обучении учащихся работе с текстовыми материалами, а приобретённые навыки могут быть перенесены и эффективно использованы при работе с любым текстовым материалом различных школьных дисциплин. Использование стратегияльно-деятельностного подхода в обучении учащихся чтению нацелено:

- на формирование навыков работы с информацией через чтение и письмо;
- на использование приёмов и техник эффективной работы с текстовым материалом;
- на поддержание интереса учащихся к процессу обучения, на пробуждение исследовательской и творческой активности на уроках.

Целесообразно применение следующих стратегий и приёмов эффективной работы с текстовым материалом, представленных в учебных текстах разного вида: информационных, повествовательных (художественных, публицистических), рассуждающих (научных, научно-популярных) [3], в частности:

– **с информационным текстом:**

*граф-схемы для фрейма «Понятие»*

- «Понятие?»;
- «Фишбоун»;
- «Солнышко, или понятийное колесо»;
- «Таблица-синтез»;

*граф-схемы для фрейма «Сравнение»:*

- «Новое – Известное»;
  - «Кольца Венна»;
  - «Концептуальная таблица»;
  - «Сводная таблица»;
- с повествовательным текстом:

*граф-схемы для фрейма «Цель – действие – результат»*

- «Знаю – хочу узнать – узнал»;
- «Последовательность»;
- «Дерево предсказаний»;

*граф-схемы для фрейма «Проблема»*

- «Карта событий»;
- «Что? Где? Когда? Почему?»;
- «Ключевое событие»;
- «Кто?»;

– с рассуждающим (убеждающее-дискуссионным) текстом

*граф-схемы для фрейма «Суждение – аргументация»*

- «Кластер»

*граф-схема для фрейма «Причина – следствие»*

- «Цветок лотоса»;
- «Стена»;
- «Софт-анализ»;
- «Плюс-минус-интересно»;
- «IDEAL – ИДЕАЛ»;
- «SWOT – анализ».

Из методических приёмов технологии развития критического мышления можно использовать на уроках следующие приёмы: «ИНСЕРТ», «Синквейн», «Ключевые слова», «Шесть шляп критического мышления», «Зигзаг» и некоторые другие стратегии организации работы с учебным текстом.

Применение приёмов технологии развития критического мышления возможно и эффективно на уроках, их использование способствует обеспечению условий для самоопределения и самореализации личности школьника. Эта технология превращает в жизнь миссию гуманитарного образования: развивает у учащихся способности брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, уметь извлекать пользу из опыта, критически относиться к явлениям природы и общества, т.е. реализовывать ключевые компетенции.

Моделируя гуманитарное образовательное пространство, нельзя обойти вниманием ещё один важный момент: каков бы ни был гуманитарный потенциал используемых педагогических технологий, стратегий и приёмов, он «не упакован» в самой технологии, а проявляется усилиями педагога, действия которого действительно основаны на любви к человеку и заботе о нём. Эту цель можно достигнуть только, зная и учитывая возрастные и индивидуальные особенности учащихся.

Организуя коммуникацию на уроке как событие, встречу, педагогу следует осознавать ограниченные возможности адекватного освоения материала лишь при логико-понятийном усвоении, поэтому целесообразно осуществлять специальные

коммуникативные действия: вводить коммуникативно-ориентированный материал (тексты, картины, музыку, фильмы), создавать условия для самовыражения учащихся через увиденное или услышанное на уроке. Понимание специфики диалогического принципа позволяет не только определить основные ориентиры и направления построения коммуникативного взаимодействия педагога и учащихся на уроке, но и раскрыть потенциальные возможности диалога как коммуникативной образовательной технологии.

Читатель может адекватно воспринимать текст лишь в процессе некоторого сотворчества. Чтобы изучать текст, нужно учить этому «сотворчеству», а не ограничиваться дидактико-информационными методами преподавания. Необходимо подготовить в сознании учащихся почву для того, чтобы направить это сотворчество по пути освоения произведения как симфонии смыслов. Нужно ввести обучающихся в ту историко-культурную духовную среду, которая породила произведение, в общих чертах представить историческую судьбу автора. Подлинное читательское «сотворчество» требует не конспективного изложения содержания произведения, а вдумчивого рассмотрения, «вчувствования» в него. В противном случае неизбежно возникает непонимание или искажение смысла текста, особенно если произведение затрагивает острые вопросы истории.

Обучение анализу художественных текстов в школе начинается с воспитания культуры чтения: читая, следить за повествованием, воображать, представлять себе, как происходят события и что чувствуют герои, как бы жить одной жизнью с героями, волнуясь или восхищаясь, негодуя или радуясь вместе с ними. Для успешного преподавания на уроке необходимо создать определённую эмоционально-творческую атмосферу. В этом проявляется педагогическое мастерство, общая высокая культура учителя, в частности, культура чувств и выражения эмоций, артистическая способность заново переживать читаемое. Культура эмоций воспитывается целым рядом обстоятельств, и роль учителя здесь очень велика.

Анализ как способ изучения текста на уроках помогает понять прочитанное, осмыслить изображённую автором картину жизни, предполагает рассмотрение произведения под определённым углом зрения, в котором важным становится отбор материала (глав, эпизодов, различных ситуаций). Учитель при планировании и подготовке уроков продумывает характер заданий и учебного взаимодействия на основе учёта личностных качеств обучающихся, проектирует логику использования педагогических технологий для обогащения субъектного жизненного опыта ребёнка. Педагог, поддерживая эмоционально-комфортную обстановку в ходе общения, создаёт ситуации успеха для каждого, стимулирует учеников, используя методы поощрения к осуществлению выбора учебных заданий, форм и способов их выполнения.

Приоритетное значение имеют анализ и оценка полученного на уроке результата: рост умений в учебной деятельности, проявление индивидуального стиля познания, самостоятельности и инициативы обучающегося. Следует обратить внимание на такие формы учебных занятий, как урок-исследование, урок-взаимообучение, урок-экскурсия, педагогическая мастерская. Использование указанных форм организации учебной деятельности способствует формированию компетентного ученика.

Формированию читательской компетентности способствует и умение работать с устными и письменными текстами, составлять план письменного текста и создавать письменные тексты. Для обогащения субъектного опыта обучающихся на уроках целесообразно применять следующие способы анализа текстов:

- анализ образа конкретного героя (текст устный и письменный);
- создание проблемных ситуаций, постановка проблемных вопросов к тексту (развитие мыслительных процессов);
- составление учениками вопросов к тексту аналитического характера; рассказ от имени героя (речевое развитие);
- работа с иллюстрациями к произведению;
- театрализация;
- составление плана произведения (краткого, развёрнутого).

Учитель осуществляет выбор метода обучения, этот процесс может носить репродуктивный и продуктивный характер. Применение репродуктивных заданий целесообразно в том случае, если необходимо обеспечить быстрое и прочное запоминание обучающимися информации, сформировать у них умения и навыки. Особенно эффективны они тогда, когда содержание учебного материала носит информативный характер или представляет собой описание способов практической деятельности. При репродуктивном методе учащиеся получают знания в готовом виде от учителя или из учебника, учебных пособий, а современные – из интернет-источников.

*Приёмы (виды деятельности) репродуктивного метода:*

- слово учителя о писателе и его произведениях;
- рассказ учителя о писателе, истории создания произведения и т.д.;
- лекция учителя о литературной эпохе, творческой биографии писателя;
- чтение учебных статей (о писателе и его творчестве, о литературной эпохе, о теоретико-литературных понятиях);
- анализ учителем эпизода, характера героя;
- репродуктивная беседа;
- тесты, проверяющие знания по предмету (содержание произведений, историко-литературные и теоретико-литературные понятия, творческую биографию писателя);
- запись плана или конспекта рассказа, лекции учителя;
- составление плана, конспекта, тезисов литературно-критических статей;
- устные ответы по материалам лекции, учебника, пособий;
- пересказ сюжета (подробный, сжатый, выборочный);
- заучивание наизусть;
- рассказ о жизни и творчестве писателя;
- устные сообщения о жизни и творчестве писателя по материалам дополнительной литературы.

Однако при чрезмерном применении репродуктивных методов происходит формализация процесса усвоения знаний.

В противоположность репродуктивным в продуктивных заданиях (проблемных, проблемно-поисковых, творческих) отсутствуют все данные, необходимые для ответа, обучающийся должен определить, каких фактов ему недостаёт и как он

может их найти. Этот вид заданий эффективен, когда содержание учебной информации направлено на формирование понятий, закономерностей, теорий, когда оно не является принципиально новым, а логически продолжает ранее изученное. Применение продуктивных заданий целесообразно, если содержание доступно обучающему для самостоятельных обобщений, выводов, обнаружения причинно-следственных связей. К видам деятельности, активизирующим развитие образного мышления и эмоциональной сферы, можно отнести:

- выразительное чтение учителя и учащихся;
- эмоциональный рассказ учителя о писателе с использованием различных видов искусства;
- беседу на первоначальное восприятие;
- обучение выразительному чтению (определение общей интонации стихотворения, смены интонаций, расстановка логических пауз и ударений, создание исполнительской партитуры, организация тренировки в выразительном чтении) и тренировку в нём учащихся;
- описание своих чувств после прочтения произведения;
- творческие пересказы (с сохранением стиля повествования, с изменением лица рассказчика);
- сопоставление иллюстраций разных художников к произведению;
- словесное рисование;
- устное иллюстрирование;
- домысливание сюжета;
- мизансценирование;
- инсценирование;
- подбор музыкальных и изобразительных ассоциаций;
- расширение авторских ремарок;
- реконструкцию внесценических эпизодов драматического произведения;
- составление кадроплана;
- описание эпизода для постановки на сцене;
- сочинение собственных литературных произведений в различных жанрах (сказка, рассказ, басня, письмо от имени литературного героя и т.д.);
- отзывы о прочитанных произведениях, просмотренных кинофильмах, спектаклях, посещённых выставках;
- создание литературной геральдики;
- создание проекта памятника писателю или герою;
- создание телепередачи, проекта об авторе и произведении;
- создание виртуальной галереи литературных персонажей;
- разработку виртуального экскурса в эпоху, маршрута литературного героя и т.д.;
- создание личной интернет-страницы героя;
- экскурсии по литературным местам.

*Эвристический (или частично-поисковый) метод* реализуется чаще всего в процессе анализа литературного произведения. Осмысление произведения, его анализ обычно связан с разрешением художественных, нравственных, общественных или философских проблем, поставленных писателем. Задача учителя – сов-

местно с учащимися обнаружить эти проблемы, найти пути их разрешения в художественном тексте. Этот метод побуждает учащихся рассуждать, мыслить самостоятельно.

Приёмами, позволяющими организовать эвристическую деятельность, являются:

- эвристическая беседа о произведении по заранее продуманным вопросам (её цель – посредством ряда вытекающих друг из друга вопросов помочь учащимся осмыслить произведение);
- беседа сопоставительного характера о произведении и его экранизации;
- комментированное чтение (повторное чтение частей произведения с их комментарием: историческим, лингвистическим, литературоведческим);
- совместное с учащимися составление сюжетных и композиционных планов произведения;
- пересказ с элементами анализа;
- анализ эпизода, сцены по заданиям учителя;
- характеристика героев (индивидуальная, сравнительная, групповая) по заданию учителя;
- составление психологического словаря голосов, взглядов, жестов как изображающих душевное состояние героя;
- составление графика динамики чувств героя;
- составление «кодекса чести» героя;
- составление графической схемы движения конфликта в драматическом произведении;
- аргументированный ответ на вопрос;
- стилистические упражнения.

Цель *исследовательского метода* – подготовить учащихся к самостоятельному изучению текста произведений. Он близок к эвристическому методу по функции, но существенное отличие одного от другого заключается в различии обучающей роли учителя и познавательной деятельности учащихся. При эвристическом методе учитель не только ставит ряд вопросов или проблем, но и разъясняет пути их решения, учит собирать материал, анализировать, систематизировать его, разъясняет приёмы работы. При исследовательском методе учащиеся применяют уже усвоенные ими знания, умения и навыки и проявляют при этом большую степень самостоятельности. Этот метод должен развивать у них умение пользоваться каталогами, электронными библиотеками, различными интернет-источниками, находить книги, нужные для выполнения задания, уметь их просматривать, отбирать нужный материал, конспектировать, цитировать, писать доклады и рефераты, составлять планы устных и письменных высказываний, сочинений. Эвристический и исследовательские методы в наибольшей степени способствуют развитию мышления учащихся.

К *исследовательским видам деятельности* можно отнести следующие:

- формулировка учителем тем, проблем для семинарских занятий, формулировка вопросов для обсуждения;
- подбор и рекомендация учителем литературы;
- формулировка учителем тем докладов и рефератов;
- анализ учащимися целого самостоятельно прочитанного произведения;

- самостоятельное сопоставление литературного произведения с его экранизацией или театральной постановкой;
- создание портрета писателя на основе воспоминаний современников;
- составление плана проведения заочной экскурсии;
- презентация литературного героя;
- реклама книги;
- написание статьи для литературоведческого словаря;
- рецензирование иллюстраций к произведению;
- написание учащимися старших классов рефератов, докладов для выступления на уроках и семинарах;
- работа в каталогах библиотек, с интернет-ресурсами;
- подготовка к выступлению и выступление на семинаре в процессе обсуждения вопросов;
- написание старшеклассниками рецензий, аннотаций;
- написание сочинений в литературно-критических жанрах;
- участие в разработке анкеты для учащихся «Чтение в моей жизни»;
- интервью со знаменитыми людьми на тему «Чтение в вашей жизни» и разработка презентаций по итогам интервьюирования;
- написание учащимися самостоятельных исследовательских работ.

В соответствии с содержанием федеральных государственных образовательных стандартов обучающиеся для совершенствования познавательной деятельности, для овладения методами научного систематизированного познания включаются в проектную и исследовательскую деятельность. Но в школьной практике часто отождествляются и воспринимаются как синонимы понятия «анализ» и учебное исследование. В этом школьном научном труде целесообразно сохранить такие характерные признаки научного исследования, как определение цели проблемы исследования, обзор литературы, аргументированное решение проблемы с использованием анализа художественного произведения, составление библиографии. Анализ же является одним из методов научного исследования, наряду с синтезом, обзором литературы, анкетированием, изучением источников и др. К учебному исследованию не может предъявляться как обязательное требование научной новизны и некоторые другие. Своим содержанием и структурой этот вид письменной работы отличается от сочинения и реферата. Общее у них – анализ текста.

В современной методике преподавания активно применяется «интерактивное обучение», то есть обучение, основанное на взаимодействии учащихся и учителя, в котором наиболее активная роль отводится учащемуся, его опыт служит основным источником познания. Учитель не считает себя единственным носителем информации и организует учебный процесс таким образом, чтобы побудить учащегося к поиску знаний, он помогает им добывать знания самостоятельно, создаёт учебную среду для освоения опыта.

Осмысление конкретного приёма с точки зрения характера деятельности коррелирует с целеполаганием. Репродуктивные приёмы формируют область знаний по предмету, приёмы творческого чтения и творческих заданий развивают образное мышление и эмоциональную сферу, поисковая деятельность, как самостоятельная, так и под руководством учителя, развивает аналитико-синтетические умения, умения, связанные с оценкой произведения. Безусловно, современный учитель

теоретически вооружён самыми разнообразными приёмами. Анализ текста раскрывает перед учителем и учеником возможность исследовательской деятельности, творческого сотрудничества, способствующих достижению высоких образовательных и воспитательных результатов. Уровень сформированности у школьников сопоставительно-аналитических умений определяет государственная итоговая аттестация.

Исходя из этого, взаимодействие ученика с текстом можно рассматривать как коммуникацию, результатом которой становится адекватное понимание сообщения. Выполняя коммуникативную функцию и реализуясь через понимающие подходы, диалог выступает универсальным инструментом (механизмом) понимания человеком себя, других и мира. Понимание при этом связано с постижением смыслов (личностных, культурологических и др.), существующих в коммуникативном взаимодействии и проявляющихся в высказываниях его участников (педагога и учащихся).

Художественный текст коммуникативен по своей природе, он нацелен на восприятие читателем, слушателем, который способен вдохнуть в произведение художественной литературы дыхание жизни, подарить ему счастливую судьбу. Текст «в благодарность, в ответ откликается» навстречу читателю множеством мерцающих смыслов, отзывается на сердечный порыв читателя бесценной информацией культурной традиции мира в открытой временной перспективе, ибо художественная литература, по мнению Ю.М. Лотмана, наряду с другими видами искусства, «самый экономный и компактный способ хранения и передачи информации» [4, с. 33].

Этот диалог сознаний – автора и читателя – неотъемлемая составляющая социальной коммуникации, оказывающей влияние на формирование мировоззренческих, аксиологических установок современного человека. Однако такое благотворное взаимовлияние становится возможным при соблюдении решающего условия – деятельности человека, оно зависит от его выбора, так как «каждый на собственном опыте знает, сколь избирательно человеческое сознание в выборе книги для чтения» [3, с. 14]. Эта проблема – в центре исследований Н.А. Рубакина, создателя библиопсихологии (науки о восприятии и распространении книг), рассматривающего взаимодействие книги и читателя с учётом конкретных условий – политических, экономических, психологических.

Возрастающий дефицит знаний и конструктивных идей в российском обществе (на фоне других существующих острых общесистемных проблем) во многом обусловлен снижением интереса к чтению у населения. Современная ситуация в этом отношении характеризуется как системный кризис читательской культуры, когда страна подошла к критическому пределу пренебрежения чтением.

Такое положение сопряжено с большим социальным риском, поскольку чтение представляет собой важнейший способ освоения жизненной информации, без него немислима интеграция личности в многонациональную и многослойную российскую культуру, понимаемую как комплекс духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт; образа жизни; основных прав человека; систем мировоззрения, то есть ценностей, норм, традиций, образования, характеризующих общество. В то же время от уровня культурной компетентности граждан во многом



зависят экономика, политика, национальная безопасность и конкурентоспособность страны.

Однако сегодня в российском обществе совершенно очевидно снижается статус чтения:

- увеличивается доля россиян, вообще не читающих или читающих лишь от случая к случаю. Если в 1991 году 79 % жителей нашей страны читали хотя бы одну книгу в год, то в 2005 году эта цифра доставила 63 %. Доля систематически читающей молодежи снизилась с 48 % в 1991 до 28 % в 2005 году;

- утрачиваются традиции семейного чтения: в 1970-е годы регулярно читали детям в 80 % семей, в нулевые годы XXI века – только в 7 %;

- снижается интерес населения к печатной прессе. Если в 1991 году 61 % россиян ежедневно читали газеты, то в 2005 году – только 24 %. Для журналов аналогичные цифры составляют 16 % и 7 % соответственно;

- растёт невзыскательность вкуса и предпочтений в области чтения – выбор профессиональной, художественной, массовой литературы свидетельствует об их упрощении даже в интеллектуальной среде. Широкое распространение получила низкопробная литература, которая навязывает читателю стереотипы мышления и поведения, чуждые российскому менталитету;

- снижается уровень владения русским языком: в обществе речь де-факто становится всё более примитивной; в молодёжной, профессиональной и деловой средах усиливается тенденция употребления англоязычных слов, заменяющих в ряде случаев даже устоявшиеся русскоязычные аналоги;

- возрастает роль сугубо развлекательной составляющей чтения; всё чаще обнаруживается стремление людей (в особенности младших поколений) свести к минимуму затраты интеллектуальных усилий при чтении;

- снижается востребованность «высокой», наиболее сложной и информативной профессиональной и художественной литературы даже в крупных библиотеках;

- утрачиваются ценностные ориентиры в литературной культуре: нет авторитетных лиц, иницирующих моду на чтение качественной литературы;

- в обществе укрепляется – даже на уровнях управления и «интеллектуальной элиты» – представление о том, что роль книги, библиотеки уменьшается в связи с распространением Интернета и постепенно сойдёт на нет по мере развития его возможностей.

Снижение читательской грамотности неизбежно ведёт к быстрой культурной деградации общества, к снижению уровня профессиональной компетентности населения, к неспособности понять и принять другие культуры, незнакомые области родной культуры. Всё это чревато накоплением нерешённых проблем, которые обуславливают рост социальной напряжённости, поскольку некомпетентные граждане не умеют адекватным образом ни определить, ни сформулировать социально значимые проблемы, ни найти пути их решения. Следовательно, реализация Национальной программы поддержки и развития чтения в России диктуется острой жизненной необходимостью.

Только в ходе разработки Программы стало ясно, сколь сложна и масштабна, многогранна и многоуровневая проблема чтения в нашей стране. Вопросы доступности и адекватного понимания текстов, проблемы распространения книг и перио-

дики, состояние издательского дела, библиотек, образовательных учреждений, СМИ, всей нашей информационной среды, содержание и приоритеты политики в сфере культуры и образования, наконец, сама потребность в чтении как у детей, так и у взрослых – всё здесь тесно переплетено и взаимообусловлено.

Только рациональная, научно обоснованная, социально ориентированная, комплексная, скоординированная Национальная программа поддержки и развития чтения поможет существенным образом изменить отношение в обществе и в государственных структурах к книжной, читательской культуре. Именно эта программа сможет обеспечить дальнейшее планомерное и логически последовательное осуществление эффективной государственной политики в области поддержки и развития чтения – политики, которую должны активно формировать, рационально и согласованно реализовать государственные структуры, бизнес и общественные объединения.

Основной целью внедрения этой программы является популяризация чтения в современном российском обществе, что предполагает:

- формирование в общественном мнении представлений о ценности и значимости чтения и книжной культуры;
- стимулирование издания литературы, отвечающей высоким эстетическим критериям, и продвижение лучших образцов литературы в широкие слои читателей;
- создание положительных и привлекательных образов читающего человека, книги, литературы, социальных институтов, связанных с чтением (библиотек, книжных магазинов и др.);
- объединение усилий деятелей культуры, творческой интеллигенции, библиотечного сообщества в целях воспитания книжной культуры у населения;
- вовлечение в активное квалифицированное чтение нечитающих и мало читающих людей;
- развитие и поддержка нарождающегося движения волонтеров, пропагандирующих книгу и чтение;
- использование возможностей современных информационных технологий (прежде всего Интернета) для продвижения традиционной книжной культуры.

Весьма показателен нынешний литературный выбор, в частности, молодого поколения. Сила центростремительных токов столь велика во всех сферах жизни, что не может не отразиться и на читательских предпочтениях наших современников. Этот выбор продиктован интересами, возможностями и потребностями человеческого сознания предполагаемого читателя, обусловлен его возрастом, профессиональной подготовкой, национальной принадлежностью. Любое художественное произведение ориентировано на свой тип читателя.

Чтение в современных социокультурных условиях в массовом порядке – скорее «способ приспособиться к среде» [1, с. 141], подтвердить свой статус, принадлежность к определённому кругу. Читать ту или иную книгу, как правило, «значит *встать в ряд* с её читателями, значит проявлять “культурную” активность в качестве классовой эмблемы» [1, с. 142].

Учёные, занимающиеся проблемами чтения, выделяют типичные недостатки, снижающие эффективность работы с письменным текстом.

1. *Отсутствие гибкой стратегии чтения.* Ошибка многих читателей заключается в том, что они, приступая к чтению, не ставят перед собой никакой цели и не осознают, какие приёмы смысловой обработки текста уместно использовать в данном конкретном случае. Приводит это к тому, что, прочитав книгу или статью, люди не помнят ни её названия, ни автора, не могут выделить основные идеи, сжато изложить содержание прочитанного. Чтобы избежать подобных проблем, нужно всегда подчинять чтение определённой цели, выбирая соответствующие ей вид чтения, способы обработки текста, приёмы фиксации основной его информации.

2. *Непонимание смысла прочитанного текста или его фрагментов.* Чтение – это вид речевой деятельности, связанный с пониманием чужой речи, поэтому одним из самых важных требований, предъявляемых к нему, является осознанность. Непонимание смысла прочитанного обнаруживается в ответах на вопросы по содержанию текста, в пересказе текста, в составленном плане, конспекте и т.п. Кроме того, одним из первых признаков, свидетельствующих о непонимании прочитанного, является характер чтения вслух: невыразительное, не соответствующее интонационным нормам чтение текста говорит о низком уровне его восприятия (интонация – средство выражения смысла высказывания). Вот почему при проведении текстологического анализа сначала текст читается вслух и выясняется уровень понимания текста и только после этого анализируются его языковые особенности.

3. *Наличие регрессий (от лат. *regressus* «обратное движение»),* то есть неоправданных, ненужных возвратов к прочитанному. Это самый распространённый недостаток чтения. Вообще возвращение к определённым частям текста при чтении – вполне нормальное и допустимое явление, особенно если читается сложный научный текст. Но если возвраты к прочитанному часты и объясняются невнимательностью, рассеянностью, то это уже недостаток, замедляющий процесс чтения.

4. *Сопровождение чтения артикуляцией.* Привычка проговаривать читаемый текст закладывается на первом этапе формирования навыков чтения, когда ребёнок ещё только учится читать. Он осваивает буквы, читает по слогам, потом – целыми словами. Постепенно между читаемым и произносимым словом устанавливается прочная рефлекторная связь и складывается привычка проговаривать текст сначала вслух, потом шёпотом, а затем про себя.

Как утверждают учёные, движения губ, языка и других органов речи при чтении про себя затормаживаются лишь внешне. На самом деле они находятся в постоянном скрытом движении, и интенсивность этих микродвижений увеличивается, если читаемый текст сложен для понимания.

Внутреннее проговаривание тормозит скорость чтения, поскольку скорость говорения в четыре раза меньше скорости работы мысли. Следовательно, если научиться читать без проговаривания (только мысленно), то процесс чтения будет протекать в три – четыре раза быстрее.

5. *Низкий уровень организации внимания.* Как правило, человек, который не умеет концентрировать внимание в процессе чтения, выполняет эту работу механически, и смысл прочитанного не доходит до его сознания, текстовая информация не усваивается. Одним из факторов, влияющих на уровень организации внимания, является скорость чтения. Если она низкая, читатель переключается на посторонние мысли и предметы и интерес к тексту снижается.

6. *Малое поле зрения.* Обычно во время чтения при одной фиксации взгляда воспринимается два – три слова, в результате чего глазам приходится делать много остановок и процесс чтения значительно замедляется. Чем шире у человека поле зрения, тем больше информации он способен воспринять. Поэтому нужно стремиться к увеличению поля зрения. Опытные читатели могут одним взглядом охватить целую строку, а иногда и абзац.

7. *Слабое развитие механизма смыслового прогнозирования.* Умение предугадывать написанное, выдвигать смысловые догадки необходимо для повышения эффективности чтения. Такую способность называют антиципацией (от лат. *anticipatio* «предвосхищение, предугадывание событий» – от лат. *anticipo* «предвосхищаю»). Если данное умение у человека не развито, он вынужден читать каждое слово по слогам, буквам. Опытный, тренированный читатель способен при прочтении лишь первых двух – трёх букв слова опознать его, опираясь при этом на контекст. Точно так же по сочетаниям слов в предложении можно судить о том, что будет написано дальше.

Все указанные недостатки чтения можно преодолеть в результате целенаправленных тренировок, направленных на совершенствование читательской грамотности.

#### **Список использованной литературы**

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. С фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. – М.: Культурная революция; Республика, 2006. – 269 с.
2. Жлудова Н.С. Опыт исследования функциональной грамотности у старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью в контексте функционального подхода // Повышение качества образования в условиях поликультурного социума. Сборник статей. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2017. – 300 с.
3. Крылова О.Н. Технологии работы с учебным содержанием в профильной школе. – Издательство КАРО Санкт-Петербург, 2005.
4. Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. Художественный текст при изучении русского языка как иностранного. – СПб.: «Златоуст», 2001. – 264 с.
5. Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» / О.М. Александрова, Ю.Н. Гостева, И.Н. Добротина, И.П. Васильевых, И.В. Ускова // Русский язык в школе. – 2017. – №1. – с. 3 – 12.
6. Русский язык. Сборник задач по формированию читательской грамотности. 5 – 8 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [В.В. Фёдоров и др.] – М.: Просвещение, 2021. – 208 с.
7. Русский язык. Сборник задач по формированию читательской грамотности. 8 – 11 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [С.Ю. Гончарук и др.] – М.: Просвещение, 2020. – 208 с.
8. Углов Д.В. О реализации принципов холистического (целостного) подхода в преподавании предметной области ОРКСЭ и ОДНКНР / РОСТ: региональное образование: современные тенденции. – 2020. – № 1 (40) – С. 50 – 54.
9. Фёдоров В.В., Богомазова С.В., Гончарук С.Ю. и др. Формирование функциональной грамотности. Сборник задач по русскому языку для 8 – 11 классов. – М.: Просвещение, 2018. – 190 с.
10. Шалыгина И.В. Критерии гуманитарности педагогических технологий // Новые ценности образования. New Educational Values. Открытое образование. Open Education. – 2006. – Выпуск 3 (27).

## **СОВРЕМЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК ЧИТАЮЩИЙ (НОМО LEGENS) И ЕГО ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ**

Для характеристики современного российского общества используют различные определения, среди которых чаще всего повторяются «трансформирующееся», «меняющееся», «антагонистическое», «информационное» и другие. При всей правильности или спорности вышеперечисленных признаков важно подчеркнуть такое свойство нашего общества, признаваемое всеми, как его неоднородность именно в плане внутренних устремлений.

Свобода совести, свобода слова, свобода речи, свобода мысли и многие другие декларируемые свободы определяют право выбора личности, предоставляют ей возможность самой выстраивать маршрут духовного развития. Однако плюрализм всего и вся размыл и контуры идеологически-мировоззренческой магистрали. То, что является спасительным, созидательным, – труд, молитва, творчество, любовь – по мнению многих людей, особенно молодых, оказывается сегодня не модным и находит отражение в литературных предпочтениях.

Долгое время принято было говорить о литературе как об учебнике жизни, со школьных лет культивировалась именно человековедческая миссия художественной литературы. Есть ли сегодня «единый учебник жизни», книги, читаемые и горячо обсуждаемые всем обществом? Что сегодня для нас чтение? Можно ли поставить знак равенства между homo sapiens (человеком разумным) и homo legens (человеком читающим)?

Сегодняшнее общество в силу многих причин охвачено центростремительным импульсом. Этот разнонаправленный скоростной разбег блестяще иллюстрируется отношением современного человека к чтению, к книге, к современной литературной ситуации. Читательский выбор как отдельного человека, так и социума весьма показателен, симптоматичен. Бесспорно, книга в отечественной культуре всегда занимала центральное место. В эпоху Просвещения в России стал формироваться определённый круг чтения, сложившийся во многом под влиянием западноевропейской традиции. Востребованными, «модными», в то время были энциклопедии, способные вместить, объять весь мир. Повышенный спрос на этот жанр объясняется умонастроением тогдашней читающей публики, одной из особенностей которой была вера в неограниченные возможности разума человека, культивирующей рациональное познание мира. Сегодня читают иное, пишут по-разному. В.Ф. Одоевский ещё в XIX веке точно подметил: «Обыкновенно думают, что от книг переходят мысли в общество. Так! Но только те, которые нравятся обществу; не нравящиеся обществу мысли падают незамеченными. Большею частью книги (кроме книг гениальных, весьма редко появляющихся) суть лишь термометр идей, уже находящихся в обществе» [1, с. 18].

К сожалению, ситуация осложняется тем, что образ читающего человека в окружающей нас реальности не в моде, этот образ не является медийным. Тогда что же выбирают для чтения, например, нынешние школьники из произведений современной литературы? Итоги проведённого опроса среди учеников 8 – 11 клас-

сов, направленного на выявление их читательских предпочтений, примечательны. Среди современных российских авторов массово назывались имена Лукьяненко, Веллера, Акунина, Семёновой, Донцовой, Марининой, Пелевина, Устиновой, Толстой, Перумова, Бушкова, Гришковца. Некоторые указали таких писателей, как: Глуховский, Емец, Макс Фрай, Дивов, Головачёв, Улицкая, Крапивин, Корецкий, Каплан и др. В единичных ответах встретились имена Распутина, Солженицына, Лиханова. Были и такие, кто вообще затруднился что-либо просто назвать – писателей или произведения.

В преобладающем большинстве названные имена обрели широкую известность благодаря усиленному «промоушену» со стороны издателей. Задумаемся, входят ли перечисленные авторы в школьные программы в раздел по современной литературе, читают ли отмеченные обучающимися книги их наставники? Осмелимся утверждать, что, ответив мысленно на эти вопросы, мы получим три приблизительных списка произведений современных российских авторов (школьный программный, «взрослый», «молодёжный»). Такое всё более усиливающееся расслоение читательского спроса, а вместе с этим и писательских предложений – следствие и свидетельство глубинного мировоззренческого диссонанса в общегосударственном масштабе, ибо «проблема чтения – проблема национальной безопасности» (И.С. Шмелёв). Где же общий знаменатель, те книги, чтение которых объединяет?

Бесспорно, литературный выбор осуществляется под влиянием различных факторов (возрастных особенностей, профессиональной подготовки, национальной принадлежности), продиктован интересами, возможностями, потребностями человеческого сознания. Каждый делает свой читательский выбор, в котором отражается его жизненная философия. «Есть книги для всех, и есть для каждого. Для всех – учебники, хрестоматии; для каждого книга – это зеркало, в которое он смотрится, и сам себя узнаёт, и познаёт в истине.

Книга для всех учит нас, как нам надо за правду стоять. Книга для каждого освещает наше личное движение к истине.

Правда требует стойкости: за правду надо стоять или висеть на кресте, к истине человек движется.

Правды надо держаться, – истину надо искать» [2, с. 418].

В какое же зеркало мы смотримся? Кого мы узнаём в отражении? Что познаём? Истину? «Личное движение к истине» требует сосредоточенной внутренней работы души, однако этот путь духовного созидательного развития каждого непредсказуем. Главное, чтобы у человека не иссякала потребность в таких исканиях.

Сегодня же чтение в массовом порядке больше напоминает «способ приспособиться к среде» [3, с. 141], подтвердить свой статус, принадлежность к определённому кругу. Читать ту или иную книгу, как правило, «значит *встать в ряд* с её читателями, значит проявлять “культурную” активность в качестве классовой эмблемы» [3, с. 142]. Всё внимание общества с подобного рода массовым отношением к литературе сосредоточено отнюдь не на «символическом отношении внутреннего характера», а подчинено логике потребления, «ориентированной на внешнее» [3, с. 150]. Как правило, читательские предпочтения обусловлены модностью, престижностью, известностью, распространённостью той или иной книги.

Личностный выбор читающего человека становится сигналом, показателем его социальной адаптированности, успешности, конкурентоспособности. Однако это ориентиры лишь горизонтального, земного маршрута жизни человеческого духа, который немислим вне устремлённости к небесному абсолюту. Для каждого человека характерно неистребимое желание жить. Каждый живёт не только “почему-то”, а ещё и для **чего-то**. Именно вертикальная траектория определяет мировоззренческое самоощущение человека, её отсутствие рождает глухое, подсознательное ощущение утраты чего-то очень важного, ведёт к нарастанию ощущения внутренней усталости, внутренней смятённости, неуспокоенности, бессмысленности.

Выход из такой изначально обречённой на духовный кризис ситуации есть – сохранить за собой статус субъекта мыслящего, ищущего, страдающего, обретающего, возрождающегося, не утратить при этом видения вертикальной духовной перспективы. Для кого-то подобное состояние подтолкнёт взять в руки Библию, житийную, святоотеческую литературу, для кого-то стремление разобраться в себе обратит лицом к русской классике. Кто-то, помня о том, что «произведение искусства отражает реальную жизнь» [4, с. 9] и «текст – это некоторая длительность содержания, ориентированная на некоторое состояние сознания» [5, с. 67], будет искать ответы на тревожащие его вопросы в произведениях наших современников, ибо «высшая задача таланта своим произведением дать людям понять смысл и цену жизни» (В.О. Ключевский). Путеводителем здесь может стать чтение современной литературы, ориентированной не на объёмы тиражей и литературную моду, а на культивирование высших непреходящих ценностей.

Авторитет мысли о «божественной природе бытия и человека – в том трагическом, страшном, часто постыдном противоречии с нею, какое являет реальная практика человеческого существования» [6, с. 14] наиболее полно и гармонично раскрывается в творчестве таких современных писателей, как: В. Распутин («Женский разговор», «Дочь Ивана, мать Ивана» «Изба»), В. Маканин («Кавказский пленный»), А. Варламов («Рождение», «Тёплые острова в холодном море», «Лох» и др.), Б. Екимов («Ночь исцелений», «Фетисыч»), В. Дёгтев («Бомж», «Выбор», «Русская душа», «Георгий Победоносец (Рассказ казака)», «Благодать», Последний парад. Реквием»), О. Ермаков («Последний рассказ о войне», «Крещение»), Захар Прилепин («Санькя», «Грех») и др.

Каждый автор, произведение требует отдельного разговора. Примечательно то, что писатели обращают читателя к истине, любви, справедливости, милосердию. В этих произведениях наряду с чертами реальности воссоздано «видение иной жизненной правды и иного смысла мира» (Е. Трубецкой «Умозрение в красках»).

Философско-нравственная проблематика перечисленных произведений преемственно продолжает традиции классической художественной литературы, которая создавалась в мировоззренческом поле религиозно-философской антропологии. Её отличительной особенностью является то, что человек для неё – это тот, кто нуждается в спасении, в восстановлении изначальной связи с Творцом. Поэтому решение вопроса о смысле бытия исходит из понимания того, что «человек ответственен перед миром, в котором он живёт, перед Богом, перед другими людьми и перед самим собой, то есть перед своей совестью. Но он не может в одиночку ре-

ализовать эту ответственность. Человек взаимодействует с миром, с другими людьми, но прежде всего с Богом» [7, с. 119].

Следовательно, созидательный, спасительный путь человека будет предполагать реализацию этой метафизической цели – «исполниться по образу и подобию Божьему. Образ и подобие Божие – это символ, соотносительно с которым человек исполняется в качестве человека. Человек не создан природой и эволюцией. Человек создаётся. Непрерывно, снова и снова создаётся. Создаётся в истории, с участием его самого, его индивидуальных усилий. И вот эта его непрерывная создаваемость и заданы в зеркальном отображении самого себя символом “образа и подобия Божьего”» [8, с. 10].

Важно, чтобы современный читатель, опираясь на свой индивидуальный художественный опыт, был способен оценить метафизический смысл своего бытия, осознавал своё непрерывное предстояние перед лицом высших ценностей, стремился к сохранению внутренней целостности. Важно, чтобы книга перестала быть только предметом удовлетворения гедонистической потребности, перестала осознаваться только фактом литературной моды. В этом существенная роль принадлежит школе.

Так, при изучении классических произведений на уроках литературы словесник вводит учеников в культурное пространство, создаёт для них возможность сопереживать, сопоставлять себя с её объектами, попытаться обозначить свою «партию» в многоголосии человеческого хора. Д.С. Лихачёв подчёркивал: «Произведение искусства в его восприятии читателем, зрителем, слушателем – вечно осуществляющийся творческий акт. Художник, создавая произведение искусства, вкладывает в это произведение (или, как сейчас говорят, “программирует”) акт “воспроизводства” в сознании рецептора» [9, с. 63].

Этот уровень сотворчества предполагает диалогическое взаимодействие читателя-ученика с произведениями литературного искусства как частью духовной культуры, вслед за словесником постигать «вторую реальность» художественного мира, овладевать «способом познания человеком самого себя и окружающего мира», «средством преобразования мира и воспитания людей» [10, с. 37], осваивать это культурное поле.

Подобного рода методологический дискурс обуславливает актуальность в рамках методики преподавания литературы в школе проблемы формирования навыков смыслового чтения, в частности, художественных произведений. Это связано с процессами восприятия и осмысления читателями-школьниками литературного процесса, особенностями чтения и анализа художественного произведения как искусства слова, постижения литературы в жанрово-родовой специфике.

«*Pro captu lectoris habent sua fata libelli*» (в пер. с лат.: «Книги имеют свою судьбу в зависимости от того, как их принимает читатель») – это часто цитируемое изречение римского ритора I – II в. Теренциана Мавра. Система заданий на занятиях по литературе создаёт возможности для многоаспектной литературной коммуникации, познавательным центром которой – само произведение: заключённые в нём возможности воздействия, его потенциал восприятия. Передача и освоение художественных смыслов возможно только через чтение – центральное событие в аналитической интерпретационной деятельности читателя. Обучение анализу и интерпретации через чтение и в ходе самого этого процесса – задача школьных



уроков по всем предметам. Этот императив чётко постулируется в ФГОС нового поколения. Чтение позволяет деятельно познавать, осваивать содержание книги.

«При чтении текст предстаёт перед читателем прежде всего своей материальной формой в виде последовательности символов или знаков естественного языка. Однако целью чтения является не восприятие букв или звуков, а понимание того, что за ним стоит, т.е. предмета описания. Но этот предмет не дан непосредственно, он должен возникнуть в сознании реципиента в результате осмысления и понимания комбинаций этих знаков. Следовательно, применительно к тексту следует говорить как бы о двух этапах.

Первый из них связан с узнаванием материальных знаков и заканчивается, по мнению исследователей, восприятием текста на уровне слова как основной значимой единицы языка.

На втором этапе осуществляется переход от образа языкового знака как материального объекта к образу его содержания» [11, с. 63].

Деятельность учителя сегодня – «оснастить» учеников навигаторскими навыками на этом трудном пути трансляции культуры. Педагог создаёт условия для прочтения-понимания-восприятия: «Существование достигает слова, смысла, рефлексии лишь путём непрерывной интерпретации всех значений, которые рождаются в мире культуры; существование становится самим собой – человечески зрелым существованием, лишь присваивая себе тот смысл, который заключается “вовне”, в произведениях, установлениях, памятниках культуры, где объективируется жизнь духа. <...> Всякая традиция живёт благодаря интерпретации: именно этой ценой она продлевается, то есть остаётся живой традицией» [10, с. 34, 41]. А.П. Платонов подчёркивал, что «чтение для народа всегда было особенным занятием, а книга лучшей школой». Будем надеяться, что школьный учебник по литературе будет способствовать воплощению в жизнь этой нравственной максимы.

Важно, чтобы чтение стало формой духовного делания, и в этом случае речь идёт уже об изменении сознания: «Жив ты или умер – не так важно. Важно, ради чего ты живёшь и за что ты готов умереть» (Митрополит Антоний Сурожский).

#### **Библиография:**

1. Муравьёв В. Русский Фауст // В.Ф. Одоевский. Последний квартет Бетховена: Повести, рассказы, очерки. Одоевский в жизни / Сост., вступит. статья, примечания Вл. Муравьёва. – М.: Моск. рабочий, 1987. – 397 с.
2. Пришвин М.М. Собр. соч. в 6 тт. Т. 5. – М.: Гослитиздат, 1957. – 735 с.
3. Бодрийяр Жан. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр., послесл и примеч. Е.А. Самарской. – М.: Культурная революция; Республика, 2006. – 268 с.
4. Кожин В.В. Литература, литературоведение, эстетика. О трудах М.М. Бахтина // Кожин В.В. Статьи о современной литературе. – М.: Сов. Россия, 1990. – 542 с.
5. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 224 с.
6. Непомнящий В.С. Да ведают потомки православных. Пушкин. Россия. Мы. – М.: Сестричество во имя преподобномученицы Великой княгини Елизаветы, 2001. – 398 с.
7. Филарет, митрополит Минский и Слуцкий. Богословие и антропологические концепции XX века // Человек. – 2002. – № 1. – С. 119 – 126.
8. Мамардашвили М.К. Философия – это сознание вслух // Юность. – 1988. – № 12. – С. 9 – 14.
9. Лихачёв Д.С. О филологии. – М.: Высшая школа, 1989. – 208 с.
10. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки по герменевтике. – М.: Языки русской культуры, 1995. – 464 с.
11. Кулибина Н.В. Зачем, что и как читать на уроке. Художественный текст при изучении русского как иностранного. – СПб.: Златоуст, 2001. – 264 с.

## **ЧТЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ**

Сегодня спад читательской активности, ускоряющийся рост функциональной (вторичной) неграмотности, особенно в молодёжной среде (формально эти люди грамотны, умеют что-то написать и как-то прочитать, но умение читать – это не умение складывать букву к букве, умение понимать прочитанное) – следствие духовного, внутреннего неблагополучия общественного организма. Сегодняшние тенденции таковы: чтение в наши дни больше ориентировано на удовлетворение не столько общекультурных, эстетических, сколько информационно-прагматических, гедонистических потребностей. В то время как навыки работы с текстом, с информацией – залог «самостоянья», говоря пушкинскими словами, личности в современном мире. Постигание смысловых глубин различных текстов требует напряжения умственных и душевных сил читателя, опыта духовной жизни и непрестанного труда читающего, постепенно восходящего от наивно-реалистического до восприятия книги в широком историко-литературном и культурологическом контекстах, понимания её в целом.

Системное изучение произведений русской классики XX века в общеобразовательной школе на историко-литературной основе предусматривается всеми современными программами по литературе в XI классе. При всём разнообразии существующих программ и учебников общей для учителей-словесников стала проблема перенаселённости, перенасыщенности персоналий двадцатого века. Выходом из сложившейся ситуации является определение педагогом магистральной идеи, проблематики, позволяющей гармонизировать переуплотнённую школьную программу, а главное – высветить, выделить нацеленность на изучение духовного и нравственного наследия нашей литературы. Предлагаемый материал можно использовать для обзорной лекции на этапе обращения к изучению литературы 50 – 80 гг. XX века. Попытка представить хронологию литературного процесса советского периода по мере возможности стремится учитывать общечитательские и возрастные особенности одиннадцатиклассников и не претендует на статус научной периодизации.

При всей уникальности произведений отечественной словесности в читательском сознании сформировался цельный образ русской классической литературы. Мы можем говорить о внутреннем духовном единстве русской литературы, обусловленном её нравственно-философской и идейно-эстетической проблематикой. Русская литература блестяще выполняла функцию философствования: «поиски абсолютного добра, смысла жизни, глубокое проникновение в тайники душевной жизни, чувство ответственности перед отчизной и народами её, виртуозное умение ”чувства добрые лирой пробуждать”, ”милость к падшим призывать”, ”жечь сердца людей”» [1, с. 17].

Эта предназначённость русской словесности формировалась на всём протяжении её историко-литературного развития, обретая зримые контуры мировоз-

зренческой преемственности от древнерусской литературы до литературы последних десятилетий, преодолевая географические границы в литературе русского зарубежья. Эта уникальная особенность нашей классической литературы позволяет обоснованно говорить об общности идейного пространства.

Начиная с 1920-х годов, наша литература перестаёт существовать как единая национальная литература. Она вынужденно разделяется на три потока: советская, литература русского зарубежья (эмигрантская), т.н. "задержанная" внутри страны, то есть не имеющая выхода к читателю из-за цензурных ограничений. Эти потоки вплоть до 1980-х годов были практически изолированы друг от друга, а читатель не имел возможности представить целостную картину развития национальной литературы. Это обстоятельство составляет одну из особенностей литературного процесса XX века, обусловившее во многом трагизм судеб и своеобразие творчества таких писателей, как И.А. Бунин, В.В. Набоков, А.П. Платонов, М.А. Булгаков и др.

В центре нашего пристального рассмотрения – советский период. Традиционно выделяют, памятуя о высокой степени условности, в его рамках 3 культурно-исторических отрезка.

1. После 1917 года – начало Великой Отечественной войны.

2. 1940-е – середина 1950-х годов. Рубежным становится 1954 г. – II съезд писателей, на котором в выступлении М.А. Шолохова прозвучала мысль, столь сильно поразившая литературное зарубежье, о том, что социалистический реализм наглядно демонстрирует свою методологическую непродуктивность и неперспективность. В этой периодизации литературного процесса фактором прямой обусловленности стали социально-политические явления, отразившиеся в сфере духовной жизни общества.

3. Одним из таких судьбоносных событий стал 1956 год. Именно звучавшие выступления на XX съезде государственной партии положили начало мировоззренческим переменам, эхом откликнувшимся в конце 80-х годов прошлого столетия. Символично название начального этапа произошедших культурно-исторических перемен в стране – период "оттепели", получивший название по одноимённой повести И. Эренбурга. Будоражить умы общественности стала животрепещущая тема нравственных испытаний в период сталинских репрессий, например, появление «Одного дня Ивана Денисовича» (1959), повести, написанной за три недели.

Расцвет наша литература в этот период получает в драматургии, герои которой пытаются найти себя в окружающем их мире, проходят через серьёзные нравственные испытания в повседневном течении жизни и в переломные моменты бытия, стремятся к преодолению душевного кризиса: (А.Н. Арбузов «Иркутская история» /1959/, «Потерянный сын» /1961/, В.С. Розов «В добрый час!» /поставлена в ЦДТ, 1954; реж. А.В. Эфрос/, «Вечно живые» /опубликована в 1956 г./, А.М. Володин «Пять вечеров» /1959, новая редакция – 1985/, «Старшая сестра» /1961/, А.В. Вампилов «Прощание в июне» /1966/, «Старший сын» /1968, первоначальное название «Предместье»/).

Тогда, в конце 1950-х – начале 1960-х произошло некоторое ослабление жёстких рамок политической цензуры применительно к художественным произведениям. В первую очередь, пересмотру и переоценке во многом были подвергнуты такие проблемы, как изображение Великой Отечественной войны, состояние и судьба русской деревни.

Актуализировался вопрос о пути и исторической судьбе России в XX веке. Рождалась новая военная проза, связанная с именами К.М. Симонова («Живые и мёртвые», 1959), Ю.В. Бондарева («Батальоны просят огня», 1957; «Последние залпы», 1959; «Тишина», 1960), Г.Я. Бакланова («Пядь земли», 1959), В.В. Быкова («Журавлиный крик», 1960), В.О. Богомолова («Иван», 1958; «Зося», 1963). Стержневой темой в литературном процессе становится тема войны, переживающая второе открытие в «прозе лейтенантов» (К.Д. Воробьёв «Убиты под Москвой» /1961/, «Крик» /1962/).

В 1966-1967 гг. в литературе произошли три важнейших события: выход в свет «Привычного дела» В.И. Белова, журнальная публикация «Мастера и Маргариты» М.А. Булгакова, дипломной работой в Литературном институте становится знаменитая впоследствии «Звезда полей» Н.М. Рубцова.

К концу 1960-х годов цензура вновь ужесточается. Усиливается недовольство со стороны идеологического руководства страны деятельностью А.Т. Твардовского в качестве главного редактора журнала «Новый мир», публиковавшего произведения В.М. Шукшина, В.И. Белова, Ф.А. Абрамова, Ю.В. Бондарева, В.П. Астафьева, В.П. Некрасова, Г.Я. Бакланова, Ч.Т. Айтматова, С.П. Залыгина, В.Ф. Тендрякова, В.Н. Войновича, материалы литературного наследия М. Горького, М.А. Булгакова, И.С. Шмелёва, Б.Л. Пастернака, А.И. Куприна, М.И. Цветаевой, А.В. Луначарского и многих других писателей, деятелей науки, искусства.

В конце 50-х пережил беспощадную травлю как в официально-литературных, так и политических кругах Б.Л. Пастернак, был исключён из Союза писателей (лишь в 1987 г. Союз писателей отменил своё решение об исключении Пастернака), вынужден отказаться от вручения Нобелевской премии («за выдающиеся достижения в современной лирической поэзии и продолжение благородных традиций великой русской прозы»), так как ему угрожала высылка из страны. 20 января 1959 года было написано стихотворение «Нобелевская премия»:

Я пропал, как зверь в загоне.  
Где-то люди, воля, свет,  
А за мною шум погони.  
Мне наружу ходу нет.

Тёмный лес и берег пруда,  
Ели сваленной бревно.  
Путь отрезан отовсюду,  
Будь что будет, всё равно.

Что же сделал я за пакость,  
Я, убийца и злодей?  
Я весь мир заставил плакать  
Над красой земли моей.

Но и так, почти у гроба,  
Верю я, придёт пора,  
Силу подлости и злобы  
Одолеет дух добра.

Под прицел критики попадает и А.И. Солженицын. Осенью 1969 г. его исключают из Союза писателей. Вслед за арестом в феврале 1974 г. следует лишение

советского гражданства и принудительная высылка за границу. В 1974 г. вынужден покинуть пределы Отечества В.П. Некрасов, выехав сначала в Швейцарию, затем во Францию и поселившись в Париже. Эмигрировал в США И.А. Бродский (1972 г.), спустя годы уезжает в ту же страну В.П. Аксёнов (1980 г.).

Был исключён в 1974 году из Союза писателей и В.Н. Войнович. Последовавшее затем выталкивание из родных пределов достигло того, что в декабре 1980 года ему приходится покинуть страну, вскоре писатель был лишён советского гражданства, которое восстановили лишь спустя десятилетие. Несмотря на многие годы эмиграции, В.Н. Войнович убеждённо заявляет: «Я – русский писатель. Я пишу на русском языке, на русскую тему и в русском духе. У меня русское мировоззрение».

В 1970-е годы активизируется "самиздатовская" деятельность. Через "самиздат" прошли роман Б.Л. Пастернака «Доктор Живаго» (невручённая Нобелевская премия 1958 г.); «Архипелаг ГУЛАГ» и «Раковый корпус» А.И. Солженицына (Нобелевская премия по литературе 1970 г. «за нравственную силу, почерпнутую в традиции великой русской литературы»); стихи И.А. Бродского (Нобелевская премия 1987 г. в области литературы).

После конфискации рукописи «Архипелаг ГУЛАГ» в родных пределах Солженицын даёт разрешение опубликовать рукопись во Франции, первый том книги вышел в свет в декабре 1973 г. Роман «Раковый корпус» /1963 – 1966 гг./ первоначально был отдан А.Т. Твардовскому для публикации в «Новом мире», но никто не решился его печатать, в конце 60-х гг. выходит из печати на Западе без согласия автора.

Самиздат вывел в свет и публицистические заметки В.А. Солоухина «Читая Ленина». Это одна из глав романа «Последняя ступень (Исповедь вашего современника)» /1976-1995 гг./, которая была опубликована в немецком издательстве «Посев» в 1988 г., весь роман издан в 1995 г. Самиздатовское распространение получили и «Москва-Петушки» /1970 г./ В.В. Ерофеева, впервые опубликованные в Израиле в 1973 г., в Париже – в 1977 г, в Москве – лишь в 1988 г. в журнале «Трезвость и культура», а также целый ряд произведений, опубликованных в конце 1980 – начале 1990-х годов XX века.

Ярким достижением русской литературы советского периода является творчество "писателей-деревенщиков": В.Г. Распутина (повесть «Последний срок» /1970/, рассказ «Уроки французского» /1973/, повести «Живи и помни» /1974/, «Прощание с Матёрой» /1976/), В.М. Шукшина (сборники «Сельские жители» /1963/, «Земляки» /1970/, «Беседы при ясной луне» /1973/, роман «Калина красная» /1973/), В.И. Белова (повесть «Привычное дело» /1967/), Ф.А. Абрамова (тетралогия «Братья и сёстры» /1958/, «Две зимы и три лета» /1963/, «Пути-перепутья» /1973/, «Дом» /1978/, повести «Пелагея» /1969/ и «Алька» /1972/), В.А. Солоухина (лирические повести «Владимирские просёлки» /1957/ и «Капля росы» /1960/), В.Н. Крупина (повесть «Живая вода» /1980/), Е.И. Носова (повесть «Усвятские шлемоносцы» /1977/), Б.А. Можаяева (роман-хроника «Мужики и бабы» /1972 – 1973 гг. – первая книга; 1978 – 1980 гг. – вторая книга/), С.П. Залыгина («На Иртыше. Из хроники села Крутые Луки» /1964/), сумевших на материале жизни русского крестьянства в XX веке поставить глубокие философско-нравственные, социально-исторические проблемы. Центральной становится проблема воссоздания русского национального характера на переломе эпох, соотношения добра и зла, сиюминутного и вечного, взаимоотношения природы и цивилизации. За бытовыми вопросами русской деревни высвечивается бытийный смысл земного существова-

ния каждого человека. Злободневность повседневной незавершённости и непрерывности будничной жизни чётче высвечивает неискоренимость онтологической составляющей мира.

С "деревенской" и "военной" прозой тесно связана "городская" литература: творчество Ю.В. Трифонова («Обмен» /1969/, «Предварительные итоги» /1970/, «Дом на набережной» /1976/), Д.А. Гранина («Иду на грозу» /1962/), В.С. Маканина («Антилидер», «Человек свиты», «Где сходилась небо с холмами» /1984/, «Предтеча», «Гражданин убегающий»), В.Д. Дудинцева («Не хлебом единым» /1956/, «Белые одежды» /1986/).

С 1960-х годов на литературно-общественной арене существенную роль стали играть периодические журнальные издания – «Новый мир», «Москва», «Наш современник», «Знамя», «Нива», «Октябрь», «Русская литература», «Вопросы литературы», «Юность». Областные, региональные журналы получили отклик на общероссийской читательской арене: «Дон», «Волга», «Север», «Сибирь», «Подъём».

Середина XX века ознаменована расцветом многостилевых поэтических индивидуальностей. В конце 50-х гг. сформировалось направление "громкой" лирики, массовой, ориентированной на традиции В.В. Маяковского (Е.А. Евтушенко, Р.И. Рождественский, А.А. Вознесенский) и лирики «тихой». О появлении этого литературного явления, внутренне сопряжённого с "деревенской" прозой общностью системы ценностей, глубокой проникновенностью в национальное самосознание, точно и лаконично отмечает В.В. Кожинов: «Вскоре после приезда в Москву в 1962 году Николай Рубцов вошёл в поэтический кружок в Литературном институте. К кружку этому так или иначе принадлежали Станислав Куняев, Анатолий Передреев, Владимир Соколов и ряд более молодых поэтов – Эдуард Балашов, Борис Примеров, Александр Черевченко, Игорь Шкляревский и другие.

Речь идёт именно о *кружке*, а не о том, что называют литературной школой, течением и т.п. Позднее, к концу 60-х гг., на основе именно этого кружка действительно сложилось уже собственно литературное явление, которое получило в критике название – "тихая лирика". Течение это вместе с глубоко родственной ему и тесно связанной с ним школой прозаиков, прозванных тогдашней критикой "деревенщиками", определило целый этап в развитии отечественной литературы» [2, с. 376].

Наиболее ярким его представителем стал Н.М. Рубцов, поэт-самородок с Вологодчины, которому 3 января 2021 года исполнилось бы 85 лет со дня рождения. В.И. Белов точно определил его предназначение: "Рубцов сделал своё дело – спас честь советской, русской поэзии. И звёздное время поэта ещё продолжалось..." [3, с. 51]. Лаконично высказывание Г.В. Свиридова, указавшего на глубинную укоренённость творчества Рубцова в традиции русской культуры: «Рубцов – памятник эпохи. Это настоящий народный поэт, русский по непридуманности, по неизобретательности самой поэзии. Какие-то живые куски, оторванные от сердца. Есть слова, которые только ему было дано сказать. Например, "Поверьте мне, я чист душою" – и ему веришь» [4, с. 7].

Россия, Русь – куда я ни взгляну...  
За все твои страдания и битвы  
Люблю твою, Россия, старину,  
Твои леса, погосты и молитвы,  
Люблю твои избышки и цветы,

И небеса, горящие от зноя,  
И шёпот ив у омутной воды,  
Люблю навек, до вечного покоя...  
Россия, Русь! Храни себя, храни!

«Видения на холме» (1960)

При всей уникальности творческой манеры каждого писателя советского периода русской литературы, неповторимости их художественного познания жизни, необходимо отметить неизменное тяготение отечественной литературы данного периода к нравственному "нерву" национальной традиции искусства слова. Тем самым выявляется преемственное стремление "найти в человеке человека", обнаружить исторические корни характера, сочетающиеся с собственным чувством ответственности за судьбу человека и человечества.

Это, в первую очередь, составляет философско-нравственную сердцевину проблематики литературы середины XX века, адекватное восприятие которой немислимо вне рассмотрения на уроках духовно-эстетического контекста. Тогда возможно попытаться выявить закономерности развития отечественного духовного опыта классической словесности – "философии в образах".

Внутренняя сопряжённость различных пластов русской культуры "золотого" XIX века и литературы конца 50 – 80-х гг. XX века обусловлена созвучием, "однородностью" писательских мировоззрений, воплощающих в себе историко-культурный опыт бытия нации. Индивидуальные идейно-нравственные искания "деревенщиков", "городских", "военных" писателей осуществляются в русле художественно-философских открытий классиков русской литературы, в признании традиционных национальных ценностей. Этической основой их художественных исканий неизменно являлась жизненная позиция.

В сердечном принятии истинного народного нравственно-эстетического идеала раскрывается смысл ощущения русским писателем XX века своей близости к национальной стихии. Завещанная классиками опора на исторические традиции народа превращается в необходимое свойство художественного творчества писателя-реалиста 50 – 80-х гг. XX века. Забота о чистоте морального склада человека, умение "пробить сердце" читателя правдивостью, творческой смелостью, родственностью с народно-поэтическим мироощущением и веросознанием возводит индивидуальность В.Г. Распутина, В.П. Астафьева, В.М. Шукшина, В.И. Белова, Ю.В. Трифонова, К.Д. Воробьёва, Н.М. Рубцова к национальному типу писателя.

Сегодня мы воспринимаем литературу 50 – 80-х гг. в качестве проводника краеугольных для нации духовно-социальных идей, важно указать одиннадцатиклассникам на её созидательное начало. Таким образом, проблематика русской литературы советского периода устремлена к человеку и человечности. Эта особенность отечественной словесности определила направление духовного вектора её историко-культурного развития от древнерусского периода, через XVIII и XIX столетия к XX веку.

#### **Список использованной литературы:**

1. Журавлёв В.К. Русский язык и русский характер. – М., 2002. – 255 с.
2. Кожин В.В. Победы и беды России. Русская культура как отражение истории. – М., 2000. – 444 с.
3. Белов В. Звёздный год Николая Рубцова // Слово. 2003. – № 1. – С. 43 – 51.
4. См.: Бобров А. Пусть душа останется чиста...// Литературная газета. – 2006. – № 1 (18 – 24 января).

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **ТЕХНОЛОГИЯ ПРАВИЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАКУРСЕ АКТИВНЫХ ПРИЁМОВ ОБУЧЕНИЯ КАК ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

*Составители:*

*Сараева Т.П.,*

*канд. пед. наук, учитель начальных классов МБОУ лицея с. Долгоруково,  
победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2005»;*

*Углова Н.В.,*

*канд. филол. наук, заведующий кафедрой гуманитарного  
и эстетического образования ГАУДПО ЛО «ИРО»,  
доцент кафедры культуры ФГБОУ ВО «ЛГТУ»*

*Сараева Татьяна Петровна,*

*канд. пед. наук, учитель начальных классов МБОУ лицея с. Долгоруково,  
победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2005»*

### **ТЕХНОЛОГИЯ ПРАВИЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ПРОЗАИЧЕСКИМ ТЕКСТОМ**

Литературное чтение – один из основных предметов в системе начального общего образования. Наряду с русским языком, он формирует функциональную (читательскую, языковую) грамотность, способствует общему развитию и воспитанию, самореализации ребёнка в литературном творчестве. Чтение – это то, с помощью чего обучают младших школьников, посредством чего их воспитывают и развивают. Это и то, с помощью чего учащиеся изучают большинство учебных предметов. Читательские умения обеспечивают школьнику возможность самостоятельно приобретать новые знания и умения, расширять кругозор, постигать суть общечеловеческих правил и отношений, а в дальнейшем создадут основу для самообразования на протяжении всей жизни.

Не случайно методист М.А. Рыбникова пишет: «С одной стороны, литературное чтение обогащает читательский опыт, оказывает воздействие на формирование эстетического вкуса (главная цель чтения – развитие эстетического сознания, создание такого образа действительности, который соотнесён с идеалами прекрасного), а с другой – решает многоаспектные образовательные задачи обучения чтению». Данные задачи направлены на достижение предметных и метапредметных результатов, связанных с развитием читательской грамотности.

Обращение к ООП НОО и разделу «Планируемые результаты» убеждает нас в том, что умения понимать и интерпретировать текст являются основополагающими, эти же умения значимы и для развития читательской и языковой грамотности как составляющих функциональной грамотности. Какие же технологии направлены на повышение уровня функциональной грамотности?



На наш взгляд, это технология формирования правильной читательской деятельности в единстве с современными активными методами и приемами обучения. Технология направлена на формирование навыков работы с информацией в процессе чтения и письма. Результат интеграции технологии и активных приёмов работы с текстом – это развитие читательской грамотности и таких базовых качеств личности, как коммуникативность, самостоятельность, толерантность, ответственность, способность к рефлексии, критическое мышление, творческий подход.

Технология представляет собой трёхступенчатый процесс целенаправленного осмысления текста (до чтения, в процессе чтения, после чтения) (Приложение № 1).

### **I этап – работа с текстом до чтения (5-10 минут).**

Этот этап связан с организацией подготовки учащихся к чтению текста с опорой на прежний читательский опыт.

Когда человек берёт книгу в библиотеке или выбирает её на просторах Интернета, он уже мысленно высказывает предположение, о чём пойдёт речь. И успех этого предположения будет зависеть от развития такой важной компетенции или метапредметного умения, как культура художественного восприятия текста и такого важного читательского умения, как антиципация. Этому предвосхищению содержания текста, его тематической и эмоциональной направленности по заглавию, иллюстрации (если таковые имеются), группе ключевых слов дети учатся на уроках литературного чтения. Читая фамилию автора, заглавие произведения, рассматривая рисунки, иллюстрации к тексту, они высказывают свои предположения о героях, теме, содержании.

Затем читают ключевые слова из текста, которые учитель заранее записал на доске, вновь уточняют свои предположения о героях, теме, содержании. В 1-2 классе ключевые слова может предлагать учитель, а в 3-4 классах эту работу могут выполнять дети.

Данный этап постепенно можно переносить на дом, то есть ребёнок дома совершает уже привычные действия: рассматривает иллюстрацию перед текстом, читает заглавие, имя и фамилию автора, мысленно высказывает предположение о теме, героях, содержании текста. Такие виды работ можно отнести к приёму «Волшебное прогнозирование».

Причём уже на этапе работы с текстом до чтения необходима постановка целей урока с учётом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.

*Здесь возможен:*

а) эмоционально-чувственный настрой (лирическая прелюдия), задающий нравственный камертон дальнейшему уроку (музыка, репродукция, фото-этюды и т.д.),

б) проверка домашнего задания, что послужит основой для восприятия нового материала (рисунки детей, наблюдения, репортаж),

в) актуализация имеющихся знаний, формулирование проблемы, темы урока,

г) формулирование целей и задач урока.

### **II этап – работа с текстом во время чтения (15-20 минут).**

Этот этап позволяет проверить предположения детей о теме и содержании текста и через текст организовать «диалог с автором». Он включает несколько этапов: первичное чтение, повторное чтение текста (диалог с автором, вопросы к автору).

### *1. Первичное чтение текста.*

Выбор вида первичного чтения (самостоятельно учащимися, учителем, вслух или про себя) осуществляется с учётом специфики текста, литературных возможностей учащихся, целей и задач конкретного урока, общей художественной задачи текста. Дети самостоятельно (про себя) читают текст с установкой проверить свои предположения, которые были сделаны до чтения.

На этапе первичного чтения можно использовать приём «Мысленный экран». Учитель просит детей включить мысленный экран и представить то, о чём говорится, чтобы потом обменяться мнениями. Ребенку необходимо волевое усилие, чтобы включить воображение.

При чтении у ребёнка рождаются образы разной модальности: зрительные, слуховые, обонятельные, осязательные. Это краски, звуки, запахи, вкусовые и тактильные ощущения, чувства и переживания. Чтобы эти образы появились в сознании ребёнка, необходимо волевое усилие, умение вчитаться в текст, не бежать по тексту, а постоять (у заголовка, незнакомого слова, слова-образа, формы текста, знаков препинания и т.д.). Такое внимание к текстовым сигналам послужит более осознанному восприятию и пониманию текста.

Выбор способа выявления уровня восприятия после первичного прочтения текста (беседа, тест, викторина, фиксация первичных впечатлений через образы, включение смежных видов искусств, ответы на вопросы) осуществляется опять же с учётом специфики текста, возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

Вопросы направлены на выявление настроения, впечатлений от восприятия могут быть следующие: Какое настроение возникло после прочтения произведения? Какие чувства испытывали? Что понравилось? Что не понравилось? Какие слова помогли увидеть картину? О чём думали? Чем хотели бы поделиться?

Если этап первичного чтения проходил дома, то на уроке учитель начинает работу с текстом с того, что выясняет, какие предположения дети высказали до чтения, какие из них подтвердились, какие ключевые слова они выделили, какое настроение возникло при чтении. Ученик должен знать, что педагог интересуется его чтением, следит за переживаниями и опирается в ходе совместного анализа на самостоятельное восприятие учеником прочитанного текста. Поэтому одним из действенных средств организации чтения является доброжелательный, заинтересованный и серьёзный анализ итогов самостоятельного (домашнего) чтения.

Для первичного восприятия текста дома или на уроке можно использовать приём «Инсерт» – система разметки для эффективного чтения и размышления. При чтении на полях текста или специальных полосках к тексту расставляются пометки: «v» – уже знал, «+» – новое для меня, «-» – думал иначе, «?» – не понял, есть вопросы.

### *Пример.*

Перед детьми автобиографический текст с фактическими ошибками.

И.А. Крылов, известный писатель, баснописец. Родился 2 (13) февраля 1769 года в Москве. Во время Пугачевского восстания отец Крылова служил армейским капитаном в Яицкой крепости. Мать и сын Крыловы числились в пугачевских списках приговорёнными к повешению, им пришлось скрываться в Оренбурге. От отца Ваня перенял большую любовь к чтению, получив в наследство огромный сундук с книгами. Путь к басенному творчеству был долог. Лишь в 1809 году он выпускает первое отдельное издание своих басен и завоевывает себе видное почётное место в русской литературе. Героями его басен являются животные, олицетворяющие человеческие пороки: лень, лицемерие, тупость, зависть. Лишь добродушный вол и вечно обиженные овцы – единственно положительные типы его творчества.

Читая биографию, дети, например, сразу видят фактическую ошибку, связанную с датой рождения баснописца.

Помимо приведённого приёма «Инсерт», на выявление первичного восприятия направлены:

– Викторина или кроссворд (учитель читает отрывок, школьники должны написать (ответить устно), кто из героев произведения произнёс эти слова, или где происходит действие, как зовут героев и т.п.). Такие задания побуждают детей внимательно читать, поскольку они знают, что каждый должен дать отчёт о прочитанном тексте.

Пример. Как звали героев сказки «Три поросёнка»? Из каких материалов построил домик Ниф-Ниф? Нуф-Нуф? Наф-Наф? От кого убежали поросята? Где удалось укрыться трём поросятам?

– Приём «*Верные и неверные утверждения, или Верите ли вы?*»:

а) выбор учеником «верного утверждения» из предложенных учителем вариантов;

б) учащиеся устанавливают верность данного утверждения, приводят аргументы, обосновывая свой ответ; в) после знакомства с текстом (темой) учащиеся устанавливают достоверность утверждений на основе полученной информации в ходе урока.

*Пример.* Верите ли вы, что старик со старухой жили ровно тридцать лет и три года? Верите ли вы, что старик три раза закидывал невод?

– Приём «Лови ошибку!» При чтении текста учитель намеренно допускает ошибки. Сначала ученики заранее предупреждаются об этом, а учитель подсказывает «опасные места» интонацией и жестом. Главное – научить детей предупреждать ошибки, проявлять критическое мышление.

*Пример.* Попрыгунья стрекоза осень красную пропела?

– Приём «Да-нетки». Метод сужения поиска верного ответа посредством задавания детьми вопросов, на которые можно отвечать только «да или нет». Развивает умение вычленять существенные признаки, проводить аналогию, группировку, классификацию героев, явлений по заданным характеристикам.

– Приём «Рассказчик».

*Пример.* Этот герой захотел проучить героиню. Он очень находчивый. Он угощал свою героиню кашей. Каша была очень вкусная. Героиня была удивлена.

Она не смогла откусать угощение. В народе её величают «плутовкой». А героя зовут...

– «След в душе». Назвать героев, которые оставили добрый след в памяти.

– «Почемучка». Поставить вопросы по тексту со словом «почему».

– «Мои чувства». Задания, акцентирующие внимание учеников на выявление эмоциональной тональности произведения: высказать впечатление о прочитанном тексте, назвать самые грустные или радостные эпизоды и пересказать их.

Пример. Читая произведение, я почувствовал, что...

Лишь после того, как учитель будет уверен, что произведение всеми школьниками прочитано, им знакомо его содержание, можно приступить к повторному чтению текста, так как от качества первичного восприятия зависит содержание всей последующей работы с текстом.

Следует отметить, что существуют различные виды чтения (их количество может увеличиться в зависимости от количества творческих задач, которые ставит учитель): изучающее, ознакомительное, просмотровое, выборочное.

## 2. *Перечитывание текста.*

а) На этом этапе осуществляется организация *медленного «вдумчивого» чтения*, диалога с автором через текст, вычитывание подтекста. Повторное чтение обязательно вслух по абзацам, микротемам с комментариями по ходу чтения.

Медленному «вдумчивому» чтению способствует такие активные приёмы, как:

– Приём «*Чтение с остановками*» – чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания и прогнозом развития сюжета. Данный приём должен охватывать все возможные вопросы: Кто? Что? Где? Когда? Почему? Обязателен вопрос: «Что будет дальше и почему?».

Умению отвечать на вопросы дети учатся на протяжении всех четырёх лет в начальной школе. Задание на проверку умения задавать к тексту вопросы есть и во всероссийских проверочных работах. Следует отметить, что процент детей справляющихся с этим заданием не мал, что объясняется многообразием форм и видов работы над вопросами, адресованными к тексту.

б) По ходу чтения осуществляется *постановка к тексту вопросов разной смысловой направленности* (фактуальных и подтекстовых) с учётом художественных особенностей текста и возможностей учащихся. Учитель задаёт вопросы на понимание не только содержания, но и уяснение причинно-следственных связей, возвращает к тексту, в котором подтверждаются те или иные наблюдения учащихся.

Вопросы к тексту (учителя и учеников) – это вопросы к самому автору. Ответы на эти вопросы дети ищут в прочитанной части текста или в той части, которую надо только прочитать. Иными словами, дети проявляют умение извлекать информацию, задавать и отвечать на вопрос с опорой на текст, аргументировать свою точку зрения, проявляют внимание к суждениям товарищей, стремятся «разгадать» авторские подсказки в тексте. Попутно они представляют картины, героев, их поступки и внешний вид, дают характеристику, делятся ощущениями и переживаниями. В этом состоит суть медленного, вдумчивого чтения, беседы с текстом.

По ходу чтения звучат уточняющие вопросы на понимание прочитанного эпизода, фрагмента. Ответом может стать заголовок к этой части текста, или важный вывод, наблюдение, народная мудрость. Возможны другие виды работ: попутное составление плана, пересказ эпизодов, выполнение заданий в учебной тетради.

Следует отметить, что существуют разные виды вопросов в зависимости от этапа работы над текстом.

*Вопросы о теме и проблемах:* О чем говорится в произведении? Почему оно так называется? К чему призывает автор? Придумай и запиши заголовок, который бы передавал тему (основную мысль текста). Прочитай два текста. О чём эти тексты? Что их объединяет? Чем они различаются?

*О жанре:* Что вы читали: рассказ, сказку, стихотворение? К какому жанру относится произведение? Почему? Охарактеризуйте произведение с точки зрения жанра. Что вы можете сказать о сказке с точки зрения её классификации? (Сказка авторская, так как написана автором, волшебная, так как есть чудеса, превращения).

*По сюжету и композиции:* Где и когда происходили события? С чего началось повествование? Как развивались события? Что было дальше? Расскажи, какой момент сказки изобразил художник? Какое событие в тексте является главным? Что такое кульминация? Какой эпизод вас особенно взволновал? Чем закончилось? Из скольких частей состоит текст? Чем заканчивается повествование? Как озаглавим эту часть произведения?

*Об образах:* Какие образы создаёт автор произведения? Кто действует в произведении? Назови героев рассказа. Кто из героев вам понравился? Опишите героя. Составь небольшой рассказ о нём. Какие поступки он совершал? Определи, кто из героев текста начинает диалог, а кто его завершает. Чем хочет поделиться герой стихотворения с другом? Какие качества говорят о зле? О добре? Как поступают такие люди? Что думает о нём автор? Случалось ли вам испытывать чувства, подобные главному герою? Что вы о нем думаете? Почему?

*О языке:* Какие слова предлагаешь прокомментировать? Есть ли в тексте слова, которые тебе не очень понятны? Знакомы ли тебе эти выражения? Объясни, как ты понимаешь смысл слова, выражения, поговорки, пословицы, предложения. Догадайся, почему так назвали эти предметы. Подумай, как могли возникнуть эти (слова) выражения? В каком словаре можно узнать значение этого слова? Понятно ли тебе из текста, что означает это слово? Сможешь ли ты сам объяснить значение слова? Что общего в значении слов? Объясни значение этого слова, опираясь на информацию из текста. Подбери синонимы (антонимы, однокоренные) к словам. Объясни значения слов, подбирая к ним синонимы (родственные слова). Зачем автор использует сравнение (олицетворение, контраст)?

*Об идеях и смысле:* Как вы работали с произведением? (Мы читали и раскрывали его тайны). Определите основную мысль текста. В каком предложении заключена главная мысль? Найди слова, которыми можно подтвердить мысль автора? Какой совет дает нам автор? Где вы нашли ответ на этот вопрос? (Мы прочитали между строк). Что значит раскрыть тайны произведения? (Найти художе-

ственные приёмы, понять, зачем автор их использовал, чтобы раскрыть замысел автора).

Постановка вопросов возможна с применением приема «*Ромашка Блума*»:

а) простые вопросы: кто? что? где? когда?;

б) практические: Где используют? Как бы ты поступил?;

в) уточняющие: Правильно ли я понял...?;

г) творческие (предположение): Что было бы...? Что произойдёт, если...; Как бы ты закончил сказку?

д) оценочные: Что хорошо? Что плохо?;

е) объясняющие (причинно-следственные): Почему? Зачем? Для чего?

*Другой вариант связан с работой по таблице вопросов, которые формулирует обучающийся по ходу чтения текста.*

Вопросы, требующие подробного (развёрнутого) ответа	Вопросы, требующие простого (односложного ответа)
Дайте три объяснения, почему...	Кто?
Объясните, почему...	Что?
Почему вы думаете...	Когда?
Почему вы считаете...	Где?
В чем различие...	Может?
Что будет, если...	Будет?
Что если...	Мог ли?
Из-за чего...	Согласны ли вы?
	Верно ли...?

Особое внимание нужно уделить вопросам, которые связаны со способностью осмысленно воспринимать художественный текст.

При этом важно развивать навыки и умения грамотного читателя, которые делятся на четыре уровня (по ответу ребёнка можно понять на каком уровне он находится).

1 УРОВЕНЬ. Ученик умеет находить в тексте только явную информацию, воспроизводит её близко к тексту, без фактических искажений и выполняет простейшее обобщение.

2 УРОВЕНЬ. Ученик умеет находить в тексте неявную (скрытую) информацию и предъявляет её в адекватной форме.

3 УРОВЕНЬ. Ученик умеет интерпретировать информацию, найденную на основе сопоставления и обобщения, выявлять авторскую точку зрения.

4 УРОВЕНЬ. Ученик может применять полученную информацию для объяснения похожих жизненных ситуаций или событий, описанных в других произведениях.

*в) Параллельно чтению идёт комментирование текста учителем или учениками, в том числе словаря текста.*

В конкретном предложении (если текст позволяет) дети уясняют смысл слова или выражения, а при необходимости обращаются к словарю. Комментарии должны как бы сливаться с чтением и выступать как «размышления вслух», нена-

вязчиво выявляя то главное в каждом произведении, без понимания чего трудно воспринять его заинтересованно и глубоко.

В работе над текстом используют следующие виды комментария: предварительный, историко-бытовой, исторический, историко-литературный, лексический, лексико-фразеологический, идейно-стилевой, коннотативный (контекстуальный), подытоживающий.

Возможна работа по делению текста на смысловые части и постановка уточняющего вопроса к каждой части, а также попутное составление плана, работа над пересказом, выполнение заданий в учебной тетради.

Учитель организует аналитическое чтение произведения. Для такого чтения важным является понимание взаимосвязи событий, определение характерных черт героев и их поступков, чувств, авторского отношения к происходящему. Оценочные суждения подтверждаются словами из текста, личными наблюдениями.

В качестве основных разновидностей анализа могут выступать следующие:

- детальный разбор текста (или текстуальный);
- выборочно-направленный;
- обзорный.

*Обзорный* – это анализ, когда произведение рассматривается в общих чертах. Учитель не ставит при этом проблемных, дискуссионных вопросов. Задача обзорного изучения – осмыслить сюжетную канву, тематическую основу, композицию произведения в целом или его части, чтобы учащиеся могли свободно ориентироваться в тексте.

*Выборочно-направленный разбор текста* – это изучение его с известной степенью заострённости на какой-либо проблеме, как бы под заданным углом зрения. В этом случае вопросы к тексту должны быть ёмкими и исключающими односложность, линейность ответов. С этой целью ставится такой вопрос: какое заглавие и почему лучше передаёт смысл произведения? При выборочно-направленном разборе ученики вновь и вновь обращаются к тексту, ищут доказательства для тех предположений, какие будут высказаны.

*Детальный (текстуальный, подробный) разбор* – это анализ главы, эпизода или других компонентов художественного произведения. Текстуальный анализ предполагает пристальное рассмотрение текста на разных его глубинах и уровнях. Для подробного разбора обычно берутся ключевые эпизоды произведения, где наиболее ярко раскрываются характеры героев. Автор одновременно пользуется как бы двумя принципами изучения: описывая природу, он узнает себя и свой внутренний мир, личные мысли переносит на открытие природы (герой показан автором на фоне природы: мороз и стужа и злой поступок, весна и перемены настроения героя – рассказ К.Г. Паустовского «Тёплый хлеб»).

При детальном анализе даются разнообразные задания: пересказ, устное словесное описание, беседа, чтение по ролям.

Подробным анализом нельзя злоупотреблять: он требует много времени, может привести к дробности восприятия, может утомить учащегося, вследствие чего школьники потеряют интерес к работе.

Оправданный выбор приёмов анализа – дело далеко не простое. Его обосновали учёные М.А. Рыбникова, В.В. Голубков. Современные методисты так же

настойчиво ищут принципы классификации приёмов анализа для более целесообразного их применения (Н.И. Кудряшёв, В.А. Никольский, И.Д. Хмарский). Наметим основные приёмы работы над литературным текстом и определим их функцию в школьном анализе.

**ПРИЁМЫ АНАЛИЗА ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ В ШКОЛЕ** имеют различные функции. По некоторым, самым основным качествам эти приёмы можно разделить на две группы:

- приёмы постижения авторской позиции в литературном произведении (литературоведческие приёмы),
- приёмы активизации сотворчества читателя, куда входят специфические школьные виды работ.

Главное назначение литературоведческих приёмов анализа текста – освоение текста, его композиции, стиля писателя, приближение читателя к авторской мысли в единстве образного и логического начал. Рассмотрим эти приёмы.

**1. Комментарий исторического, бытового, общекультурного или литературного типа** восстанавливает в глазах учеников реальную действительность, изображённую художником, тем самым проясняются в ходе анализа намерения писателя. Без определённых знаний по истории культуры и общества в читательском восприятии искажаются или весьма неполно осознаётся позиция автора.

**2. Сопоставление частей и различных элементов художественного текста, выявление сюжета и сопоставление образов героев**, рассмотрение связей пейзажа и портрета с общим течением текста – это основные приёмы освоения композиции. Рассмотрение композиции далеко не обязательно происходит «по ходу развития действия».

Анализ композиции в условиях школьного разбора может только частично охватывать материал произведения. Внимание к отдельным элементам композиции (сюжет, пейзаж), усвоение учениками общей структуры произведения приводит к необходимости «методических приёмов», как назвала их М.А. Рыбникова: составлению плана, мысленной перестановке эпизодов и т.д.

**Наблюдения над стилем писателя.** Стиль, как и композиция, проясняет авторскую концепцию, авторское отношение к изображаемому событию. Наблюдения над стилем писателя начинаются с элементарных упражнений. Так, нахождение эпитетов позволяет понять отношение автора к происходящему, а выделение глаголов – заметить тонкость и мотивированность художественной организации произведения. Иногда этим целям способствует и игровое задание – вставить слово, пропущенное в художественном тексте, а затем объяснить, почему писатель употребил иной синоним, антоним, омоним, иное устойчивое выражение речи.

Сопоставление художественного произведения с его реальной основой, в более частном виде – героя с прототипом, например, всегда обнаруживает авторские намерения, как «заострил» писатель жизненный материал.

Сопоставление художественного произведения и жизненного сюжета, реального характера и героя, созданного писателем, несёт двойную функцию.

Во-первых, читатель обнаруживает, что искусство – это отражение реальной действительности. Во-вторых, этот приём позволяет показать, что отражение не



зеркально, что художник немного изменяет образы действительности, соединяет в искусстве жизнь и своё отношение к ней.

**Сопоставление данного произведения с другими произведениями писателя** может быть применимо с разными целями. Иногда сопоставление произведений одного писателя способно раскрыть общие законы природы и общества.

**Сравнение произведений разных писателей** или отдельных элементов художественных текстов (пейзаж, портрет, иллюстрация и т.д.). Обычно проводится для подчёркивания общности нравственной коллизии, художественной ситуации, сходства героев и их различия.

Мы знаем, что часто приёмы авторы используют одинаковые, а образы создают разные. Например, образ ветра у А.С. Пушкина и образ ветра у Маковского резко отличаются. У А.С. Пушкина ветер сильный, умудрённый, бывалый, а у Маковского – молодой, весёлый, озорной. А вот приёмы, которыми авторы создают это природное явление – одинаковы. Коллизия? Да, несомненно. Поиску этих коллизий (проблем) и их разрешению необходимо обучать.

3. Беседа по содержанию в целом.

Она включает обобщение прочитанного текста. Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с окончательными выводами по тексту. Обращение в случае необходимости к отдельным фрагментам текста, отработка выразительного чтения, постановка к тексту обобщающих вопросов.

**III этап – работа с текстом после чтения (10 –15 минут).**

*1. Концептуальная беседа по тексту.*

На этом этапе предполагается: постановка концептуального вопроса к тексту (возможно, как проблемного); организация коллективной дискуссии; подведение учащихся к коллективному решению, соотносящемуся с авторской позицией. Собственное понимание текста помогают отслеживать определённые действия ученика: маркировка текста, составление, заполнение итоговых таблиц, диаграмм, ведение дневника – всё, что помогает отслеживать анализ, интерпретацию, понимание текста.

Как мы видим, продолжается проникновение в подтекст, а итог – окончательное уяснение скрытого смысла («чтение между строк»), что помогает сформулировать основную идею текста, его концепт (совокупности смыслов).

Итак, на данном этапе учитель формулирует основополагающий (проблемный) вопрос к тексту в целом. Далее следуют предположения детей, беседа, диалог, возможно, виды работ, которые использовались на втором этапе работы с текстом. Свои ответы дети подтверждают словами из текста, обращаются к другим литературным произведениям, к другим видам искусства, аналогичным ситуациям в жизни (жизненному опыту). Здесь допустимы различные виды чтения: поисковое, выборочное, уточняющее, дополняющее.

Для того чтобы охарактеризовать **проблемный анализ**, необходимо разъяснить такие понятия, как **проблемный вопрос** и **проблемная ситуация**.

Создание проблемной ситуации требует, прежде всего, нахождения острого вопроса, который явится началом, завязкой проблемного подхода к теме. Проблемный вопрос иногда требует альтернативной формы, которая оказывается естественным способом выражения противоречия. В вопросе может не быть внешних

признаков проблемности, но он предполагает неоднозначные ответы. Важно, чтобы вопрос создавал возможность неоднозначных ответов, вёл к поиску и развёрнутому доказательству решения. Проблемный вопрос должен быть одновременно задачей, увлекательной для школьника, отвечать его потребностям, «входить» в круг его интересов и вместе с тем соответствовать природе художественного произведения. При верно поставленном проблемном вопросе поиск истины объединяется с личной заинтересованностью ученика и ситуацией затруднения, когда дети не могут разрешить проблему, что способствует более глубокому осмыслению материала. Вопрос, как правило, выявляет связи отдельных элементов художественного текста с общей концепцией произведения.

На уроках литературы проблемная ситуация приобретает целый ряд специфических свойств, обусловленных природой искусства.

1. Многозначность художественного произведения приводит к вариативности читательских трактовок текста, а выбор между различными вариантами решения проблемного вопроса далеко не всегда может быть доведён до категорического разрешения.

2. Проблемная ситуация на уроках литературного чтения часто разрешается не по принципу исключения конфликтных мнений, а по принципу дополнительности, когда одна позиция дополняется другими.

3. В изучении литературы эмоциональная деятельность учащихся играет столь же значительную роль, как и интеллектуальная, так как художественное произведение требует сопереживания.

Анализ образов – персонажей – самый привычный путь разбора произведения в школе. Он способствует утверждению взгляда на литературу как на человековедение. Рассмотрение образов литературных героев часто оказывается непременным условием анализа. Полезно строить анализ так, чтобы на первом плане оказывались образы героев произведения, нравственные коллизии. Стремление учащихся к нравственной оценке героев произведения, к объяснению их характера делает рассмотрение системы образов плодотворным.

Таким образом, проблемные ситуации могут создаваться и при рассмотрении эпизодов в рамках анализа «вслед за автором» и при изучении образа персонажа в системе пообразного анализа. Материалом проблемного анализа в рамках уроков может оказаться и событие, и характер героя, и его поступки, и лирический пейзаж, и размышления автора.

Уяснению смысла, формулированию основной идеи текста способствует ряд активных методов:

– «Метод противоречий». Противоречие – ситуация, при которой любое изменение системы и её частей и хорошо и плохо одновременно. Поступок героя в данной ситуации: хорошо или плохо? Почему добро победило, ведь изначально оно было слабее?

– «Как это может быть?» Добрый + злой = положительный герой.

– «Я беру тебя с собой». Учитель называет признак объекта, предмета, свойство, черту характера героя, по которым собирается множество объектов и называется первый объект. Ученики пытаются угадать, предлагая варианты, а учитель отвечает, берёт он этот объект, предмет, героя с собой.

– «Хорошо – плохо». Учитель задает (описывает) ситуацию из прочитанного произведения, а дети по очереди называют «плюсы» и «минусы».

– «Имя – значение». Учитель задаёт конкретный объект (пример литературного произведения). Ученики первой команды называют признак, (черту характера), а ученики второй команды отвечают значением признака (имя героя). Например, жадная, сварливая – старуха. Ловкий, находчивый – Кот в сапогах. Злая, коварная, обидчивая – старая фея. Данный приём помогает извлекать самые главные и существенные признаки объекта.

– «Ложная альтернатива». Учитель предлагает вразброс проблемные вопросы, дети должны назвать среди них истинные и ложные. Дети учатся обнаруживать проблему по её существенным признакам.

– «Докажи». Докажи, что оба текста на одну тему (объединены одной мыслью, одного типа, стиля и т.д.).

– «Кубик Блума». На гранях кубика задания: предложи, назови, придумай, почему, объясни, поделись. Учитель (ученик) бросает кубик. Необходимо сформулировать вопрос к тексту по той грани, на которую выпадает кубик. Варианты заданий могут быть следующие: *предложи* своё название рассказа, *назови* основные черты героя, *придумай* другую развязку событий, *почему* автор написал это произведение, *объясни*, почему добро победило зло, *поделись* своими чувствами (мыслями, наблюдениями, предположениями).

– «Разверни предложение в рассказ». Учитель предлагает детям предложение, которое необходимо продолжить несколькими предложениями, чтобы получился рассказ.

– «Письмо». Пишется один небольшой текст (не переписка!) от кого-то кому-то. Возможны следующие варианты адресант – адресат:

- а) персонаж произведения – автору произведения (и наоборот),
- б) персонаж – персонажу (могут быть из одного произведения и из разных),
- в) предмет – персонажу (и наоборот),
- г) предмет – предмету.

Примеры.

- а) Гадкий утёнок – Андерсену;
- б) Медведь из Теремка – Мышке из «Курочки Рябы»;
- в) Туфелька – Золушке;
- г) Тыква – Волшебной палочке.

– «Монолог». Он может быть от лица:

- а) эмоций человека (описать ситуацию от имени ключевой эмоции: радости, печали, восторга),
- б) любой вещи, предмета (портфель, ручка, книга).

– «Интервью с интересным человеком». Какие люди вам интересны? У кого вы бы хотели взять интервью? А что они вам ответят?

Пример. Даётся историческая справка, например, о том, как Афанасий Никитин совершил своё путешествие, а также приводятся выдержки из его дневника. На основе данной информации нужно придумать вопросы герою. Можно задать такой вопрос: «Здрав будь, Афанасий, сын Никиты! Неужто от худой жизни в земли заморские подался, да потому что Русь – матушка не мила?»

– «От фразеологизма к фразеологизму». Пример. Сапожник без сапог, а... (у сантехника кран течёт, у плотника стул без ножки и т.д.).

– «От прозы к поэзии». Перевод прозы в поэзию и наоборот.

В работе и по анализу текста, и по созданию собственного текста важно придерживаться ряда творческих правил: «Не думайте о том, о чём думают другие», «Войдя внутрь, двигайся вглубь», «Отвергайте лишнее», «Сохраните впечатление», «Ищите повсюду», «Переключайтесь», «Думайте чувствами», Противоречьте себе», «Не бойтесь ошибок».

– *Знакомство с писателем.*

– *Рассказ (беседа) о писателе* после прочтения произведения позволит глубже понять замысел автора, его мировоззрение, жизненные ценности и идеалы. Рассказ о личности писателя можно чередовать с сообщениями о нем, которые дети готовят самостоятельно. Помимо сведений о жизни и творчестве автора произведения, ученики должны выразить своё отношение к писателю, рассказать, какое представление о нём сложилось.

– *Письмо автору «О чём пропела Ваша звонкая свирель».*

– *Обращение к писателю с благодарной речью.*

*Примеры.*

Уважаемый Константин Георгиевич, спасибо Вам за такое замечательное произведение. Я поняла, что Вы хотели сказать в своём произведении: надо оставаться добрым, не совершать зло, даже если очень тяжело, уметь прощать и просить прощения.

Надо дарить радость другим, и тогда и тебе будет радостно на душе.

Надо стремиться быть хорошим. Исправляться, если что-то сделаешь не так.

– *Подражание автору.*

*Я вам рекомендую (другие произведения автора).*

в) *Повторное обращение к заглавию и иллюстрациям.* Разговор о смысле заглавия произведения, его связи с темой и идеей.

г) *Выполнение творческих устных и письменных заданий.*

Творческие задания могут предварять беседу о писателе и работу по выявлению сущности заглавия произведения, быть направлены на коррекцию читательских эмоций, включение творческого воображения, на осмысление содержания прочитанного, на развитие внимания к художественной форме. От учителя требуется дифференцировать задания, определиться с организационной формой их выполнения и основной дидактической целью.

Важнейшим видом творческого задания является **выразительное чтение**. Первостепенное значение его на уроках литературы подчёркивала М.А. Рыбникова. Она считала, что в звуках голоса музыкально и логически произведение максимально реализует своё влияние на нас. Сколько раз приходилось убеждаться, – говорила Рыбникова, – «что учащиеся, предоставленные себе, откладывают в сторону книгу и как только в ответ на это непризнание автора учитель начинает читать его вслух, так тут же в классе перестраивается отношение к автору, рождается и понимание и признание». М.А. Рыбникова определила и место выразительного чтения в системе работы на уроках: «Выразительное чтение учителя обычно предваряет разбор произведения и является основным ключом к пониманию его содер-

жания. Выразительное чтение ученика включает процесс разбора, подытоживает анализ, практически реализует понимание и толкование произведения».

Перед чтением М.А. Рыбникова советовала обращаться к «живым впечатлениям» самих учеников. Тогда возникает личностная основа читательского восприятия. Можно считать, что оживление личных впечатлений – это своеобразный приём «ввода» в текст, благодаря которому личный опыт учащихся мобилизуется для чтения и анализа произведения. Например, чтение произведений об осени предваряется обращением к личному опыту наблюдений учеников за осенней природой. Так, знакомство со стихотворением А.С. Пушкина «Зимнее утро» часто предваряется экскурсией, беседой по иллюстрации к произведению, написанием сочинения о зимних картинах, которые оставили след в душе школьников после прогулки в заснеженный парк.

**Творческое рассказывание (от имени героя рассказа, интерьера, вещи).** В процессе подготовки к нему ученики заново переживают и осваивают события произведения. Важность этой работы несомненна с многих точек зрения, однако ценность она приобретает лишь во втором случае, если строится разнообразно. Чаще всего используются следующие виды пересказа и рассказывания:

– Логически последовательный рассказ. Он заставляет вникать в цепь фактов и их внутреннюю связь, обостряя первоначальные представления школьников.

– Выборочный рассказ о впечатлениях от произведения (что сильнее всего запомнилось, что произвело наибольшее впечатление, что яснее всего представляется). При таком рассказывании школьник раскрепощён в выборе фактов и поэтому наиболее активен в творческом их освоении.

– Творческое рассказывание произведения или его отдельных эпизодов (от автора, от самого себя, от имени действующего лица и т.п.). Подобное рассказывание развивает воображение учащихся. Здесь необходимо изменить точку зрения на знакомый текст, увидеть его как бы изнутри. Особенно это относится к пересказу (или рассказыванию) от лица рассказчика.

Для школьников пересказ – занятие увлекательное, если герой близок им, вызывает их симпатии. В этом случае детям хочется говорить от его имени, «переселиться» в него. Однако учителю следует помнить, что здесь часто происходит подмена героя читателем.

Творческий пересказ обеспечивает не только развитие определённых читательских качеств ученика, обогащает его речь, но и способствует постижению смысла литературного произведения, развитию коммуникативных качеств и эмпатии.

Есть в методике литературы такие приёмы, которые заставляют ученика в какой-то степени «пересоздавать» текст. Это устное словесное рисование, составление киносценария и инсценирование, эссе и репортаж.

**Устное словесное рисование** способствует углублению субъективного начала разбора. В устном словесном рисовании есть, с одной стороны, опасность простого пересказа текста, с другой – возможность произвольных, не связанных с текстом ассоциаций.

Словесное рисование предполагает, что читатель, опираясь на образы писателя, детализирует своё видение в картине, которую словесно воспроизводит, опи-

сывает. Предлагая ученикам устно создать иллюстрацию к произведению, учитель не должен ставить их в позицию сложного соревнования с художником слова. Вряд ли целесообразно, например, применять этот приём, если писатель сам подробно нарисовал портрет героя или пейзаж. А вот если в эпизоде автор не даёт конкретный портрет, то возникает возможность представить себе его облик, фантазируя на эту тему.

### **Составление киносценария (видеосценария).**

Создание киносценария – своеобразный приём литературного анализа. В ходе его дети не только учатся понимать язык кино, но глубже и пристальнее всматриваться в литературный текст. Создание киносценария – это игра и начальный этап профориентационной работы. Школьники рады игре, отдаются ей безраздельно, потому что в этой игре – творчество. Киносценарий оживляет образное видение и помогает видеть деталь в свете целого.

<b>Место действия</b>	<b>Смена планов</b>	<b>Звук</b>

Когда ученики создают письменный вариант сценария, то наглядно убеждаются в том, что не всё в литературном тексте можно переносить на экран. Сталкиваясь с претворением литературного текста в киноизображение, ученики начинают понимать, что каждый вид искусства неповторим и незаменим.

**Инсценировка.** Создание инсценировки даже по отдельным эпизодам произведения – трудный вид работы. Инсценирование побуждает учеников к применению накопленного читательского опыта в новых условиях, к творческому претворению литературных образов, как все приёмы активизации читательского восприятия, развивает воображение и фантазию. Во-вторых, инсценирование позволяет кратко запечатлеть сюжетные линии в сознании учеников. В-третьих, инсценирование позволяет глубже понять художественное слово. На первых порах необходимо предлагать школьникам посильные задания. Например, предложить учащимся инсценировать лишь какой-либо понравившийся эпизод. А вот инсценирование небольшого рассказа, когда в центре всего одно событие, – задача посильная для учеников и начальной школы.

Другое успешное условие инсценирования состоит в том, что необходимо подготовить учащихся, дать им возможность глубже понять произведение, прожить с героями их судьбу во время пересказа или выразительного прочтения наизусть.

Основным сюжетом оказывается история, описанная автором. Мы наблюдаем за построением диалога, характером авторских ремарок, лирическими отступлениями, концовкой. Эти наблюдения много дают для осмысления содержания произведения.

**Сопоставление литературного текста с произведениями другого вида искусства (музыкой, живописью, театром).** Включение смежных видов даёт ключ к эмоциональному преобразению уроков. Задача использования смежных видов искусства – обострить эстетическую восприимчивость, углубить и расши-

ритель представления об искусстве, сделать инструментом познания не только разум, но и чувства учеников.

Примером обобщения полученного на уроке опыта, лаконичного формулирования идеи произведения, сюжета, темы является приём «Синквейн».

Синквейн – это стихотворение, состоящее из пяти строк, которые построены на анализе, синтезе информации в кратком её выражении. Первая строка – тема, называется одним словом (обычно существительным), вторая строка – описание темы при помощи двух прилагательных, третья строка – описание действия при помощи трёх глаголов, четвёртая строка – описание чувств одной фразой, показывающее отношение к теме, пятая строка – синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Интересным является приём «Лимерик».

«Лимерик» – это короткое шуточное стихотворение, состоящее из пяти строк. Пишется чаще в жанре нелепицы и рифмуется таким образом:

1 строка – это герой,

2 строка – это сказуемое,

3 и 4 строка – реакция присутствующих,

5 строка – конечный эпитет.

Калькируя эту структуру и, сохраняя сочетание рифм (первая, вторая и пятая рифмуются между собой; четвёртая рифмуется с третьей), мы можем сочинить стихотворные строки нешуточного содержания о героях того или иного прочитанного произведения. Вот такие произведения выходили из-под пера младших школьников:

Жил на белом свете благородный Елисей,  
В поисках невесты он объехал сто морей.  
Но повсюду Елисею отвечали,  
Что царевну молодую не встречали.  
Тайну выведал у ветра храбрый Елисей.

Живёт за морями наш друг Елисей.  
По свету он мчит за невестой своей.  
Народ о царевне не ведал, не знал  
И каждый в ответ лишь только молчал.  
Но всё же любовь отыскал герой Елисей.

**Подведение итогов урока (3-5 мин.)** включает аргументированное оценивание качества состоявшегося чтения, деятельности учащихся в целом и по отдельности. Повторное выведение законов, определений (того нового, что узнали учащиеся).

Учитель организует оценку и рефлексию собственной и коллективной деятельности учащихся. Дети формулируют мысли: «Сегодня я научился...», «Сегодня я понял...», «Я еще не очень хорошо..., мне надо...». Фиксируют свой эмоционально-ценностный опыт: «Меня удивило...», «Я понял, что...», «Мне удалось...».

На заключительных занятиях необходимо создавать ситуацию, в которой требуется не просто повторить изученное, но и осмыслить его заново, убедить дру-

гих в справедливости сложившегося мнения, защитить выводы, к которым привёл анализ. При этом важно избегать на заключительных занятиях повторения хода анализа, нельзя превращать их в миниатюрный макет только что проделанного разбора. Приветствуется новый центр внимания, новый угол зрения на произведение, новый материал. В этом случае ученики придут к новому повороту мысли, углублённому осмыслению произведения в целом.

Таким образом, происходит понимание основной идеи текста, активное осмысление нового и прошлого опыта, переосмысление собственных представлений с учётом вновь приобретённых знаний, умений, опыта читательской деятельности.

**Домашнее задание (1-2 минуты)** даётся в соответствии с достигнутыми результатами урока, целями следующего урока: творческое задание (ребёнок часто выступает в роли автора); продуктивное, исследовательское, поисковое задание; самостоятельное чтение нового текста, задание в учебной тетради, заучивание наизусть, работа по развитию речи. Характер заданий носит индивидуальный и дифференцированный характер.

Опыт показывает, что систематическое следование данной технологии на этапе работы с текстом до чтения (антиципация) и во время чтения (чтение про себя, а затем вслух «диалог с автором», медленное движение по строчкам «за автором») приучает действовать так же и при чтении вне урока.

Таким образом, приёмы данной технологии направлены на формирование культуры чтения, письма, включающей в себя умение работать с источниками информации, использовать разные стратегии чтения, отбирать информацию с точки зрения её важности и значимости, критически оценивать новые знания, формулировать выводы и обобщения.

В соответствии с описанной технологией уроки чтения можно условно разделить на следующие виды:

а). Вводный урок по новому разделу.

б). Урок чтения нового текста. Если произведение объёмное, то здесь можно выделить такие типы уроков:

– начало работы с текстом;

– продолжение работы с текстом;

– работа с текстом после прочтения;

– обобщающий урок по тексту;

– обобщающий урок по разделу;

– урок обучения сочинению текста-описания, рассуждения, повествования, сочинения по личным впечатлениям и наблюдениям;

– урок внеклассного чтения;

– урок по итогам домашнего чтения.

Заботясь о том, чтобы заключительные занятия не сводились лишь к обобщению и повторению пройденного, на заключительных уроках часто предполагается чтение небольших произведений учащимися или мастерами художественного слова (прослушивание грамзаписей), составление монтажа из более ярких отрывков произведения, рассматривание иллюстраций в связи с пересказом событий и характеристик, создание проекта на какую-либо тему. Подобные формы создают



возможность общего взгляда на произведение, однако далеко не всегда обеспечивают восхождение учеников на новую ступень постижения его смысла.

Возбуждение эмоций на заключительных занятиях создаётся новым открытием в произведении, которое как будто уже вполне знакомо ученикам. Но, чтобы эти открытия произошли, чтобы состоялось новое узнавание произведения, необходимо вызвать в учениках потребность повторного обращения к произведению, заставить их задуматься над более сложной задачей, чем те, которые уже решены, создать проблемную ситуацию в конце анализа. Плодотворным является на заключительных занятиях сопоставление сюжета произведения и его реальной основы.

Новый материал, введённый в урок, позволяет классу самостоятельно найти внутреннюю цель автора в том или ином рассказе, защитить то представление о герое, которое сложилось у них при чтении и разборе.

Заключительные занятия имеют целью не только подведение итогов и формирование обобщений и выводов. Они ориентируют школьников на воссоздание целостности произведения, на доведение читательского восприятия до глубокого сочетания образных и понятийных элементов мышления. Заключение всегда несёт в себе элемент новизны и сосредоточенности на самом главном. Особое значение приобретает работа с учебником, с планом, задания сопоставительного характера, творческие работы, использование иллюстраций, выразительное чтение отрывков из текста с целью воссоздать эмоциональное восприятие литературного текста.

На заключительных занятиях по изучению лирических произведений нередко проводятся конкурсы чтецов, ставятся литературно-музыкальные композиции, защита проектов. Так, завершающие уроки по изучению эпического произведения включают задания творческого и исследовательского характера («проба пера», «создаём иллюстрации», «пишем отзыв», «сочиняем сказку»).

Заключительные занятия по анализу произведения требуют, во-первых, потребности повторного обращения к произведению и осмыслению его в целом; во-вторых, пробуждения самостоятельных оценок и их защиты; в-третьих, введения нового материала, отстаивания сложившихся точек зрения в новой ситуации; в-четвёртых, соединения конкретных образных представлений с общим концептуальным подходом к нему и, наконец, «размыкания» концепции, ощущения известной её условности, побуждения к дальнейшему общению с текстом. Испытав радость целостного взгляда на произведение, общего его осмысления, необходимо на заключительных занятиях стремиться создать ощущение неисчерпаемости произведения проведённым анализом, возможность иных своих трактовок.

На всех этапах описанной технологии постоянно происходит совершенствование различных видов речи.

*Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и слушания, чтения и письма) – это:*

– владение различными приёмами слушания научно-познавательных и художественных текстов об истории языка и культуре русского народа;

– владение различными видами чтения (изучающим и поисковым) научно-познавательных и художественных текстов об истории языка и культуре русского народа;

– чтение и смысловой анализ фольклорных и художественных текстов или их фрагментов (народных и литературных сказок, рассказов, загадок, пословиц, притч и т.п.), определение языковых особенностей текстов;

– умение анализировать информацию прочитанных и прослушанных текстов: отделять главные факты от второстепенных, выделять наиболее существенное, устанавливать логическую связь;

– умение соотносить части прочитанного или прослушанного текста: устанавливать причинно-следственные связи этих частей, логические связи между абзацами текста; составлять план текста, не разделённого на абзацы; приводить объяснения заголовка текста; владеть приёмами работы с примечаниями к тексту;

– умение осуществлять информационную переработку прослушанного или прочитанного текста: пересказ с изменением лица;

– уместное использование коммуникативных приёмов устного общения: убеждение, уговаривание, похвала, просьба, извинение, поздравление;

– уместное использование коммуникативных приёмов диалога (начало и завершение диалога и др.), владение правилами корректного речевого поведения в ходе диалога;

– умение строить устные сообщения различных видов: развёрнутый ответ, ответ-добавление, комментирование ответа или работы одноклассника, мини-доклад;

– создание текстов-рассуждений с использованием различных способов аргументации;

– создание текстов-повествований (например, заметки о посещении музеев, о путешествии по городам; об участии в народных праздниках; об участии в мастер-классах, связанных с народными промыслами);

– создание текста как результата собственного мини-исследования; оформление сообщения в письменной форме и представление его в устной форме;

– оценивание устных и письменных речевых высказываний с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления;

– редактирование собственных текстов с целью совершенствования их содержания и формы; сопоставление чернового и отредактированного текстов.

Исходя из преемственности начальной и основной ступени образования, можно выделить основные развиваемые речевые умения:

– осуществлять анализ текста на пропедевтическом уровне;

– выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на смысловые части, озаглавливать;

– определять тип речи;

– пользоваться в речи различными видами связи предложений.

*При чтении и анализе текста ученик демонстрирует следующие читательские умения (компетенции):*

1. Обращает внимание на название, фамилию автора, иллюстрации к произведению и делает соответствующие выводы.

2. Отмечает непонятные слова и выражения. Помнит о том, что лексическое значение незнакомого слова может быть подсказано содержанием текста.

3. Ведёт диалог с автором. По ходу чтения ставит вопросы к тексту, выдвигает предположения о дальнейшем содержании.

4. Соотносит, проверяет свои предположения о событиях и поступках с теми, что даны в тексте.

5. По ходу чтения и анализа выделяет в тексте самое важное и существенное, делает выписки, ставит вопросы (если необходимо).

6. Обращает внимание на первые фразы каждого абзаца, так как они могут выражать обобщения, главные суждения автора.

7. Объясняет значения слов, выражений в переносном значении, так как именно они помогают ответить на вопросы, связанные с анализом текста и лучше понять смысл произведения.

При чтении используются следующие способы толкования слов:

– *Подбор синонимов* (помогает уточнить значение слова и вспомнить другие слова с похожим значением): вьюга – синонимы: пурга, метель, буря.

– *Подбор антонимов* (помогает прояснить значение слова путём сравнения его со словами, противоположными по значению): смеяться – антонимы: плакать, хныкать, реветь, рыдать, заливаться слезами, голосить, утопать в слезах.

– *Введение слова в предложение* (помогает понять значение слова в контексте): На стене мерно *тикают* ходики.

– *Развёрнутое описание* (указание на признаки предмета, действия, предназначение): Швейцар – человек, обязанностью которого является встреча посетителей у входной двери. Старый швейцар.

– *Подбор однокоренных слов* (помогает понять, почему так назван предмет или явление): Сожаление – жалость, жалеть, жалостливый, пожалеть.

– *Анализ словообразования*: от слова лука (устарев. изгиб, кривизна) образовалось слово **лукавый** со значением «криводушный», «коварный», «хитрый», а также слово **излучина** – «изгиб реки», её «извилины».

Работа над развитием речи может идти по четырём направлениям:

во-первых, *расширение словаря*, то есть знакомство с новыми словами;

во-вторых, *уточнение словаря*, то есть более глубокое понимание значения известных слов (синонимы, многозначность, иносказательность);

в-третьих, *активизация словаря*, то есть включение слов в свою речь в процессе речевого общения, передачи мысли, отношения;

в-четвёртых, *коррекция*, то есть устранение нелитературных слов, орфоэпических, грамматических ошибок.

Слово может быть усвоено активно и пассивно: активное усвоение – это употребление слова в конкретных жизненных ситуациях, пассивное – это понимание значения слова без постоянного его употребления, умение истолковать его значение в тексте.

Активизация словаря происходит на каждом уроке и заключается в употреблении новых слов, выражений, фразеологических оборотов в устной и письменной речи младшего школьника. Цель такой работы – увеличить количество слов активного и пассивного словарного состава, научить использовать их правильно, уместно, исходя из цели коммуникации, учебной или жизненной задачи.

Активизация словаря – это важная составляющая словарной работы. Поэтому учителю необходимо предусмотреть следующие виды работы:

1. Объяснение значений слов, устойчивых оборотов речи.
2. Составление словосочетаний, активизирующих лексику и углубляющих понимание значений слов.
3. Составление предложений из слов, словосочетаний.
4. Выражение одной и той же мысли в нескольких вариантах.
5. Ступенчатое распространение предложения.
6. Сокращение распространённого предложения.
7. Деление текста на части, подбор заголовка.
8. Составление текстов по опорным словам, по заданному обороту речи, по предметной или сюжетной картине, фотографии, по узкой теме.
9. Описание рисунка, иллюстрации, фотографии, репродукции картины художника.
10. Различные виды пересказа (выборочный, сжатый, творческий).
11. Ответы на вопросы по иллюстрации, по тексту.
12. Объяснение значения слова, исходя из текста.
13. Рассказы по наблюдениям с использованием опорных слов.
14. Короткое устное сообщение по тексту, сообщение на определенную тему.
15. Разыгрывание ситуаций с соседом по парте.
16. Игровые приёмы «Вопросы – ответы», «Кто быстрее ответит на вопрос?»
17. Продолжение рассказа, сказки, стихотворения.
18. Сочинение истории по предложенному фразеологизму, пословице.
19. Восстановление текста, в котором пропущены слова или предложения.
20. Редактирование: исключение лишних слов или предложений, добавление недостающих слов, изменение грамматических характеристик предложений, содержащих речевые ошибки, недочёты.

Следует отметить особую роль в активизации словаря заданий, связанных с пересказом или сочинением сказок. Пересказ сказок, с их чисто русскими оборотами речи, устаревшей лексикой, глагольными синтаксическими конструкциями, повторами позволяет развивать чувство языка, обогащать речь чисто русскими словами, оборотами, перенимать традиции, обычаи, взгляды народа, усваивать его культурный код.

А как усвоить культурный код своей малой родины? Несомненно, через чтение произведений наших земляков, творчество которых напоено красотами Среднерусской возвышенности, липецкого края жемчужины Черноземья.

Поэтому особенно ценным для уроков литературного чтения является обращение к творчеству писателей-земляков. Среди них: А.Я. Бакулин («Кошка и Щегол»), Н.В. Зыбин («Синичья карусель», «Осёл и лисица»), Б.М. Шальнев («Зорьяна»), В.А. Башарин («Слово о словах», «Рождество»), Е.А. Кашура («Мысли для облаков», «Мастерица Мария»), Л.Я. Шевченко («Барбарисовые джунгли или солнышко моё», «Уроки на скамейке»), Т.А. Алексеева («Сказка о Липецком крае», «Снегиричка»).

Возможны разные варианты литературного наполнения уроков:

**1) «Литературное творчество твоих земляков».**

А.В. Липецкий («То затерявшийся в расселине...»), Б.М. Шальнев («Есть такая земля...», «Откликнется эхом душа», Ангел мой, светлый – звезда», «Елец»); Т.А. Алексеева («Снегиричка»); А.В. Линёва («Распахнутая дверь»); Т.Ю. Щеглова («А ведь могло быть и так...»); Е.А. Кашура («Шкатулочные истории»); Н.В. Борисова («Три клубочка», «Золотой орешек, или Возвращение принцессы»).

**2) «Произведения о твоих сверстниках».**

Н.Г. Гарин-Михайловский («Детство Тёмы», «Гимназисты»); Л.А. Чарская («Записки маленькой гимназистки», «Сибирочка»); А.П. Анисимова («Невидимый слон»); В.А. Осеева («Динка»); Н.П. Майрова («Когда бабушка и дедушка были маленькими»); В.П. Астафьев («Деревья растут для всех»); А.И. Приставкин («Портрет отца», «Фотографии»); А.А. Лиханов («Последние холода»); Л.Е. Улицкая («Капустное чудо»); Б.Д. Минаев («Детство Лёвы»); И.В. Андрианова («Мой сумасшедший папа»); М.А. Самарский («Радуга для друга»).

**3) «Через книгу – к добру и свету».**

Ф.М. Достоевский («Мальчик у Христа на ёлке»); М.М. Пришвин («Глоток молока», «Золотая роза» и другие); А.И. Куприн («Тапёр», «Чудесный доктор»); Б.Л. Пастернак («Рождественская звезда»); В.П. Катаев («Цветик-семицветик»); В.П. Астафьев («Белогрудка»); А.П. Якубовский («Верные друзья», «Бьянка»); Б.А. Ганаго («Волшебные очки», «Машенька»); В.П. Крапивин («Та сторона, где север», «Самолёт по имени Серёжа»); М.Г. Дымов («Дети пишут Богу»), Н.Н. Назаркин («Изумрудная рыбка»); И. Пилецкая («Письмо Богу»).

**4) «Литературное творчество твоих ровесников».**

Софья Шаталова («Ты объясни мне, мама...», «Я не одна!», «Точное слово»); Константин Рыжков («Был месяц май»); Дарья Кущева («Расскажи мне о чуде», «Зимняя сказка», «Подари мне, солнышко, веснушки...»); Ксения Колягина («Не всерьёз»); Софья Залозная («Мама мамы моей»).

Одним из условий эффективной работы является интеграция урочной, внеурочной и воспитательной деятельности.

Полезными будут следующие направления и виды деятельности:

*1. В рамках внеурочной деятельности и воспитательной работы:*

- словарный урок (изучение словарей, приёмов работы с ними);
- школа-театр (театрализация и драматизация);
- разноцветная предметная неделя (понедельник (белый) – открытие недели, вторник (жёлтый) – проведение КВН «В мире книг», среда (зелёный) – знакомство с поэтическим текстом, четверг (красный) – разучивание и организация старинных игр, пятница (синий) – интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?»);
- Неделя детской книги, День книги «Родные тропинки»;
- Проектная и исследовательская деятельность в рамках научно-образовательного форума: «Моя любимая книга», «Путешествие по сказкам А.С. Пушкина», «Старинные слова в сказках и стихах», «Книга – неиссякаемый родник»; «Фразеологизмы в нашей речи»;
- Литературная гостиная «Азбука – к мудрости ступенька» (о зарождении и развитии письменности на Руси);
- Клуб семейного чтения»;

- Поэтический вечер с приглашением писателей;
- «Живая библиотека» (организация обмена книгами);
- «Живая переменка» (составление пословиц из слов и выражений);
- Экскурсии (литературно-мемориальный музей И. Бунина, дом М.М. Пришвина);
- тематическая выставка «Язык мой – друг мой»;
- библиотечный урок «По литературным местам Липецкой области»;
- проведение мероприятий, посвящённых юбилеям.

Возможно лингводидактическое сопровождение воспитательных мероприятий, классных часов, программ внеурочной деятельности. Например, классный час на тему «Наше село» можно связать с этимологией происхождения улиц родного села, родом занятий жителей и предметами быта, а также чтением стихотворений о родном крае.

«День защитника отечества» – с названием орденов воинской славы сегодня и в прошлом, а также рассказов о войне.

#### *2. В рамках конкурсного и олимпиадного движения:*

- конкурс рисунков по прочитанным произведениям;
- конкурс чтецов «И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово»; «Я славлю родину мою»;
- конкурс сочинений «Шедевры из чернильницы»;
- конкурс рисунков «Славянский алфавит»;
- конкурс на знание скороговорок, пословиц, крылатых слов и выражений.

При составлении дорожной карты мероприятий важно учитывать Календарь образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам РФ, памятным датам и событиям российской истории и культуры.

- 8 сентября – Международный день распространения грамотности,
- 26 октября – Международный день школьных библиотек,
- 29 октября – 125-летие со дня рождения великого русского поэта С.А. Есенина,
- 22 ноября – День словаря,
- 8 февраля – День российской науки,
- 23 – 29 марта – Всероссийская неделя детской и юношеской книги,
- 24 мая – День славянской письменности и культуры,
- 6 июня – День русского языка, Пушкинский день России.

Критическое мышление характеризуется высоким уровнем восприятия, анализа, понимания информации, предусматривает не просто активный поиск информации, её усвоение, но и соотнесение усвоенного на уроке с личным опытом, учёт других точек зрения по изучаемому вопросу. Учащиеся могут подвергать сомнению достоверность, авторитетность информации, проверять логику доказательств, на основе предложенной информации искать новые (альтернативные) способы решения проблемы, формулировать своё отношение и выводы по изучаемым вопросам.

Развитие критического мышления включает следующие умения:

- ставить перед собой вопросы разного характера;

- отличать новые знания (умения, навыки, способы деятельности) от уже имеющихся на данный момент;
- обнаруживать незнание, непонимание при восприятии информации;
- выделять причинно-следственные связи;
- видеть и выражать новые знания, идеи, смыслы в контексте уже имеющегося опыта;
- отвергать неверную или ненужную на данном этапе информацию;
- обнаруживать ошибки в рассуждениях и доказательствах;
- отделять главное от несущественного в тексте или в устной речи;
- объективно оценивать положительные и отрицательные стороны в познаваемом объекте;
- работать в диалоговом, интерактивном режиме;
- избегать категоричных утверждений;
- отстаивать свою точку зрения логическими доводами и обоснованиями, ссылаясь на литературные источники.

*Сараева Татьяна Петровна,  
канд. пед. наук, учитель начальных классов  
МБОУ лицея с. Долгоруково,  
победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2005»*

## **ТЕХНОЛОГИЯ ПРАВИЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ПОЭТИЧЕСКИМ ТЕКСТОМ**

Технология работы с поэтическим текстом несколько отличается от работы с прозаическим текстом. Это отличие кроется в особенностях поэтической речи, главная из которых – ярко выраженный ритм. Стихотворная форма чаще других имеет рифму (кроме того, существуют белые стихи). Проза тоже имеет свой ритмический рисунок, но в поэзии мы говорим о ярко выраженном и повторяющемся разнообразии ритмов. В прозе предложения складываются линейно, а в поэтическом произведении подразумевается определённый порядок, особым образом оформленный, с индивидуальным ритмическим рисунком. Если мы обратимся к ООП НОО, то в разделе «Литературоведческая пропедевтика» прочтём: «Прозаическая и стихотворная речь: узнавание, различение, выделение особенностей стихотворного произведения (ритм, рифма). Это доказывает нашу мысль о различии стихотворения и прозы.

Существует исследование М.Л. Гаспарова о том, что размер автор стихотворения не выбирает случайно. Учёный изучил огромный стихотворный материал и доказал, что каждому стихотворному размеру соответствует определённый, строго установленный ореол тем. Например, всем известное произведение «Выхожу один я на дорогу» М.Ю. Лермонтова написано пятистопным хореем. Этот размер харак-

терен для тем одиночества, тоски. Какой вывод можно сделать? Что наличие ритмического рисунка – это смысловая нагрузка.

Можно ли сказать, что одно из отличий поэзии от прозы – это выразительные средства, помогающие передать чувства, эмоции, переживания? Вероятно, нет. Поскольку в прозе тоже есть лирические отступления, есть выразительные средства. Просто из-за особого строения стихотворения, из-за деления на строфы и строки в стихотворении они обозримы: анафора (единоначатие), эпифора, акростих, аллитерация, ассонанс. И их присутствие и создаёт настроение. А так как их много, то возможностей для создания настроения больше.

Наличие всё того же ритмического рисунка позволяет пропеть поэтическое произведение. То есть стихотворения музыкальны в своём большинстве. Это А.А. Фет (самый музыкальный поэт), С.А. Есенин, А.С. Пушкин.

Правомерно ли выражение «выучи стих», когда речь идёт о законченном стихотворении? Нет, так как «стих» в литературоведении – это только одна строка. Отсюда «стихи» – строки.

Методологической основой литературного чтения, а значит, и поэзии, как вы знаете, является гуманистическая концепция литературного образования, которая ориентирует на освоение общечеловеческих, национальных и духовных ценностей.

Рассмотрим технологию правильной читательской деятельности при восприятии поэтического чтения с этой точки зрения. Вы помните, что рассматриваемая технология представляет трехступенчатый процесс целенаправленного осмысления (до чтения, в процессе чтения, после чтения) текста.

*1 этап – работа с текстом до чтения.*

Он, как и в прозаическом тексте, направлен на развитие культуры художественного восприятия и становление такого важного читательского умения, как антиципация, то есть предвосхищение содержания текста по заглавию, иллюстрации (если таковые имеются), группе ключевых слов.

Здесь также, читая фамилию автора, заглавие произведения, рассматривая рисунки, иллюстрации, дети высказывают свои предположения о теме и содержании. Затем читают ключевые слова, которые учитель или ученики заранее вычленили из текста, вновь уточняют свои предположения о героях, теме, содержании.

*2 этап – работа с текстом во время чтения.* Этот этап также позволяет проверить предположения детей и через текст организовать «диалог с автором».

Рассмотрим разные виды анализа поэтического текста.

**1. Первый подход к анализу – от общего впечатления.** Если уровень читательских навыков позволяет, то дети могут прочитать стихотворение самостоятельно и про себя. Здесь учитель не даёт всё в готовом виде: своё понимание текста, свою интонацию и отношение к происходящему. Учитель может не показывать своего приёма прочтения. А лишь беседует и обращается к чувствам и мыслям самого чтеца, к его ассоциациям и конкретному чувственному опыту. В этом и заключается первый подход к анализу и пониманию текста – от общего впечатления: я смотрю на стихотворение и пытаюсь понять, что в нём с первого взгляда бросается в глаза и почему. И начинаю анализ именно с этого. Но, допустим, этот подход не помог, дети ничего не могут сказать по существу данного произведения.



**2. Тогда применяем повторный подход – от медленного чтения.** Он организуется в процессе повторного чтения вслух по строчкам или строфам. Мы медленно читаем стихотворение, останавливаясь после каждой строки, строфы, фразы и стараемся понять, что нового внесла эта фраза в наше понимание текста и как перестроила старое. При этом нужно помочь детям представить картины, нарисованные автором, выделить образы. Проговорить зрительные, слуховые, осязательные образы. Напоминаем: речь идёт сейчас только о словах текста, а не о вольных ассоциациях, которые приходят нам. Оставим ассоциации на потом. Иногда они даже мешают. Но что делать, если и второй подход ничего не дал для понимания сути произведения?

3. Тогда остается **третий подход – механический** – от чтения по частям речи. Мы выписываем на доску все существительные и группируем их тематически, потом все прилагательные, которыми подчёркнуты существительные, а потом – глаголы. Существительные – понятийный мир, образы. Прилагательные – чувственный мир, глаголы – действия и состояния.

Образ в стихотворении – это существительное. Мотив – действие, сюжет – последовательность взаимосвязанных мотивов.

Описывая образы, необходимо опираться на выразительные средства, используемые автором, чтобы понять настроение, чувства, переживания, мысли лирического героя.

Медленное чтение, «диалог с автором», настроение произведения, состояние автора помогут выбрать правильную интонацию: темп, ритм, мелодику, силу голоса. В своей работе учителя начальных классов используют визуализацию – «дерево интонаций», помогающее определиться с признаками выразительности для конкретного поэтического произведения.

Следует помнить, что в лирических произведениях, в отличие от эпоса и драмы, внимание автора обращено к внутреннему миру лирического героя (совокупность его ощущений, чувств, мыслей, отношений к миру). Этот мир раскрывается через содержание и выразительные средства языка: эпитеты, олицетворения, сравнения, метафоры, ассонансы (повтор гласных) и аллитерации (повтор согласных). К тому же в стихотворении есть ритм и рифма (парная, опоясывающая, перекрестная), которые могут многое рассказать о произведении.

Анализ поэтического произведения на уроках идёт с опорой на памятку «Выразительные средства литературного текста» и включает в себя следующие пункты:

1. История создания.
2. Место стихотворения в творчестве поэта.
3. Ведущая тема.
4. Сюжет.
5. Проблема.
6. Композиция.
7. Лирический герой.
8. Жанр.
9. Строфа.

10. Основные образы.
11. Преобладающее настроение.
12. Лексика.
13. Изобразительные средства.
14. Поэтический синтаксис.
15. Звукопись.
16. Размер.
17. Ритм, рифма.

Анализировать можно с любого из предложенных пунктов (не обязательно использовать все пункты): подсказку нужно искать в самом стихотворении.

Анализ поэтического произведения следует отличать от интерпретации. «Анализ» – этимологически означает разбор, интерпретация – толкование. Анализом мы занимаемся, когда общий смысл текста нам ясен, то есть поддаётся пересказу. И мы на основе этого понимания хотим лучше понять отдельные его элементы. Интерпретацией мы занимаемся, когда стихотворение трудное, и мы только предполагаем, отходя от буквального понимания смысла образов и явлений. При анализе понимание движется от целого к частям. При интерпретации – от частей к целому.

Анализ работы над поэтическим текстом происходит на трёх уровнях. Первый уровень – идейно-образный. В нём два подуровня. Первый – идеи и эмоции (примеры идей: жизненные испытания надо встречать мужественно, любовь побеждает зло и дарит силы; примеры эмоций: тревога, нежность). Второй – образы и мотивы (например, “тучки” – образ, а “собрались” – мотив). Этот уровень мы воспринимаем умом и воображением. Причём воображение может быть не только зрительным, но и слуховым, вкусовым, осязательным.

Для выражения своих чувств ученики начальной школы пользуются «Словариком настроений».

Второй уровень анализа – стилистический. В нём тоже два подуровня. Первый – лексика. То есть, слова в переносном значении, тропы. Второй – синтаксис, то есть слова, рассматриваемые в их сочетании и расположении. Мы, например, замечаем необычный порядок слов, их расположение. Этот уровень мы воспринимаем чувством языка.

И третий уровень – фонический, звуковой. Это, во-первых, строение стихотворения (строфы), ритм, рифма, строфика. А во-вторых, явления фоники: аллитерация (Грохочет гром) и ассонанс. Этот уровень мы воспринимаем слухом.

Анализ работы над прозаическим или поэтическим текстом сопровождается работой с лентой времени. Помещая на неё имена поэтов и писателей, ученик получает начальное представление о течении времени.

Давайте проанализируем произведение А. Фета «Чудная картина».

На первый взгляд оно кажется достаточно простым. Почему? Потому что чувства и образы сменяются строго и упорядоченно. Что мы видим? Белая равнина – это мы смотрим перед собой. Полная луна – наш взгляд скользит вверх. Свет небес широкий – наш взгляд расширяется, перед нами простор безоблачного неба. И блестящий снег – наш взгляд скользит вниз. И саней далёких одинокий бег. Взгляд

вновь сужается до тёмной точки – саней. Выше – шире. Ниже – уже – вот чёткий ритм, в котором мы воспринимаем пространство стихотворения. Даны все три измерения пространства. И пространство от такого взгляда выглядит цельным. Здесь равнина и луна противопоставляются, небеса и снег соединяются в атмосфере света, блеске. Ключевое слово “бег” будто соединяет всё и приводит к одному – движению. Так неподвижный мир становится движущимся. Это последовательность образов.

Теперь о последовательности чувств. Здесь от субъективного видения картины автор переходит к объективному описанию, а затем опять к субъективному: одинокий бег – это уже ощущение не стороннего наблюдателя, а самого ездока. И здесь уже не только восхищение красотой, но и грусть среди безлюдья. Наблюдаемый мир из внешнего становится внутренним, интериоризируется.

И что особенно кажется интересным: мы замечаем, что здесь 8 строк без единого глагола (8 существительных и восемь прилагательных), а настолько ощутимо наше движение, движение взгляда и чувств от яркого восхищения до нескрываемой грусти.

**3 этап – работа с текстом после чтения.** Проникновение в подтекст, уяснение скрытого смысла (чтение между строк), помогает определить ведущую идею стихотворения. На данном этапе работу можно построить следующим образом. Учитель формулирует основополагающий вопрос к тексту в целом. Далее следуют ответы детей и беседа. Свои ответы дети подтверждают словами из текста, обращаются к другим произведениям, аналогичным ситуациям в жизни. На этом этапе есть приёмы, схожие с используемыми при работе с прозаическим текстом.

### **Список использованной и рекомендуемой литературы**

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2010 года]. М.: Эксмо; 2020. – 224 с. – ISBN – 978-5-04-110183-1. – Текст: непосредственный.

2. Алферов, А.Д. Психология развития школьника: учебное пособие для вузов по гуманитарным специальностям и направлениям / А.Д. Алферов. – Р-н/Д.: Феникс. – 2010. – 384 с. – ISBN 5-222-01226-3. – Текст: непосредственный.

3. Баранов, А.Н. Фразеологический объяснительный словарь русского языка / Институт русского языка им. В.В. Виноградова, РАН / А.Н. Баранов, М.М. Вознесенский, О.Д. Добровольский [и др.]. – М.: Эксмо, – 2009. – 704 с. – ISBN 978-5-699-30033-4. Текст: непосредственный.

4. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 1008 с. – ISBN 5-04-004708-8. – Текст: непосредственный.

5. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей образовательных учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – [2-е изд. до-раб.]. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.: ил. – ISBN 978-5-09-01921807. – Текст: непосредственный.

6. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, - 1983. – 186 с. – Текст: непосредственный.

7. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров / Ю.М. Лотман. – М.: Азбука-Аттикус, 2014. – 416 с.: ил. – 3000 экз. – ISBN 978-5-389-08742-2. – Текст: непосредственный.

8. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников: пособие для учителя / М.Р. Львов. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.: ил. – Текст: непосредственный.

9. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов; Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Азбуковник, – 1999. – 944 с. – 1000 экз. – Текст: непосредственный.

10. Пассов, Е.И. Методика как наука будущего. Краткая версия новой концепции / Е.И. Пассов. – М.: Златоуст, 2015. – 172 с. – 1000 экз. – ISBN– 978-5-86547-907-9. – Текст: непосредственный.

11. Рыбникова, М.А. Избранные труды. / Сост. и коммент. И.Е. Каплан; предисл. В.Г. Костомарова. – М.: Педагогика, 1985. – 246, [2] с., 1 л. портр. – Библиогр. в конце кн. – (К 100-летию со дня рождения).

(Ссылка: [http://elib.gnpbu.ru/text/rybnikova\\_izbrannye-trudy\\_1985/](http://elib.gnpbu.ru/text/rybnikova_izbrannye-trudy_1985/)).

12. Светловская, Н.Н. Методика обучения творческому чтению: учебное пособие / Н.М. Светловская, Т.С. Пиче-оол. – [2-е изд. испр. и доп.]. – М.: Юрайт [сайт], 2019. – 305 с. – ISBN 978-5-534-09177-9. – URL: <https://urait.ru/bcode/441190> (дата обращения: 22.08.2020). – Текст: электронный.

13. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления / Г.К. Селевко; серия Энциклопедия образовательных технологий. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 285 с. ил., табл. – 10000 экз. – ISBN 5-87953-195-3. Текст: непосредственный.

14. Сухих, И.Н. Структура смысла: Теория литературы для всех И.Н. Сухих. – Санкт-Петербург: Азбука-Аттикус, – 2016. – 544 с. – 2000 экз. ISBN 978-5-389-08000-3. – Текст: непосредственный.

15. Фортунатов, Ф.Ф. Избранные труды: [в 2 томах] / Ф.Ф. Фортунатов; [Ред. коллегия: д-р филолог. наук М.К. Петерсон (отв. ред.) и др.] ; [Вступ. статья проф. М.Н. Петерсон]. – М.: Учпедгиз. – 1957. – т.1, 450 с. – Текст: непосредственный.

16. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58 – 64. – Текст: непосредственный.

17. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин: автор вступительной статьи В.В. Давыдов; М.: Педагогика, 1989, – 560 с.: ил.; – ISBN 5-7155-0035-4: 25000 экз.

### **Интернет-ресурсы:**

1. Справочно-информационный портал для учителей «Всероссийский педсовет» URL:<http://pedsovet.org/forum>

2. Справочно-информационный портал: ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех: сайт. – Москва. – URL: <http://gramota.ru/class/istiny> (дата обращения: 12.07.2020). – Текст: электронный.

3. Русский филологический портал URL: <http://www.philology.ru>

4. Портал «Словари.ру» URL: <http://slovari.ru>

5. Центр развития русского языка: URL:<http://www.ruscenter.ru>

6. Сайт издательства «Просвещение». – URL:<http://www.prosv.ru>

7. Культура письменной речи: Русский язык и литература: официальный сайт. – Санкт-Петербург, URL: <http://gramma>.

8. Издательский дом «Первое сентября» : Журнал «Русский язык»: сайт. – М. – URL: <http://rus.1september.ru> (дата обращения: 21.07.2020). – Текст: электронный.
9. Энциклопедия Кругосвет: универсальная научно-популярная энциклопедия: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://www.krugosvet.ru> (дата обращения: 21.07.2020). – Текст электронный.
10. Онлайн кроссворды: официальный сайт. – URL: <http://www.rusword.org>.
11. Обучающий корпус русского языка URL:<http://www.ruscorpora.ru/search-school.html>
12. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»: словари, энциклопедии URL:<http://feb-web.ru/feb/feb/dict.htm>
13. Православная библиотека: справочники, энциклопедии, словари URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki>
14. Русская виртуальная библиотека URL: <http://www.rvb.ru>
15. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля URL:<https://vidahl.agava.ru>
16. Свиток – История письменности на Руси URL:<https://www.ivki.ru/svitok>
17. Словари и энциклопедии GUFO.ME URL: <https://gufo.me>
18. Словари и энциклопедии на Академике URL: <https://dic.academic.ru>
19. Стихия: классическая русская/советская поэзия URL: <http://litera.ru/stixiya>
20. Учительская газета. URL URL:<http://www.ug.ru>

## ПРИЛОЖЕНИЕ

*Сараева Татьяна Петровна,  
канд. пед. наук, учитель начальных классов  
МБОУ лицея с. Долгоруково,  
победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2005»*

### УРОК ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ВЫРАЗИТЕЛЬНЫМИ СРЕДСТВАМИ ЯЗЫКА

*Тип урока:* изучение нового материала

*Планируемые результаты*

*Предметные:* различать в тексте выразительные средства языка: олицетворение, сравнение, метафора, эпитет.

*Метапредметные*

*Познавательные:* осуществлять элементарный поиск, наблюдение, анализ с последующим извлечением и преобразованием необходимой информации из текстов разных функционально-смысловых типов и жанров, пользоваться словарём для определения лексического значения слова, иметь представление о богатстве и выразительности языка, языковой и культурной картине мира.

*Регулятивные:* уметь определять тему, круг обсуждаемых вопросов, планировать и распределять роли в группе, оценивать результаты учебно-познавательной деятельности.

*Коммуникативные:* убедительно выражать свои мысли и понимать мысли других людей, владеть приёмами корректного речевого поведения в ходе диалога, использовать в речи синонимические замены, владеть приёмами слушания, говорения, чтения (изучающим, поисковым, анализирующим).

*Личностные:* проявлять интерес к национальному своеобразию русского языка, уважительное отношение к русскому языку, родной культуре, творческой деятельности, иметь представление о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности русского народа.

*Методы и приёмы работы:* фронтальная, групповая формы познавательной деятельности с элементами эвристической беседы, приёмы технологии развития критического мышления через чтение и письмо: акцентное вычитывание, чтение с пометками (insert).

*Оборудование:* фрагмент мультфильма по сказке К.И. Чуковского «Федорино горе», репродукция картины А. Рылова «Зелёный шум», мультимедийная презентация в программах Notebook и Mikrosoft Power Point.

### **I. Организационный момент. Эмоциональный настрой на урок**

У.

К.Г. Паустовский писал: «Нет таких звуков, красок, образов, и мыслей – сложных и простых, – для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения». Как вы понимаете эти строки?

Предлагаю сегодня в этом убедиться.

*Комментарии.* Актуализация знаний о родном языке идёт через обращение к высказыванию К.Г. Паустовского и личному опыту обучающихся, что позволяет в материализованной форме или мысленно заполнить 1 колонку таблицы.

<b>Знаю</b>	<b>Хочу знать, научиться, уметь</b>	<b>Узнал, научился, умею</b>
-------------	-------------------------------------	------------------------------

### **II. Актуализация знаний**

У. Рассмотрите страницу учебника и поделитесь наблюдениями.

*Комментарии.* На этапе прогнозирования обучающиеся, рассматривая страницы, обращают внимание на иллюстрацию, видят два текста одного и того же автора – Н. Сладкова. Предполагают, что тексты о природе, так как Н. Сладков – любитель и большой знаток живой природы, автор более 60 книг.

У. Включите мысленный экран, пусть поработает ваше воображение, прочитайте тексты, представляя то, о чём говорится.

№ 1. В осиновом лесу наступил вечер. Слышен шум воды в ручье. Леса почти не видно. Только ели растут выше, и поэтому они заметнее на фоне вечернего неба.

№ 2. Вечер тихий и чистый. Бубнит в низинке ручей. Тонконогий осинник тонет во мгле. Зато ели, как могучие богатыри, поднимаются над чёрным лесом и достают вершинами белые звёзды.

У. Наши предположения оправдались? Докажи.

Что объединяет два текста? Какие слова помогают Николаю Сладкову создать образ леса. Назовите ключевые слова. Определите тему текстов.

Мы попросили художника проиллюстрировать эти тексты. Посмотрите, что у него получилось.

*Рассматривание иллюстраций к текстам.*

Что заметили? О чём подумали? Почему художник создал две разные картины, ведь образы одни и те же? Какие слова послужили тому причиной?

*Д. Тихий и чистый вечер, тонконогий осинник, ели как могучие богатыри.*

### **III. Целеполагание**

У. Сейчас вы слышали средства языковой выразительности. У каждого из них есть своё имя и своя задача в тексте. Известны ли они вам? Какова цель нашего урока? Давайте вместе сформулируем тему урока.

Д. Тема урока: Знакомимся со средствами языковой выразительности...

Знаю	Хочу знать	Узнал
------	------------	-------

У. Что вы хотите узнать на уроке, исходя из нашей проблемы и темы урока?

*Комментарии. Недостаточность имеющихся знаний по теме урока мотивирует обучающихся к постановке задач урока и заполнению 2 колонки таблицы.*

У. В нашем языке есть средства языковой выразительности, которые помогают рассказать о ком-либо или о чём-либо так точно, ярко, образно, живо, чтобы мы могли это представить. Предлагаю вам побывать в роли учёных, следопытов, сыщиков и почемучек, чтобы раскрыть особенности, формулы, секреты выразительности языка.

### **IV. Работа над темой урока. Организация познавательной деятельности**

Дорогие следопыты, найдите в тексте глагол, который помогает услышать звуки ручья. Вы правы, это глагол «бубнит». Где можно прочитать о значении этого слова?

У. Обратимся к толковому словарю С.И. Ожегова. «**Бубнить** – 1. Разг. Говорить глухо и быстро, монотонно, неразборчиво. 2. Перен., разг., однообразно, монотонно повторять что-либо (с целью запомнить, заучить...). Произошло от слова «бубен» – народный инструмент, бубнить – значит говорить быстро и монотонно, неразборчиво. Кому свойственно это действие? Разумеется, человеку. Сейчас мы вывели формулу первого языкового средства. И называется оно олицетворение. Чтобы получить олицетворение, неживой предмет мы наделяем признаками человека. Благодаря олицетворению мы слышали необычный голос ручья, почувствовали его настроение. Первыми эту формулу использовали ещё наши предки – славяне. Чувствуя свою зависимость от природы, они пытались объяснить её, наделяя природные явления: солнце, ветер, мороз, молнию – человеческими качествами. Так появились мифы, легенды, сказки.

Давайте проверим действие нашей формулы на практике. Перед вами образы мороза, солнца и ветра. В каком литературном произведении вы встречались с ними? Предлагаю оживить их. Кто хочет в этом поучаствовать? Какой образ ты выбрал? (*Приложение № 1*)

*Исполнители, зрители (показывает).*

У. Ваша задача: воздействовать на чувства слушателей, а иллюстрации на экране компьютера помогут вам. Сядьте поудобнее. 1, 2, 3, сказка, к нам иди.

*Дети читают отрывок из сказки «Мороз, солнце и ветер». На экране демонстрируются слайды.*

У. справились исполнители со своей задачей? Поблагодарите их аплодисментами. Как вы считаете, кому поклонился ветер?

У. Итак, наши предки славяне ощущали свою зависимость от мира природы, олицетворяли его и поклонялись солнцу, дождю, грозе, месяцу, лесу и, конечно, ветру.

*Минутка отдыха.*

Ветер весело гулял.  
Всех зверюшек распугал.  
Он берёзку покачал,  
С травкой в поле поиграл.  
Вправо, влево посмотрел,  
К солнцу быстро полетел.  
Весь встряхнулся, подтянулся,  
В камыши густые скрылся,  
Пошуршал немножко в них,  
Улыбнулся и затих.

У. Какой приём помог создать образ игрового, беззаботного ветерка?

У. А теперь обратимся к авторской сказке.

*Просмотр фрагмента мультфильма «Федорино горе» по сказке К.И. Чуковского.*

Скачет сито по полям,  
А корыто по лугам  
За лопатую метла  
Вдоль по улице пошла.

У. Догадались, что за сказка? Почему мы к ней обратились? Какие образы оживил автор? опиши их действия. Что эти действия выражают? Какую мысль хотел выразить автор?

У. Не только в сказках, но и других жанрах присутствует олицетворение. послушайте и перечислите образы, которые создали авторы, используя прием олицетворения.

1. Ночевала тучка золотая  
На груди утёса-великана.  
Утром в путь она умчалась рано,  
По лазури весело играя. (М.Ю. Лермонтов)
2. «Поёт зима, аукает,  
Мохнатый лес баюкает  
Стозвоном сосняка». (С.А. Есенин)

И в повседневной речи люди часто используют олицетворения, не замечая этого. Например, часы идут, стоят, спешат, (продолжите)...бегут, отстают, будят... Вот какие чудеса олицетворение может творить с русским словом, наделяя образы необычными действиями, характером, настроением.

У. С чем вы познакомились? Чему вы учились?



Д. Мы познакомились с первым средством языковой выразительности – олицетворением – приёмом, когда автор наделяет ... предметы человеческими свойствами (чувствами, мыслями, действиями).

У. Вы заметили, что в основе олицетворения лежит сходство неодушевлённого предмета с человеком. Но не любое сходство является олицетворением.

У. Предположите, на что какой предмет похоже солнце?

Д. На мяч, яблоко, шар, ...

У. Продолжите предложение: Солнце (точно, будто, словно, как) ....

Слова «точно», «будто», «как будто», «словно» – это необходимые компоненты для формулы второго средства языковой выразительности – сравнения.

У. Вновь обратимся к тексту Николая Сладкова о лесе и найдём сравнение.

Д. «...ели, словно могучие богатыри».

У. Писатели и поэты использовали в своей речи сравнения с древнейших времён. Мы можем найти этот литературный приём в «Одиссее», «Слове о полку Игореве», былинном и поэтическом творчестве, в загадках и пословицах.

У. Вас ждёт работа в группах.

Найдите приём сравнения в стихотворении И.А. Бунина, рассказе М.М. Пришвина и Л.Н. Толстого, в сказке липецкой писательницы Т.А. Алексеевой.

1. Лес, точно *терем* расписной.  
Лиловый, золотой, багряный.  
Весёлой пестрою стеной  
Стоит над сонною поляной.

(Фрагмент поэмы «Листопад» И.А. Бунина)

2. «Я догадался! Если произнести эти слова даже засохшим пням, из них вырастут цветы. Тот, кто не знает этого – никогда не увидит этот волшебный лес!» Вот что сказал Кутя и побежал по дороге, длинной, как луч солнца и большой, как небо. (По сказке «Снегиричка» Т.А. Алексеевой)

3. Стало совсем как в лесу: и луна, и облака, а ноги мои были, как стволы деревьев, и, наверное, очень нравились ежу, он так и шнырял между ними, понюхивая и почёсывая иголками задник у моих сапог. ... Скоро мой жилец выбежал из-под кровати – и прямо к газете, завертелся возле неё, шумел, шумел и, наконец, ухитрился: надел себе как-то на колючки уголок газеты и потащил её, огромную, в угол. Тут я и понял его: газета ему была, как в лесу сухая листва. Он тащил её себе для гнезда. (По рассказу «Ёж» М.М. Пришвина)

У. Капитаны расскажите о результатах вашей работы. Чему вы учились?

У. Чтобы использовать в речи сравнение необходимо иметь развитое воображение. Поиграем в игру «Что на что похоже» и придумаем свои сравнения.

Д. Стол похож на ... гриб, паучка, медузу. Окно – на ... телевизор, открытую книгу, глаза стрекозы.

У. Мы сейчас познакомились с самой простой формулой сравнения. В будущем вы узнаете, что существуют бессоюзное сравнение: мой дом – моя крепость, отрицательное: попытка – не пытка, сравнение в форме творительного падежа: «А по двору метелица **ковром** шелковым стелется» (С.А. Есенин).

У. Дорогие следопыты, обратимся вновь к учебнику и подумаем, с чем поэтесса Светлана Пшеничных сравнивает снежинки?

Солнышко проснулось.  
Рассветает.  
Розовеет утро вдалеке...  
На ладошке неба  
Звёзды тают,  
Как зимой снежинки на руке.

У. С чем сравнивается небо?

Д. С ладошкой.

У. Есть ли здесь слова: точно, будто, словно?

У. Это скрытое сравнение, которое называется метафорой. Слово «метафора» означает перенос. Автор словно переносит название одного предмета на другой на основе сходства. Говорят, что слагать хорошие метафоры – значит подмечать сходства. Итак, мы познакомились с ещё одним выразительным средством – метафорой, вывели ещё одну формулу, характерную для него.

У. Обратимся к текстам:

Черёмуха душистая, развесившись, стоит,  
А зелень золотистая на солнышке горит.

У. Кому принадлежат эти строки? Какой образ рисует поэт? Какой приём помог изобразить красоту зелени?

Учитель обобщает ответы детей.

У. Понятно, что зелень не может быть золотого цвета, но так поэт точно и ярко передаёт сияние солнечных лучей на листве, как будто она горит.

Черёмуха душистая с весною расцвела  
И ветви золотистые, что кудри завила.  
А рядом, у проталинки, в траве, между корней,  
Бежит, струится маленький серебряный ручей.

У. Что говорит автор о ручье?

У. Опять же вода не может быть серебряной, но зато мы понимаем, что она очень чистая, имеет отблеск серебра, а журчание ручья напоминает перезвон серебра. Да и «бежать» вода не может. Метафора означает, что ручей течёт очень быстро.

У. А теперь, дорогие мои исследователи, пришла пора познакомиться с последним, четвёртым выразительным средством. Мы вновь обратимся к тексту Николая Сладкова о лесе. Какие слова-признаки помогли нарисовать вечер в лесу?

Д. Вечер (какой?) тихий, чистый, осинник (какой?) тонконогий, лес (какой?) чёрный, звёзды (какие?) белые.

У. Слова тихий, чистый, белый – это эпитеты. Какова их роль в предложении?

Учитель обобщает ответы детей.

У. Они подчёркивают важные существенные признаки предмета, явления. Помогают рисовать яркие красочные картины, создавать запоминающиеся образы, выражать настроение, чувства, эмоции. Существует несколько видов эпитетов: с

прямым значением (жёлтый луч), с переносным (золотой луч), цветовой (янтарный мёд), оценочные (золотой век), изобразительные (чёрные скалы), лирические или эмоциональные (печальные поляны), разговорные (цветастая радуга), сложные (пшенично-жёлтые усы), народно-эпические (красно солнышко).

Давайте обратимся к фольклору, вспомним, какие эпитеты есть в сказках:

девица... (красная),  
солнышко... (красное),  
поле... (чистое),  
месяц... (ясный),  
царство... (тридевятое),  
молодец... (красный),  
ноги... (быстрые),  
гусли... (яровчатые),  
слёзы... (горькие, горючие),  
рученьки... (белые),  
уста (сахарные),  
очи (ясные).

У. Какие из приведённых выше слов мы уже не употребляем в речи? Как называются эти слова? Замените их синонимами.

*Д. Уста – губы, глаза – очи, щеки – ланиты.*

У. Чтобы ваша речь была богата эпитетами, предлагаю на досуге поиграть в игры «Новое качество» (новое качество, свойство, применение предмету), «Лучший детектив» (опиши предмет, назвав все его свойства), «Я – поэт».

У. Представьте, что вы поэт, выберите для своего стихотворения группу эпитетов и подберите к ним образы.

1 группа: абсолютная, вечерняя, продолжительная.

2 группа: радостная, таинственная, долгожданная.

У. Какую группу выбрали? Почему?

У. Я открою вам секрет: эти эпитеты к слову «тишина». Перед вами «Облако слов» с 12 эпитетами. Много? На самом деле это не все эпитеты, их более двухсот. Среди них устаревшие, давно вышедшие из употребления (примеры) и диалектные (примеры). Видите, как богат наш русский язык. И показать красоту слова, богатство нашей речи помогают выразительные средства, в том числе и эпитеты.

Если вы помните, в начале урока мы поставили многоточие в названии темы. Для кого-то это многоточие сегодня превратится в точку. А для кого-то послужит поводом для дальнейшего изучения темы. И тогда вы познакомитесь с гиперболой (преувеличением) – «в сто сорок солнц закат пылал», синекдохой – «царь зверей», метонимией – «я три тарелки съел», оксюмороном – «страшно красиво», литотой – «мальчик-с-пальчик».

*V. Рефлексия. Подведение итогов*

У. Давайте заполнит последнюю колонку таблицы

<b>Знаю</b>	<b>Хочу знать, научиться, уметь</b>	<b>Узнал, научился, умею</b>
-------------	-------------------------------------	------------------------------

У. Продолжи фразу «Сегодня на уроке я узнал (научился, умею)...»

У. Сегодня мы познакомились с выразительными средствами языка. Может кто-то продолжит тему урока, ведь вы заметили многоточие в конце предложения.

*Дети читают и продолжают название темы.*

Чтобы использовать в речи олицетворения, сравнения, эпитеты и метафору, обладать языковым чутьём, научиться говорить метко, образно, красиво, позвольте дать вам несколько советов.

**Совет 1.** Заведите словарь средств языковой выразительности, дай ему своё название. Пусть в нём будут такие разделы:

<b><i>Эпитет</i></b> Как выйду во чистое поле.	<b><i>Метафора</i></b> Ель рукавом мне тропинку завесила.
<b><i>Сравнение</i></b> Словно белый парашютик, одуванчик полетел.	<b><i>Олицетворение</i></b> Месяц заблудился в облаках.

В каждый раздел записывай наиболее удачные примеры средств выразительности, которые придумал сам или встретил на страницах книг и учебника «Литературное чтение» по теме «Явления природы».

**Совет 2.** Устройте в классе соревнование собирателей языковых средств, как в своё время собирал сказки Александр Николаевич Афанасьев и Владимир Иванович Даль.

**Совет 3.** Создавайте яркие, неповторимые образы, сочините сказку и оживите героев.

**Совет 4.** Обращайте внимание на речь своего собеседника, взрослых людей и перенимайте интересные обороты речи, включайте их в свой активный словарь.

*Приложение № 1*

Шёл старик по дороге. Смотрит – навстречу ему три мужика идут. Старик посереде дороги остановился, мужикам низехонько поклонился, а потом ещё поклон отвесил и дальше себе пошёл. А эти трое были Мороз, Солнце и Ветер. Вот и заспорили они между собой, кому это старик на особицу поклонился.

Солнце говорит:

– Это он меня уважить хотел, чтобы я пекло, да не припекало.

А Мороз говорит:

– Нет, это он мне поклонился, чтобы я его не шибко донимал. Жара-то он не так боится, как холода.

Не стерпел тут Ветер:

– Много вы понимаете! – говорит. – Это он мне поклон отвесил, потому как меня он больше всех почитает.

– Как же, почитает он тебя, Ветродуя! Да кому ты нужен, скажи на милость!

Ну, слово за слово – до того дошло, что за чубы схватились. Треплют друг дружку, а толку никакого. Никто никому не уступает.

Солнце кричит:

– Да разве есть кто меня сильнее!

Мороз кричит:

– Да разве есть кто меня лютее!

А Ветер словно дразнится:

– Да я вас обоих за пояс заткну!

Спорили они, спорили и решили самого старика спросить.

Догнали его и говорят:

– Послушай, приятель, реши ты наш спор, скажи: кому это ты на особицу поклонился?

А старик говорит:

– Ветру. Кому ж, как не ему!

Доволен Ветер.

– Ну что? – смеивается. – Чья взяла?

И в ус себе тихонько дует.

– Ладно же, – говорит Солнце, – я твоего старика, словно рака, испеку. Будет меня помнить!

– А ничего ты ему не сделаешь, – говорит Ветер. – Я как повею, сразу холодком и потянет.

– Ну, так я его, голубчика, как сосульку заморожу! – кричит Мороз.

– Не пугай, – говорит Ветер, – не страшно: не буду я поддувать, так ничего ты своей силой не сделаешь. Уж это дело известное – мороз не мороз, когда ветра нет. Вот почему мне и почёту всех больше. Старик-то, видать, умудрённый, а вам, простакам, и невдомёк!

### **Прочитай и озаглавь текст.**

Шёл дождь. Он намочил деревья и кусты, а потом перестал идти. Над рекой появилась радуга. Она была большая: от берега реки до пшеничного поля. Невидимые капельки дождя блестели в вышине, и от радуги нельзя было отвести взгляда.

**Задание.** Используя различные средства выразительности, измени текст так, чтобы каждый мог ярко, живо представить описываемое явление природы.

*Слова – помощники:* пробежал по дорожке сада; умыл деревья и кусты; скрылся за поворотом реки; разноцветным мостом, встала радуга; один конец опирался на берег, а другой касался золотой нивы; горели, точно алмазы, невозможно было оторваться.

### **Технология формирования типа правильной читательской деятельности**

Этапы урока	Содержание	Деятельность педагога	Деятельность детей
Организационный момент <i>1-3 мин.</i>	1. Общая готовность детей к уроку.	1. Проверка готовности.	1. Самоконтроль готовности.
	2. Концентрация внимания детей.	2. Выбор эффективного способа, приёма концентрации внимания.	2. Реакция на учителя, внимание.
	3. Общий план действий	3. Наличие общей установки на урок	3. Самоопределение: – что буду делать – хочу делать или

			нет – могу сделать или нет
I этап Работа с текстом до чтения <i>5-10 мин.</i>	1. Проверка домашнего задания.	1. Выбор способа проверки (критерии: необходимость проверки, активность способа, соответствие теме и типу урока, обратная связь, создание возможности для учащихся корректировать свою работу, формировать навык самооценки и самоконтроля).	1. Свободное владение прошлым материалом. Умение работать самостоятельно, по цепочке, в парах, группах с использованием ранее изученного материала и освоенного инструментария.
	2. Актуализация знаний, появление темы, проблемы урока.	2. Точность подобранных заданий (также и по учебной тетради), их объём и характер, связь с темой нового урока. Способ постановки темы и проблемы урока.	2. Умение зафиксировать затруднение или удивление, выразить их в речи, самостоятельно сформулировать тему урока.
	3. Антиципация чтения (прогнозирование темы, содержания)	3. Организация подготовки учащихся к чтению текста, прогнозирование его содержания и тематической, эмоциональной направленности в соответствии с их возрастом.	3. (Самостоятельное) по названию, имени автора, ключевым словам, иллюстрациям, с опорой на читательский опыт определение смысловой, тематической, эмоциональной направленности текста, выделение его героев.
	4. Появление целей урока.	4. Постановка целей урока с учётом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.	4. Принятие целей урока, готовность к чтению и обсуждению прочитанного.
II этап Работа с текстом во время чтения <i>15-20 мин.</i>	1. Первичное чтение текста.	1. Выбор вида первичного чтения (самостоятельно учащимися – дома или в классе, комбинированное, учителем; вслух, про себя) с учётом специфики текста, возможностей учащихся, целей и задач	1. Самостоятельное чтение (слежение, слушание) в соответствии с программными требованиями к качеству чтения (техника и осмысленность чте-

	урока, общей художественной задачи текста. Выбор способа выявления первичного восприятия (беседа, тест, фиксация первичных впечатлений, письменные ответы на вопросы, с помощью смежных видов искусств) с учетом особенностей текста, возрастных и индивидуальных возможностей учащихся.	ния). Наличие первичной эмоциональной реакции на текст, её адекватность контексту. Умение выразить свои мысли и чувства. Проверка своих предположений о содержании и героях текста, рефлексия: почему прогноз оказался неточным?
2. Перечитывание текста.	2. Целевое обоснование этапа, связь с результатами выявления первичного восприятия. Организация медленного «вдумчивого» чтения, диалога с автором через текст, вычитывание подтекста. Постановка к тексту вопросов разной смысловой направленности (фактуальных и подтекстовых) с учётом художественных особенностей текста и возможностей учащихся. Краткий попутный комментарий по тексту учителем, в том числе словаря текста. Деление текста на смысловые части и постановка уточняющего вопроса к каждой части. Возможно попутное составление плана, работа над пересказом, выполнение заданий в учебной тетради.	2. Умение отвечать на вопросы учителя с опорой на текст, аргументировать свою точку зрения. Появление внимания к суждениям товарищей, стремление найти и «разгадать» авторские подсказки в тексте.
3. Беседа по содержанию.	3. Обобщение прочитанного. Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся	3. Умение отвечать развёрнуто, использовать элемент пересказа, вырази-

		<p>ся с окончательными выводами по тексту.</p> <p>Обращение в случае необходимости к отдельным фрагментам текста, отработка выразительного чтения.</p> <p>Постановка обобщающих вопросов.</p>	<p>тельного чтения.</p> <p>Умение определять тему.</p>
<p>III этап Работа с текстом после чтения <i>10-5 мин.</i></p>	<p>1. Концептуальная беседа по тексту.</p>	<p>1. Постановка концептуального вопроса к тексту (возможно, как проблемного).</p> <p>Организация коллективной дискуссии. Подведение учащихся к коллективному решению, соотносящемуся с авторской позицией.</p> <p>Формулирование основной идеи текста, его концепта (совокупности смыслов).</p>	<p>1. Участие в коллективной дискуссии. Выдвижение гипотез, формулирование аргументов, контраргументов.</p> <p>Умение корректировать, изменять свою точку зрения.</p> <p>(Самостоятельное) выделение основной идеи текста, его концептуального уровня.</p>
	<p>2. Знакомство с писателем.</p>	<p>2. Рассказ о писателе. Организация беседы о личности писателя. Работа с материалами учебника, дополнительными источниками.</p>	<p>2. Умение дать характеристику личности писателя на основании прочитанного (какой он? что его привлекает в мире, в людях, а что отталкивает? В чём особенность его взгляда на мир?).</p> <p>Корректировка своих первоначальных представлений о писателе.</p> <p>Работа с дополнительными источниками информации (учебник, учебная тетрадь, словарь).</p>
	<p>3. Работа с заглавием, иллюстрациями.</p>	<p>3. Организация обсуждения смысла заглавия, выбор формы обсуждения.</p> <p>Обращение учащихся к готовым иллюстрациям.</p>	<p>3. Определение «характера» заглавия: что оно отражает: тему или идею.</p> <p>Соотнесение текста</p>



			с иллюстрациями, сопоставление своего взгляда на прочитанное со взглядом художника.
	4. Творческие задания.	4. Выбор (творческого) задания, направленного на коррекцию читательских эмоций, включение творческого воображения, на осмысление содержания прочитанного, на развитие внимания к художественной форме. Обоснованность выбора задания общей художественной задачей текста, особенностями литературного развития учащихся. Дифференциация заданий, выбор организационной формы их выполнения.	4. Выполнение (творческого) задания (в том числе, и в тетради) самостоятельно, под руководством учителя, в паре, в группах.
Подведение итогов урока 3-5 мин.		Аргументированное оценивание качества состоявшегося чтения, деятельности учащихся в целом и по отдельности.  Повторение выведенных законов, определений (того нового, что узнали).  Организация подведения итогов урока учащимися.	Перечисление своих действий: читали рассказ (ФИО автора) «... (название произведения)» и т.д. Оценка и рефлексия собственной и коллективной деятельности («Сегодня я научился...», «Я ещё не очень хорошо...», «Мне надо...») Итоговое выразительное чтение, интерпретация текста, ответ на проблемный вопрос и пр.
Домашнее задание 1-2 мин.		Выбор домашнего задания в соответствии с результатами урока, целями следующего урока: творческое задание (ребёнок выступает в роли автора); продуктивное, исследо-	

		<p>вательское, поисковое задание; пересказ, самостоятельное чтение нового текста, задание в учебной тетради, заучивание наизусть, работа по развитию речи.</p> <p>Дифференцированный и индивидуальный характер домашнего задания.</p>	
--	--	---	--

## ПЛАН РАБОТЫ С ТЕКСТОМ

1. Рассмотреть внимательно текст, обращая внимание на:

- а) наличие /отсутствие заголовка;
- б) наличие /отсутствие иллюстраций;
- в) наличие и количество абзацев, отметить, что абзацы, как правило, соответствуют микротемам;
- г) наличие шрифтовых выделений (жирный шрифт, курсив, подчеркивание, прописные буквы и т.д.);
- д) «информативные» знаки конца предложений, спрогнозировать функции точек, многоточия, восклицательного или вопросительного знака;
- е) тире, скобки, кавычки внутри предложений, спрогнозировать их функции;
- ж) общее построение текста (лесенка, отступы, повторы рисунка).

2. До чтения на основе анализирующего наблюдения спрогнозировать тип и стиль речи текста. (Возможен вариант выборочного чтения: прочитать только начало и конец текста (они могут совпадать по содержанию и главной мысли), так как начало и конец – это самые сильные позиции в тексте, они часто в сжатом виде отражают основную мысль).

3. По началу и концу спрогнозировать тему и основную мысль текста.

4. Прочитать текст, сверяясь с прогнозом.

5. Понять функцию заголовка (если имеется).

6. Сопоставить количество микротем и количество абзацев, объяснив расхождение.

7. Прокомментировать значение шрифтовых выделений и информативных знаков.

8. Определить окончательно тему и по возможности основную мысль текста.

9. При повторном чтении выделить ключевые слова, которые подчеркивают логику развития авторской мысли.

10. Сопоставить информацию, полученную до чтения, с информацией, полученной после основательного знакомства с содержанием текста.

При выделении ключевых слов необходимо обратить внимание на:

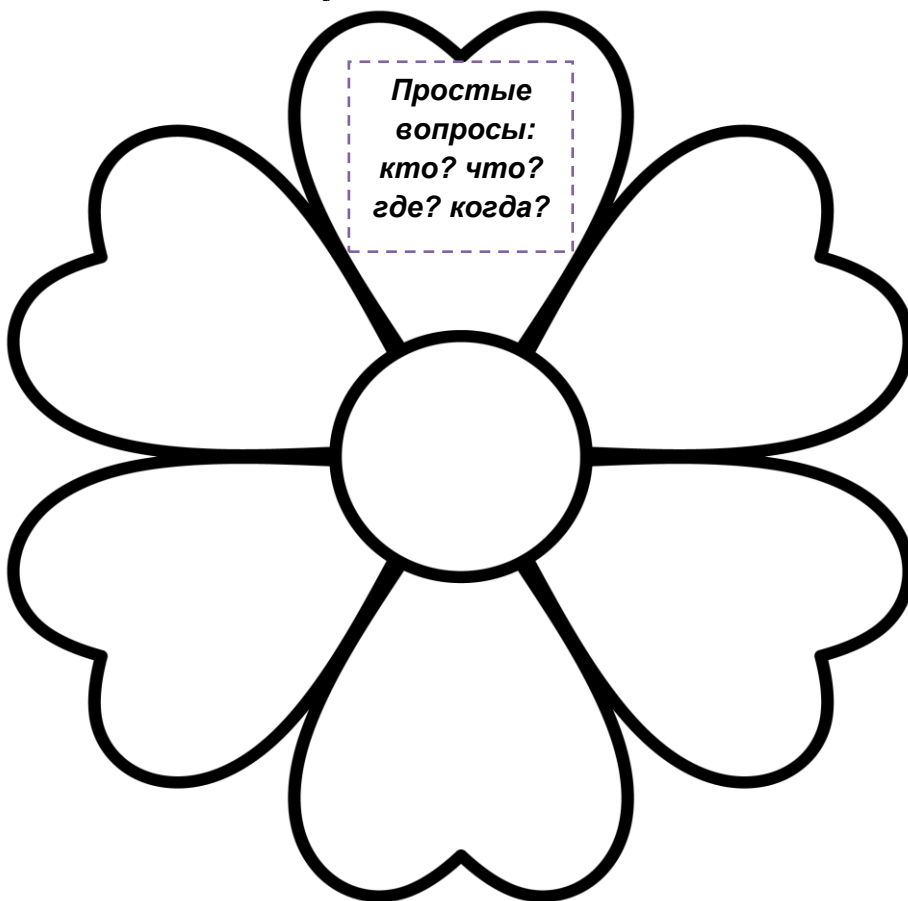
- 1) позицию конца предложения;
- 2) союзы (противительные, соединительные);
- 3) вводные слова (отмечают авторскую позицию, логику рассуждения);
- 4) слова «а именно», «например», «поэтому», «важное»;
- 5) эмоционально и стилистически маркированные слова;

- 6) синонимы и антонимы;
- 7) выразительные средства языка;
- 8) инверсии;
- 9) повторы и однородные члены;

Чтобы лучше понять текст, необходимо постоянно:

- держать в сознании нить сюжета;
- различать фактуальную и подтекстовую (прячется в средствах выразительности, ясно не выражена) информацию;
- сопоставлять описываемые события с имеющимся собственным опытом (читательским и жизненным);
- сравнивать авторские мысли и свои;
- задавать вопросы герою, себе, автору;
- соглашаться или спорить;
- формулировать нравственную оценку происходящему;
- уяснить концепт текста и его личностную значимость.

**«Ромашка Блума»**



### **Приём «Творческий посыл»**

Когда наступает весна я...

Я не хочу, чтобы...

Я теперь понимаю, зачем...

Когда мне очень больно...

Если бы все люди...

А знаете ли вы, что...

Я уверена, что люди...  
Пожалуй, все знают...  
Человек нередко забывает о том, что...  
Посмотри на небо, и ты увидишь...  
Может быть стоит...  
Очень часто человек мечтает о том, ...  
Больше всего человеку нужно...  
Чтобы понять душу человека, ...  
Если бы можно было...  
Если отнять у человека...  
Чтобы не быть одиноким...  
Мне кажется, что человек часто не понимает,...  
Прощать обиды бывает сложно,...  
Мне всегда хотелось понять, почему...  
Находясь в поисках своего счастья, человек...  
Я не раз думала, почему Вера, Надежда, Любовь...  
Что мешает всем нам понять, что...  
Пытаясь заглянуть в душу другому человеку, ...  
Чтобы найти в себе силы,...  
Каждый день мы смотрим и не замечаем, что...  
Люди так спешат, что...  
Человек, который не хочет...  
Часто мы обманываем друг друга, не задумываясь...  
Я уверена, что любой из нас боится признаться...  
Небрежно порой мы ходим по земле, а ведь...

*Сараева Татьяна Петровна,  
канд. пед. наук, учитель начальных классов  
МБОУ лицея с. Долгоруково,  
победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2005»*

## **АКТИВНЫЕ ПРИЁМЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ В ТЕХНОЛОГИИ ПРАВИЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Драматическая постановка в рамках 1-ой педагогической мастерской 2021 г.

*Экспозиция.* Ученики сидят за партами, рассматривают страницы сборника, в котором напечатана сказка Ш. Перро «Спящая красавица».

Ученик 1. Ребята, вы выполнили домашнее задание?

Ученик 2. А что там выполнять? Анализ сказки – это легко.

(звуки грома, грозы, или зловещей музыки)

Злая Фея. (на фоне музыки) Легко? Вы думаете, что открыть тайны произведения – это так просто?

Ученик 1. Конечно, просто. Это же сказка Шарля Перро «... Совсем для маленьких детей».

Ученик 2. Какие там могут быть тайны?

Злая Фея. Какая дерзость. Посмотрим, как вы с этим справитесь.

(касается их палочкой и ученики засыпают). Я погружаю вас в глубокий сон. Вы не проснётесь, пока не отыщете все тайны и загадки (смеётся злорадно).

Ученик 1. (берёт книгу). Неужели, мы и правда во сне? Читает: Шарль Перро «Спящая красавица». Может кто-то помнит с чего начать анализ?

Ученик 2. Кажется, сначала надо по названию и иллюстрациям предугадать, о чём пойдет речь в сказке.

Ученик 3. А ещё в этом могут помочь ключевые слова.

Ученик. Эх, надо было на уроке внимательно слушать...

Ученик. Как же всё исправить?

(Появляется фея на фоне музыки)

Фея 1. Не бойтесь, дети! Я и мои сёстры феи поможем вам. Вы научитесь читать-думать, читать-чувствовать, читать-предугадывать. Помните ли вы, что такое «медленное чтение»?

Ученик. Кажется, припоминаю. Это читать и задавать вопросы к тексту, вести диалог с автором.

Фея 1. Да, да, сейчас вы получили в дар первый приём, называется он «медленное чтение».

Фея 1. Кто хочет узнать, как им пользоваться?

Ученик. Я.

Фея. Читай!

Ученик читает сначала и до слов «...не меньше семи чудесных даров».

Фея. Предположите, какие чудесные дары могли приготовить феи.

Ученик. Это красота, доброта, здоровье, таланты...

Фея 1. А давайте проверим (на экране отрывок из сказки Ш. Перро «Спящая красавица»).

(Ученик с экрана читает отрывок сказки).

Фея 1. Вот видите, медленное чтение пробудило вашу читательскую интуицию. Она поможет вам овладеть следующим приёмом.

Фея 2. Здравствуй, дети. Вы любите собирать ромашки?

А я подарю вам волшебную ромашку – Ромашку Блума. Видите на её лепестках вопросы? Выбирайте любой лепесток.

Ученик. Я выбираю практический. Как бы ты поступил...(задумывается)

Фея 2. (продолжает) на месте злой феи, которую забыли позвать на праздник?

Ученик рассуждает: Я бы не стала обижаться, что мне не досталось золотого прибора и тем более мстить невинному.

Фея 2. Молодец. Мне пора. Слышите, сюда спешат мои сестры.

Фея 3 и 4. Приветствуем вас! (одна) Сейчас вам задавали вопрос, (другая фея) а теперь вы можете задать вопрос нам.

(Феи совещаются).

Феи 3 и 4. (одна) Мы загадали героя сказки, (другая) отгадайте, кто это.

(феи договорились, кто будет отвечать «да», а кто – «нет»)

Ученики 1. Он положительный персонаж?

– да

Ученик 2. Этот персонаж обладает волшебными способностями?

– нет

Ученик 3. Он неодушевлённый?

– нет

Ученик 4. Это мужчина?

– да

Это король?

– нет

Это принц?

– да

Феи 3, 4. Мы поиграли с вами в игру «Да-нетки». Это наш дар, который может вам находить главное, существенное и отличать от второстепенного.

Фея 5. Вы сейчас получили дар предугадывать, отвечать на вопросы, задавать их и находить ответы. Это поможет вам сочинять монологи (на экране персонажи сказки). Кто хочет попробовать?

Ученик. Можно я составлю монолог от имени леса?

Кого тут только не было за сто лет. Люди лживые и бесчестные, злые. Но я стойко охранял сон юной принцессы. И вот однажды утром почувствовал, что приближается ко мне достойный рыцарь. «Он-то и разбудит прекрасную принцессу», – подумал я. И я не ошибся. Его не испугали глухая чащоба и колючие кустарники, непроходимые дебри и дремучая темнота.словно по длинной, прямой аллее поспешил он к воротам замка навстречу своему счастью.

Фея 5. Молодец. Используйте дар монолога, он поможет вам посмотреть на сюжет глазами персонажа, образа.

Фея 6. Здравствуйте, а я – Фея-диалог. И у меня письмо нашему волшебному лесу.

(Фея читает)

Здравствуй, мой дорогой лес! Пишет тебе волшебная палочка. С тех пор, как я помогла нашей юной принцессе избежать злого пророчества, прошло уже много лет. Но мы с моей хозяйкой – феей – помогаем людям бороться со злыми силами, каждый раз радуемся, когда добро побеждает. А как поживаешь ты, мой давний друг. Не хочешь ли ты свои колючие доспехи сменить на цветущий яблоневый сад?

Твоя подруга волшебная палочка.

Фея 6. Вот вам и ещё один волшебный дар – это возможность слышать, о чём говорят и думают герои, как относятся друг к другу, к событиям сказки.

Фея 7. (несёт кубик Блума, спрашивает) Вы знаете что это?

Ученик. Это, наверное, ещё один дар.

Фея 7. Видите на гранях кубика задания? (даёт ученикам кубик).

(Ученики берут в руки кубик, рассматривают, передают. В это время Фея называет грани кубика).

Фея: на гранях слова: назови... , почему... , объясни... , предложи... , придумай... , поделись...

Ученик. Давайте поиграем.

(Ученики подбрасывают кубик дважды и задают по 2 – 3 вопроса на грань).

Фея. Бросай кубик. Читай, что тебе выпало.

Ученик. Объясни...

(фея продолжает)

Фея. Объясните, почему в сказке добро победило зло.

Ученик. Потому что добро всегда побеждает зло.

Фея. Подумайте ещё. Не зря же вы получили такие дары.

Ученик. Потому что добрые силы боролись со злом. Юная фея спряталась за полог кровати, чтобы сказать последнее слово, а именно последнее слово обладает большей силой.

Ученик. И волшебный лес 100 лет стоял на страже и ждал принца, который не побоялся дремучих дебрей и стремился навстречу принцессе. Светлые силы не бездействовали, они тянулись друг к другу, помогали.

Фея 7. Поздравляю! Вот вы и проникли в подтекст сказки, открыли заветную мысль, что прячется в ней.

(на последней реплике выходит 8 фея)

Фея 8. А сказать об этом красиво и поэтично поможет синквейн. Поработайте в парах и придумайте свой вариант.

Ученики из предложенных слов составляют синквейн.

(звучит музыка, фея ходит и смотрит, как дети работают).

Музыка затихает.

Двое учеников по очереди читают строчки синквейна:

Добро.

Бескорыстное, светлое.

Побеждает, прощает и лечит.

Души тёмные может спасти.

Человечность.

Фея 8. Как красиво вы сказали о сказке Шарля Перро. Поздравляю! Вы многому научились. Через несколько минут вы проснётесь, (постепенно выходят по одной феи из разных кулис в том порядке, в каком приходили) постарайтесь сбегать наши дары, они помогут вам открывать тайны новых произведений. Именно для этого наши души сегодня собрались вместе. Помогали, переживали за ваши успехи. И даже злая фея не помешала нам.

Давайте поклоняться доброте,

Давайте с думой жить о доброте.

Вся в голубой и звёздной красоте

Земля щедра.

Она дарит нас хлебом, живой водой

И деревом в цвету.

Под этим вечно беспокойным небом

*Сараева Татьяна Петровна,  
канд. пед. наук, учитель начальных классов  
МБОУ лицея с. Долгоруково,  
победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2005»*

## **МАСТЕР-КЛАСС ПО ПРОИЗВЕДЕНИЮ А. КУШНЕРА «ЭТИ ТРОЕ ЛЮБУЮТСЯ ПЕРВОЙ ЛАСТОЧКОЙ»**

Слова учителя.

Окрыляет меня мечта,  
К звёздам путь освещая,  
Так я творчество вижу всегда,  
Жизни смысл для себя постигая,  
Потому что творчество начинается с искры  
С ветки, ветра, летящих туч,  
Чтобы однажды потом родиться  
Как волшебный чарующий луч  
И пусть этот луч будет самым добрым!

Для меня таким добрым лучом являются уроки литературного чтения, де царит творчество, поиск и полёт мысли. Главная цель – развитие эстетического сознания, создание такого образа действительности, который соотнесён с идеалами прекрасного (цветение сакуры).

Это, например, возникшая при императорском дворе Японии, прекрасная традиция – ханами, что в переводе означает любование цветами. В такие минуты человек испытывает особый подъем и ощущение счастья. А счастье **порой состоит из мелочей, доступных каждому**. Просто надо научиться их замечать – говорил Борис Юрьевич Кригер (русский писатель в Канаде). Убедиться в этом нам поможет технология правильной читательской деятельности и произведение А. Кушнера.

Предположите, что будем читать, о чём пойдёт речь, исходя из информации на слайде.

Слово У: А. Кушнер – это наш современник, обладатель премии «Поэт». Окончил Российский педагогический университет им. А.И. Герцена. Учительствовал, а с 1970 года и по настоящее время занимается профессиональной литературой. **Многие произведения поэт-петербуржец посвятил нравственным проблемам, справедливым для всех поколений людей.**

Об одной из таких проблем он говорит в стихотворении «Эти трое...». Предлагаю провести диалог с автором и задать ему свои вопросы.

У. Прочитайте первую строку. Задайте вопрос.

Д. Кто эти трое?

У. Ваши предположения? Давайте посмотрим, кто из вас был близок к истине.

(Открывается строка: Муж с бородкой, юноша и подросток)



У. Какая связаны персонажи? Есть ли в этом метафорический смысл?

Д. Да, это взаимосвязь поколений.

(Открываются 3 и 4 строки)

У. Посмотрите, этим троим автор противопоставляет быт палаточный, эпос троянский.

(открывается 5 строчка:

Что за чудная ваза краснофигурная!

У. Какое отношение она имеет к нашему сюжету?

У. Краснофигурная ваза – предмет античной культуры. Исторический артефакт. Как правило, на таких вазах изображались сцены из жизни греческих богов и героев. И всё же, какое отношение она имеет к нашему стихотворению. Сюжет как-то связан с вазой.

Д. Да, видимо, это изображено на вазе.

У. Хотите увидеть вазу, о которой пишет автор?

У. А теперь автор задается вопросом: Где суровость, безжалостность и свирепость? И это неслучайно. Помните, на таких вазах чаще изображались эпические военные и мифологические сюжеты. Он ищет и не находит эти сюжеты. Он не находит смерть, лишение, расставание. И это его восхищает!

У. Для росписи краснофигурной вазы брали только 2 краски: чёрную и красную.

Открываются следующие строчки.

У. А что видит поэт? Какой вопрос возникает?

Д. Почему ему солнце чудится, видится даль лазурная

У. Почему это происходит?

Д. Эта простая картина на вазе так восхитила автора, наполнила мир новыми красками, родила незримые образы: солнце чудится, видится даль лазурная.

(И каким же сиянием вся пропитана. Вспоминается фразеологизм: сияет от счастья, светится счастьем)

У. Это произошло благодаря нахлынувшим чувствам восхищения, из-за любования чем-то особенным?

Д. Мир для него обретает краски, наполняет его душу счастьем только потому, что он видит простой мирный сюжет.

(открывается строчка: И какую простую несёт идею!

У. Сделайте вопросительным это предложение.

У. Можете ответить на этот вопрос? О какой простой идее пишет автор?

Д. Счастье в простых вещах – это ценно в любом поколении. И в детстве, и в юности, и в старости.

Д. Счастье видеть мир, открывать его красоту...

У. Прочитаем последние строки. Автор использует личное местоимение «Я». А значит, читая эти строки, каждый невольно будет говорить о себе.

Пришла пора прочитать стихотворение Александра Кушнера и сполна насладиться гармонией мысли, звуков и чувств. (Учитель читает стихотворение)

Эти трое любуются первой ласточкой:

Муж с бородкою, юноша и подросток.

Это лучше, чем воинский быт палаточный,  
Даже эпос троянский, такой громоздкий!  
Что за чудная ваза краснофигурная!  
Где суровость, безжалостность и свирепость?  
Солнце чудится, видится даль лазурная.  
Вообще это лирика, а не эпос!  
И каким же сиянием вся пропитана,  
И какую простую несёт идею!  
И как будто она на меня рассчитана,  
Что когда-нибудь я залюбуюсь ею.

У. Я бы задала вам вопрос: А что для вас счастье? Какие моменты своей жизни вы можете считать счастливыми? И уверена, что услышала бы прекрасные ответы.

А наши участники фокус-группы приготовили коллаж «Счастья».  
(Рассматриваем коллаж).

У. Дорогие ребята, Предлагаю Вам видеотклики на произведение Кушнера, сделанное моей ученицей, а ныне – студенткой факультета журналистики.

Видеофрагмент о счастье.

Заключительное слово учителя.

Спасибо участникам мастер-класса. Спасибо за счастье общения с вами! Цените каждое мгновение жизни и будьте счастливы!

*Ключникова Светлана Николаевна,  
учитель русского языка и литературы МБОУ лицея с. Долгоруково  
Долгоруковского района Липецкой области*

## **ПРЕВРАТНОСТИ СУДЬБЫ В ПОВЕСТИ А.С. ПУШКИНА «ВЫСТРЕЛ»**

**Цели:** выявить особенности сюжета и композиции, жанра, изображения главных героев, связь изображаемого с центральной идеей повести.

**Задачи:**

- познакомить с повестью А.С. Пушкина «Выстрел»;
- довести до учащихся авторскую оценку поступков героев, идею произведения;
- развивать у учащихся умение анализировать произведение, сравнивать героев и их поступки; делать выводы;
- развивать навыки работы с художественным текстом, навыки поиска ответов на поставленные вопросы, прежде всего, в самом тексте произведения;

- развивать навыки работы с различными источниками, ресурсами Интернета для поиска информации, рассмотрения различных точек зрения на проблему и выработки на их основе собственной позиции.

#### **Ожидаемые результаты:**

- повышение мотивации и активности учащихся при изучении произведения;
- полный анализ текста произведения;
- формирование коммуникативной, информационной, социокультурной компетенции, собственной позиции учащихся;
- воспитание нравственно-духовных ценностей; формирование ценностных позиций: семья, долг, честь, нравственный выбор.

#### **Приобретаемые навыки учащихся:**

##### **Когнитивные:**

- умение использовать литературоведческие понятия: идея, пафос, конфликт, авторская оценка при анализе текста;
- умение анализировать образы литературных героев, объяснять мотивировку их поступков.

##### **Информационные:**

- умение составлять конспект, выстраивать схемы, условные изображения;

##### **Аналитические:**

- знание путей анализа произведения;
- самостоятельно делать выводы по прочитанному произведению.

#### **Нравственный эффект урока предполагает:**

- формирование чувства ответственности за свои поступки;

#### **Формы организации работы учащихся:**

Учащиеся выполняют опережающие задания к уроку:

1. Самостоятельное прочтение повести с пометами

! – важно

? – необходимо обсудить

На уроке:

- учащиеся работают с опорными таблицами по теме урока;
- участвуют в анализе произведения, выявляют особенности художественного стиля.

#### **Формы организации работы учителя:**

- лекция учителя;
- сопровождение беседы электронной презентацией;
- привлечение учащихся к обсуждению художественных и идейно-нравственных особенностей произведения.

## Технологические особенности

**Технические условия:** учебный кабинет, оборудованный мультимедийным комплексом.

### Используемое оборудование:

- мультимедийный проектор
- компьютер
- экран
- электронная презентация по теме «Превратности судьбы в повести

А.С. Пушкина «Выстрел»

- колонки для воспроизведения звука
- раздаточный материал для учащихся.

**Форма занятия:** урок-диалог «Превратности судьбы в повести А.С. Пушкина «Выстрел»

Прав судьбы закон...  
Приходит час определённый.

А.С. Пушкин

Всех благ возможных тот достиг,  
кто дух судьбы своей постиг.

Е.А. Баратынский

**Учитель.** В 1830 г. Пушкин прибыл в первых числах сентября в Болдино, чтобы войти во владение имением, переданным ему отцом по случаю предстоящей женитьбы. В Болдине он вынужден был задержаться из-за холерного карантина и пробыть там до декабря.

Осень всегда вызывала у поэта прилив творческих сил, была самым любимым временем года. «Нигде мне так хорошо не пишется, как осенью в деревне», – говорил он.

Пушкину пришлось прожить в Болдине 3 месяца. Этот период был очень плодотворным. Болдинской осенью были написаны «Повести Белкина», о которых мы будем сегодня говорить.

Л.Н. Толстой называл эти произведения сокровищами и советовал изучать их всем писателям. В чём же ценность этой книги? Попробуем понять и в конце урока ответить на следующие вопросы (*вынесены на доску*):

- 1) В чём сходство повестей «Выстрел» и «Метель»? Что их объединяет?
- 2) Случайна ли последовательность расположения повестей в сборнике?
- 3) Почему «Повести Белкина» можно назвать одной из вершин философской прозы?

Попытайтесь ответить **сейчас** на эти вопросы.

(Возможно, ученики обратят внимание на то, что композиция и фабула не совпадают, есть тайна, которая создаётся за счёт «фигуры умолчания»)

Вернёмся к этим вопросам в конце урока, и тогда, возможно, вы сможете дать исчерпывающие ответы.

Итак, начнём беседу.

• Назовите все повести, входящие в цикл в той последовательности, в какой их расположил Пушкин. («Выстрел», «Метель», «Гробовщик», «Станционный смотритель», «Барышня-крестьянка»)

• С какой повестью мы уже знакомы были ранее? («Барышня-крестьянка», она последняя в цикле, чуть позже мы поймём, почему)

– Обратимся к повести «Выстрел».

– О чём, по вашему мнению, повесть А.С. Пушкина «Выстрел»?

(о дуэли, о чести, о мести)?

– На сколько частей условно можно разделить произведение? (на две). Докажите свою точку зрения, обратившись к эпиграфам («Стрелялись мы» (Баратынский), «Я поклялся застрелить его по праву дуэли (за ним остался ещё мой выстрел) («Вечер на бивуаке», из повести А. Бестужева-Марлинского).

Дайте название частям:

1. Рассказ офицера о военной жизни и о Сильвио.

2. Рассказ Сильвио о себе и о графе.

– Как вы считаете, зачем автору столько рассказчиков (Офицер, граф, сам Сильвио)?

(Это необходимо, чтобы создать объёмный образ Сильвио, показать разные оценки происходящего.)

– Что мы узнаем о Сильвио из первой части повествования? Почему он овеян ореолом загадочности? Как создаётся образ романтического героя?

Словарь: Романтический герой – исключительная и часто таинственная личность, полная противоречий.

Докажите, что Сильвио – романтический герой.

– имя (КАЗАЛСЯ русским, носил иностранное имя);

– образ жизни (ЖИЛ И БЕДНО и РАСТОЧИТЕЛЬНО);

– таинственность судьбы – прошлое – НЕИЗВЕСТНО никому;

– догадки – «МЫ ПОЛАГАЛИ, ЧТО НА СОВЕСТИ ЕГО ЛЕЖАЛА КАКАЯ-НИБУДЬ НЕСЧАСТНАЯ ЖЕРТВА ЕГО УЖАСНОГО ИСКУССТВА»

– Чего ждали сослуживцы от Сильвио после ссоры с недавно переведенным офицером?

(«Мы не сомневались в последствиях и полагали нового товарища убитым»)

– Оправдались ли ожидания? (Нет, «Сильвио не дрался. Он довольствовался очень лёгким объяснением и помирился»)

– Почему рассказчику «было совестно на него [Сильвио] глядеть»? (разрушено иллюзорное представление о герое)

– Как разрушается ореол таинственности?

(Объяснение Сильвио с рассказчиком)

– Какова причина отказа от дуэли? Почему Сильвио так берёт свою жизнь? (ссора с молодым богатым офицером)

Посмотрите на таблицу, ответьте на предложенные вопросы.

Герои	Портрет, характер, поведение	Вопросы для обсуждения
<b>Сильвио</b>	около 35 лет, опытный, угрюмый, крутой нрав, привык первенствовать «Я был первым буйном».	Отчего так злился Сильвио?
<b>Граф</b>	молодой, богатый, знатной фамилии, счастливец! Столь блистательный, умный, весёлый и т.д.	Почему не реагирует злобно на графа, видя его агрессию?

– Что так раздражало Сильвио? (*Ответ: Сильвио встретил своё отражение, только более удачливое. «Первенство мое поколебалось...Я его возненавидел. Успехи его... приводили меня в совершенное отчаяние... Я его возненавидел... Я стал искать с ним ссоры. Я злобствовал». Им овладела зависть!*)

Чтение наизусть учащимся отрывка из стихотворения А. Дементьева

Зависть белой не бывает  
Зависть свет в нас убивает.  
Ну, а тот, кто ею болен  
У того душа темна,  
И в поступках он не волен,  
Ибо всем вершит она.

– Что послужило формальным поводом для ссоры?

(*Плоская грубость Сильвио – пощёчина*)

– Почему прозвучал на дуэли лишь один выстрел? Что так «взбесило» Сильвио? (*равнодушие соперника, не было и тени беспокойства («Он стоял под пистолетом, выбирая из фуражки спелые черешни и выплевывая косточки, которые долетали до меня».*)

– Есть ли у Сильвио цель в жизни? (Отомстить)

Обратимся ко второй части повести.

– Почему мы видим графа глазами рассказчика-подполковника? (*Граф – очень приятный в общении человек, счастлив в браке*)

Почему Пушкин сделал так, что мы лишь позже понимаем, что перед нами тот самый заклятый враг Сильвио? (*Нам становится симпатичен молодой граф, и оттого острее наше внимание к финалу*)

Перечитаем сцену второй дуэли (выразительное чтение по ролям)

Обратимся к таблице, ответим на вопросы.

Герои	Какими они стали через 6 лет	Вопросы для обсуждения
<b>Сильвио</b>	Жаждет мести, злобный взгляд и т.д.	Почему Сильвио не выстрелил? Могли ли вы предположить, что Сильвио откажется от выстрела? Что это – великодушие или удовлетворённое самолюбие? Что мешало Сильвио быть счастливым? Сильвио был убит. Можно ли сказать, что его гибель закономерна?

<b>Граф</b>	открытый, дружелюбный, не сноб, прост в обращении;	Что изменилось в жизни графа? Почему теперь в нём нет прежнего безразличия?
-------------	--	--

Итак, как, по-вашему,

– Должен ли человек иметь цель в жизни? Для чего он живёт?

*Предполагаемые ответы:*

– *Чтобы жить, а не существовать.*

– *Чтобы прожить жизнь с достоинством.*

– *Чтобы находить радость в жизни.*

Кто из героев живёт, а кто существует? Докажите.

– Можем ли мы назвать цель Сильвио благородной?

– Является ли Сильвио добродетельным человеком с точки зрения библейских канонов?

*Нет, ему присуще гордыня, зависть, гнев, уныние.*

– Как же переплетаются у Пушкина понятия «характер» и «судьба»? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к статьям из толковых словарей.

## СЛОВАРНАЯ РАБОТА

**Характер** 1. Совокупность всех психических, духовных свойств человека, обнаруживающихся в его поведении. 2. Отличительное свойство, особенность. качество, чего-н. (Словарь С.И. Ожегова, стр. 702 – 703).

**Судьба** 1. Ход жизненных событий, стечение обстоятельств, не зависящих от воли человека. 2. Доля, участь, жизненный путь кого-либо. 3. Будущее, то, что произойдёт. (Школьный толковый словарь русского языка [Текст]: пособие для учащихся / М.С. Лапатухин, Е.В. Скорлуповская, Г.П. Снетова; под. ред. чл.-кор. АН СССР, д-ра филол. наук Ф.П. Филина. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1999. – 607 с. – С. 372)

Можно ли здесь назвать судьбу «слепой»?

*Нет, человек руководит обстоятельствами, а из них складывается его жизнь или судьба. Сильвио как вершитель судьбы.*

– Почему, как вы думаете, Сильвио всё же отказался от выстрела?

*Каждый новый жест Сильвио – это не только победа над противником, а пробуждение человеческих чувств, которые в начале повести были скрыты под маской мести. Победа Сильвио – это победа моральная. Он убивает в себе мстителя.*

Обратимся к названию повести.

– Почему Пушкин название повести посвящает событию, которое так и не произошло, так и не случилось?

– А был ли всё-таки выстрел? Куда попал непрогремевший выстрел?

*Да. Он прогремел в судьбе каждого из немногочисленных героев повести. Попал в души, изменил представление о добре и зле, о смысле жизни.*

## **Итоги.**

Предлагаю вам составить синквейны, посвящённые главным героям повести.

### **Сильвио**

1. Месть
2. Целеустремленный, ждущий
3. Выжидает, ждёт, рискует (заставляет?)
4. Сам себя заковал
5. Прощение (отпущение)

### **Граф**

1. Добродушие
2. Беспечный, весёлый, удачливый.
3. Радуетя, живёт, наслаждается
4. Получает от жизни удовольствие
5. Страх, счастье.

– Вернёмся к вопросам, озвученным в начале урока. Можете ли вы дать ответ на какой-либо из них?

1. В чём сходство повестей «Выстрел» и «Метель»? Что их объединяет?
2. Случайна ли последовательность расположения повестей в сборнике?
3. Почему «Повести Белкина» можно назвать одной из вершин философской прозы?

*Пока только на последний. Философия – это система взглядов на жизнь, размышления о жизни, о её законах и смысле.*

– Обратимся к эпиграфам к уроку. Как вы их понимаете?

Чему же учит нас Пушкин?

*Пушкин учит нас мудрому отношению к жизни, благородству, терпимому отношению к окружающим и близким нам людям.*

Судьба, как карты, нашу жизнь тасует,  
Раскладывая странный свой пасьянс.  
Она смеётся, плачет и балует  
В её руках огонь и лёд – альянс.  
Вперёд на годы график составляет  
Удач, трагедий и неудачных встреч.  
Про каждого из нас она всё знает,  
Даруя счастье или кары меч.

Это стихотворение прозвучало не случайно, оно не только завершает сегодняшней урок, но и является своеобразным «мостиком» к следующему.

Как вы думаете, какими вопросами мы зададимся на следующем уроке, приступив к изучению повести «Метель»?

*Предполагаемые вопросы учеников:*

- *Что общего между повестями?*
- *Какова роль судьбы в повести?*
- *Какие тайные смыслы можно найти в повести?*
- *В чём философия повести?*



Домашнее задание.

1. Творческое задание

– Если бы вам представилась возможность взять интервью у главного героя, о чём бы вы спросили Сильвио?

2. Повторное чтение повести «Метель», создание «бортового журнала» повести.

*Антонова Вера Андреевна,  
учитель географии МБОУ лицея с. Долгоруково  
Долгоруковского района Липецкой области*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ**

**Аннотация.**

*В статье приведены приёмы формирования функциональной грамотности на примере урока по теме «Удивительное путешествие по Липецкой земле».*

**Ключевые слова.**

*Функциональная грамотность, предметные результаты, оценка функциональной грамотности, инструментарий урока.*

**Abstract.**

*The article presents the methods of forming functional literacy on the example of a lesson on the topic «An amazing journey through the Lipetsk land».*

**Key words.**

*Functional literacy, subject results, functional literacy assessment, lesson tools.*

В исследовании PISA наряду с математической, естественнонаучной и читательской грамотностью, составляющих основу функциональной грамотности, у 15-летних школьников будет оцениваться креативность их мышления. Отдельное внимание при этом будет уделяться сформированности таких навыков XXI века, как использование информации, критическое и системное мышление, исследование и изучение проблем, коммуникация.

Задача формирования функциональной грамотности может и должна решаться в образовательном процессе по всем предметам, и при этом предмет «География» потенциально может внести очень большой вклад в решение этой задачи [1].

Естественнонаучная грамотность – это компонент функциональной грамотности, который формируется достижением, прежде всего, предметных результатов на уроках географии через работу с

- текстом;
- географической картой;
- со статистическими данными.

Именно в этом направлении наблюдается больше всего проблем. Об этом можно судить, проанализировав результаты выполнения определённых заданий, нацеленных на оценку функциональной грамотности, в ОГЭ, ЕГЭ и ВПР.

Вашему вниманию представлены некоторые этапы урока по теме «Удивительное путешествие по Липецкой земле», 8 класс. На уроке были использованы: компьютерная презентация учителя, фильм о Липецкой области «Туристу на заметку», образовательные ресурсы Интернета, проектные работы учащихся в виде презентаций, политико-административная карта России, туристическая карта Липецкой области, карточки-задания для групп, статистические материалы, книги, атласы.

На втором этапе урока с целью актуализации знаний применяется видеофрагмент. На 3 этапе урока ребята, используя свои презентации, выступают в качестве экскурсоводов, знакомят класс со своими проектами. Затем обучающиеся, используя образовательные ресурсы Интернета, карточки-задания для групп, статистические материалы, книги, атласы разрабатывают маршрут по нашему Долгоруковскому району и представляют в виде презентации.

Методический инструментарий урока содержит задания:

- на осмысление и оценивания содержания текста;
- на объяснения явлений и фактов;
- со статистическими данными;
- на формирование умений делать выводы на основе полученных данных;
- требующие владения приёмом наложения карт;
- требующие развитого пространственного воображения и знания карты;
- на умение презентовать своё исследование.

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
<p>1. Актуализация знаний и фиксация затруднений в деятельности</p> <p><u>Цель:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– актуализировать учебное содержание, необходимое для изучения нового материала;</li> <li>– актуализировать мыслительные операции: сравнение, анализ, обобщение;</li> <li>– зафиксировать затруднение при выполнении учащимися учебного действия</li> </ul>	<p>Мы сейчас с вами посмотрим видеофрагмент и ответим на вопросы.</p> <p>Вопросы после просмотра:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как бы вы назвали фильм?</li> <li>2. Можно ли развивать туризм в нашей области?</li> <li>3. Какие виды туризма вы знаете?</li> <li>4. Назовите существующие зоны развития туризма в области.</li> <li>5. Предположите территории, перспективные для развития туризма.</li> </ol> <p>Сегодня на уроке мы попробуем себя в качестве туристов и гидов и будем путешествовать по нашей Липецкой области. Как же называется тема нашего урока?</p>	<p>Смотрят видеофрагмент.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Высказывают своё мнение.</p>

	<p>В ходе урока мы будем заполнять таблицу. Сейчас вы можете заполнить первую колонку таблицы. Напишите, где на территории Липецкой области будет интересно туристу? Какой вид туризма предпочтительнее?</p>	<p>Заполняют таблицу.</p> <table border="1"> <tr> <td>Знаю</td> <td>Хочу узнать</td> <td>Узнал</td> </tr> </table> <p>Говорят о возникших затруднениях.</p>	Знаю	Хочу узнать	Узнал
Знаю	Хочу узнать	Узнал			
<p>2. Постановка учебной задачи (проблемы) <u>Цель:</u> – организовать коммуникативное взаимодействие на основе анализа выступления учащихся.</p>	<p>Я вижу, вы мало объектов записали в таблицу. Может это потому, что в нашем крае нет интересных мест? Не согласны? Тогда в чём наша проблема? Достаточным ли багажом знаний вы обладаете? Что может послужить источником информации? Кто нам может провести экскурсию? Некоторые ребята сегодня будут в качестве экскурсовода рассказывать нам о местах, где они побывали. У вас у каждого на столах лежит карта Липецкой области, на которой вы должны отмечать остановки условным знаком. Выслушав экскурсоводов, мы будем обсуждать, какие виды туризма можно развивать в этих районах. (1-я остановка. Высота «Огурец» – Воловский район. 2. Задонский район. 3. Лев-Толстовский район. 4. Чаплыгинский район) На основе рассказов экскурсоводов приведите пример туризма, который можно развивать на данной территории. Свой ответ обоснуйте.</p>	<p>Отвечают на вопросы. Дискутируют.</p> <p>Экскурсоводы рассказывают об объектах, которые они посетили. Учащиеся слушают, отмечают остановки на карте.</p> <p>Дискутируют о выборе вида туризма.</p> <p>1-я остановка. Высота «Огурец» – Воловский район, патриотический туризм.</p> <p>2-я остановка. Задонский район, детский, паломнический туризм, экологический.</p> <p>3-я остановка. Лев-Толстовский район – культурно-познавательный.</p> <p>4-я остановка. Чаплыгинский район – культурно-познавательный, событийный.</p>			
<p>3. Практическая работа в группах с проверкой <u>Цель:</u> – показать, какие виды туризма можно развивать на территории своего Долгоруковского района. – тренировать способность к самоконтролю и</p>	<p>Вы готовы поработать в группах? Используя карточки-задания, образовательные ресурсы Интернета, статистические материалы, дополнительную литературу, разработайте свой экскурсионный маршрут по территории нашего района. Определите виды туризма, возможные для развития в нашем районе. Обоснуйте свою</p>	<p>Учащиеся работают в группах. Составляют экскурсионные маршруты по территории Долгоруковского района.</p> <p>Отчёт групп в форме презентации маршрута.</p>			

самооценке; – проверить своё умение применять полученные знания	точку зрения.	
4. Закрепление изученного материала: <u>Цель:</u> – проверить своё умение применять полученные знания	Теперь каждая группа должна выбрать своего гида и провести экскурсию для всех. Заполните, пожалуйста, третью колонку в своей таблице.	Отчёт групп.  Заполняют третью колонку таблицы.
5. Рефлексия деятельности <u>Цель:</u> – оценить результаты собственной деятельности	А теперь мы с вами отправим телеграмму своему другу по парте. У Вас на столах лежат карты Липецкой области. Отметьте самое интересное на ваш взгляд место на территории нашей области и посоветуйте другу его посетить. Опишите, какой вид туризма его там ожидает. Отправьте телеграмму другу. Итак, мы с вами убедились, что в Липецкой области есть огромный потенциал для развития многих видов туризма. Всем спасибо за работу! Учитель выставляет оценки	Ребята отмечают самое интересное, на их взгляд, место на карте, указывают вид туризма. Телеграмма отправляется другу.

Таким образом, для формирования функциональной грамотности у учащихся учителю необходимо:

- разнообразить структуру заданий через творческое осмысление;
- вербальное восприятие письменной речи проводить через оформление презентаций, подкастов;
- разрабатывать задания к текстам: аналитические, информационные, интерпретационные.
- больше в своей практике использовать интерактивные методы обучения.

#### **Список источников:**

1. Барабанов В.В., Жеребцов А.А. Особенности разработки заданий по географии для оценки функциональной грамотности в образовательном процессе / В.В. Барабанов, А.А. Жеребцов. – Текст: электронный // Научный журнал «Педагогические измерения». – 2019. – № 4. – URL: <file:///C:/Users/Алексей/Downloads/osobennosti-razrabotki-zadaniy-po-geografii-dlya-otsenki-funktsionalnoy-gramotnosti-v-obrazovatelnom-protssesse.pdf> (дата обращения: 04.03.2021).

*Антонова Вера Андреевна,  
учитель географии МБОУ лицея с. Долгоруково  
Долгоруковского района Липецкой области*

## **ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЭКОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

***Аннотация.** В статье приведены примеры методов по развитию функциональной грамотности естественнонаучного цикла. Рассматривается проект по созданию дендрологического парка на территории лицея.*

***Ключевые слова:** функциональная грамотность, дендрологический парк, проектная деятельность, ландшафтное проектирование.*

***Annotation.** The article provides examples of methods for the development of functional literacy of the natural science cycle. A project to create an arboretum park on the territory of the lyceum is being considered.*

***Keywords:** functional literacy, arboretum park, project activity, landscape design.*

Функциональная грамотность – есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде [1, С. 342].

В нашем лицее очень большое внимание уделяется формированию ответственного отношения учащихся к окружающей природной среде и здоровью человека на основе воспитания экологического сознания и экологически компетентного поведения. Опыты, наблюдения, эксперименты становятся основой для исследовательских и проектных работ, позволяют лицеистам овладеть методами научного познания и применять эти знания на практике. С 2014 года в лицее существует экологический кружок «Хранители природы». Где ребята получают теоретические знания и практические навыки: выращивают и черенкуют рассаду, изучают почвы, подземные и поверхностные воды нашего села, применяя интерактивные технологии, создают карты, виртуальные туры, сайты.

В 2020 – 2021 учебном году мы работали над новой очень интересной темой «Проектирование и создание на пришкольном участке дендрологического парка». Лицей признан победителем конкурсного отбора на предоставление в 2020 году из федерального бюджета грантов в форме субсидий по лоту № 5 «Реализация образовательными организациями совместных экологических проектов с органами местного самоуправления» (сумма гранта – 1 000 000 рублей).

Дендрологический парк – это территория, на которой размещена коллекция древесных растений (деревьев, кустарников, лиан), культивируемых в открытом грунте [3]. Для того, чтобы на школьном участке появился парк, нужно было проделать большую работу: изучить природные особенности территории, подобрать ассортимент растений, составить бизнес-план проекта. После этого были произведены замеры территории и составлен план участка с помощью глазомерной съёмки. На плане представлена схема расположения информационных отделов, проле-

гающих дорожек, зелёных насаждений по границе участка, а также некоторых элементов благоустройства (лавочки, урны) и малых архитектурных форм дендропарка.

Мы с ребятами-экологами определили целевое назначение, стиль и принцип организации дендропарка. Целевое назначение дендрария – учебное, культурно-просветительское. Основные направления работы – систематические наблюдения: изучение фенологии, особенности роста и развития, способы семенного и вегетативного размножения. Обязательная часть дендрария – питомник, состоящий из интродукционного и репродукционного отделов. В первом выращивают сеянцы для посадки в биогруппы, во втором – размножают и выращивают посадочный материал для передачи его в другие школы, организации района, для озеленения улиц села.

Стиль – регулярный парк. Планировка в стиле регулярного парка в наибольшей степени позволяет выявить декоративные возможности растений, применить современные варианты садово-паркового искусства. Регулярный дендропарк имеет геометрически правильную планировку посадок. Деревья и кустарники в нём могут подстригаться. Хорошо спроектированный и построенный в этом стиле дендрарий служит делу эстетического воспитания посетителей.

Принцип организации – декоративный и пейзажный. Декоративный – позволяет выявить и наиболее эффективно продемонстрировать декоративные возможности растений. Пейзажный принцип предполагает свободное размещение одиночных деревьев и кустарников, а также их групп [3].

На входном стенде рядом с картой-схемой, правилами поведения будет размещён QR-код, по которому можно перейти на сайт парка и получить подробную информацию обо всех природных участках парка, т. е. совершить виртуальную экскурсию. В парке создано несколько отделов: зелёный класс, «Питомник», «Хвойный отдел», «Декоративные кустарники», «Лиственные деревья». Площадка «Зелёный класс» служит для изучения правил поведения в природе. Здесь можно проводить как урочные, так и внеурочные занятия для детей любого возраста. Дети могут поделиться впечатлениями об увиденном в мире природы, заняться изготовлением поделок из природного материала, изобразительной деятельностью. Возле площадки используется вертикальное озеленение территории.

«Питомник» предполагает исследовательскую деятельность учащихся по разным направлениям: изучение влияния различных условий на всхожесть и развитие растений, анализ влияния различных подкормок, стимуляторов на развитие растения, севооборот, совместимость растений и размножение посадочного материала.

Хвойный отдел, лиственный и отдел растений с декоративными кустарниками познакомят учащихся с разнообразием растений и особенностями агротехники.

В программе для ландшафтного проектирования «Наш сад. Кристалл 10» ребята научились создавать дендрологические планы. Каждому отдельному кустарнику, газону или дереву на таком плане присваивается номер. Иногда оно может быть дробным. В данном случае числитель обозначает номер, присвоенный растению в посадочной ведомости, а знаменатель – их общее количество. На чертеже используются условные обозначения. Одиночные растения отображаются в виде

круга, диаметр которого соответствует диаметру кроны куста или дерева в требуемом масштабе. Групповые посадки изображаются в форме геометрических фигур. Как правило, для разработки чертежа используется масштаб 1:500, однако в некоторых случаях может понадобиться более подробная детализация – 1:100 или 1:200, например, если нужно подробно указать сведения о насаждениях (высота, порода, диаметр). При составлении групповой посадки растений учитывались такие требования, как: взаимная сочетаемость растений по срокам цветения, условиям произрастания (световым, водным и почвенным) и габитусу (высоте, окраске и форме).

Программа для ландшафтного проектирования, которой мы воспользовались, строит план в заданном масштабе и содержит подробную информацию о многих декоративных растениях: время цветения, размеры, зона и место произрастания, скорость разрастания, срок жизни. Есть возможность добавления на план фотографий реальных объектов, например фонтанов, беседок, зданий, различных дорожек. Созданный проект легко корректируется, его можно смотреть в 3Д изображении с любой точки просмотра в любой сезон года и время суток. Можно оценить правильность посадки растений, увидев их разрастание через несколько лет. Установив географические координаты местности, месяц года и время суток можно посмотреть распределение теней от объектов плана [2].

Реализация проекта на местности проводилась с августа по ноябрь 2020 года. В нашем школьном дендропарке собраны растения 46 видов, относящихся к 28 родам. Парк – это продукт слаженной деятельности администрации школы, учителей и учащихся. Применение интерактивных технологий позволило замотивировать и повысить интерес ребят к данному проекту, повысить их коммуникативные способности и внутреннюю самооценку. Проект получился интересным, инновационным и значимым. Достоинно защитив его в финале XVI Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ обучающихся имени Д.И. Менделеева, учащиеся лица были награждены дипломом I степени и золотой медалью.

Таким образом, проектная деятельность по экологии способствует формированию у обучающихся функциональной грамотности, тех качеств личности, предполагающее наличие опыта и универсальных навыков, способность развиваться и, самое главное, способность использовать свои знания на практике.

#### **Список источников**

1. Азимов Э.Г., Шукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий. – М.: Икар, 2009. – 448 с.
2. Лицензионное программное обеспечение для ландшафтников [Электронный ресурс] – <http://bljournal.com/o-kompanii/litsenzionnoe-programmnoe-obespecheni/> (дата обращения 11.04.2020 г.)
3. Проект дендропарка: Экол.-экон. деловая игра / Вологод. гос. пед. ун-т, Ком. охраны окружающей среды и природ. ресурсов Вологод. обл., Гос. обл. экол. фонд; [Л.А. Коробейникова и др.]. – Вологда: Ком. охраны окружающей среды и природ. ресурсов Вологод. обл., 1997. – 134 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
<b>Углова Н.В.</b> Развитие и совершенствование читательской культуры как основа функциональной грамотности	5
<b>Углова Н.В.</b> Современный человек читающий (homo legens) и его читательские предпочтения	36
<b>Углова Н.В.</b> Чтение и изучение произведений русской литературы XX века как способ совершенствования читательской грамотности	41
<b>Методические рекомендации</b> «Технология правильной читательской деятельности в ракурсе активных приёмов обучения как путь формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения в начальной школе» <i>Составители: Сараева Т.П., Углова Н.В.</i>	47
<b>Сараева Т.П.</b> Технология правильной читательской деятельности при работе с прозаическим текстом	47
<b>Сараева Т.П.</b> Технология правильной читательской деятельности при работе с поэтическим текстом	70



## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Сараева Т.П.**

Урок знакомства с выразительными средствами языка 76

**Сараева Т.П.**

Активные приёмы работы с текстом в технологии  
правильной читательской деятельности.

*Драматическая постановка в рамках  
1-ой педагогической мастерской 2021 г.*

91

**Сараева Т.П.**

Мастер-класс по произведению А. Кушнера  
«Эти трое любят первую ласточкой»

95

**Ключникова С.Н.**

Превратности судьбы в повести А.С. Пушкина  
«Выстрел»

97

**Антонова В.А.**

Формирование функциональной грамотности  
на уроках географии

104

**Антонова В.А.**

Проектная деятельность по экологии  
как средство развития функциональной грамотности

108

# ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ И КОММУНИКАТИВНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Методические  
материалы

**Изготовлено**

в отделе «Региональный информационно-библиотечный центр»  
ГАУДПО ЛО «Институт развития образования»  
Тел. (4742) 32-94-74, 32-94-73

Формат 60x84/16

Усл. печ. л. 7

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Липецкой области  
«Институт развития образования»

398043, г. Липецк, ул. Циолковского, 18

Тел. (4742) 32-94-60

E-mail: rector\_gaudpo@admlr.lipetsk.ru

www.iro48.ru