



**УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398043  
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02  
E-mail: obluno@admlr.lipetsk.ru,  
<https://uoin.schools48.ru>

Руководителям муниципальных органов  
управления образованием

Руководителям  
общеобразовательных организаций

26.06.2023 № И34-3946

На № от

О методических материалах на  
основе анализа результатов  
итогового сочинения в 2022-2023  
учебном году

Управление образования и науки Липецкой области для использования в  
работе педагогическим сообществом Липецкой области направляет методические  
материалы, подготовленные по итогам анализа итогового сочинения, проведённого  
в 2022-2023 учебном году.

Приложение: на 35 стр.

Первый заместитель  
начальника управления

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 008F7B8E815E71EB97DC99F2959339CB26  
Владелец **Кирина Светлана Николаевна**  
Действителен с 14.09.2022 по 08.12.2023

С.Н. Кирина

Жданов Сергей Алексеевич  
☎ (4742) 34-78-00  
✉ [ZhdanovSA@admlr.lipetsk.ru](mailto:ZhdanovSA@admlr.lipetsk.ru)

Приложение  
к письму управления образования  
и науки Липецкой области  
от 26.06.2023 № 134-3946

Рассмотрено и утверждено на заседа-  
нии Липецкого регионального отде-  
ления Общероссийской обществен-  
ной организации «Ассоциация учите-  
лей литературы и русского языка»  
(ЛРО ООО АССУЛ)

Протокол от 14.06.2023 № 3

Председатель ЛРО ООО АССУЛ,  
кандидат филологических наук, заве-  
дующий кафедрой гуманитарного и  
эстетического образования ГАУДПО

ЛО «Институт развития образования»  
Н.В. Углова Н.В. Углова

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ,  
ПРОВЕДЁННОГО В 2022 – 2023 УЧЕБНОМ ГОДУ,  
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫРАБОТКЕ МЕР  
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой атте-  
стации по образовательным программам среднего общего образования, утвер-  
ждённого приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Фе-  
деральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018  
№ 190/1512, в 2022 – 2023 учебном году для выпускников 11(12)-х классов  
было проведено итоговое сочинение, являющееся допуском к государствен-  
ной итоговой аттестации.

В 2022 – 2023 учебном году в итоговом сочинении приняло участие 4726  
человек, по датам проведения итогового сочинения:

07.12.2022 – 4434 человек;

01.02.2023 – 260 человек;

03.05.2022 – 32 человека.

Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральная  
служба по надзору в сфере образования и науки и совет по вопросам проведе-  
ния итогового сочинения принял решение об изменении с 2022 – 2023 учеб-  
ного года подхода к формированию комплектов тем итогового сочинения: они  
формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты тем

итогового сочинения собирались только из тех тем, которые использовались в прошлые годы.

В 2022 – 2023 учебном году в каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка.

**Раздел 1.** Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека (темы 1, 2).

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

**Раздел 2.** Семья, общество, Отечество в жизни человека (темы 3, 4).

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

**Раздел 3.** Природа и культура в жизни человека (темы 5, 6).

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;

– побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Таблица 1.

**Статистика выбора участниками итогового сочинения тем**

№	Разделы и подразделы	Тема	Выбор темы, %	Доля, получивших «зачёт», %
1	1 Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества. 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом. 1.3. Познание человеком самого себя. 1.4. Свобода человека и ее ограничения.	<b>07.12.2022</b> 102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?	30,3	96,4
		<b>07.12.2022</b> 210. Что такое взаимопонимание?	13,7	92,3
		<b>01.02.2023</b> 124. В чём разница между надеждами и иллюзиями?	4,6	100
		<b>01.02.2023</b> 222. Можно ли считать честь вечным нравственным принципом?	44,0	99,6
		<b>03.05.2023</b> 147. В чём проявляется любовь к жизни?	6,3	100
		<b>03.05.2023</b> 244. Почему важно уметь сострадать другому?	-	-
2	2 Семья, общество, Отечество в жизни человека 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции. 2.2. Человек и общество. 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.	<b>07.12.2022</b> 310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?	4,6	91,3
		<b>07.12.2022</b> 409. В чём ценность исторического опыта?	3,5	86,2
		<b>01.02.2023</b> 323. Человек и толпа.	-	-
		<b>01.02.2023</b> 422. Какую жизнь можно считать прожитой не зря?	12,5	98,2
		<b>03.05.2023</b> 344. В какой дом хочется прийти снова и снова?	5,6	100
		<b>03.05.2023</b> 443. Важен ли для современного человека опыт предыдущих поколений?	-	-
3		<b>07.12.2022</b>	10,7	96,5

3 Природа и культура в жизни человека 3.1. Природа и человек. 3.2. Наука и человек. 3.3. Искусство и человек.	512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?		
	605. Что делает человека подлинно счастливым?	35,0	96,2
	<b>01.02.2023</b> 525. Согласны ли Вы с утверждением, что «время лечит»?	33,3	98,7
	<b>01.02.2023</b> 630. Прикосновение к шедевру искусства – это путь к самопознанию.	-	-
	<b>03.05.2023</b> 549. Шаги цивилизации: обретения и потери.	-	-
	<b>03.05.2023</b> 652. Помогают ли произведения искусства (книга, музыка, фильм, спектакль) лучше понять себя?	-	-

В основе представленного анализа лежат результаты итогового сочинения, проведённого 07.12.2022, так как результаты по другим датам в связи с малым количеством участников статистически незначимы.

Таблица 2.

### Зачёт по отдельным критериям и требованиям

Вариант	Доля, получивших «зачёт»	Требование 1	Требование 2	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
102	96,4	99,8	99,6	98,0	96,6	84,4	61,1	74,1
210	92,3	99,4	98,1	95,2	92,6	78,8	54,5	67,0
310	91,3	99,0	98,6	93,2	91,3	79,3	58,9	76,3
409	86,2	99,4	99,4	91,2	88,1	68,6	61,0	66,7
512	96,5	99,6	99,6	97,3	96,9	86,4	69,2	75,8
605	96,2	99,4	99,1	97,4	96,5	79,9	61,3	76,3
<b>Итого</b>	<b>95,1</b>	<b>99,5</b>	<b>99,1</b>	<b>96,8</b>	<b>95,5</b>	<b>81,7</b>	<b>60,8</b>	<b>74,0</b>

Многолетний анализ результатов итогового сочинения показывает, что наибольшие затруднения у обучающихся вызывает выполнение Критерия № 4 «Качество письменной речи», оценивающий культуру письменной речи, умение точно выражать мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать перегруженности речевыми штампами. Такие результаты характеризуют в целом региональные показатели.

Таблица 3.

**Зачёт по отдельным критериям и требованиям  
(в разрезе муниципальных образований)**

Муниципальное образование	Доля, получивших «зачёт», %	Требование 1	Требование 2	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
Воловский район	93,2	100	95,5	95,5	93,2	88,6	45,5	68,2
Грязинский район	99,4	100	100	99,4	100	88,0	66,5	77,8
Данковский район	97,5	100	100	97,5	97,5	89,1	52,9	65,6
Добринский район	96,6	97,7	97,7	97,7	96,6	87,5	34,1	63,6
Добровский район	98,8	100	100	98,8	98,8	80,0	38,8	68,2
Долгоруковский район	96,3	98,8	98,8	97,5	96,3	96,3	34,6	74,1
Елецкий район	100	100	100	100	100	97,2	59,2	64,8
Задонский район	100	100	100	100	100	94,2	64,1	82,5
Измалковский район	98,0	98,0	98,0	98,0	98,0	82,4	17,7	64,7
Краснинский район	100	100	100	100	100	100	95,5	86,4
Лебедянский район	96,5	98,3	98,3	96,5	96,5	90,4	80,0	78,3
Лев-Толстовский район	88,0	100	100	88,0	88,0	74,0	14,0	68,0
Липецкий район	100	100	100	100	100	83,6	38,5	59,0
Становлянский район	100	100	100	100	100	33,9	54,8	91,4
Тербунский район	100	100	100	100	100	45,3	64,1	76,6
Усманский район	95,4	99,2	99,2	95,4	95,4	80,2	77,9	80,2
Хлевенский район	94,2	100	98,6	97,1	94,2	76,8	55,1	82,6
Чаплыгинский район	94,6	100	99,1	96,4	94,6	59,8	25,9	71,4
город Елец	100	100	100	100	100	92,1	64,4	86,3
город Липецка	93,1	99,5	98,9	95,8	93,7	80,3	65,5	72,4

Подробный сопоставительный анализ возможно посмотреть по ссылке:  
<https://public.tableau.com/app/profile/sergey1737/viz/Sochinenie2023/Dashboard1>

## **Критериальное оценивание развёрнутого письменного высказывания в формате итогового сочинения**

Среди обучающихся 11 классов наиболее востребованными стали темы первого направления. Логика выбора может быть объяснена рядом факторов, ключевыми из них, предположительно, следует назвать ёмкость читательского кругозора и уровень аналитических навыков обучающихся. К числу метапредметных результатов обучения в школе относится информационная переработка текста, навык его истолкования, критического оценивания.

Итоговое сочинение выявляет, насколько одиннадцатиклассник владеет навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, осознанно строит речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, составляет тексты, в том числе письменной форме, строит логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей, формулирует собственное мнение и аргументирует его.

Помимо метапредметных результатов, итоговое сочинение неразрывно связано с личностными результатами. Деление на разделы и подразделы подтверждает данную особенность.

Темы раздела 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

– связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;

– нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;

– касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;

– позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;

– побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»

– связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;

– нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;

– касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;

– позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;

– побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Темы раздела 3 «Природа и культура в жизни человека»

– связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;

– нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;

– касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);

– позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;

– побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Уровень подготовки одиннадцатиклассников к итоговому сочинению формируется в ходе и урочной, и внеурочной деятельности по всем предметам школьной программы, а не только в рамках предметных областей «русский язык и литература» и «родной язык и родная литература». Применение стратегий и тактик смыслового чтения на всех школьных уроках, во внеурочной деятельности – условие успешного написания итогового сочинения.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер. Выпускники продемонстрировали умение создавать экспромтом самостоятельный, грамотно оформленный, развёрнутый текст в соответствии с выбранной темой сочинения (из 5 предложенных). Рекомендованное количество слов – от 350, максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось. Если в сочинении было менее 250 слов (в подсчёт включались все слова, в том числе служебные), то выставлялся «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

На всю работу отводилось 3 часа 55 минут, что предполагало формирование у обучающегося не только опыта автономного, индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять своё время. Это являлось свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий регулятивного характера, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках. Сочинение-рассуждение должно содержать убедительные аргументы, доказывающие точку зрения, быть логичным, композиционно продуманным (в том числе в соотношении между тезисом и доказательствами, между вступлением, заключением и другими частями работы).



Итоговое сочинение литературоцентрично, так как содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала. Литературоцентричность итогового сочинения предполагает возможность привлечения дневников, мемуаров, публицистики, произведений устного народного творчества, других источников отечественной или мировой литературы, религиозных текстов, философских, культурологических, психологических исследований, любых научных трудов (перечень открыт). Примеры должны быть из опубликованного источника и соотнесены с темой. Широкий социокультурный и исторический диапазон тематических направлений итоговых сочинений предполагает обращение к содержанию различных предметных областей.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям (Требованию 1 «Объём итогового сочинения» и Требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»), оценивается по пяти критериям. Система оценивания сочинения способствует развитию у обучающегося умений:

- рассуждать на предложенную тему, выбирать путь её раскрытия (например, отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.) (Критерий № 1 «Соответствие теме»);

- опираться на разнообразные источники для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции, использовать разные технологии работы с текстом: комментированный пересказ-анализ фрагмента, аналитический разбор текста или его фрагмента сообразно выдвинутому в сочинении тезису, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или их фрагментов (Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»);

- приобретать опыт логичного рассуждения на предложенную тему, в котором выстраивается связь: тезис – доказательства – примеры (Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»);

- развивать культуру письменной речи, умения точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать перегруженности речевыми штампами (Критерий № 4 «Качество письменной речи»);

- формировать навыки грамотного письма с соблюдением грамматических, орфографических и пунктуационных норм русского языка (Критерий № 5 «Грамотность»).

Результат итогового сочинения отразил сформированность у выпускника умения писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей. Качество этого результата – зона ответственности разных участников образовательного процесса, работы системы образования в целом, эффективной деятельности специалистов на всех уровнях общего образования. Метапредметные умения обучающихся, формируемые в условиях образовательного процесса в школе, требуют консолидации усилий всех учителей-предметников для решения данной задачи.

## Характеристика выполненных работ

Как уже отмечалось (исходя из анализа данных таблицы 2 «Зачёт по отдельным критериям и требованиям»), у участников итогового сочинения наибольшие затруднения вызвало соблюдение критерия № 4 «Качество письменной речи», оценивающий культуру письменной речи, умение точно выражать мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать перегруженности речевыми штампами. Такие результаты характерны для региона в целом, средний показатель – 61,0%.

Критерий № 5 «Грамотность», выявляющий навыки грамотного письма с соблюдением грамматических, орфографических и пунктуационных норм русского языка, показал несколько выше результаты, так, в среднем по региону – 72,7%.

Речевое воплощение итогового сочинения требует дальнейшей систематической работы.

Тему 210 («Что такое взаимопонимание?») выбрали немногие (13,7%), уровень выполнения этой работы по 4 и 5 критериям выявил дефициты (54,5% и 67,0% соответственно).

Тема 310 («Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?») осталась востребованной лишь у 4,6% одиннадцатиклассников, также вызвали затруднения у них 4 и 5 критерии – 58,9% и 76,3% соответственно. Не все выпускники в своих сочинениях смогли соответствовать выполнению критерия № 1 «Соответствие теме» – 93,2%.

Тема 409 («В чём ценность исторического опыта?») стала самой трудной, потому что наименьшее количество одиннадцатиклассников региона получили «зачёт» за работу в целом. Многочисленные допущенные ошибки обусловили показатели по 3, 4, 5 критериям – 68,6%, 61,1% и 66,7% соответственно.

Вместе с тем аспектный анализ результатов с опорой на выборочную перепроверку итоговых сочинений выявляет ряд характерных затруднений выпускников, мешающих значительной части обучающихся создавать сочинение-рассуждение хорошего качества. Часть выпускников не вникают в смысл предложенной темы, не понимают задачу её раскрытия. Во многих сочинениях есть нарушение логики. Незрелость необходимых умений проявляется при формулировании проблемы, идеи, оценочных суждений, установлении причинно-следственных связей, аргументации точки зрения. Сочинения выявляют узость культурного кругозора участников (слабая опора на исторические, культурологические факты и сведения об окружающем мире). Распространённым недостатком сочинений является нарушение норм литературной письменной речи.

## Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, обучающиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям.

Критерий № 1 «Соответствие теме». Обучающиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь её раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Обучающиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако многие обучающиеся пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления. Также следует отметить, что обучающиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Выпускники строили свои рассуждения, доказывали собственную позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирали путь использования литературного материала, показывали разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

Как правило, по критерию 2 все выпускники опирались на два текста. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета или литературных характеров. Случаев написания сочинения без привлечения литературного материала практически нет. К сожалению, нельзя констатировать разнообразие подходов выпускников к отбору литературных примеров. В большинстве сочинений рассуждение строится с привлечением одних и тех же произведений. Обучающиеся, как правило, не используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений, философских произведений, дневников, мемуаров, публицистики.

В качестве материала для аргументации обучающиеся использовали тексты: А.С. Грибоедова «Горе от ума»; А.С. Пушкина «Евгений Онегин», «Борис Годунов», «Капитанская дочка»; Н.В. Гоголя «Шинель», «Тарас Бульба», «Мёртвые души»; М.Ю. Лермонтова «Мцыри»; И.А. Гончарова «Обломов»; И.С. Тургенева «Отцы и дети»; Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»; Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»; Н.С. Лескова «Левша»; В.Г. Короленко «Слепой музыкант»; М. Горького «Старуха Изергиль»; А.И. Куприна «Куст сирени», «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет»; А.П. Платонова «Юшка»; М.А. Булгакова «Роковые яйца», «Мастер и Маргарита»; А.Н. Толстого «Русский характер»; Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке»; М.А. Шолохова «Судьба человека»; А.И. Солженицына «Матрёнин двор», «Один день Ивана Денисовича»; В. Закруткина «Матерь челове-

ская»» В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой»; произведения зарубежной литературы: Т. Драйзера «Американская трагедия»; О. Генри «Последний лист»; Д. Лондона «Мартин Иден»; О. Уайльда «Портрет Дориана Грея»; Р. Брэдбери «Вельд», «451 градус по Фаренгейту»; Э. Хемингуэйя «Старик и море»; Э. Бёрджеса «Заводной апельсин»; Р. Шекли «Абсолютное оружие».

Заслуживает уважения и выбор произведений некоторых одиннадцатиклассников: рассказ Н.С. Тихонова «Руки»; К.Г. Паустовского «Старый Повар»; А.Н. Ильина «Белокурая радость» (1999); Л. Улицкой «Дочь Бухары»; М. Гелприна «Свеча горела» (2011).

Обучающиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений. Во многих работах текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария или тексты произведений вводились формально; были допущены искажения исходного текста.

Частотной фактической ошибкой является обозначение жанров приводимых произведений, например: «Герой рассказа Гончарова «Обломов»...»; «В рассказе «Отцы и дети» Тургенева...»; «... из рассказа Закруткина «Матерь человеческая»

Фактические ошибки допускают выпускники и при изложении содержания книг: «Там он сделал операцию мужчине, заражённому тифом, заразился сам и спустя время умер. Евгений Базаров пожертвовал своей жизнью, чтобы спасти пациента»;

Недостаточное знание произведений часто приводит к интерпретационным ошибкам, к искажению авторской идеи: «Родион убивает старуху, думая, что совершил геройский поступок»; «В произведении Ивана Александровича Гончарова «Обломов» счастье главного героя заключалось в лени»;

Одним из самых распространённых недочётов – общие рассуждения окололитературного характера, отсутствие конкретных примеров, рассмотрение и комментарий эпизодов, фрагментов, ситуаций: «В качестве подтверждения тезиса, я возьму семью Ростовых из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Автор считает, что эта семья – идеал, что это именно то, о чем мечтает каждый человек. Там мы видим любовь, желание помочь друг другу в сложной ситуации. Толстой рассказывает нам о заботе родителей о детях, о том, какие действительно должны быть взаимоотношения в семье. Мы знаем, что каждый поможет по мере своих сил» (сохранено авторское написание).

Критерий № 3 «Композиция. Логика рассуждения». Преимущественно обучающиеся продемонстрировали умение логично строить своё высказывание, выдерживали композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Преимущественно выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

В ряде работ логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного: «Уходя на фронт, благородной целью Андрея являлась защита и забота о других. Главный герой приютил сироту, дал ему заботу и любовь».

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли общефилософские, литературоведческие термины, избегали речевых штампов. Однако во многих работах одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий № 5 «Грамотность». Большинство выпускников получили зачёт по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

**Орфографические ошибки:**

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием.

**Пунктуационные ошибки:**

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

**Грамматические ошибки:**

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Выпускники в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного. Многие работы заслуживают уважения (сохранён авторский стиль): «Таким образом, подводя итоги всего вышесказанного, можно

сделать следующий вывод: достижения прогресса могут быть опасны для человека из-за неразумного использования технологий и пренебрежительного отношения к духовно-нравственным ценностям и культуре. Однако, если использовать достижения научно-технического прогресса для самосовершенствования, сохраняя память о прошлых поколениях, они принесут только пользу»; «На таких примерах, в которых в художественных образах переосмыслен исторический опыт народа, воспитываются поколения. А ценность исторического опыта в том, что он тот цемент, который соединяет людей в нацию, тот духовный хлеб, без которого народ не выживет».

Итоговое сочинение как допуск к государственной итоговой аттестации – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем учебным предметам образовательной программы.

### Выводы

1. Анализ результатов итогового сочинения показал, что у обучающихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить своё высказывание.

2. Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли с использованием разнообразной лексики и грамматических конструкций. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

3. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые.

4. При подготовке к итоговому сочинению учителям необходимо:

- совершенствовать у выпускников навык распознавания ключевых слов темы;
- отбирать литературный материал для анализа и обоснования проблемы;
- акцентировать внимание на выборе более удачных литературных примеров;
- продолжить работу над композицией сочинения;
- обучать приёмам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации;
- нацеливать обучающихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод;
- совершенствовать навыки работы с орфографическим словарём.

## **Выработка мер по повышению качества обучения на основе анализа результатов итогового сочинения**

---

### **Методический инструментарий педагога по формированию навыков письменной речи обучающихся**

Результаты итогового сочинения, качество работ его участников – это совокупный результат деятельности образовательной организации. От слаженной работы всего коллектива зависит улучшение результатов итогового сочинения, развитие у обучающихся умения создавать связные тексты. Данное умение необходимо как для выполнения экзаменационных заданий, например, на государственной итоговой аттестации, так и в практической жизни.

Особенно весом вклад в формирование умения создавать связный текст учителей по тем предметам, по которым проводится государственная итоговая аттестация (прежде всего, по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии, биологии, иностранным языкам). Задания с развёрнутым ответом содержатся в контрольных измерительных материалах (КИМ) ЕГЭ по всем учебным предметам. Количество таких заданий колеблется от 1 до 9, а процент баллов за задания с развёрнутым ответом – от 30% до 80%.

Формирование и развитие метапредметных умений создания связного текста определяется двумя группами/блоками деятельности. Рецептивный блок – формирование умений читательской грамотности, работа с текстом как с неким образцом на различных по сложности уровнях. Читательская грамотность – это способность обучающихся к осмыслению текстов различного содержания, формата и рефлексии на них. Это совокупность умений определить основную идею текста, используя заголовки частей текста или выделяющие их обозначения; найти явно/неявно выраженную информацию в тексте; найти /интерпретировать/обобщить информацию из различных частей текста с целью определить намерения автора, следуя логическим и лингвистическим связям внутри текста/ оценить информацию; используя особенности организации текста, сделать выводы; выявить связь отдельных частей текста с темой или основной мыслью.

При работе с несплошными текстами читательская грамотность подразумевает умения найти информацию на карте, линейном графике, диаграмме; продемонстрировать понимание явно выраженной структуры визуального изображения информации, например, таблицы или диаграммы (граф-дерева); объединить две небольшие части информации из графика или таблицы; рассмотреть информацию, данную в нескольких различных формах (вербальной, числовой, пространственно-визуальной), в их взаимосвязи и сделать на этой основе выводы; установить характер связи частей информации, которая представлена в виде таблиц, графиков, диаграмм и пр.

Таким образом, выпускник должен показать умение создавать связный текст: на экзамене по русскому языку выпускник пишет сочинение с развёр-

нутым ответом по прочитанному тексту, на экзамене по литературе – сочинение на одну из пяти литературных тем, по обществознанию – выполняет 9 заданий второй части с развёрнутым ответом; по истории и иностранным языкам – даёт ответы на задания с развёрнутым ответом. Без данного навыка нельзя обойтись при сдаче экзаменов и по другим учебным предметам (географии, биологии, химии, физике, математике).

В итоговом сочинении и письменных работах по всем учебным предметам, включая формат ОГЭ и ЕГЭ, отражаются различные результаты выпускника:

- предметные (например, по русскому языку – соблюдать грамматические правила; по литературе – подбирать примеры из литературных произведений при аргументации; по истории – анализировать исторический источник);

- метапредметные (например, понимать тему/вопрос; аргументировать точку зрения; владеть логико-композиционными способами построения рассуждения; толковать абстрактное понятие; создавать связный текст);

- личностные (например, формулировать собственную позицию).

Подготовка обучающихся к письменному и устному речевому высказыванию – задача всех учителей-предметников, а качество итогового сочинения – результат этой метапредметной подготовки.

Задания с развёрнутыми ответами используются на разных предметах, соответствуют специфике учебного предмета и функции задания. Такого рода задания закономерно включаются в текущий контроль:

- русский язык: сочинение по исходному тексту, формулирование проблемы, позиции автора, своего отношения к ней, создание комментария к проблеме;

- литература: развёрнутые ответы ограниченного объёма / сочинение на одну из предложенных тем;

- иностранные языки: комментирование тезиса и формулирование собственного мнения и противоположного мнения по поводу высказанной мысли в виде текста указанного объёма с аргументацией (модельная дискуссия);

- обществознание: развёрнутые ответы на вопросы;

- история: анализ исторического источника, исторической ситуации, аргументация предложенной точки зрения;

- география: написание (или анализ) лаконичного авторского связного текста;

- биология: создание связного текста с целью объяснения процесса или явления с привлечением изучаемых научных теорий и законов биологии;

- химия: выполнение заданий, требующих подробное описание всего хода выполнения задания;

- физика: решение задач, требующих развёрнутого ответа с опорой на комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики;



- математика: выполнение заданий, требующих развёрнутого ответа с обоснованием.

По всем направлениям ключевой является текстовая компетенция, следовательно, средствами разных учебных предметов на протяжении всех лет обучения учителям необходимо развивать у школьников умения смыслового чтения при анализе текстов:

- определять целевую установку автора и адресата текста, выявлять в нем и его заголовке ключевые слова;

- формулировать цель анализа текста, указывать его проблему и главную мысль;

- оценивать логико-композиционный замысел и связи между вступлением и заключением;

- определять границы смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и давать им оценку.

Необходимо формировать у обучающихся умение создавать связный текст, вовлекая в решение этой задачи весь педагогический коллектив. Пропедевтическая подготовка к итоговому сочинению и написанию связных ответов в формате ОГЭ и ЕГЭ по разным предметам должна начинаться в начальной школе, продолжаться в основной школе, вестись систематически и целенаправленно, что и будет способствовать развитию письменной речи, аналитической культуры обучающихся.

### **Меры по формированию текстовой компетенции**

Результаты итогового сочинения – это зона ответственности разных участников образовательного процесса, работы системы образования в целом, эффективной деятельности специалистов на всех уровнях общего образования. Нужно объединить усилия учителей-предметников, рекомендуется включать на системной основе в учебный процесс по разным предметам задания, развивающие комплекс умений, проводить работу по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся с целью развития навыков смыслового чтения:

- видеть их целевую установку;

- выявлять способы создания текста;

- определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

- анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приёмов;

– определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;

- включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов;

- вести аналитическую работу с чужим и собственным текстом: определять коммуникативную задачу (главную информацию, тему и микротемы, логику и композиционный замысел), результаты воздействия текста на человека; выявлять способы создания текста и путь от мысли к словесному воплощению; характеризовать стилевое и жанровое своеобразие текста;

- представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана чужого и собственного текста или тезисов) и в наглядно-символической форме (схемы, таблицы); в виде устного пересказа (в разных формах), этот метод можно считать результативным, особенно в среднем звене общеобразовательной средней школы, на занятиях по всем предметам общеобразовательного цикла;

- устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;

- резюмировать главную идею текста; выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание и развёртывание выделенных фактов, мыслей;

- систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках, с этой целью использовать на занятиях по всем дисциплинам работу со словарями различных видов в рамках гуманитарных и негуманитарных предметов с целью расширения словарного запаса обучающихся, формирования точности словоупотребления;

- создавать связные тексты с опорой на различные функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) и разные стили (научный, публицистический, художественный, официально-деловой).

- осуществлять отбор необходимой лексики и следить за сочетаемостью слов, использовать уместные риторические приёмы;

- создавать текст в разных жанрах (например, сочинение-рассуждение, статья, рецензия, отзыв, эссе в форме дневника, письма, очерка; академическое эссе, художественное произведение, травелог, хрия, самопрезентация, экскурсионная речь, фельетон, прогноз, аннотация, интервью, репортаж, заметка и др.);

- преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность; интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный).

Дидактические механизмы подготовки к развёрнутому ответу развивают ряд умений написания связного текста в рамках изучения всех учебных предметов.

1. Аргументировать точку зрения; владеть логико-композиционными способами построения рассуждения.

2. Выявлять понимание темы (вопроса), работать с проблемным вопросом.

3. Оценивать критически и обоснованно содержание и форму текста.

4. Осуществлять самоанализ и самооценку при написании собственного текста.
5. Оперировать критериями и показателями качества создаваемых текстов.
6. Осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей.
7. Соблюдать речевые и грамматические правила оформления собственного текста;
8. Редактировать собственный и чужой тексты.
9. Формировать культуру привлечения чужого текста и владеть приёмами прямого и косвенного цитирования при создании собственного текста; поддерживать академическую честность и противодействовать плагиату.
10. Понимать сходство и различие между письменными высказываниями в разных форматах (ОГЭ, ЕГЭ, итоговым сочинением, письменными работами по другим предметам), в том числе и в специфике оценивания.

Формирование, совершенствование текстовой компетенции предполагает создание и анализ письменных высказываний разных жанров. Ниже перечислены наиболее распространённые жанры, текстовые высказывания в рамках которых рекомендуется систематически создавать в школьной практике.

1. Отчёт (исследовательский, деловой) – один из видов монологической (устной или письменной) речи, представляющий собой публичное, развёрнутое, официальное сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

2. Описание объекта/продукта/процесса (в том числе, дневник наблюдения и/или самонаблюдения) – словесное устное или письменное изображение кого-либо, чего-либо.

3. Инструкция (от лат. *instructio* – наставление) – руководящее указание, подробное наставление для выполнения чего-либо; свод правил, устанавливающий порядок и способ осуществления деятельности с предметами, объектами или людьми.

4. Письма (инструктивного, сопроводительного, информационного, служебного характера).

5. Эссе (от франц. «*essai*», англ. «*essay*» или «*assay*» – опыт, очерк, от латинского «*exagium*» – взвешивание) – жанр критики и публицистики, предполагающий свободную трактовку какой-либо литературной, философской, эстетической, моральной или социальной проблемы.

6. Резюме – краткий вывод из сказанного, написанного, прочтенного.

7. Аннотация – предельно краткое изложение главного смысла текста, передающего тематику оригинала.

8. Реферат – текст, передающий основную информацию подлинника в свёрнутом виде и составленного в результате её смысловой переработки.

9. Статьи – публицистические, научные или научно-популярные сочинения небольшого объёма с заданной спецификой и структурой.

10. Пост – развёрнутое сетевое высказывание, информационный блок, размещённый пользователем в социальной сети, блоге, микроблоге, на форуме.

11. Конспект (от лат. conspectus, то есть обозрение, обзор, очерк), в том числе выполненный в формате тезисного плана – краткое изложение или краткая запись содержания чего-либо.

12. Список, классификация, подборка фактов – перечень чего-либо, организованный согласно заданным автором критериям, признакам.

Целесообразно использовать на уроках гуманитарного и негуманитарного циклов различные формы словесного творчества обучающихся (сочинение стихов, составление географических, исторических писем, использование пословиц, поговорок для объяснения явлений окружающего мира и т.д.).

Задания, предполагающие развёрнутые письменные ответы (тексты), используются, кроме русского языка и литературы, при подготовке письменных высказываний по обществознанию, истории, биологии, географии и иностранным языкам. В организации образовательной деятельности по данным предметам рекомендуется уделить большее внимание обучению выполнять такие задания на систематической основе.

Надпредметный характер тем итогового сочинения предполагает использование обучающимися знаний из различных учебных предметов (предметных областей) школьного курса. Поскольку развёрнутые текстовые высказывания практически отсутствуют в заданиях по математике и информатике, физике, химии, то при подготовке к выполнению развёрнутых ответов в формате ЕГЭ рекомендуется опираться на научные знания из данных учебных предметов (предметных областей), представленных в научно-популярных текстах для анализа.

Содействует развитию речи обучающихся частично-поисковая деятельность, связанная с различными формами смыслового чтения текстов: чтение с маркировкой, ответы на вопросы к тексту (в том числе и практические), перевод текстовой или табличной информации в графические схемы, составление плана и аннотации, написание рефератов и составление докладов по одному и нескольким источникам. Умение создавать связный текст оказывается востребованным при выполнении и защите учебно-исследовательской работы. Для оценки результата обучающегося (продукта проектной деятельности) экспертом используются следующие критерии:

- актуальность темы проекта;
- формулировка цели и задач проекта в соответствии с его темой;
- выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;
- планирование, определение сроков и последовательности выполнения работ;
- раскрытие темы и идеи проекта через содержание;
- соответствие текста проекта нормам русского литературного языка;

- культура оформления текста проекта, включения в него элементов «текстов новой природы» (диаграмм, таблиц, схем, графиков и графов, инфографических изображений и др.).

Методически грамотная работа с учениками вносит вклад в формирование их метапредметных навыков, позволяет развивать речевую культуру обучающихся (обогащать лексический запас и синтаксический строй речи), формировать умение создавать развёрнутые письменные высказывания на заданную тему.

**Учителю русского языка и литературы, родного русского языка и родной русской литературы** особое внимание уделить обучению учащихся редактированию собственного текста, продолжить работу с наиболее распространёнными ошибками. Учитель русского языка и литературы критериально оценивает итоговое сочинение, поэтому рекомендуется систематически проводить работу по направлениям.

**По Критерию № 1** оценивается соответствие сочинения теме. Рассмотрим одну из работ, в которой не прослеживается конкретная цель высказывания. Сочинение «не зачтено» по первому критерию.

Ученик начинает рассуждение на предложенную тему с известной цитаты «Человек – царь природы», задает вопрос: «Верно ли это?», далее – выстраивает свое рассуждение на основе ответа на собственный вопрос. Констатируя факт того, что «люди наделены разумом, душой чего имеют птицы, звери, травы, деревья», выпускник в начале следующего предложения ставит противительный союз «но» и утверждает, что «настоящий царь, хозяин природы, должен быть воспитан этой природой». Выпускник выходит на проблему взаимоотношения человека и природы, отмечая, что «человеческая душа может найти мир и покой только в окружающем мире». Высказывание выпускника логически разрушается: «человек – царь природы», но «хозяин природы должен быть воспитан этой природой», и «мир и покой в окружающем мире». На данном этапе выпускник не подошел в своём рассуждении к теме «Что делает человека подлинно счастливым?». Далее следует утвердительное нераспространенное предложение: «Природа – мир, счастье, гармонии, красоты», которое снова подводит к проблеме «взаимоотношения человека и природы», акцентирует внимание на том, что «настоящим храмом является мир природы» и если ставить «себя выше природы, по-хозяйски распоряжаясь её богатствами, то можно убить свою душу, потерять «в себе Человека». Этой мыслью выпускник завершает первый абзац размышления (вступление) над темой «Что делает человека подлинно счастливым?» и обращается к литературному материалу, привлекая для аргументации произведения Тургенева и Распутина.

Содержание романа «Отцы и дети» рассматривается формально, отсутствует работа с эпизодом: «Именно эта любовь помогла Тургеневу понять, что природа храм, а не мастерская. Его главный герой Евгений Базаров в романе «Отцы и дети» убеждает в обратном. Базарову хочется чувствовать себя хозяином природы, эта самая природа окажется сильнее его». Ощутимо неумение

ученика вникать в произведение и осмысливать его. Обращение к образу Николая Петровича Кирсанова выявляет его упрощённую трактовку: «Николай Петрович Кирсанов чувствует сердцем неправоту Базарову. Когда нужно о чём-то подумать, разобраться в себе, Кирсанов идёт в сад. Сумерки, сгущающиеся над усадьбой, запахи, звуки сада – это всё наполняет сердце радостью, вызывает прилив чувств и воспоминаний. И завершается часть высказывания (2 абзац) незавершённым по структуре и по смыслу предложением: «Тургенев для того, чтобы сделать нас лучше, добрее, совершеннее». Этот микровывод не даёт ответа на вопрос темы работы «Что делает человека подлинно счастливым?»».

Есть попытка привлечения текста повести Распутина «Прощание с Матерой» на уровне анализа отдельных эпизодов (образ гигантского дерева, образ старухи Анны). Появляется ещё одна проблема «утраты родной земли»: ученик пишет, что человек теряет часть себя, когда покидает родную землю. Это свидетельствует о том, что выпускник не понимает идейного замысла авторского текста и воспринимает его на бытовом уровне. Однако выхода на тему сочинения «Что делает человека счастливым?» нет.

В выводе работы только в последней фразе звучит мысль о том, что делает человека подлинно счастливым: «Именно любовь к природе приближает человека к подлинному счастью». Глагол «приближает» не даёт ответ на вопрос темы сочинения. В работе выпускника нет ответа на вопрос темы, который подтверждался бы литературным материалом и суждениями ученика. Не прослеживается конкретная цель высказывания, что приводит к разрушению логики работы.

Отметим ещё некоторые наблюдения. Так, ученик начинает своё рассуждение, отвечая на вопрос: «Что такое взаимопонимание?». Уже в первом примере выявляется существенное искажение содержания. В рассказе А.И. Куприна «Куст сирени» выпускник указывает, что «в произведении автор отводит ведущую роль жене, которая берёт на себя ответственность за решение неразрешимой, казалось бы, проблемы». Подобное можно расценить как полное непонимание замысла автора. Далее обращает на себя внимание грубая фактическая ошибка, допущенная школьником: «... ему (Николаю) дают дипломную работу по высадке кустов сирени». Эта ошибка влечёт за собой следующее искажение текста произведения: «Именно она (Вера) предложила посадить кусты на том месте, где они располагались в работе мужа».

В качестве второго аргумента выпускник выбирает повесть Карамзина «Бедная Лиза». При попытке обосновать своё представление о взаимопонимании одиннадцатиклассник отмечает, что отношения героев повести не сложились по причине разных социальных статусов, что противоречит замыслу классического произведения. Кроме того, в аргументе отсутствует анализ эпизодов, дающий понимание о том, что экзаменуемый владеет литературным материалом: «Герои не смогли построить крепкие отношения, потому что двигались в разных направлениях, обусловленных их социальным положением».

Анализ работы позволяет сделать вывод о существенном искажении содержания приведённого литературного материала.

Для профилактики типичных ошибок необходимо:

- научить обучающегося выбирать тему, где понятна проблема и знаком материал для примеров при аргументации;
- находить в теме ключевые слова, сужающие тему до заданного аспекта рассуждения;
- учиться давать краткий ответ на вопрос и развёрнуто его обосновывать;
- при подготовке к письменной работе обращаться к словарям для уяснения смысла абстрактных понятий;
- писать сочинение с учётом ракурса темы, а не по домашней заготовке под открытое направление;
- уметь формулировать главную мысль работы и доказывать её в ходе раскрытия темы, подтверждая тезисы аргументами и примерами.

**По Критерию № 2** оценивается использованная выпускником аргументация и привлечение литературного материала. Рассмотрим сочинение на тему «Какую жизненную ценность можно назвать благородной?»

Ученик начинает рассуждение на предложенную тему, акцентируя внимание на том, что все «люди в мире выполняют свою цель, работу». Для ученика жизненная цель ассоциируется с работой, поэтому приводится ряд профессий с указанием их важности.

Предполагается, что далее будет аргументация сформулированного тезиса, однако он подменяется понятием «многонациональная страна», в которой каждый человек «хочет и стремится сделать что-то по-настоящему важное». Пишущий предлагает обратиться к произведению Л. Толстого «Война и мир» и утверждает, что Андрей Болконский, главный герой романа, идёт на войну защищать Родину. Она обращается к эпизоду ранения князя Андрея без указания на то, к какому периоду жизненного пути относится данное событие. Это приводит к искажению фактического содержания текста.

В качестве второго примера-аргумента одиннадцатиклассник приводит произведение М. Шолохова «Судьба человека», жанр которого он ошибочно называет романом. Ученик не приводит конкретных фактов, свидетельствующих о знании произведения. Рассуждения строятся голословно. Обучающийся предлагает следующий вывод: герой обрёл личное счастье, хотя необходимо было доказывать благородство цели.

Таким образом, данные примеры-аргументы показывают, что ученик фактически искажает содержание первого выбранного ею текста и не подкрепляет конкретными примерами второй. Вывод же работы «уводит» обучающегося к рассуждению о том, что «все люди важны».

Для профилактики типичных ошибок необходимо:

- расширение культурного кругозора;
- овладение разными способами привлечения необходимого материала: комментированный пересказ; актуализация проблематики; аспектная характеристика проблемы, явления, персонажа, факта, текста и т.п.; сопоставление

проблем, явлений, персонажей, текстов, фактов и т.п.; предупреждение фактических ошибок, проверка фактической информации по текстам, справочникам и энциклопедиям.

**По Критерию № 3** оценивается композиция сочинения и логика рассуждений выпускника.

Анализ итогового сочинения позволяет говорить о том, что в одной из работ ученик начинает рассуждать на предложенную тему, акцентируя внимание на том, что все люди «стремятся сделать свою жизнь лучше, несмотря на то, что страдают окружающие, а другие идут на подвиги». Именно цель последних можно назвать благородной.

Аргументация к поставленному тезису «Благородной целью можно назвать ту, когда люди совершают подвиги, не требуя ничего взамен» представлена произведением Н. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», а также общими размышлениями о героях, защищающих Родину.

Рассуждения о тексте Некрасова строятся на основе анализа Григория Добросклонова. Ученик утверждает, что он «являлся добродушным человеком, готовым пойти на любые подвиги во благо Отечества». Она называет его счастливым человеком, которого искали герои произведения. Однако в утверждениях одиннадцатиклассника отсутствует тезисно-доказательная база, поэтому сочинение утрачивает убедительность и стройность, что приводит к незачёту по третьему критерию: ответ на вопрос в теме сочинения есть, аргументация на элементарном уровне наблюдается, но отсутствуют убедительные выводы, теряется стройность изложения.

Также рассмотрим ещё одну работу: ученик начинает рассуждение на предложенную тему, акцентируя внимание на том, что молодое поколение не всегда прислушивается к старшим, хотя их опыт может помочь им «в разрешении той или иной ситуации». Родители помогают советом, учителя «подсказывают при подготовке к экзаменам», поэтому, как утверждает обучающийся, надо прислушиваться к старшему поколению, «которое плохого не посоветует».

Аргументация к поставленному тезису «Каждый взрослый является авторитетом для молодёжи» представлена произведениями А.С. Пушкина «Капитанская дочка», А.Н. Островского «Гроза» и Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». Рассуждения о текстах данных авторов строятся учеником на основе общих наблюдений, которые не во всём соответствуют логике исходного текста. Так, например, Георгий Евгеньевич считает Кабаниху, героиню пьесы А. Островского «Гроза», настоящим авторитетом для Тихона, не подтверждая это примерами из текста.

Итог закономерен: ответ на вопрос в теме сочинения есть, аргументация присутствует, но не представлены убедительные выводы, теряется стройность изложения.

Типичными ошибками по этому критерию являются:

- отсутствие вступления или заключения;



- во вступлении (или заключении) отражается непонимание автором сочинения смысла темы;

- содержание вступления (или заключения) не соотносится с проблемой, которая будет решаться в основной части;

- отсутствие во вступлении тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части;

- чрезмерно длинное вступление (или заключение), что свидетельствует о неумении выпускника лаконично формулировать главную мысль сочинения; это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы, поскольку приводит к несоразмерности объёма вступления и остального сочинения;

- наличие во вступлении (или заключении) избыточной информации;

- отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;

- диспропорции в объёме смысловых частей работы; несоответствие между объёмами вступления, основной части и заключения;

- неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

- несоразмерность объёма своего размышления и аргумента(ов);

- отсутствие микровывода (сентенции) после примера;

- содержательное несоответствие сентенции и примера;

- неумение выпускника разграничить вступление и основную часть;

- слабость доказательной базы в основной части сочинения и её недостаточность для убедительной аргументации;

- наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемым тезисам;

- несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;

- неразличение понятий «пример» и «аргумент» и неумение строить аргумент с привлечением литературного примера, формулировать на основе примера микровывод, содержательное несоответствие аргумента и примера.

К общим логическим ошибкам, касающимся работы в целом, следует отнести следующие.

- нечёткость коммуникативного замысла и неумение выпускника строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

- непродуманность композиционной компоновки собственного текста в соответствии с темой и основной мыслью;

- отсутствие ключевого тезиса, который будет доказываться в сочинении;

- смысловую несвязность частей сочинения, отсутствие логических связей между ними.

Для профилактики ошибок по этому критерию необходимо:

- научиться формулировать главную мысль сочинения и решать проблемы, поставленные во вступлении;

- тренироваться в формулировке тезисов основной части, подборе аргументов и примеров и создании логических переходов между смысловыми частями;

- сопоставлять вступление и заключение и приводить их в соответствие;
- соблюдать соразмерность частей сочинения.

**По Критерию № 4** оценивается качество письменной речи в сочинении выпускника. Типичными по этому критерию являются:

- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

- неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости;

- ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов;
- использование плеоназмов;
- неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
- необоснованный пропуск слова;
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Наиболее частотными являются следующие ошибки:

- искусственное усечение слов (бытопроблемы, самовыбор);
- создание окказионализмов (присущественно, саморучно, самодостоинство);
- стилистически немотивированное употребление глагольной связки «есть» (это не есть хорошо);
- ошибки в употреблении личных местоимений;
- логические ошибки, состоящие в искажении причинно-следственных отношений и связей явлений;
- неумение вербализовать чувства, найти точный словесный эквивалент для характеристики эмоций, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев);
- использование канцелярита;
- немотивированное использование разговорной лексики, просторечий и вульгаризмов;
- ошибки мышления и ошибки коммуникации (свидетельствуют о недостаточном уровне мыслительно-речевого и коммуникативного развития выпускников).

Для профилактики ошибок по этому критерию необходимо:

- соблюдать функционально-стилевую целостность сочинения;
- учиться редактировать текст собственного высказывания (выделять абзацы, удалять повторы, включать переходы между смысловыми частями; исправлять все виды речевых ошибок).

**По Критерию № 5 «Грамотность»** – орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки в итоговых сочинениях не должны превышать в сумме более 5 ошибок на 100 слов (1 ошибка на 20 слов). При минимальном объеме итогового сочинения в 250 слов может быть допущено примерно 13 ошибок. При объеме сочинения в 360 слов зачёт ставится при 18 ошибках. Типичные орфографические ошибки совпадают с перечнем характерных ошибок, приводимом в аналитических материалах ЕГЭ по русскому языку. Причиной допущения пунктуационных ошибок является не только незнание правил, но и неумение ясно формулировать мысль («Это произведение пробуждает во мне добрые чувства: прежде всего чувство любви к Родине, чувство милосердия (принятие ребёнка и согревание его душевной теплотой), чувство сострадания, чувство любви к ближнему»).

Распространёнными являются грамматические ошибки; часто встречается отсутствие прямого дополнения («Андрей полюбил полячку. Зачем ему товарищи, ну и предал»), нарушение связи слов в предложении («Этот роман про недоросля Петруша Гринёв»). Нередки разного рода морфологические ошибки: ошибочное словообразование («человеконенавистную теорию»), ошибочное формообразование («живёт более насыщеннее»).

Подготовительная работа по обучению написанию связного развёрнутого ответа (сочинения) включает в себя **мониторинг результатов на основании не менее пяти сочинений (развёрнутых ответов) в течение года**; формирование умений, необходимых для написания развёрнутого ответа; работу над ошибками с опорой на критерии оценки и индивидуальные собеседования по конкретным замечаниям к ученическим текстам. Для профилактики возможных ошибок разных типов необходима разъяснительная работа, чтобы обучающиеся чётко представляли себе особенности требований к развёрнутому ответу, систему оценивания; проведение не менее двух контрольных работ с анализом полученных результатов и выявлением их динамики формирования умения давать связные развёрнутые ответы в соответствии с поставленной задачей; доведение результатов до сведения выпускника с индивидуальными рекомендациями по совершенствованию необходимых умений.

На протяжении всех лет обучения **учителю-словеснику** необходимо регулярно:

- проводить уроки обучения сочинениям;
- выявлять динамику развития навыка создания связного письменного высказывания с помощью систематически организуемых контрольных сочинений в течение учебного года;
- анализировать проверенные работы (в обобщённом плане) с опорой на критерии оценивания и рекомендации по доработке текстов (подбор доказательств и иллюстраций обоснования тезисов, анализ вариантов вступления и заключения, поиск способов перехода от одной мысли к другой и др.);
- включать в урок практические задания для развития умений письменной связной речи – рецензирование работ, выполненных неудачно;

- организовывать индивидуальные собеседования с учащимися, совершенствующими свои работы с учётом конкретных замечаний.

Каждое классное или домашнее сочинение должно выполняться только после обучения и отработки материала в классе.

Также необходимо объединение усилий в формировании указанных умений учителей русского языка, литературы, истории, обществознания, иностранных языков и других предметов.

В основе **преподавания иностранных языков** в современном мире лежит коммуникативно-когнитивный подход. Коммуникативность как главная стратегическая идея обеспечивается речевой направленностью процесса обучения и напрямую связана с понятием функциональности. Коммуникативная составляющая направлена на смысловое восприятие, понимание иноязычной речи и овладение языковым материалом в ситуациях общения с целью формирования умений порождения речевых высказываний в устной и письменной форме. Когнитивная сторона обучения требует от обучающихся умений анализировать то, что они читают, воспринимают на слух, говорят и пишут. В соответствии с коммуникативно-когнитивным подходом выстроена система критериального оценивания устной и письменной речи обучающихся на иностранном языке.

Иностранный язык характеризуется тесной связью на межпредметном и метапредметном уровне с различными учебными дисциплинами, особенно с такими предметами, как «Русский язык», «Литература», «Родной язык». Текст как основа коммуникации является обучающей единицей в предметных областях гуманитарной области. Более того, на современном этапе наиболее актуальным является принцип текстоцентричности. Текст изучается как сложившийся речевой образец/речевое произведение и может рассматриваться «как изучение языка в действии».

Также и **уроки истории** предоставляют широкие возможности для обучения написанию связного текста. Изучение истории предполагает, прежде всего, формирование способности у обучающихся понимания текстов, которые в значительной степени отличаются от текстов, встречающихся при изучении других предметов. Работа над текстами по истории может сопровождаться установлением событийных и смысловых связей между историческими документами и литературными произведениями, в которых отражены соответствующие исторические события. Такая работа способствует формированию у обучающихся научной картины мира, кругозора, а также продвижению чтения.

Работа на уроках истории ведется параллельно по трём направлениям. Первым направлением является работа с учебным и историческим текстом (такую работу можно рассматривать как способ формирования умения писать связные тексты). Это обусловлено спецификой исторических текстов, точность понимания которых является необходимым условием обучения их написанию. Второе направление – работа по формированию умения строить логи-

чески завершённые суждения. Третье направление состоит в работе по формированию умения писать сочинения (последовательные связные тексты) на историческую тему.

Читательская грамотность формируется на уроках истории при работе со сплошными текстами (письменные исторические источники, сочинения историков, учебники истории и др.), а также несплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к изображениям. В школе обучающиеся работают с актовыми источниками (правовые документы, в которых зафиксированы договоры, соглашения между частными лицами, между государством и частными лицами, между государством и церковью и т.п.), публицистическим и литературными памятниками, документами личного происхождения (мемуарами, дневниками, эпистолярными источниками), материалами из периодической печати, документами экономического и географического содержания, статистическими материалами и др.

**Изучение обществознания** предполагает работу по формированию умения создавать связные тексты: чтение учебного текста, ответы на вопросы, выполнение различных заданий понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это способствует развитию необходимого комплекса умений. Эффективными являются методические приёмы, способствующие формированию умения создавать связный текст в процессе изучения обществознания:

- сопоставить и сравнить примерно одинаковые тексты на общую тему (2 – 3 текста);

- проанализировать тексты друг друга и под руководством учителя выявить логические и смысловые ошибки, выделить ключевые смысловые элементы в текстах друг друга;

- сделать общие выводы на основе двух и более текстов при групповой работе, выделить в каждом из них общее и особенное, если они касаются одной сферы или социального процесса, деятельности политика, публичного персонажа;

- интерпретировать информацию при соотнесении текста с данным учителем высказыванием, темой, суждением;

- выделить главную информацию в текстах обучающихся (выделение важных деталей, создание нового (общего) варианта текста без малозначимых подробностей);

- сжать или развернуть информацию, дополняя текст подробностями (формулирование смысла текста, его идеи, основных проблемы в двух-трёх предложениях, развёртывание короткого обществоведческого текста, дополнение его подробностями);

- выделить хронологическую или причинно-следственную последовательность событий в тексте, который написал обучающийся;

- взаимно резюмировать главную идею текста (статьи, новостного сообщения), созданного обучающимся, написать альтернативное название или очень короткую аннотацию;

- предложить в мини-сочинении альтернативные (негативные) варианты развития ситуации, процесса, явления в обществе, выявить критерии выбора и реализации этих инициатив;

- рецензировать создаваемые друг другом тексты по обществоведческой тематике под руководством учителя, находить и устранять логические и смысловые ошибки, корректировать фактические ошибки и обосновывать причинно-следственную связь описываемых процессов или явлений.

Наряду со словесниками, учителя иностранного языка, истории и обществознания, по другим предметам ответственны за формирование умения создавать связный текст. Задача обучения школьников написанию связного текста была и остаётся актуальной и для учителей естественнонаучного цикла.

В процессе **изучения физики** обучающиеся знакомятся с научным стилем речи в рамках работы с учебными и научно-популярными текстами. Развитие письменной речи обучающихся сосредоточено на освоение таких типов речи, как описание и рассуждение. При этом для письменной речи выделяют следующие приёмы:

- конспектирование с учётом преобразования информации из одной знаковой системы в другую;

- реферирование – создание собственных сообщений на основе информации из нескольких источников;

- представление результатов решения задач и отчётов о проектной и исследовательской деятельности.

Рекомендуются к применению методические приёмы, которые в процессе обучения физике могут использоваться для развития письменной речи обучающихся. При обучении конспектированию важно задействовать весь спектр приёмов, позволяющих научить конспектировать учебный текст: формулировка вопросов к тексту, составление плана текста, составление конспекта в виде таблицы, схемы, опорного конспекта, создание иллюстраций к тексту. Особое внимание необходимо обратить на составление конспекта в виде тезисов и выписок. Этот процесс заключается в формулировании основных тезисов (положений, утверждений, выводов) изучаемого текста. Тезисы могут быть составлены целиком из авторских высказываний (суждений), и тогда они пишутся в кавычках в виде прямых цитат. Если же тезисы формулируются самим читателем, тогда они излагаются в виде реферативного текста с помощью использования глаголов (например: «автор анализирует, отмечает, сравнивает, доказывает, объясняет» и т.п. или безличные конструкции – «известно», «необходимо отметить» и т.п.). Создание связных письменных высказываний, сочетающих цитаты и тезисы, и является одной из задач такого вида работы с учебником.

Эффективным приемом формирования умений письменной речи является опрос в письменной форме в рамках текущей проверки освоения материала. Такой опрос ориентирован преимущественно на обучение описанию. Вопросы могут охватывать небольшой объём изученного материала и касаться одного из основных элементов физических знаний (физическое явление, величина, закон, опыт, прибор или техническое устройство).

Обучающиеся должны освоить обобщенные планы описания основных элементов физических знаний. Например, описание физического явления должно строиться по следующему плану: признаки явления, по которым оно обнаруживается (или его определение); условия, при которых протекает явление; связь данного явления с другими; объяснение явления на основе научной теории и примеры использования явления на практике (или проявления явления в природе). Для описания физического закона элементами описания будут словесная формулировка закона; его математическое выражение, границы применимости закона; опыты, подтверждающие справедливость закона и примеры применения закона на практике.

При формулировке вопроса можно включать в него либо весь план описания объекта, либо его важные части, если описание в целом оказывается слишком объёмным и требует длительного времени. К важным (в данном случае) относятся те пункты плана, которые являются обязательными результатами обучения. Например, для описания опыта к таковым относятся его цель, схема опыта и его результат. При описании физических явлений, законов или устройств целесообразно предложить обучающимся привести 1 – 2 собственных примера применения явления, закона или устройства в окружающей жизни, а не ограничиваться теми, которые приведены в учебнике или были обсуждены в процессе урока.

Как правило, ответы на вопросы об описании элементов физических знаний из отдельных не связанных между собой предложений, представленных в виде нумерованного списка, вполне демонстрируют уровень освоения обучающимися предметного материала. Но поскольку стоит задача формирования грамотной письменной речи как метапредметного результата, то необходимо добиваться связного единого текста, в который бы логически включались элементы графической информации.

Особым видом письменной речи на уроках физики является составление отчётов о проведении экспериментального исследования (наблюдения физического явления, лабораторной работы, работы практикума, индивидуального исследования). Как и по другим предметам в развитие письменной речи вносят вклад индивидуальные задания по написанию рефератов.

На **уроках химии и биологии** также должна проводиться работа по совершенствованию умения создавать связный текст в устной и письменной форме. Нужно учить обучающихся аргументировать свою позицию, формулировать вопрос, разьяснять химическое или биологическое понятие, делать сообщения и доклады, писать конспект, реферат, небольшие исследовательские

работы. Развитию связной речи на уроках химии и биологии содействует беседа – опрос с установкой на полный ответ и корректировкой речи обучающегося, формулирования вопросов по конкретной теме, составление сообщения по готовому плану, иллюстрации, таблице, составление плана выступления (доклада), формулирование выводов на основе наблюдения, включая жизненный опыт, рецензирование текстов с подбором синонимов.

Учебный предмет «**География**» также может внести большой вклад в формирование умения обучающихся писать связный текст. Этот потенциал предмета определяется тем, что достижение предусмотренных ФГОС и выносимых на итоговую аттестацию предметных результатов освоения основных образовательных программ по географии непосредственно «работает» на развитие умений создавать развёрнутые высказывания, в которых формулируются проблемы, идеи, оценки, устанавливаются причинно-следственные связи, аргументируются точки зрения, выстраиваются связи: тезис – доказательства – примеры.

К таким результатам относятся в первую очередь требования к умениям по работе с различными источниками географической информации (в том числе с текстами): умениям интегрировать информацию из источника с полученными на уроках знаниями, использовать её решения для широкого круга учебно-познавательных и практических задач. Достижение предметных результатов способствует формированию комплекса необходимых умений для написания связного текста (формулирование проблемы, идеи, оценивание, установление причинно-следственных связей, аргументация тезисов).

Учитель географии в своей работе может внести значительный вклад в формирование умения создавать связные письменные тексты. Для этого необходимо, в первую очередь, целенаправленно вести работу по достижению предметных результатов по географии, предусмотренных обновлёнными ФГОС, включать в образовательный процесс задания, которые могут быть использованы для формирующего оценивания соответствующих умений.

Учителю необходимо не только содержательно, методологически подготовить выпускника к итоговому сочинению, но и отработать определённый алгоритм действий одиннадцатиклассника на экзамене.

### **Этап подготовки к итоговому сочинению**

На этапе подготовки к итоговому сочинению педагоги, для того чтобы сориентировать обучающихся, моделируют варианты общей структуры итогового сочинения, предлагают ориентиры его содержательно-композиционных элементов. Порядок работы выпускника над сочинением на экзамене включает следующие «шаги»:

- понимание и обдумывание темы сочинения;
- выявление ключевых слов темы;
- осмысление терминов и понятий в формулировке темы;
- определение главной мысли сочинения;



- подбор литературного материала;
- определение основных смысловых частей сочинения и их содержательного наполнения (составление плана);
- обдумывание структуры и композиции сочинения;
- написание текста сочинения на черновике;
- редактирование, переписывание и проверка работы.

Важно сориентировать пишущего в отношении прогнозирования рисков. Так, если выпускник не ответит точно на вопрос темы, а будет писать в сочинении обо всём, что он помнит в рамках выбранного им тематического направления или литературного произведения, то работа окажется написанной не на тему. Понимание того, о чём спрашивается в теме сочинения, – ключевое умение одиннадцатиклассника. Это один из самых серьёзных недостатков школьных сочинений, свидетельствующий о том, что ученик не понял вопроса, который сформулирован в теме и на который нужно отвечать. Поэтому в критериях оценки итогового сочинения первый критерий – «соответствие теме» – является обязательным, так как если сочинение не соответствует теме, то выпускник получает по этому критерию 0 баллов и работа считается невыполненной, даже если по остальным критериям оценка положительна.

В момент проведения оценочной процедуры обдумывание темы связано с умением обозначить проблему будущего высказывания, то есть выделить главный вопрос, ответом на который станет текст сочинения. Для верного понимания темы на самом экзамене полезно выделить главные, ключевые слова в теме, которые помогут разобраться в её смысле. Важно прояснить и смысл нравственно-психологических понятий, встречающихся в формулировках тем: путешествие, счастье, любовь, дружба, равнодушие, преступление, общество, цивилизация и др.

В момент проведения экзамена одиннадцатикласснику важно суметь определить и главную мысль сочинения, чтобы оно получилось целостным, логичным и композиционно стройным.

Сложный этап в работе над сочинением – подбор литературного материала для аргументации своих мыслей. Необходимо чётко сориентировать одиннадцатиклассников: каким дополнительным материалом можно пользоваться при написании итогового сочинения. При проведении сочинения участникам сочинения запрещается пользоваться текстами литературных материалов (художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики). Разрешается пользоваться орфографическими словарями, выданными Комиссией по проведению итогового сочинения.

Выпускнику нужно обдумать структуру сочинения, определить его смысловые части и продумать их содержательное наполнение. Вступление к сочинению обязательно должно включать в себя обоснование того круга проблем, которые будут раскрываться в главной части, определять её логику и структуру, ставить проблемы, рассматриваемые в работе и решаемые автором высказывания. Упоминание во вступлении даты рождения писателя или даты выхода в свет его произведения только тогда имеет смысл, когда эти факты

прокомментированы, показана их связь с биографией и творчеством писателя, определены параллели с историческим процессом и современностью, если их можно связать с темой сочинения.

В главной части должны быть раскрыты проблемы, поставленные во вступлении. Мысли следует подтверждать примерами из литературных произведений. Следует помнить, что опора на литературный материал в итоговом сочинении предполагает не только ссылку на текст, но и осмысление его в ракурсе темы (обращение к тексту на уровне аргументации, использования примеров, связанных с темой, системы персонажей, проблематики, рассмотрение конкретного эпизода и т.д.).

Главную мысль итогового сочинения можно рассмотреть с разных сторон, используя при этом такие риторические приёмы, как сопоставление, противопоставление и доказательство от противного. Разные аспекты доказательства главной мысли станут условными подпунктами плана основной части. Выпускнику нужно следить и за тем, чтобы переход от одного подпункта условного плана к другому был логичным, что помогает правильно разделить текст главной части на абзацы и выстроить их в нужном порядке.

Внутри смысловых фрагментов (абзацев) сочинения важна логичность. Классический порядок изложения мыслей – это выдвижение тезиса, формулирование аргументов и приведение литературных примеров для обоснования своей позиции. При этом нужна опора не только на небольшой жизненный опыт выпускников, но и, прежде всего, на опыт читательский, позволяющий осмыслить нравственные проблемы в контексте прочитанных книг.

В заключении сочинения должны содержаться выводы по избранной теме и новый уровень обобщения. Для того чтобы сочинение имело вид завершённой и обоснованной работы, необходимо, чтобы заключение обязательно перекликалось со вступлением. Отсутствие этой связи является одной из распространённых содержательно-композиционных ошибок сочинения.

Таким образом, при написании работы выпускник должен:

- постоянно сверяться с темой сочинения и не отступать от неё во всех структурных элементах работы: вступлении, главной части и заключении;
- записывать и обосновывать связанные с темой тезисы, следуя примерному плану работы;
- соблюдать соразмерность и логический порядок частей сочинения при определении его структуры и композиции.

Когда работа написана, выпускнику необходимо перейти к её редактированию. Для этого полезно выделить в работе смысловые части, расставить их в нужном порядке и, может быть, поменять местами; проверить, как соотносятся друг с другом вступление и заключение, определить логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части. Важно найти в сочинении необоснованные повторы мыслей и убрать их дублирование. Попутно следует обратить внимание на правильность указания имен, фамилий, названий, инициалов, цитат, чтобы не допустить фактических ошибок и убрать все сомнительные случаи.

При перечитывании работы нужно определить речевые и грамматические ошибки и исправить их. При переписывании сочинения начисто выпускнику нужно обратить внимание на те орфограммы, в которых он сомневается, проверить их и свериться с орфографическим словарём, которым при написании итогового сочинения пользоваться разрешается. Важно определить места возможных пунктуационных ошибок, которые можно обнаружить при анализе внутренней структуры предложений.

Безусловно, каждый ответ выпускника в формате итогового сочинения предполагает выстраивание индивидуальной парадигмы, наряду с этим, следует обозначить ряд общих закономерностей, о чём было указано выше. Итоговое сочинение – это творческая работа, которая требует знания произведений, умения анализировать их форму и содержание, а также правильно излагать свои мысли. Педагог – наставник, напутствующий пишущего, обучающий тому, как правильно моделировать структуру – композицию сочинения, как варьировать проблемными формулировками тем сочинений одного семантического направления. Учитель помогает ученику увидеть и сформулировать проблемную ситуацию, обнаруженную в произведении, осмыслить её, адекватно раскрыть.

Всем участника образовательного процесса важно помнить, что модель современного филологического образования такова: языковая компетенция – информационная переработка данного текста – моделирование и создание собственного устного или письменного текста (высказывания) на базе текста-образца – диктует необходимость новых интерактивных технологий развития речи, и особенно влияет на процесс поэтапного обучения сочинению.

К итоговому сочинению нужно готовиться на протяжении всех лет обучения в школе, поэтому коллективная системная деятельность всех участников образовательных отношений является залогом не только успешного прохождения оценочных процедур, но и формирования, совершенствования читательской грамотности, текстовой компетенции, становления личностного мировоззрения выпускника, носителя культурного кода, достойного гражданина своей страны.

## Рекомендуемая литература

1. Нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
2. Андреева, Е.А. Русский язык. Модели сочинений и алгоритмы написания для школьников / Е.А, Андреева. – М.: Издательство АСТ, 2022. – 192 с. – (Наглядный курс для школьников).
3. Андреева, О.С. ЕГЭ по русскому языку: как научиться писать сочинение (шпаргалка по изящной словесности): метод. Пособие / О.С, Андреева. – М.: ФЛИНТА, 2023. – 156 с.
4. Беднарская, Л.Д. Учимся писать сочинение: учеб-метод. Пособие / Л.Д. Беднарская. – М.: ФЛИНТА, 2022. – 144 с.
5. Беляева Н.В. Проблемное поле итогового сочинения: вопросы и ответы // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-pole-itogovogo-sochineniya-voprosy-iotvety/viewer>
6. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учеб. пособие для учителей общеобразоват. организаций / Н.В. Беляева. – М.: Просвещение, 2016. – 112 с.
7. Заярная, И.Ю. Как писать сочинение? О чем вам не расскажут на уроке: подготовка к ЕГЭ / И.Ю. Заярная. – Ростов н/Д: Феникс, 2023. – 107, [1] с. – (Стоп! Ошибка!).
8. Леонова А.В. Сочинение? Легко! Перегрузка. 10 – 11 классы: учеб. пособие для учителей общеобразоват. организаций / А.В. Леонова, С.Г. Богданова, В.Г. Моисеева. – М.: Просвещение, 2015. – 96 с.
9. Мигунова, С.С. Сочинение по русскому языку в современной школе: учеб. Пособие / С.С. Мигунова. – М.: ФЛИНТА, 2022. – 252 с.
10. Нарушевич, А.Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие / А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич; под ред. Н.А. Сениной. – Ростов н/Д: Легион, 2022. – 192 с. (ЕГЭ).
11. Нарушевич, А.Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие / А.Г. Нарушевич, И.С. нарушевич; под ред. Н.А. Сениной. – Ростов н/Д: Легион, 2015. – 112 с. (ЕГЭ).
12. Павлова, Т.И., Раннева, Н.А. Сочинение-рассуждение на итоговой аттестации по русскому языку в 9-х и 11-х классах. Путь к успеху: учебно-методическое пособие / Т.И. Павлова, Н.А. Раннева. – Ростов н/Д.: Легион, 2011. – 103 с.
13. Семёнов, А.Н. Как разбудить воображение? Школьное сочинение по литературе: методическое пособие для учителя. – М.: Мнемозина, 2016. – 200 с.
14. Трунцева, Т.Н. Учим писать сочинение. 8 – 11 классы. – М.: ВАКО, 2016. – 240 с.
15. Щербакова, О.И. Виды сочинений по литературе. 10 – 11 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / О.И. Щербакова. – М.: Просвещение, 2015. – 143 с.